

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI, LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "01/MATH-01" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "MATH-01/B DIDATTICA E STORIA DELLA MATEMATICA (già MAT/04)" (INDETTA CON D.R. N. 1235 DEL 2025, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 26/06/2025)

VERBALE N. 3

**(Discussione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica
e accertamento conoscenza della lingua inglese)**

Il giorno 28 gennaio 2026 alle ore 9:00, si è riunita al completo per via telematica (in modalità videoconferenza su piattaforma Google Meet) per la discussione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati e per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione giudicatrice della selezione pubblica sopraindicata, nominata con D.R. n. D.R. 2415/2025 del 17/11/2025, pubblicato sul sito web di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione "Bandi per docenti", e composta da:

- | | |
|------------------------------|--|
| - Prof.ssa Giovannina Albano | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare MATH-01/B presso l'Università di Salerno |
| - Prof.ssa Cristina Sabena | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare MATH-01/B presso l'Università di Torino |
| - Prof.ssa Eleonora Faggiano | Professore associato per il settore scientifico-disciplinare MATH-01/B presso l'Università di Bari Aldo Moro |

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad esprimere il proprio giudizio sui titoli e sulle pubblicazioni come previsto nella seduta preliminare (verbale n. 1).

La Commissione prende atto delle comunicazioni inviate dal Responsabile del procedimento in data 27 gennaio 2026 di rinuncia della candidata dott.ssa 2248524 e della candidata dott.ssa 2294600.

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei restanti quattro candidati, alle ore 9:30, si collega utilizzando il link (<https://meet.google.com/rgy-ocfz-ahb>) predisposto dal responsabile del procedimento e procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza. A causa di problemi tecnici il Responsabile del procedimento ha inviato alla Commissione e ai candidati un nuovo link (<https://meet.google.com/agn-ysdy-tnb>) ed ha provveduto alla pubblicazione sul sito.

Alle ore 10:10, dopo aver preso atto della rinuncia del Candidato 2240076 comunicata dal Responsabile del procedimento, la Commissione dà atto che sono presenti e collegati in modalità videoconferenza:

- 1) Il candidato 2251520, del quale viene accertata l'identità personale mediante documento
*****.
- 2) Il candidato 2271385, del quale viene accertata l'identità personale mediante documento
*****.
- 3) La candidata 2300343, della quale viene accertata l'identità personale mediante documento
*****.

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico a illustrare e discutere i propri titoli e le pubblicazioni scientifiche. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante lettura e

traduzione orale di un brano tratto dal testo “Proceedings of the 13th International Congress on Mathematical Education”.

Alle ore 10:20 viene chiamato il candidato 2251520 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:55 viene chiamato il candidato 2271385 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:40 viene chiamata la candidata 2300343 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12:20 termina la discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'accertamento della conoscenza lingua straniera e viene interrotta la videoconferenza con i candidati.

La commissione sospende la seduta e si aggiorna alle ore 12:30.

Alle ore 12:30 la Commissione è riunita al completo per via telematica (in modalità videoconferenza su piattaforma Google Meet) per riprendere i lavori.

Sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, la Commissione si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua straniera dimostrato da ciascun/a candidato/a.

La Commissione procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati ed al livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dal candidato (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2).

La Commissione si riconvoca per il giorno 30 gennaio 2026, alle ore 9:00.

Al termine della seduta, il Segretario della Commissione trasmetterà all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio da ciascun commissario, unitamente alle copie dei documenti di identità, agli allegati e al relativo file in formato word.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Giovannina Albano, Presidente

Prof.ssa Cristina Sabena, Componente

Prof.ssa Eleonora Faggiano, Segretario

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)

Candidato 2251520

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale della Commissione
	buono

TITOLI	Giudizio collegiale della Commissione
possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Dottorato di Ricerca in Matematica Università degli Studi Roma Tre in co-tutela con Aix-Marseille Université
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Titolare di 1 corso congruente al GSD 01/MATH-01 Titolare di 3 incarichi di attività didattica integrativa congruenti al GSD 01/MATH-01.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Master di secondo livello in Matematica e Applicazioni presso la Aix-Marseille Université, 2019-2020, congruente al GSD 01/MATH-01. Partecipazione alla scuola estiva di dottorato CARME VI, congruente all'SSD oggetto del bando. Post doc (1 anno) presso la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Colombia.
realizzazione di attività progettuale	Partecipazione al Progetto APCoRe (Algebraization Program for Concurrent Realizability), finanziato dal programma STIC-AmSud (Francia e Sud America, 2022–2023), congruente al GSD 01/MATH-01. Partecipazione al Progetto Klein Italia, congruente all'SSD oggetto del bando.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non si evincono attività di organizzazione, direzione e coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca a carattere nazionale e internazionale.
titolarità di brevetti	Non presente
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione come relatore a 1 convegno internazionale congruente al SSD oggetto del bando. Si rileva, inoltre, la partecipazione come relatore a diversi convegni nazionali rivolti a insegnanti.
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non presente
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in matematica presso l'Università degli studi Roma Tre in co-tutela con l'università francese Aix-Marseille Université. La consistenza dell'attività didattica a livello universitario risulta limitata. Discreta è l'attività di formazione e ricerca. Ha partecipato ad un Progetto internazionale congruente al GSD 01/MATH-01 e a uno nazionale congruente al SSD oggetto del bando.

	Il candidato ha partecipato, in qualità di relatore, a diversi convegni nazionali rivolti ad insegnanti e a un convegno internazionali congruente al SSD oggetto del bando. Sulla base di quanto sopra riportato analiticamente la commissione esprime il seguente giudizio: sufficiente.
--	---

Candidato 2271385

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale della Commissione
	buono

TITOLI	Giudizio collegiale della Commissione
possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Dottorato di Ricerca in Matematica, Fisica e Applicazioni Università degli studi di Salerno
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6 incarichi di attività didattica integrativa congruenti all'area 01/MATH
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Partecipazione a 1 progetto di ricerca della durata di 3 anni congruente al SSD oggetto del bando.
realizzazione di attività progettuale	Non presente
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione al Working Group Nazionale sul Soft Computing, congruente all'area 01
titolarità di brevetti	Non presente
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal 2020 al 2025, relatore di 6 contributi a congressi/convegni internazionali, congruenti col SSD oggetto del bando (tra cui 1 CERME, 1 ICTMT, 1 MEDA) e a 3 parzialmente congruenti col SSD oggetto del bando.
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Best Paper Award - Capone, R., De Falco, M., & Lepore, M. (2022a). Improving undergraduate students' performance through a situation-aware e-learning system. In Proceedings of the Third Workshop on Technology Enhanced Learning Environments for Blended Education (pp. 185–204). Foggia, Italy.
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Matematica, Fisica e Applicazioni presso l'Università degli studi di Salerno. La consistenza dell'attività didattica a livello universitario risulta sufficiente. Discreta è l'attività di formazione e ricerca. Ha partecipato ad un gruppo di ricerca nazionale congruente all'area 01. Il candidato ha partecipato, in qualità di relatore, ad alcuni convegni internazionali di ricerca, congruenti col SSD oggetto del bando. E' risultato vincitore di un Best Paper Award. Sulla base di quanto sopra riportato analiticamente la commissione esprime il seguente giudizio: discreto.

Candidata 2300343

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale della Commissione
	buono

TITOLI	Giudizio collegiale della Commissione
possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Dottorato di Ricerca in Matematica, Fisica e Applicazioni, Università degli Studi di Salerno.
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Titolare di 8 corsi congruenti al GSD 01/MATH-01 di cui 3 corsi di "Didattica della matematica", congruenti al SSD oggetto del bando. Titolare di 12 incarichi di attività didattica integrativa congruenti al GSD 01/MATH-01 di cui 1 laboratorio di "Fondamenti e didattica della matematica" (CdL Scienze della Formazione Primaria), congruente al SSD oggetto del bando. Relatore di 1 tesi di laurea (CdL in Matematica) congruente con il SSD oggetto del bando. 2 incarichi di docenza nell'ambito dei Percorsi Abilitanti (classe A026).
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Assegno di ricerca della durata di 3 anni congruente al SSD oggetto del bando.
realizzazione di attività progettuale	Partecipazione ad 1 progetto Erasmus+ Mobility Agreement 2024-25 - Staff Mobility for Teaching.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione al gruppo di ricerca internazionale su Intelligenza digitale Word-Tool congruente all'area 01.
titolarità di brevetti	Non presente
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal 2017 al 2025, relatrice di 10 contributi in convegni congruenti con il SSD oggetto del bando (tra cui 1 short oral PME, 2 CERME, 1 ICTMT) e 10 parzialmente congruenti. Relatrice di 2 contributi a congressi/convegni nazionali, congruenti con il SSD oggetto del bando. Si rileva, inoltre, la partecipazione come relatore a numerosi convegni rivolti a insegnanti.
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	I premi/riconoscimenti dichiarati non riguardano attività di ricerca del SSD oggetto del bando ma si configurano come riconoscimenti per attività didattiche innovative.
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Matematica, Fisica e Applicazioni presso l'Università degli studi di Salerno. La consistenza dell'attività didattica a livello universitario risulta buona. Discreta è l'attività di formazione e ricerca. Ha partecipato ad un Progetto di Erasmus+ Staff Mobility for Teaching e un gruppo di ricerca internazionale congruente all'area 01.

	La candidata ha partecipato, in qualità di relatore, a numerosi convegni nazionali prevalentemente rivolti ad insegnanti e ad alcuni convegni internazionali di ricerca. Sulla base di quanto sopra riportato analiticamente la commissione esprime il seguente giudizio: discreto.
--	---

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Giovannina Albano, Presidente

Prof.ssa Cristina Sabena, Componente

Prof.ssa Eleonora Faggiano, Segretario

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Valutazione delle pubblicazioni)**

Candidato 2251520	
PUBBLICAZIONI	Giudizio collegiale della Commissione
Pubblicazione n. 1	La pubblicazione è un capitolo di volume di discreta rilevanza scientifica e limitata diffusione all'interno della comunità scientifica e risulta congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta insufficiente. Il lavoro è a nome singolo.
Pubblicazione n. 2	La pubblicazione, su atti di convegno di limitata rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta sufficiente. Il lavoro ha 4 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.
Pubblicazione n. 3	La pubblicazione, di 2 pagine su atti di convegno di limitata rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta scarso. Il lavoro è a nome singolo
Pubblicazione n. 4	La pubblicazione, di 2 pagine su atti di convegno di limitata rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica risulta congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta scarso. Il lavoro ha 2 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.
Pubblicazione n. 5	La pubblicazione, su rivista di sufficiente rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta sufficiente. Il lavoro è a nome singolo
Pubblicazione n. 6	La pubblicazione, in rivista internazionale di discreta rilevanza scientifica e limitata diffusione all'interno della comunità scientifica risulta congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta sufficiente.

	Il lavoro è a nome singolo.
Pubblicazione n. 7	La tesi di dottorato, di limitata diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta collocata nel GSD 01/MATH-01 e in buona parte congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta buono. Il lavoro è a nome singolo.
Pubblicazione n. 8	La pubblicazione, di 2 pagine su atti di convegno di limitata rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta scarso. Il lavoro è a nome singolo
Pubblicazione n. 9	La pubblicazione, in rivista internazionale di limitata rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta sufficiente. Il lavoro ha 2 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.
Pubblicazione n. 10	La pubblicazione, in rivista internazionale di limitata rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta discreto. Il lavoro è a nome singolo
Pubblicazione n. 11	Non valutabile in conformità all'art. 5 del bando.
Pubblicazione n. 12	Non presente
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	La produzione scientifica del candidato risulta complessivamente congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica risultano complessivamente sufficienti. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando e anche in considerazione della giovane età accademica, la qualità della produzione scientifica rivela un iniziale posizionamento nel settore. Il giudizio complessivo della Commissione è: sufficiente.

Candidato 2271385

PUBBLICAZIONI	Giudizio collegiale della Commissione
Pubblicazione n. 1	La pubblicazione, su rivista di buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta parzialmente congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta sufficiente. Il lavoro ha 2 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.
Pubblicazione n. 2	La pubblicazione, su atti di convegno di sufficiente rilevanza scientifica e limitata diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta parzialmente congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta insufficiente. Il lavoro ha 2 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.
Pubblicazione n. 3	La pubblicazione, su rivista di sufficiente rilevanza scientifica della collocazione editoriale e limitata diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta sufficiente. Il lavoro è a nome singolo.
Pubblicazione n. 4	La pubblicazione, in volume di atti di conferenza di rilevanza scientifica molto buona e ampia diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta ottimo. Il lavoro ha 4 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.
Pubblicazione n. 5	La pubblicazione, in atti di conferenza di limitata rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta parzialmente congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta sufficiente. Il lavoro ha 3 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.
Pubblicazione n. 6	La pubblicazione, in atti di conferenza di discreta rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta buono. Il lavoro ha 3 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.

Pubblicazione n. 7	La pubblicazione, in atti di conferenza di sufficiente rilevanza scientifica e limitata diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta non congruente, con le tematiche di ricerca proprie del settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta di livello scarso. Il lavoro ha 4 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.
Pubblicazione n. 8	La pubblicazione, in atti di conferenza di sufficiente rilevanza scientifica e limitata diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta non congruente, con le tematiche di ricerca proprie del settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta di livello scarso. Il lavoro ha 4 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.
Pubblicazione n. 9	La pubblicazione, su rivista di buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta di livello discreto. Il lavoro ha 2 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.
Pubblicazione n. 10	La pubblicazione, in atti di conferenza di buona rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta di livello sufficiente. Il lavoro ha 2 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.
Pubblicazione n. 11	La pubblicazione, in atti di conferenza di buona rilevanza scientifica e ampia diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta di livello discreto. Il lavoro ha 2 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.
Pubblicazione n. 12	La pubblicazione, su rivista di limitata rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta di livello sufficiente. Il lavoro ha 2 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.

GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	La produzione scientifica del candidato risulta parzialmente congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica risultano eterogenee e complessivamente discrete. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, si rileva un progressivo miglioramento della qualità della produzione scientifica. Il giudizio complessivo della Commissione è: discreto.
---------------------------------------	--

Candidata 2300343

PUBBLICAZIONI	Giudizio collegiale della Commissione
Pubblicazione n. 1	La pubblicazione, su volume di rilevanza scientifica molto buona e ampia diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta sufficiente. Il lavoro ha 2 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.
Pubblicazione n. 2	La pubblicazione, su atti di convegno di sufficiente rilevanza scientifica e limitata diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta scarso. Il lavoro ha 3 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.
Pubblicazione n. 3	La pubblicazione, su atti di convegno di buona rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta buono. Il lavoro ha 3 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.
Pubblicazione n. 4	La pubblicazione, consistente in una pagina su atti di convegno di alta rilevanza scientifica e ampia diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta scarso. Il lavoro ha 3 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.
Pubblicazione n. 5	La pubblicazione, su atti di convegno di buona rilevanza scientifica e ampia diffusione all'interno della comunità scientifica risulta congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del

	bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta sufficiente. Il lavoro ha 3 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.
Pubblicazione n. 6	La pubblicazione, su atti di convegno di sufficiente rilevanza scientifica e limitata diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta parzialmente congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta insufficiente. Il lavoro ha 3 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.
Pubblicazione n. 7	La pubblicazione, su rivista di sufficiente rilevanza scientifica della collocazione editoriale e limitata diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta scarso. Il lavoro ha 3 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.
Pubblicazione n. 8	La pubblicazione, su atti di convegno di buona rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta sufficiente. Il lavoro ha 2 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.
Pubblicazione n. 9	La pubblicazione, su atti di convegno di sufficiente rilevanza scientifica e limitata diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta non congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta scarso. Il lavoro ha 7 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.
Pubblicazione n. 10	La pubblicazione, su atti di convegno di sufficiente rilevanza scientifica e limitata diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta insufficiente. Il lavoro ha 2 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.
Pubblicazione n. 11	La pubblicazione, su rivista di sufficiente rilevanza scientifica della collocazione editoriale e limitata diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta parzialmente congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta scarso.

	Il lavoro ha 2 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.
Pubblicazione n. 12	La pubblicazione, su atti di convegno di sufficiente rilevanza scientifica e limitata diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione risulta scarso. Il lavoro ha 4 autori. L'apporto è riconosciuto paritario in quanto non diversamente dichiarato.
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	La produzione scientifica della candidata risulta parzialmente congruente con le tematiche di ricerca proprie del SSD oggetto del bando. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica risultano eterogenee e complessivamente sufficienti. Tenendo conto degli standard della ricerca nel SSD oggetto del bando, si rileva un recente miglioramento della qualità della produzione scientifica. Il giudizio complessivo della Commissione è: sufficiente

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Giovannina Albano, Presidente

Prof.ssa Cristina Sabena, Componente

Prof.ssa Eleonora Faggiano, Segretario