



Università di Foggia

Presidio della Qualità di Ateneo

**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITA' DI ATENEO
DEL
22 GENNAIO 2026**



Università di Foggia

Il giorno 22 gennaio dell'anno 2026, alle ore 15.00, presso l'Auditorium "B. Di Fortunato" di Palazzo Ateneo si è svolta, in modalità mista, la riunione del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA), nominato con D.R. prot. n. 15908 Rep.n. 554/2024 del 18/03/2024 e modificato con D.R. n. 66889, Rep.n. 2391/2025 del 13/11/2025, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. approvazione del verbale della riunione del 17 novembre 2025;
3. visita di accreditamento periodico - dicembre 2025: prime raccomandazioni e pianificazioni di azioni future;
4. avvio monitoraggio relazioni annuali CPDS;
5. avvio monitoraggio formazione del personale docente e personale tecnico- amministrativo;
6. Report Good Practice 2025;
7. Report semestrale dei Reclami, delle segnalazioni e dei suggerimenti (1/5-31/10/2025);
8. opinioni degli studenti: analisi dei dati di copertura e prosecuzione del processo per la valutazione della reintroduzione dell'obbligatorietà;
9. proposta monitoraggio SMA in relazione alle indicazioni del NdV (relazione 2025);
10. avvio revisione documenti flussi;
11. avvio redazione della LG per il monitoraggio e riesame del SAQ.

Sono presenti:

RUOLO	COGNOME E NOME	P	AG	A
Presidente	prof. Domenico MARTINELLI	X		
Delegato del Rettore alla Didattica	prof. Giorgio MORI	X		
Delegato del Rettore alla Ricerca	prof. Massimo CONESE	X		
Delegato del Rettore alla Terza Missione	prof. Danilo LEONE			X
Referente AQ Dipartimento di Economia	prof.ssa Enrica IANNUZZI	X		
Referente AQ Dipartimento di Giurisprudenza	prof.ssa Criseide NOVI		X	
Referente AQ Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale	prof.ssa Stefania SCHIAVONE	X		
Referente AQ Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria	prof.ssa Antonella Marta DI PALMA	X		
Referente AQ Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche	prof. Francesco BELLANTI	X		
Referente AQ Dipartimento di Scienze Sociali	prof.ssa Angela PROCACCINO	X		
Referente AQ Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni culturali, Scienze della formazione	prof. Gianni Antonio PALUMBO	X		
Rappresentante degli studenti designato dal Consiglio degli Studenti	Sig.ra Giuseppe DE IACO	X		
Responsabile amministrativo della struttura organizzativa dell'Ateneo competente in materia di didattica	dott.ssa Giovanna PACILLO	X		
Responsabile amministrativo della struttura organizzativa dell'Ateneo competente in materia di terza missione	dott. Stefano IORIO			X
Responsabile amministrativo della struttura organizzativa dell'Ateneo competente in materia di ricerca	dott. Pierluigi CENTOLA	X		
Responsabile amministrativo della struttura organizzativa dell'Ateneo competente per il supporto del Presidio di qualità	dott.ssa Stefania d'ALESSANDRO	X		

P= Presente; AG= Assente Giustificato; A= Assente.



Università di Foggia

Alla riunione partecipano la prof.ssa Mariarosaria LOMBARDI (Delegata al coordinamento delle attività per la programmazione e l'accreditamento), la prof.ssa Francesca FORTUNATO (Delegata ai Dottorati di Ricerca), la dott.ssa Marta SEVI (Direzione Gestione Strategiche, didattiche e servizi agli studenti), la dott.ssa Maria Anna RUSSI (Servizio ricerca e gestione dei progetti).

Assistono la dott.ssa Maria Pia PETITTI e la dott.ssa Carla CARBOSIERO (Servizio di Valutazione e Assicurazione della Qualità).

Il Presidente, verificata la presenza del numero legale, dichiara aperta la riunione e procede con la discussione dei punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni

- Il Presidente informa che, nel mese di dicembre, sono state pubblicate da ANVUR le nuove "Linee guida per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione", approvate con delibera del Consiglio Direttivo n. 297 del 3 dicembre 2025 e, dal CUN, le Linee Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici per l'a.a. 2026/2027. Il Presidente, pertanto, propone di organizzare una riunione con il Delegato alla Didattica, il prof. MORI, e la Responsabile dell'Area Offerta formativa e servizi agli studenti, la dott.ssa PACILLO, in modo da pianificare il lavoro e uniformare la Linea Guida di Ateneo relativa alla compilazione della SUA-CdS ai nuovi documenti nazionali;
- il Presidente informa che l'Area Offerta Formativa e Segreteria Studenti, ai fini della predisposizione dell'offerta formativa, ha inviato ai Direttori di Dipartimento e ai Manager Didattici, la richiesta di trasmissione, entro il 16 febbraio 2026, dei Regolamenti didattici, corredati dalla Matrice di Tuning e, entro il 16 marzo 2026, delle attività erogate a scelta dello studente, (nota prot. n. 2125 del 15/01/2026) (All.1). A tal fine, il Presidente invita i referenti per l'Assicurazione della Qualità a farsi portavoce, all'interno dei rispettivi Dipartimenti, dell'importanza del rispetto di tale scadenza ai fini della predisposizione dell'offerta formativa da inviare al MUR e da pubblicare sul sito web di Ateneo,
- Il Presidente cede la parola al prof. CONESE, Delegato alla Ricerca, il quale informa i presenti che, alla luce dei riscontri pervenuti dai Dipartimenti e in collaborazione con l'Area Ricerca, si ritiene opportuno procedere all'aggiornamento della Linea Guida sull'Assicurazione della Qualità della Ricerca. In conformità con quanto previsto dal cronoprogramma della Linea Guida, qualora se ne ravvisi la necessità, è possibile, infatti, procedere alla revisione del documento entro il 28 febbraio. Il Delegato evidenzia, inoltre, che le modifiche proposte avranno carattere esclusivamente formale e non sostanziale e che, pertanto, non richiederanno un nuovo passaggio negli Organi di Governo. Il Presidente, quindi, incarica il prof. CONESE di procedere secondo le modalità ritenute più opportune e di presentare le revisioni alla prossima seduta del PQA, al fine di sottoporle a deliberazione e avviare un nuovo ciclo di monitoraggio;
- Il Presidente comunica che, in data odierna, a Bari, si è svolto, per la prima volta e su impulso del prof. CATELANI, Presidente del Nucleo di Valutazione dell'Università di Foggia, un incontro con i Coordinatori dei Nuclei di Valutazione e dei Presidi della Qualità degli Atenei pugliesi, finalizzato all'avvio di un coordinamento tra i Sistemi di Assicurazione della Qualità. All'incontro hanno partecipato anche i Coordinatori dei Centri per la formazione dei docenti delle scuole secondarie, al fine di ricondurre a maggiore sistematicità e potenzialmente nell'alveo del Sistema di Assicurazione della Qualità, il processo relativo al percorso universitario di formazione dei docenti delle scuole superiori. L'obiettivo è quello di elaborare proposte da sottoporre ad ANVUR per la definizione di indicazioni strutturali rivolte ai diversi attori coinvolti. È stata, inoltre, assunta la decisione di istituire un raccordo stabile tra gli organi di Assicurazione della Qualità degli Atenei pugliesi, che confluirà in un organismo denominato verosimilmente "Coordinamento degli Organi di Assicurazione della Qualità".

2. Approvazione del verbale della riunione telematica del 17 novembre 2025

Il Presidente pone in approvazione il verbale relativo alla riunione 17 novembre 2025.

I componenti del Presidio, all'unanimità, approvano il verbale.

3. Visita di accreditamento periodico- dicembre 2025: prime raccomandazioni e pianificazioni di azioni future

Il Presidente ricorda che in data 19 dicembre si è conclusa la visita di accreditamento periodico dell'Ateneo, con la restituzione dei primi esiti, nei quali sono stati evidenziati i principali elementi di rilevanza e le sfere di potenziamento



Università di Foggia

riferite alla Sede, ai Dipartimenti, ai Corsi di Studio e ai Corsi di Dottorato di Ricerca. In attesa di ricevere la relazione preliminare, che conterrà la prima valutazione completa, tale restituzione, condivisa con la comunità accademica, è da considerarsi una base dalla quale partire per avviare una riflessione tesa a consolidare gli aspetti positivi evidenziati dagli esperti e ad avviare le prime azioni di miglioramento, che saranno meglio definite dopo la consegna della relazione finale.

Il Presidente cede la parola alla Delegata al coordinamento delle attività per la programmazione e l'accreditamento, la prof.ssa LOMBARDI, per illustrare i principali aspetti individuati dalla CEV per l'Ambito "A" e per l'Ambito "C".

Per quanto riguarda l'Ambito "A", le aree di potenziamento riguardano principalmente i processi di monitoraggio e di riesame a seguito dell'attuazione delle politiche, la strutturazione dei flussi informativi tra il sistema di Assicurazione della Qualità e la *Governance*, nonché l'implementazione del sistema AVA3 a livello degli organi di governo.

Con riferimento all'Ambito "C", sono state evidenziate, come aree di miglioramento, una più strutturata definizione dei processi di riesame del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità, il monitoraggio dell'efficacia del Sistema di AQ e la diffusione e promozione della cultura della qualità all'interno delle strutture periferiche.

La prof.ssa LOMBARDI precisa che il nuovo Piano Strategico di Ateneo conterrà una sezione specificamente dedicata all'Assicurazione della Qualità, nella quale saranno inseriti obiettivi mirati, tra cui iniziative di formazione, attività di monitoraggio sullo stato di attuazione delle Linee Guida e il riesame del sistema di AQ, che rispondono tali indicazioni preliminari evidenziate dalla CEV.

Il Presidente invita, infine, i componenti del PQA a formulare eventuali osservazioni o indicazioni da trasmettere alla prof.ssa LOMBARDI prima della stesura definitiva del documento e della successiva discussione nelle sedute degli Organi di Governo.

Comunica, inoltre, che uno degli obiettivi principali da perseguire è la definizione di un modello strutturato per il monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità, finalizzato a verificarne l'efficacia e l'efficienza, anche in coerenza con i rilievi e i suggerimenti emersi dalla relazione del Nucleo di Valutazione.

Il Presidente precisa che tale monitoraggio consisterà nel riesame dell'efficienza del Sistema di AQ attraverso il controllo di specifici indicatori, che saranno presi in considerazione anche dal Nucleo di Valutazione.

In tema di monitoraggi, interviene il prof. MORI, Delegato alla Didattica, il quale chiede se, rispetto alle raccomandazioni formulate dal NdV, in sede di audizione dei Dipartimenti, dei CdS, e dei Corsi di Dottorato di Ricerca, sia previsto un monitoraggio da parte del Nucleo stesso o del PQA, per verificare che quanto eventualmente programmato per rispondere alle raccomandazioni del Nucleo, sia stato effettivamente realizzato da parte delle strutture audite, come nel caso dell'attivazione del Consiglio di Corso per il CdS in Medicina e chirurgia, così come previsto dal regolamento del corso di Studio attualmente in vigore.

Sul punto, il Presidente propone un confronto con il Nucleo di Valutazione per evitare duplicazioni nella gestione del processo di monitoraggio anche in relazione delle scadenze concordate e per definire il da farsi.

9. Proposta monitoraggio SMA in relazione alle indicazioni del NdV (relazione 2025)

In relazione all'esigenza di definire un modello strutturato per il monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità, evidenziata dalla CEV, il Presidente anticipa il presente punto all'ordine del giorno proponendo di predisporre uno schema di report diretto a verificare, in modo sistematico, quanto pianificato e realmente attuato dai Corsi di Studio a seguito dell'esame dell'andamento degli indicatori di percorso. Ciò in coerenza con quanto previsto dal punto di attenzione C.2 del modello AVA3 e dal correlato indicatore "Grado di efficacia delle azioni di miglioramento implementate dai CdS a valle della compilazione della SMA".

Il Presidente propone di utilizzare l'ultima versione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per analizzare le azioni correttive poste in essere dai corsi di Corsi di Studio per i quali la Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione ha individuato criticità. Più in dettaglio, l'analisi mirerà a verificare se:

- i CdS avevano correttamente identificato le criticità evidenziate dal NdV;
- erano state programmate conseguenti azioni di miglioramento specifiche e misurabili;
- sono stati registrati effetti prodotti sugli indicatori di riferimento.

Gli esiti dell'analisi saranno classificati nelle seguenti categorie: "Migliorato", "Parzialmente efficace", "Non migliorato" e "In monitoraggio", al fine di fornire un quadro sintetico e comparabile dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento e di supportare le successive attività di valutazione.



Università di Foggia

Il Presidente chiede ai componenti del Presidio di esprimersi sulla metodologia proposta e di conferirgli mandato per la predisposizione di una bozza, da condividere nelle prossime riunioni del PQA, al fine di definire un modello di analisi e di avviare il monitoraggio a partire dall'anno 2026.

I componenti del Presidio esprimono parere favorevole.

4. Avvio monitoraggio relazioni annuali CPDS

Il Presidente informa che le relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti sono pervenute nei termini stabiliti e che le stesse sono state trasmesse dal Presidio al Nucleo di Valutazione, in data 22 dicembre.

Si rende ora necessario procedere al consueto monitoraggio che dovrà verificare l'avvenuta risoluzione delle criticità segnalate dalla CPDS nel corso dell'anno precedente e l'individuazione di eventuali ulteriori problematiche emerse e da prendere in carico, portando all'attenzione degli Organi di Governo gli esiti dell'analisi per l'assunzione delle relative deliberazioni.

Il Presidente chiede, pertanto, al PQA-D e al Coordinatore del gruppo, prof. PALUMBO, la disponibilità a organizzare un incontro finalizzato alla pianificazione delle attività e all'avvio del monitoraggio. Ai referenti AQ del PQA viene chiesto di agevolare il lavoro, verificando anche quanto discusso e deliberato dai rispettivi Consigli di Dipartimento.

I presenti concordano con quanto proposto dal Presidente.

5. Avvio monitoraggio formazione del personale docente e personale tecnico-amministrativo

Il Presidente ricorda che, in coerenza con quanto previsto dal Piano della Formazione 2024–2026, il Presidio effettua il monitoraggio delle attività formative rivolte al personale docente e al personale tecnico-amministrativo, quale azione funzionale alla valutazione dell'efficacia delle politiche di sviluppo delle competenze.

Il Presidente chiede, pertanto, mandato ai presenti per interloquire con gli uffici competenti - Servizio Formazione, per il personale TAB, e Faculty Development, per il personale docente - al fine di acquisire le informazioni necessarie per l'avvio del monitoraggio, da inserire nella Relazione annuale del PQA, aggiornare il documento di programmazione della formazione in ambito AQ e di valutare, a valle dell'analisi, l'eventuale aggiornamento della scheda di monitoraggio attualmente in uso, in un'ottica di miglioramento continuo del sistema.

6. Report Good Practice 2025

Il Presidente informa che in data 1 dicembre sono stati trasmessi gli esiti relativi al Protocollo Efficacia (Customer Satisfaction) nell'ambito del Progetto "Good Practice" 2024–2025 (All.2) e che l'analisi dei dati riferiti all'Università di Foggia è stata condotta sia in relazione al benchmark degli Atenei di dimensioni medie partecipanti al progetto, sia in riferimento ai livelli di gradimento registrati dall'Ateneo nelle rilevazioni degli anni accademici 2023/2024 e 2024/2025.

Il Presidente evidenzia che i risultati attualmente disponibili restituiscono un quadro riferito esclusivamente a livello di Ateneo; tuttavia, ritiene opportuno verificare la possibilità di richiedere dati di dettaglio da rielaborare e analizzare a livello di Dipartimento. Ciò consentirebbe una più puntuale disamina dei risultati e delle azioni eventualmente necessarie per superare le criticità. Il PQA concorda con la proposta del Presidente.

7. Report semestrale dei Reclami, delle segnalazioni e dei suggerimenti (1/5-31/10/2025)

Il Presidente illustra il report relativo ai reclami, alle segnalazioni e ai suggerimenti inviati dagli studenti, nel semestre compreso tra il 1 maggio e il 31 ottobre 2025 (All. 3) e avvia la discussione.

Dall'analisi emerge, come nel semestre precedente, un esiguo numero di reclami presentati, nonostante le azioni intraprese per assicurare gli studenti sulla garanzia di anonimato. Ciò potrebbe significare che la scarsità delle segnalazioni non dipenda unicamente da tale timore.

Si rileva inoltre che, degli 88 reclami pervenuti, 82 sono stati classificati come "non pertinenti". Si tratta di un aspetto che merita un approfondimento per comprendere il significato di tale classificazione, al fine di valutare l'efficacia dello strumento nella promozione del miglioramento del rapporto con gli studenti e dei servizi a loro disposizione. A tal fine, il Presidente propone di interloquire con l'URP, al fine di chiarire le ragioni del numero limitato di segnalazioni e di approfondire il contenuto dei reclami considerati non pertinenti.

Il Presidente invita inoltre lo studente DE IACO a presentare la questione all'interno del Consiglio degli Studenti, così da ricevere un feedback dall'organo rappresentativo e raccogliere suggerimenti su eventuali azioni migliorative da intraprendere.

I presenti concordano con quanto proposto dal Presidente.



Università di Foggia

La dott.ssa SEVI e la dott.ssa RUSSI lasciano la riunione alle ore 16:45.

8. Opinioni degli studenti: analisi dei dati di copertura e prosecuzione del processo per la valutazione della reintroduzione dell'obbligatorietà

Il Presidente informa che la relazione sulle opinioni degli studenti è attualmente in fase di redazione e che un elemento di particolare rilievo da includere nel documento, ai fini del monitoraggio dei risultati, è rappresentato dall'analisi del tasso di risposta. Con il supporto del dott. Costantino DELL'OSSO (Servizio elaborazione dati e supporto alle decisioni), è stato calcolato tale indicatore a livello di Ateneo, di Dipartimento e di Corso di Studio, attraverso una serie di elaborazioni basate sul numero degli iscritti, sul numero degli insegnamenti, sugli anni accademici attivi e su ulteriori parametri rilevanti.

Il Presidente chiede ai componenti AQ di verificare i dati elaborati, al fine di valutarne la correttezza a livello dipartimentale e di segnalare eventuali correzioni nei prossimi giorni sottolineando l'importanza di disporre di tali informazioni anche per assumere una decisione definitiva circa la reintroduzione o meno dell'obbligatorietà dei questionari sulla didattica.

I presenti concordano con quanto proposto dal Presidente.

10. Avvio revisione documenti flussi

Il Presidente ricorda che, nella Relazione del Nucleo di Valutazione 2025, uno degli ambiti di miglioramento rivolti al PQA riguarda la necessità di una più chiara definizione e di un potenziamento dei flussi informativi e della comunicazione tra i diversi attori.

Il Presidente sottolinea che l'ultima edizione del documento relativo ai flussi informativi risale al 2016 e che, non essendo più conforme al Sistema di Assicurazione della Qualità approvato dal PQA lo scorso 22 settembre e dagli Organi di Governo nelle sedute del mese di novembre, lo stesso è stato collocato nella sezione archivio della pagina web di Ateneo.

Il Presidente informa i componenti del Presidio che, in collaborazione con il Servizio Valutazione e Assicurazione della Qualità, predisporrà una bozza aggiornata del documento flussi, conforme al vigente SAQ, da sottoporre alla loro attenzione. La bozza dovrà mappare in modo chiaro e dettagliato tutte le fasi dei processi di cui il PQA è responsabile, fornendo una specifica descrizione del flusso delle informazioni, delle relative responsabilità e degli strumenti adottati per garantirne trasparenza, tracciabilità e corretto monitoraggio.

I componenti del PQA approvano il *modus operandi* proposto.

11. Avvio redazione della LG per il monitoraggio e riesame del SAQ

Il Presidente informa che uno dei documenti più rilevanti che il PQA è chiamato a redigere è la Linea guida per il monitoraggio e il riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ). Al fine di avviare efficacemente tale processo, risulta necessario definire specifici indicatori di implementazione, di valutazione e di misurazione delle azioni correttive, funzionali ad un'autovalutazione strutturata e sistematica del sistema.

A tal proposito, occorre stabilire regole chiare per l'analisi dei processi, finalizzate a verificarne l'efficacia e l'efficienza. Per chiarire l'impostazione metodologica, il Presidente propone un esempio riferito alla Linea guida per l'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato. In tale ambito, il PQA è chiamato a monitorare: l'efficienza della fase di progettazione, la coerenza delle azioni intraprese rispetto alla progettazione iniziale, l'effettivo controllo degli indicatori individuati, l'eventuale introduzione di azioni di miglioramento, il completamento dell'intero ciclo entro le tempistiche stabilite, il numero e la tipologia di raccomandazioni prese in considerazione.

Tali potenziali indicatori dovranno essere declinati per ciascuna area del Sistema di AQ: Ateneo, Corsi di Studio, Corsi di Dottorato, Master, Scuole di Specializzazione, Ricerca e Terza Missione.

Il Presidente precisa, infine, che la stesura della Linea guida dovrà avvenire in modo coordinato con il documento dei flussi, considerato che quest'ultimo descrive in maniera dettagliata i flussi informativi dell'intero sistema dei processi, includendo al proprio interno anche le attività di monitoraggio e di riesame del SAQ.

I componenti del PQA approvano all'unanimità.



Università di Foggia

Alle ore 17.30, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Le disposizioni di cui al presente verbale sono immediatamente esecutive, ai sensi dell'art. 60, c.3, del Regolamento Generale di Ateneo.

Foggia, 22 gennaio 2026

IL PRESIDENTE
Prof. Domenico MARTINELLI