

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITÀ DI FOGGIA – DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-17 "Filosofia del diritto" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-17/A "Filosofia del diritto" (già s.s.d. IUS/20 "Filosofia del diritto"), INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 575/2025 DEL 27/03/2025

VERBALE N. 4

Il giorno 2 febbraio 2026, alle ore 9.00, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva sopraindicata, nominata con D.R. n. 2373/2025 del 11/11/2025, pubblicato sul sito web di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione "Bandi per docenti" in data 11/11/2025, e composta dai:

- | | |
|---------------------------------|--|
| - Prof.ssa Anna Maria CAMPANALE | Professoressa ordinaria per il settore scientifico-disciplinare 12/GIUR-17 "Filosofia del diritto", presso l'Università di Foggia. |
| | |
| - Prof. Massimo DURANTE | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare 12/GIUR-17 "Filosofia del diritto", presso l'Università degli Studi di Torino. |
| | |
| - Prof. Gianluca TRACUZZI | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare 12/GIUR-17 "Filosofia del diritto", presso la Libera Università Mediterranea " <i>Giuseppe Degennaro</i> " di Casamassima (Bari). |

Per la valutazione delle competenze didattiche dei candidati, tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica (in modalità videoconferenza), al seguente link: <https://meet.google.com/evt-jqhy-bgv?hs=224>.

Alle ore 9.04 la Commissione dà atto che è presente e collegato in modalità videoconferenza il candidato 2149378, del quale viene accertata l'identità personale mediante documento
*****.

Alle ore 9.06 la Commissione dà atto che è presente e collegato in modalità videoconferenza il candidato 2149486, del quale viene accertata l'identità personale mediante documento
***** (differente da quella presentata in domanda).

Alle ore 9. 08 la Commissione dà atto che è presente e collegato in modalità videoconferenza il candidato 2147699, del quale viene accertata l'identità personale mediante documento ***** (differente da quella presentata in domanda).

Alle ore 9.10 la Commissione dà atto che non è presente e collegato in modalità videoconferenza il candidato 2113090. La Presidente dà lettura dell'articolo 8 del Bando della presente procedura: "la mancata presentazione alla prova, nel giorno e nell'ora indicati, sarà considerata come esplicita e definitiva rinuncia del candidato a partecipare alla procedura selettiva".

Alle 9.11, la Commissione informa i candidati che la prova didattica si svolgerà seguendo l'ordine alfabetico e fornisce, per l'accertamento delle competenze linguistiche, ulteriori indicazioni, su richiesta del dott. Riccardo Cavallo, precisandone la durata (cinque minuti).

Alle ore 9.14 il Presidente invita il candidato 2149378 ad iniziare la prova didattica-lezione sull'argomento che ha scelto, dal titolo: *Costituzionalismo e diritti fondamentali*. Il candidato termina la prova alle ore 9.58.

Alle ore 9.58 il Presidente invita il candidato 2149486 ad iniziare la prova didattica-lezione sull'argomento che ha scelto, dal titolo: *Diritto e nuove tecnologie*. Il candidato termina la prova alle ore 10.43.

Alle ore 10. 43 il Presidente invita il candidato 2147699 ad iniziare la prova didattica-lezione sull'argomento che ha scelto, dal titolo: *Diritto e nuove tecnologie*. Il prof. Durante chiede di potersi allontanare per pochi minuti dalla sua postazione. La Presidente, con il consenso del candidato, autorizza il prof. Durante ad una brevissima pausa. Gli altri Commissari restano alle proprie postazioni. Il candidato inizia quindi la prova alle 10, 46 e termina alle ore 11. 28.

Alle ore 11.28, terminate le prove didattiche, la Commissione avvia l'accertamento delle competenze linguistiche (lingua inglese) ricordando ad ogni candidato il tempo di cinque minuti.

Alle ore 11.29 il Presidente invita il candidato 2149378 a proporre una sintesi in lingua inglese del suo lavoro monografico *Res-pondus. Dimensioni della responsabilità nella quarta Rivoluzione industriale*. Il candidato termina la prova alle ore 11.34.

Alle ore 11.35 il Presidente invita il candidato 2149486 a proporre una sintesi in lingua inglese del suo lavoro monografico *L'Europa tra nomos e polemos*. Il candidato termina la prova alle ore 11.40.

Alle ore 11.41 il Presidente invita il candidato 2147699 a proporre una sintesi in lingua inglese del suo lavoro monografico *Giustizia predittiva. Quando gli algoritmi pervadono il diritto*. Il candidato termina la prova alle ore 11.45.

Alle ore 11.48, terminati la prova didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche, viene interrotta la videoconferenza con i candidati.

Alle ore 12.00, la Commissione prosegue i lavori in modalità videoconferenza su altro link (<https://meet.google.com/uiq-veqo-qrt>).

La Commissione esprime il giudizio collegiale (allegato 1, al presente verbale).

I predetti giudizi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante.

La Commissione, infine, con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base delle valutazioni collegiali formulate nelle sedute del 10 gennaio, 16 gennaio, 17 gennaio, 20 gennaio, 21 gennaio, 28 gennaio, 31 gennaio e nella seduta odierna, ha individuato nei dottori 2149378, 2149486 e 2147699 (riportati in ordine alfabetico) i candidati qualificati a ricoprire, secondo le indicazioni stabilite nel bando di concorso, il ruolo per il quale è stato bandito il posto oggetto della presente procedura.

La seduta è tolta alle ore 20,51.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Anna Maria CAMPANALE, Presidente _____

Prof. Massimo DURANTE, Componente _____

Prof. Gianluca TRACUZZI, Segretario _____

Allegato n. 1 al verbale n. 4

Giudizi collegiali sulla prova didattica-lezione

2149378:

- Ordine logico e coerenza argomentativa: il candidato affronta con ordine logico e coerenza argomentativa ottimi il tema prescelto, strutturando la lezione in modo consequenziale e con una molto apprezzabile prospettiva critica.

PUNTI: 2

- Chiarezza espositiva: il candidato espone con ottima chiarezza i contenuti della lezione, precisando dal punto di vista definitorio ogni segmento analitico e snodo concettuale dei predetti contenuti.

PUNTI: 2

- Padronanza delle tematiche: il candidato si muove con grande padronanza, mostrando di avere ottima conoscenza delle tematiche e dei principali Autori di riferimento in letteratura.

PUNTI: 2

La Commissione valuta complessivamente come ottima la prova didattica, alla luce dei criteri predetti.

TOTALE: 6

2149486:

- Ordine logico e coerenza argomentativa: il candidato affronta con ordine logico e coerenza argomentativa ottimi il tema prescelto, adottando una struttura concettuale molto nitida, che si sviluppa attraverso passaggi lineari e concatenati e con un approccio critico molto apprezzabile.

PUNTI: 2

- Chiarezza espositiva: il candidato espone con ottima chiarezza i contenuti della lezione, precisando l'ambito di analisi del tema attraverso l'utilizzo di un linguaggio puntuale, che consente una comprensione immediata dei predetti contenuti.

PUNTI: 2

- Padronanza delle tematiche: il candidato si muove con sicurezza toccando molteplici ambiti di indagine, mostrando di avere ottima conoscenza della genealogia dei problemi e dei loro sviluppi.

PUNTI: 2

La Commissione valuta complessivamente come ottima la prova didattica, alla luce dei criteri predetti.

TOTALE: 6

2147699:

- Ordine logico e coerenza argomentativa: il candidato affronta con ordine logico e coerenza argomentativa ottimi il tema prescelto, attraverso un'attenta ricostruzione dei principali aspetti problematici delle questioni affrontate.

PUNTI: 2

- Chiarezza espositiva: il candidato espone con ottima chiarezza i contenuti della lezione, adottando un linguaggio piano e puntuale che rende l'esposizione accessibile e capace di comunicare questioni complesse.

PUNTI: 2

- Padronanza delle tematiche: il candidato ripercorre con precisione lo sviluppo della problematica affrontata, mostando di avere un'ottima padronanza della bibliografia di riferimento.

PUNTI: 2

La Commissione valuta complessivamente come ottima la prova didattica, alla luce dei criteri predetti.

TOTALE: 6

Accertamento delle competenze linguistiche (lingua inglese):

2149378: idoneo;

2149486: idoneo;

2147699: idoneo.