

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA RISERVATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI, NON RINNOVABILE, EX ART. 24, CO. 1 BIS, DELLA LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD 12 /GIUR-01 "DIRITTO PRIVATO", S.S.D. 01/A, SETTORE CONCORSUALE "già IUS /01 "DIRITTO PRIVATO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "già IUS 01 / DIRITTO PRIVATO" (INDETTO CON D.R. N. 1504 DEL 2025)**

**VERBALE N. 3**  
**(Discussione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica**  
**e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 2025 del 2 ottobre 2025 e composta dai:

Prof. Francesco Macario, dell'Università degli Studi Roma Tre;

Prof. Francesco Astone, dell'Università degli Studi di Foggia;

Prof.ssa Paola Iamiceli, dell'Università degli Studi di Trento,

si riunisce al completo per via telematica in modalità videoconferenza il giorno 15 dicembre 2025 alle ore 9.00, al seguente link [meet.google.com/ksx-ywjt-oys](https://meet.google.com/ksx-ywjt-oys)

Preliminamente la Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dal Responsabile del procedimento in merito alla rinuncia del candidato 2365387.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito i candidati presenti, procederà ad esprimere il proprio giudizio sui titoli e sulle pubblicazioni come previsto nella seduta preliminare (verbale n. 1).

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 9.05 procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza.

Risultano presenti i seguenti candidati dei quali si accerta, di volta in volta, l'identità, tramite presa visione del documento di identità.

Sono presenti i seguenti candidati:

- 1) 2356105
- 2) 2360913
- 3) 2367647

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- 1) 2357414
- 2) 2359285

Alle ore 9:20 i candidati vengono chiamati, in ordine alfabetico, a illustrare e discutere i propri titoli.

Alle ore 9:20 viene chiamato il candidato 2356105 di cui si accerta l'identità attraverso presa visione del documento di identità Passaporto (\*\*\*\*\*, rilasciato dalla Questura di \*\*\*) e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera attraverso la lettura di un brano tratto dal testo H. Beale, B. Fauvarque-Cosson, J. Rutgers, S. Vogenauer (eds.), Cases,

Materials and Text on Contract Law, Hart Publishing, 2019, chapter I (GENERAL TRENDS IN MODERN CONTRACT LAW), p. 3 ss, part. p. 4.

Alle ore 10.00 viene chiamato il candidato 2360913, di cui si accerta l'identità attraverso presa visione del documento di identità (carta di identità n. \*\*\*\*\*) e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera attraverso la lettura di un brano tratto dal H. Beale, B. Fauvarque-Cosson, J. Rutgers, S. Vogenauer (eds.), Cases, Materials and Text on Contract Law, Hart Publishing, 2019, chapter I (GENERAL TRENDS IN MODERN CONTRACT LAW), p. 3 ss, part. p. 11-12.

Alle ore 10.45 viene chiamato il candidato 2367647, di cui si accerta l'identità attraverso presa visione del documento di identità (carta di identità n. \*\*\*\*\*) e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera attraverso la lettura di un brano tratto dal H. Beale, B. Fauvarque-Cosson, J. Rutgers, S. Vogenauer (eds.), Cases, Materials and Text on Contract Law, Hart Publishing, 2019, chapter I (GENERAL TRENDS IN MODERN CONTRACT LAW), p. 3 ss, part. p. 14.

Alle ore 11.30 termina la discussione dei titoli e della produzione scientifica, nonché l'accertamento della conoscenza della lingua straniera e viene interrotta la videoconferenza con i candidati, mentre proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua dimostrato dai candidati.

Procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati, previa attribuzione di punteggi.

Per ciascun candidato viene predisposto:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi e le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati ed al livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dal candidato; e un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi e le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (allegato 1).

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, all'unanimità, dichiara idonei a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato in *tenure track* oggetto della presente procedura di selezione pubblica i seguenti candidati, in ordine alfabetico:

- 1) 2356105
- 2) 2360913
- 3) 2367647

---

La Commissione si riconvoca per lo stesso giorno 15 Dicembre, alle ore 14.00, per la relazione finale.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente, unitamente ad una copia di un proprio documento di identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 13.40.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Francesco MACARIO, Presidente \_\_\_\_\_

Prof. ssa Paola IAMICELI, Componente \_\_\_\_\_

Prof. Francesco ASTONE, Segretario \_\_\_\_\_

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Valutazione titoli, pubblicazioni e conoscenza della lingua inglese)**

<b>Candidato 2356105</b>	
CONOSCENZA LINGUA INGLESE:	Giudizio collegiale Commissione
	Ottimo
<b>TITOLI</b>	<b>Punteggi</b>
<p>Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero.</p> <p>Punteggio massimo 8 punti: non più di 5 punti per il titolo di dottore di ricerca; ulteriori 3 punti per dottorato di ricerca in co-tutela o con certificazione di doctor europaeus</p>	<p>Dottorato di ricerca presso Università degli Studi "Magna Grecia" di Catanzaro.</p> <p><b>Punti 5</b></p>
<p>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero.</p> <p>Punteggio massimo 11 punti: non più di 6 punti per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello per almeno un anno accademico; non più di 5 punti per altra attività didattica (master universitario di I e II livello; scuole di specializzazione; corsi di alta formazione)</p>	<p>Lezioni sporadiche presso Università brasiliane, alcune lezioni seminariali per cattedra di diritto civile.</p> <p><b>Punti 2</b></p>
<p>Attività documentata di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) anche in considerazione della congruenza e della durata dell'attività svolta.</p> <p>Punteggio massimo 4 punti</p>	<p>Assegnista di ricerca in diritto civile presso l'Università degli Studi "Magna Grecia" e assegnista di ricerca in diritto dei trasporti presso la stessa Università. Attività di ricerca presso Centro Univ. La Salle, Canoas, Brasile.</p> <p><b>Punti 4</b></p>
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi o progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e partecipazione a centri e/o Istituzioni di ricerca nazionali e/o internazionali.</p> <p>Punteggio massimo 5 punti</p>	<p>Partecipazione a gruppo di ricerca in Law &amp; Economics presso Univ. Unisinos de Porto Alegre</p> <p><b>Punti 2</b></p>
<p>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.</p> <p>Punteggio massimo 2 punti</p>	<p>Relatore in convegni nazionali e internazionali.</p> <p><b>Punti 2</b></p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>Punteggio massimo 1 punto</p>	
<b>TOTALE PUNTEGGI</b>	<b>Punti 15</b>
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	Discreto

PUBBLICAZIONI	Punteggi
Pubblicazione n. 1 2356105, <i>Doveri di protezione e responsabilità</i> (Tesi di dottorato)	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.            Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.  <b>Punti: 2</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.            Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.  <b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.            Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti  <b>Punti: 0</b></p>
Pubblicazione n. 2 2356105, <i>La dottrina del contratto telematico</i> , in G. Romano, V. Donato, <i>L'attuazione dell'obbligazione in Internet</i> , Napoli, 2014, 57 – 101.	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.            Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.  <b>Punti: 2,0</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.            Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.  <b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.            Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti</p>

	<b>Punti: 0,3</b>
<p>Pubblicazione n. 3  <i>2356105, Considerazioni a margine della dottrina dell'abuso del diritto, in Eur. Dir. Priv., 2017, 209 – 261.</i></p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.          Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.  <b>Punti: 2,5</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.          Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.  <b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.          Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti  <b>Punti: 0,5</b></p>
<p>Pubblicazione n. 4  <i>2356105, Appunti sulla responsabilità da violazione di un rapporto familiare – autonomia negoziale e situazioni soggettive, in G. Perlingieri, F. Lazzarelli (a cura di), Autonomia negoziale e situazioni giuridiche soggettive, ESI, 2018, 153 – 167.</i></p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.          Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.  <b>Punti: 1,5</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.          Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.  <b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.          Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti  <b>Punti: 0,4</b></p>

<p>Pubblicazione n. 5</p> <p>2356105, <i>La responsabilità precontrattuale e il suo "doppio" – il contratto</i>, in A. Federico, G. Perlingieri, <i>Il contratto</i>, ESI, 2019, 207 – 238.</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti. <b>Punti: 2,0</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto. <b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti <b>Punti: 0,3</b></p>
<p>Pubblicazione n. 6</p> <p>2356105, <i>La "computerizzazione" del contratto (smart, data oriented, computable e self-driving contract – una panoramica)</i>, in <i>Europa Dir. Priv.</i>, 2020, 1259 – 1306.</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti. <b>Punti: 1,5</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto. <b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti <b>Punti: 0,5</b></p>
<p>Pubblicazione n. 7</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.</p>

<p>2356105, <i>Il danno non patrimoniale da inadempimento e la teiera di Russell</i>, in <i>Riv. Dir. Priv.</i>, 2022, 255 – 306.</p>	<p>Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.  <b>Punti: 1,5</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.  <b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti  <b>Punti: 0,5</b></p>
<p>Pubblicazione n. 8  2356105, <i>Responsabilità civile da “intelligenza artificiale. Prospettive di disciplina europea</i>, in <i>Riv. Trim. Dir. Proc. Civ.</i>, 2025, 373 – 394.</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.  <b>Punti: 3</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.  <b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti  <b>Punti: 0,5</b></p>
<p>Pubblicazione n. 9  2356105, <i>Il contratto ‘su misura’ – self-driving contracts e diritto privato della sorveglianza</i>, in <i>Jus Civile</i>, 2024, 260 – 285.</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.  <b>Punti: 1</b></p>

	<p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.            Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.  <b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.            Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti  <b>Punti: 0,5</b></p>
<p>Pubblicazione n. 10            2356105, <i>L'ufficio del processo: la prospettiva dell'educazione giuridica</i>, in <i>Riv. Crit. Dir. Priv.</i>, 2024, 661 – 678.</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.            Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.  <b>Punti: 1,0</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.            Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.  <b>Punti: 0,3</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.            Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti  <b>Punti: 0,5</b></p>
<p>Pubblicazione n. 11            2356105, <i>Il contratto, i big data e gli algoritmi</i>, in <i>Teoria e prassi del diritto civile</i>, 1/2025, 95 – 115.</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.            Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.  <b>Punti: 2,0</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-</p>

	<p>disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.</p> <p>Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.</p> <p><b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti</p> <p><b>Punti: 0,3</b></p>
<b>TOTALE PUNTEGGI</b>	<b>34,60</b>
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	La Commissione, benché tra i lavori presentati non compaia un lavoro monografico, esprime un giudizio complessivamente <b>più che sufficiente</b> sulle pubblicazioni del candidato.

### Candidato 2360913

CONOSCENZA LINGUA INGLESE:	Giudizio collegiale Commissione
	Molto buono.

TITOLI	Punteggi
<p>Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero.</p> <p>Punteggio massimo 8 punti: non più di 5 punti per il titolo di dottore di ricerca; ulteriori 3 punti per dottorato di ricerca in co-tutela o con certificazione di <i>doctor europaeus</i></p>	<p>Dottorato di ricerca presso Università del Sannio.</p> <p><b>Punti 5</b></p>
<p>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero.</p> <p>Punteggio massimo 11 punti: non più di 6 punti per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello per almeno un anno accademico; non più di 5 punti per altra attività didattica (master universitario di I e II livello; scuole di specializzazione; corsi di alta formazione)</p>	<p>Docente a contratto di Istituzioni di diritto privato (30 ore) presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Foggia; Didattica integrativa (3 CFU obbligatori) nel corso Istituzioni di diritto privato; lezioni in ambito di dottorati e Scuola di specializzazione nonché nei corsi di Istituzioni di diritto privato presso l'Università di Foggia e presso l'Università Luiss Guido Carli di Roma.</p> <p><b>Punti 8</b></p>

Attività documentata di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) anche in considerazione della congruenza e della durata dell'attività svolta. Punteggio massimo 4 punti	Ha conseguito assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Foggia e contratto di collaborazione di ricerca presso la stessa Università. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti stranieri e italiani. <b>Punti 4</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi o progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e partecipazione a centri e/o Istituzioni di ricerca nazionali e/o internazionali. Punteggio massimo 5 punti	Componente di gruppi di ricerca. <b>Punti 3</b>
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Punteggio massimo 2 punti	Relatore a numerosi convegni. <b>Punti 2</b>
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Punteggio massimo 1 punto	
<b>TOTALE PUNTEGGI</b>	<b>Punti 22</b>
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	Ottimo

PUBBLICAZIONI	Punteggi
Pubblicazione n. 1 2360913, <i>La garanzia mobiliare non possessoria d'impresa: conflitti e rimedi</i> , Cacucci, Bari, 2024, 1 – 341.	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti. <b>Punti: 4,0</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto. <b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti</p>

	<p><b>Punti: 0,35</b></p> <p>Pubblicazione n. 2  2360913, <i>La regolamentazione del buy now, pay later alla luce della nuova direttiva sul credito ai consumatori</i>, con C. Robustella, in <i>Riv. Trim. Ric. Econ.</i>, suppl. n. 1/2024, 271 – 335  Valutazione relativa al contributo del coautore (parr. 3,4,5,5.1,5.2,5.3,5.4,5.5., pp 344 – 362)</p>
	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.  <b>Punti: 2,50</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.  <b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti  <b>Punti: 0,5</b></p>
	<p>Pubblicazione n. 3  2360913, <i>Ma gli algoritmi che sognano regole elettriche? La giustizia “performativa” alla luce dell’esperienza francese</i>, in <i>Riv. Crit. Dir. Priv.</i>, 2023, 175 – 191.</p> <p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.  <b>Punti: 2,50</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.  <b>Punti: 0,3</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti  <b>Punti: 0,5</b></p>

<p>Pubblicazione n. 4</p> <p>2360913, <i>Estinzione anticipata del credito ai consumatori, retrocedibilità dei costi e logica in apnea</i>, in <i>Giust. Civ.</i>, 2021, 670 – 713.</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti. <b>Punti: 3,25</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto. <b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti <b>Punti: 0,5</b></p>
<p>Pubblicazione n. 5</p> <p>2360913, <i>Risarcimento del danno non patrimoniale da inadempimento e azione di classe: fra slanci e aporie</i>, in <i>Nuov. Dir. Civ.</i>, 2021, 135 - 190</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti. <b>Punti: 3</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto. <b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti <b>Punti: 0,5</b></p>
<p>Pubblicazione n. 6</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.</p>

<p>2360913, <i>Sul pegno non possessorio e rotativo di impresa: principi in divenire, ricadute effettuali di margine?</i>, in <i>Comp. Dir. Civ.</i>, 2020, 531 – 560.</p>	<p>Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.  <b>Punti: 3,0</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.  <b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti  <b>Punti: 0,5</b></p>
<p>Pubblicazione n. 7</p> <p>2360913, <i>Tipo e “sotto-tipi” nel rent to buy all’italiana, in Rent to buy e i contratti di godimento in funzione della successiva alienazione di immobili</i>, a cura di V.V. Cuocci, La Tribuna, Piacenza, 2019, 11 – 40.</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.  <b>Punti: 2,5</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.  <b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti  <b>Punti: 0,3</b></p>
<p>Pubblicazione n. 8</p> <p>2360913, <i>Boccate di giustizia. La Cassazione apre un “nuovo corso” sul danno da fumo attivo</i>, in <i>Foro. it.</i>, I, 2025.</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.  <b>Punti: 2,75</b></p>

	<p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.            Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.  <b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.            Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti  <b>Punti: 0,5</b></p>
<p>Pubblicazione n. 9            2360913, <i>Autenticazione forte, tutela debole? L'ABF e le ombre della PSD2</i>, in <i>Banca, Borsa, Tit. cred.</i>, 2025.</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.            Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.  <b>Punti: 2,5</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.            Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.  <b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.            Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti  <b>Punti: 0,5</b></p>
<p>Pubblicazione n. 10            2360913, <i>Derivati come clausole: l'arrocco delle Sezioni Unite dinanzi al leasing indicizzato</i>, in <i>Foro it.</i>, 2023, I, 1115 – 1120.</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.            Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.  <b>Punti: 2,75</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-</p>

	<p>disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.</p> <p>Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.</p> <p><b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti</p> <p><b>Punti: 0,5</b></p>
<p>Pubblicazione n. 11</p> <p>2360913, <i>Il “pasticcio” post “Lexitor” bocciato dalla Corte Costituzionale</i>, in <i>Foro it.</i>, 2023, I, 351 – 358.</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.</p> <p>Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.</p> <p><b>Punti: 2,75</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.</p> <p>Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.</p> <p><b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti</p> <p><b>Punti: 0,5</b></p>
<p>Pubblicazione n. 12</p> <p>2360913, <i>Compossesso del coerede ed usucapione</i>, in <i>Foro. it.</i>, 2018, I, 2448 – 2455.</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.</p> <p>Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.</p> <p><b>Punti: 2,0</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.</p>

	<p>Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.  <b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti  <b>Punti: 0,5</b></p>
<b>TOTALE PUNTEGGI</b>	<b>50,45</b>
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	La Commissione esprime la valutazione di <b>ottimo</b> in merito alle pubblicazioni,

**Candidato 2367647**

	Giudizio collegiale Commissione
CONOSCENZA LINGUA INGLESE:	Molto buono

<b>TITOLI</b>	<b>Punteggi</b>
<p>Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero.</p> <p>Punteggio massimo 8 punti: non più di 5 punti per il titolo di dottore di ricerca; ulteriori 3 punti per dottorato di ricerca in co-tutela o con certificazione di doctor europaeus</p>	<p>Dottorato di ricerca presso l'Università degli Studi Milano – Bicocca.  <b>Punti 5</b></p>
<p>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero.</p> <p>Punteggio massimo 11 punti: non più di 6 punti per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello per almeno un anno accademico; non più di 5 punti per altra attività didattica (master universitario di I e II livello; scuole di specializzazione; corsi di alta formazione)</p>	<p>Docente a contratto di diritto privato e di famiglia nel corso di laurea in servizio sociale, Università degli Studi Milano – Bicocca (21 ore)  <b>Punti 3</b></p> <p>Docente in moduli universitari e in dottorati di ricerca (3 lezioni di dottorato).  <b>Punti 3</b></p> <p style="text-align: right;"><b>Tot. punti 6</b></p>
Attività documentata di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista,	Ha conseguito assegno di ricerca presso l'Università degli Studi Milano – Bicocca ed è attualmente assegnista di ricerca presso

<p>ecc.) anche in considerazione della congruenza e della durata dell'attività svolta.</p> <p>Punteggio massimo 4 punti</p>	<p>l'Università di Torino. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti stranieri e italiani</p> <p><b>Punti 4</b></p>
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi o progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e partecipazione a centri e/o Istituzioni di ricerca nazionali e/o internazionali.</p> <p>Punteggio massimo 5 punti</p>	<p>Componente di gruppi di ricerca in svariati progetti, alcuni dei quali in materia di diritto privato.</p> <p><b>Punti 5</b></p>
<p>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.</p> <p>Punteggio massimo 2 punti</p>	<p>Relatore a numerosi convegni.</p> <p><b>Punti 2</b></p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>Punteggio massimo 1 punto</p>	
<b>TOTALE PUNTEGGI</b>	<b>Punti 22</b>
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	Ottimo

PUBBLICAZIONI	Punteggi
<p>Pubblicazione n. 1</p> <p>2367647, <i>Il problema della responsabilità civile compensativa. Studio per un rimedio risarcitorio effettivo</i>, Giappichelli, 2022.</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.</p> <p>Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.</p> <p><b>Punti: 4,25</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.</p> <p>Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.</p> <p><b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti</p> <p><b>Punti: 0,5</b></p>
<p>Pubblicazione n. 2</p> <p>2367647, <i>Strumenti privatistici per la sostenibilità ambientale e sociale</i>, Giappichelli, 2024.</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.</p>

	<p>Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.  <b>Punti: 3,75</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.  <b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti  <b>Punti: 0,5</b></p>
<p>Pubblicazione n. 3  2367647, <i>Immissioni da movida selvaggia: l'argine della Cassazione, niente favor per la P.A.</i>, in <i>Giur. it.</i>, 6/2024, 1316 – 1331.</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.  <b>Punti: 2,75</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.  <b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti  <b>Punti: 0,5</b></p>
<p>Pubblicazione n. 4  2367647, <i>Conoscenza della cessione da parte del debitore: idolatria delle forme vs buona fede</i>, in <i>Giur. it.</i>, 2/2023, 313 – 320.</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.</p>

	<p><b>Punti: 2,5</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.</p> <p><b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti</p> <p><b>Punti: 0,5</b></p>
<p>Pubblicazione n. 5 2367647, <i>L'abuso di dipendenza economica, tra avanzamenti del legislatore e incertezze giurisprudenziali</i>, in <i>Nuova Giur. Civ. Comm.</i>, 1/2023, 192 – 205.</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.</p> <p><b>Punti: 3</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.</p> <p><b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti</p> <p><b>Punti: 0,5</b></p>
<p>Pubblicazione n. 6 2367647, <i>Il Nuovo quadro normativo europeo dei dispositivi medici</i>, in <i>Dir. Comm. Internaz.</i>, 3/2022, 675 – 706.</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.</p> <p><b>Punti: 1,25</b></p>

	<p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto. <b>Punti: 0,3</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti <b>Punti: 0,5</b></p>
<p>Pubblicazione n. 7 2367647, <i>Locazione commerciale, causa concreta e presupposizione</i>, in <i>Giust. Civile</i>, 1/2022, 177 – 215.</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti. <b>Punti: 3,25</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto. <b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti <b>Punti: 0,5</b></p>
<p>Pubblicazione n. 8 2367647, <i>La rinegoziazione del contratto in crisi, tra principi interni e Lex mercatoria</i>, in <i>Dir. Comm. Internaz.</i>, 2/2021, 295 – 330.</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti. <b>Punti: 3,0</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-</p>

	<p>disciplinare per il quale è bandita la procedura. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto. <b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti <b>Punti: 0,5</b></p>
<p>Pubblicazione n. 9 2367647, <i>Lite temeraria, sanzioni civili e ruolo dell'interprete</i>, in <i>Riv. Dir. Proc.</i>, 2021, 111 – 138.</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti. <b>Punti: 3</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto. <b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti <b>Punti: 0,5</b></p>
<p>Pubblicazione n. 10 2367647, <i>Sopravvenienze, contratti di durata e intervento del Giudice</i>, in <i>giustiziacivile.com</i>, 25 gennaio 2021, 1 – 27.</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti. <b>Punti: 1,5</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.</p>

	<p>Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.  <b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti  <b>Punti: 0,3</b></p>
<p>Pubblicazione n. 11  2367647, <i>Smart mobility e rischi satellitari informatici: i possibili scenari di allocazione della responsabilità civile</i>, in <i>Dir. Comm. Internaz.</i>, 4/2019, 801 – 821.</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.  <b>Punti: 2,0</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.  <b>Punti: 1,0</b></p> <p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti  <b>Punti: 0,5</b></p>
<p>Pubblicazione n. 12  2367647, “<i>Delitto e castigo</i>”: appunti sui rimedi risarcitorii ultra – compensativi nel vigente ordinamento, in <i>Resp. Civ. Prev.</i>, 3/2019, 1036 – 1055.</p>	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,25 punti.  <b>Punti: 2,5</b></p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare ed il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.  Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto.  <b>Punti: 1,0</b></p>

	<p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti <b>Punti: 0,5</b></p>
<b>TOTALE PUNTEGGI</b>	<b>49,85</b>
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	La Commissione esprime la valutazione di <b>ottimo</b> in merito alle pubblicazioni,