

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD 09/IIND-06 "MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-06/A "MACCHINE A FLUIDO" (INDETTO CON D.R. N. 1284/2025 DEL 30/06/2025 PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITÀ IN DATA 30/06/2025)

VERBALE N. 4

(Discussione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica, accertamento conoscenza della lingua inglese e prova didattica/lezione)

Il giorno 21/11/2025, alle ore 09:00, la Commissione giudicatrice della selezione pubblica sopraindicata, nominata con D.R. n. 1899 del 2025, pubblicato sul sito web di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione "Bandi per docenti", e composta dai:

1. Prof. Francesco FORNARELLI, Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia - Università di Foggia - Componente designato;
2. Prof.ssa Giovanna BARIGOZZI, Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia – Università degli Studi di Bergamo - Componente sorteggiata;
3. Prof. Giovanni FERRARA, Professore Universitari di ruolo di Prima Fascia - Università degli Studi di Firenze - Componente sorteggiato

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza), al seguente link meet.google.com/csh-mqzu-qqq.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad esprimere il proprio giudizio sui titoli, sulle pubblicazioni e sulla prova didattica/lezione, come previsto nella seduta preliminare (verbale n. 1).

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 09.00 procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza.

Alle ore 09.07 la Commissione dà atto che sono presenti e collegati in modalità videoconferenza i candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante documento di riconoscimento:

N.	Candidato	Tipo documento	n. documento
1	2297215	CI	*****
2	2312688	CI	*****
3	2298912	CI	*****

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

2299707

2244043

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico.

Alle ore 09:11 viene chiamato il candidato 2297215 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese come previsto dal verbale 1.

Alle ore 09:23 il candidato inizia la prova didattica/lezione dopo aver comunicato alla commissione l'argomento scelto per la stessa.

Alle ore 09:37 viene chiamato il candidato 2312688 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese come previsto dal verbale 1.

Alle ore 09:48 il candidato inizia la prova didattica/lezione dopo aver comunicato alla commissione l'argomento scelto per la stessa.

Alle ore 10:04 viene chiamato il candidato 2298912 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese come previsto dal verbale 1.

Alle ore 10:22 il candidato inizia la prova didattica/lezione dopo aver comunicato alla commissione l'argomento scelto per la stessa.

Alle ore 10:36 termina la discussione dei titoli e della produzione scientifica, con il contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera, e la prova didattica e viene interrotta la videoconferenza con i candidati mentre proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza.

La Commissione, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua straniera dimostrato dai candidati.

Procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere il giudizio collegiale sui titoli, le pubblicazioni presentate dai candidati e sulla prova didattica, come di seguito riportato:

Candidato	Valutazione	Giudizio Collegiale
2297215	Il candidato risulta possedere una eccellente qualità di titoli e curriculum, ottiene una discreta valutazione delle pubblicazioni scientifiche ed un eccellente valutazione della prova didattica	Più che Buono
2312688	Il candidato risulta possedere una più che buona qualità di titoli e curriculum, ottiene una sufficiente valutazione delle pubblicazioni scientifiche ed una buona valutazione della prova didattica	Discreto
2298912	Il candidato risulta possedere una ottima qualità di titoli e curriculum, ottiene una discreta valutazione delle pubblicazioni scientifiche ed una ottima valutazione della prova didattica	Più che Buono

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati ed al livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dal candidato (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate ed alla prova didattica/lezione (all. 2).

La Commissione si riconvoca per il giorno 21/11/2025, alle ore 12:00.

Dopo la redazione, presa visione e sottoscrizione, il Segretario trasmette all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale firmato digitalmente da tutti i Commissari; il Segretario della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 11:55

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Giovanna BARIGOZZI, Presidente _____

Prof. Giovanni FERRARA, Componente _____

Prof. Francesco FORNARELLI, Segretario _____

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 4
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)

Candidato 2297215

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Ottimo

TITOLI	PUNTEGGIO
a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero (punti max 10, da 6 a 10 punti se coerente con le tematiche del SSD IIND-06/A, anche in relazione a quanto riportato nell'articolo 1 del bando, da 2 a 5 punti se solo parzialmente coerente, punti 1 negli altri casi);	10
b) documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero coerente con il SSD IIND-06/A o affine (punti max 3, 1 punto per ogni incarico ufficiale di insegnamento di almeno 10 ore, 0.05 punti per ogni ora di attività di supporto alla didattica, 0.2 punti se relatore/correlatore di tesi, 0.1 punti se cultore della materia e partecipante a commissione d'esame);	3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti in Italia o all'estero, coerente con il SSD IIND-06/A o affine, compreso periodo all'estero nel corso del dottorato di ricerca (punti max 2, 0.2 punti per ogni mese presso istituti esteri, 0.1 punti per ogni mese presso istituti italiani);	2
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali, o partecipazione agli stessi nell'ambito del SSD IIND-06/A (punti max 2, 1.5 punti se PI progetto internazionale, 1 punto se PI progetto nazionale, 0.25 se partecipante a progetto nazionale/internazionale);	1
e) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale (punti max 1, 0.5 punti per ogni brevetto definitivamente ottenuto coerente con il SSD IIND-06/A);	0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali per attività di ricerca coerenti e riconosciuti con SSD IIND-06/A (punti max 3, max 1 punto per ogni presentazione orale a congresso internazionale, max 0.25 per ogni presentazione orale a congresso nazionale);	2,25
g) premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca, rilasciati da prestigiose società scientifiche e professionali di categoria coerenti con l'SSD IIND-06/A, in funzione di pertinenza, rilevanza e notorietà (punti max 1, max 0.5 per ogni premio internazionale, max 0.25 per ogni premio nazionale);	0
h) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle attività genitoriali (max 3 punti);	3

i) innovatività, rilevanza e impatto sulla comunità scientifica, rispetto al settore concorsuale oggetto della procedura, della produzione scientifica complessiva, compresa l'attività svolta durante il dottorato di ricerca, documentata da pubblicazioni o testi accettati come pubblicazione secondo le norme vigenti, articoli editi su riviste o atti di convegno, pubblicazioni di monografie e capitoli di libro con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali (max 3 punti);	3
j) consistenza della produzione scientifica e di ricerca, valutata attraverso i dati desunti dalla banca dati Scopus (punti max 4), considerando:	
j1) intensità della produzione scientifica (numero di pubblicazioni/numero di anni dalla prima pubblicazione calcolando la maternità) (punti max 1, 1 punti se >2 , 0.5 punti >1 , altrimenti 0.25 punti) j2) numero totale delle pubblicazioni rilevanti per il SSD IIND-06/A su riviste internazionali con referee o convegni internazionali con referee (punti max 1, 0.2 punti per ogni pubblicazione su rivista, 0.05 punti per ogni convegno); j3) numero totale delle citazioni escluse le auto-citazioni di tutti gli autori (punti max 1, 0.05 punti per citazione); j4) H-Index contemporaneo, calcolato secondo la definizione di Sidiropoulos et al. (2007): $Sc(i) = \frac{4 \times \text{citazioni}(i)}{(\text{anno corrente} - \text{anno pubblicazione}(i) + 1)}$ <p>Dal calcolo saranno escluse le autocitazioni. (punti max 1, 0.25 punti per unità di contemporary H-index.)</p>	3,55
Total	27,8

Candidato 2312688

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Discreto

TITOLI	PUNTEGGIO
a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero (punti max 10, da 6 a 10 punti se coerente con le tematiche del SSD IIND-06/A, anche in relazione a quanto riportato nell'articolo 1 del bando, da 2 a 5 punti se solo parzialmente coerente, punti 1 negli altri casi);	10
b) documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero coerente con il SSD IIND-06/A o affine (punti max 3, 1 punto per ogni incarico ufficiale di insegnamento di almeno 10 ore, 0,05 punti per ogni ora di attività di supporto alla didattica, 0,2 punti se relatore/correlatore di tesi, 0,1 punti se cultore della materia e partecipante a commissione d'esame);	1,5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti in Italia o all'estero, coerente con il SSD IIND-06/A o affine, compreso periodo all'estero nel corso del dottorato di ricerca (punti max 2, 0,2 punti per ogni mese presso istituti esteri, 0,1 punti per ogni mese presso istituti italiani);	1,8
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali, o partecipazione agli stessi nell'ambito del SSD IIND-06/A (punti max 2, 1.5 punti se PI progetto internazionale, 1 punto se PI progetto nazionale, 0.25 se partecipante a progetto nazionale/internazionale);	1
e) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale (punti max 1, 0,5 punti per ogni brevetto definitivamente ottenuto coerente con il SSD IIND-06/A);	0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali per attività di ricerca coerenti e riconosciuti con SSD IIND-06/A (punti max 3, max 1 punto per ogni presentazione orale a congresso internazionale, max 0.25 per ogni presentazione orale a congresso nazionale);	0
g) premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca, rilasciati da prestigiose società scientifiche e professionali di categoria coerenti con l'SSD IIND-06/A, in funzione di pertinenza, rilevanza e notorietà (punti max 1, max 0,5 per ogni premio internazionale, max 0.25 per ogni premio nazionale);	0,25
h) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle attività genitoriali (max 3 punti);	2
i) innovatività, rilevanza e impatto sulla comunità scientifica, rispetto al settore concorsuale oggetto della procedura, della produzione scientifica complessiva, compresa l'attività svolta durante il dottorato di ricerca, documentata da pubblicazioni o testi accettati come pubblicazione secondo le norme vigenti, articoli editi su riviste o atti di convegno, pubblicazioni di monografie e capitoli di libro con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali (max 3 punti);	3

<p>j) consistenza della produzione scientifica e di ricerca, valutata attraverso i dati desunti dalla banca dati Scopus (punti max 4), considerando:</p> <p>j1) intensità della produzione scientifica (numero di pubblicazioni/numero di anni dalla prima pubblicazione calcolando la maternità) (punti max 1, 1 punti se >2, 0.5 punti >1, altrimenti 0.25 punti)</p> <p>j2) numero totale delle pubblicazioni rilevanti per il SSD IIND-06/A su riviste internazionali con referee o convegni internazionali con referee (punti max 1, 0.2 punti per ogni pubblicazione su rivista, 0.05 punti per ogni convegno);</p> <p>j3) numero totale delle citazioni escluse le auto-citazioni di tutti gli autori (punti max 1, 0.05 punti per citazione);</p> <p>j4) H-Index contemporaneo, calcolato secondo la definizione di Sidiropoulos et al. (2007):</p> $Sc(i) = \frac{4 \times \text{citazioni}(i)}{(\text{anno corrente} - \text{anno pubblicazione}(i) + 1)}$ <p>Dal calcolo saranno escluse le autocitazioni. (punti max 1, 0.25 punti per unità di contemporary H-index.)</p>	2,55
Totale	22,10

Candidato 2298912

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Buono

TITOLI	PUNTEGGIO
a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero (punti max 10, da 6 a 10 punti se coerente con le tematiche del SSD IIND-06/A, anche in relazione a quanto riportato nell'articolo 1 del bando, da 2 a 5 punti se solo parzialmente coerente, punti 1 negli altri casi);	10
b) documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero coerente con il SSD IIND-06/A o affine (punti max 3, 1 punto per ogni incarico ufficiale di insegnamento di almeno 10 ore, 0,05 punti per ogni ora di attività di supporto alla didattica, 0,2 punti se relatore/correlatore di tesi, 0,1 punti se cultore della materia e partecipante a commissione d'esame);	1,6
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti in Italia o all'estero, coerente con il SSD IIND-06/A o affine, compreso periodo all'estero nel corso del dottorato di ricerca (punti max 2, 0,2 punti per ogni mese presso istituti esteri, 0,1 punti per ogni mese presso istituti italiani);	2
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali, o partecipazione agli stessi nell'ambito del SSD IIND-06/A (punti max 2, 1.5 punti se PI progetto internazionale, 1 punto se PI progetto nazionale, 0,25 se partecipante a progetto nazionale/internazionale);	0,5
e) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale (punti max 1, 0,5 punti per ogni brevetto definitivamente ottenuto coerente con il SSD IIND-06/A);	0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali per attività di ricerca coerenti e riconosciuti con SSD IIND-06/A (punti max 3, max 1 punto per ogni presentazione orale a congresso internazionale, max 0,25 per ogni presentazione orale a congresso nazionale);	2,5
g) premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca, rilasciati da prestigiose società scientifiche e professionali di categoria coerenti con l'SSD IIND-06/A, in funzione di pertinenza, rilevanza e notorietà (punti max 1, max 0,5 per ogni premio internazionale, max 0,25 per ogni premio nazionale);	0
h) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle attività genitoriali (max 3 punti);	2,5
i) innovatività, rilevanza e impatto sulla comunità scientifica, rispetto al settore concorsuale oggetto della procedura, della produzione scientifica complessiva, compresa l'attività svolta durante il dottorato di ricerca, documentata da pubblicazioni o testi accettati come pubblicazione secondo le norme vigenti, articoli editi su riviste o atti di convegno, pubblicazioni di monografie e capitoli di libro con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali (max 3 punti);	2

<p>j) consistenza della produzione scientifica e di ricerca, valutata attraverso i dati desunti dalla banca dati Scopus (punti max 4), considerando:</p> <p>j1) intensità della produzione scientifica (numero di pubblicazioni/numero di anni dalla prima pubblicazione calcolando la maternità) (punti max 1, 1 punti se >2, 0.5 punti >1, altrimenti 0.25 punti)</p> <p>j2) numero totale delle pubblicazioni rilevanti per il SSD IIND-06/A su riviste internazionali con referee o convegni internazionali con referee (punti max 1, 0.2 punti per ogni pubblicazione su rivista, 0.05 punti per ogni convegno);</p> <p>j3) numero totale delle citazioni escluse le auto-citazioni di tutti gli autori (punti max 1, 0.05 punti per citazione);</p> <p>j4) H-Index contemporaneo, calcolato secondo la definizione di Sidiropoulos et al. (2007):</p> $Sc(i) = \frac{4 \times \text{citazioni}(i)}{(\text{anno corrente} - \text{anno pubblicazione}(i) + 1)}$ <p>Dal calcolo saranno escluse le autocitazioni. (punti max 1, 0.25 punti per unità di contemporary H-index.)</p>	3,25
Totale	24,35

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 4
(Valutazione delle pubblicazioni e prova didattica)

Candidato 2297215

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	100% (e) x [0,5 (a) + 0,5 (b) + 1,5 (c) + 0,65 (d)] = 3,15
Pubblicazione n. 2	100% (e) x [0,5 (a) + 0,5 (b) + 1,5 (c) + 1,05 (d)] = 3,55
Pubblicazione n. 3	100% (e) x [0,5 (a) + 0,2 (b) + 1,5 (c) + 1,05 (d)] = 3,25
Pubblicazione n. 4	100% (e) x [0,25 (a) + 0,3 (b) + 0,35 (c) + 0,65 (d)] = 1,55
Pubblicazione n. 5	100% (e) x [0,25 (a) + 0,3 (b) + 0,35 (c) + 0,15 (d)] = 1,05
Pubblicazione n. 6	100% (e) x [0,5 (a) + 0,4 (b) + 0,75 (c) + 0,65 (d)] = 2,3
Pubblicazione n. 7	100% (e) x [0,5 (a) + 0,2 (b) + 0,75 (c) + 0,15 (d)] = 1,6
Pubblicazione n. 8 (tesi di dottorato)	4
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	20,45

PROVA DIDATTICA/LEZIONE	
Argomento scelto	Giudizio Collegiale Commissione
Cicli Combinati Gas-Vapore.	20 punti: la prova didattica risulta complessivamente di eccellente qualità.

Candidato 2312688

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1 (tesi di dottorato)	4
Pubblicazione n. 2	100% (e) x [0,5 (a) + 0,3 (b) + 0,75 (c) + 0,65 (d)] = 2,2
Pubblicazione n. 3	100% (e) x [0,25 (a) + 0,2 (b) + 0,35 (c) + 0,35 (d)] = 1,15
Pubblicazione n. 4	100% (e) x [0,25 (a) + 0,3 (b) + 0,35 (c) + 0,35 (d)] = 1,25
Pubblicazione n. 5	100% (e) x [0,25 (a) + 0,2 (b) + 0,35 (c) + 0,35 (d)] = 1,15
Pubblicazione n. 6	100% (e) x [0,25 (a) + 0,2 (b) + 0,35 (c) + 0,45 (d)] = 1,25
Pubblicazione n. 7	100% (e) x [0,25 (a) + 0,3 (b) + 0,35 (c) + 0,45 (d)] = 1,35
Pubblicazione n. 8	100% (e) x [0,25 (a) + 0,2 (b) + 0,35 (c) + 0,35 (d)] = 1,15
Pubblicazione n. 9	100% (e) x [0,25 (a) + 0,4 (b) + 0,35 (c) + 0,35 (d)] = 1,35
Pubblicazione n. 10	100% (e) x [0,25 (a) + 0,5 (b) + 0,35 (c) + 0,15 (d)] = 1,25
Pubblicazione n. 11	100% (e) x [0,05 (a) + 0,2 (b) + 0,1 (c) + 0,75 (d)] = 1,1
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	17,20

PROVA DIDATTICA/LEZIONE	
Argomento scelto	Giudizio Collegiale Commissione
Il primo principio della termodinamica e il calcolo del lavoro nelle turbomacchine.	10 punti: la prova didattica risulta complessivamente di buona qualità;

Candidato 2298912

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	100% (e) x [0,25 (a) + 0,4 (b) + 0,75 (c) + 1,05 (d)] = 2,45
Pubblicazione n. 2	100% (e) x [0,5 (a) + 0,4 (b) + 1,5 (c) + 1,05 (d)] = 3,45
Pubblicazione n. 3	100% (e) x [0,25 (a) + 0,3 (b) + 0,75 (c) + 0,65 (d)] = 1,95
Pubblicazione n. 4	100% (e) x [0,25 (a) + 0,3 (b) + 0,35 (c) + 1,05 (d)] = 1,95
Pubblicazione n. 5	100% (e) x [0,25 (a) + 0,3 (b) + 0,35 (c) + 1,05 (d)] = 1,95
Pubblicazione n. 6	100% (e) x [0,5 (a) + 0,2 (b) + 0,75 (c) + 0,35 (d)] = 1,8
Pubblicazione n. 7	100% (e) x [0,5 (a) + 0,5 (b) + 1,5 (c) + 1,05 (d)] = 3,55
Pubblicazione n. 8	100% (e) x [0,25 (a) + 0,3 (b) + 0,75 (c) + 0,35 (d)] = 1,65
Pubblicazione n. 9 (Tesi di dottorato)	4
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	22,75

PROVA DIDATTICA/LEZIONE	
Argomento scelto	Giudizio Collegiale Commissione
Il primo principio della termodinamica e il calcolo del lavoro nelle turbomacchine.	15 punti: la prova didattica risulta complessivamente di ottima qualità;