

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD 06/MEDS-24 "STATISTICA MEDICA, IGIENE GENERALE E APPLICATA E SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI, CLINICHE, PEDIATRICHE E OSTETRICO-GINECOLOGICHE E NEONATALI" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "MEDS-24/A STATISTICA MEDICA" (già MED/01) (INDETTA CON D.R. N. 1281-2025, prot. n. 37999-VII/1 DEL 30/06/2025, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 30/06/2025)

VERBALE N. 3
(Discussione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua inglese)

Il giorno 12/11/2025, alle ore 8.30, la Commissione giudicatrice della selezione pubblica sopraindicata, nominata con D.R. n. 2008/2025 del 01/10/2025, pubblicato sul sito web di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione "Bandi per docenti", è composta da:

- | | |
|----------------------------|---|
| - Prof.ssa Marta Di Nicola | Professoressa ordinaria per il settore scientifico-disciplinare Statistica Medica (MEDS-24/A) presso l'Università degli Studi di Chieti-Pescara "G. d'Annunzio" |
| - Prof.ssa Rosaria Gesuita | Professoressa ordinaria per il settore scientifico-disciplinare Statistica Medica (MEDS-24/A) presso l'Università Politecnica delle Marche |
| - Prof. Paolo Trerotoli | Professore associato per il settore scientifico-disciplinare Statistica Medica (MEDS-24/A) presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro |

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) al seguente link: <https://meet.google.com/orw-jcwt-swb>

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad esprimere il proprio giudizio sui titoli e sulle pubblicazioni come previsto nella seduta preliminare (Verbale n. 1).

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 8.45 procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza.

Alle ore 8.45 la Commissione dà atto che è presente e collegata in modalità videoconferenza la candidata dott.ssa 2299061 della quale viene accertata l'identità personale mediante documento Carta di identità n. ***** rilasciata dal Comune di *** in data ***.

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:
 2311404
 2254964

Si prende atto che la dott.ssa 2297932 ha comunicato, con mail inviata al Servizio Reclutamento e Gestione Personale Docente e per conoscenza a ciascuno dei Commissari il giorno 30/10/2025, la rinuncia alla partecipazione alla selezione in epigrafe.

La Commissione accertata la presenza della unica candidata dott.ssa 2299061 stabilisce che procederà in successione alla discussione dei titoli, all'accertamento della conoscenza della lingua inglese e alla prova didattica/lezione. Al termine della suddetta ultima prova la Commissione interromperà la videoconferenza con

la candidata e i lavori proseguiranno in modalità videoconferenza al fine di esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dalla candidata, sull'accertamento della conoscenza della lingua inglese, sulla prova didattica/lezione nonché il giudizio collegiale finale.

Alle ore 8.55 viene chiamata la candidata 2299061 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua inglese. A tal fine la candidata viene invitata a leggere e tradurre l'abstract dell'articolo "The big data paradox and significance" (Teaching Statistics. 2025;1–5).

Alle ore 9.15 termina la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 9.20 la Presidente invita la candidata 2299061 ad iniziare la prova didattica/lezione sull'argomento scelto dalla candidata dal titolo: "Analisi della sopravvivenza negli studi clinici", chiedendole di indicare sia il tipo e l'anno di corso di laurea a cui è rivolta la lezione sia la durata prevista.

Alle ore 9.40 terminata la prova didattica, la videoconferenza con la candidata viene interrotta e i lavori della Commissione proseguono in modalità videoconferenza al link: <https://teams.microsoft.com/meet/32353695097301?p=5BoIX6ltr9goIXmXDg>

La Commissione, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dalla candidata.

Procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentati dalla candidata e sulla prova didattica.

Vengono pertanto predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati ed al livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dalla candidata (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo le pubblicazioni presentate (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dalla candidata nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2)
- il giudizio sulla prova didattica e collegiale finale (all. 3)

Al termine della seduta, il segretario verbalizzante trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto digitalmente da tutti i Commissari.

Il Segretario della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 11.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Marta Di Nicola , Presidente _____

Prof.ssa Rosaria Gesuita, Componente _____

Prof. Paolo Trerotoli, Segretario _____

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)

Candidata 2299061

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	sufficiente

TITOLI	Giudizio Collegiale Commissione
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (max 4 punti)	La candidata è in possesso del Dottorato in Medicina Traslazionale e Management dei Sistemi Sanitari: punti 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata (max 10 punti)	La candidata ha svolto didattica della disciplina Statistica Medica per: 1) il CDL in Logopedia presso L'università degli studi di Foggia punti 1 2) il CDL Nursing presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza punti 1 Per il CDL Tecniche di Radiologia Medica presso l'Università degli Studi LA Sapienza punti 1 3) Per il Master presso l'Università LUM (Casamassima) punti 0.5 4) per il dottorato di ricerca in Sanità Pubblica Medicina Clinica ed Oncologia presso l'Università degli Studi di Bari (durata 2 ore) punti 0.1 5) Per il dottorato di ricerca per la Pubblica Amministrazione in "Regulation Management and low of public sector organizations", Università degli Studi del Salento punti 0.1 6) per il corso integrato di Health Management della Sanità presso il Centro Ospedaliero Universitario Madre Teresa di Tirana punti 0.1 TOTALE punti 3.8
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) (max punti 6)	Partecipazione al Master in Advanced studies in Economia e Management Sanitario e Sociosanitario presso l'Università Svizzera Italiana punti 0.5

	Partecipazione al Corso di Formazione Manageriale in sanità presso l'Università LUM (Casamassima, BA, Italia) punti 0.5 Assegno di ricerca in Statistica Medica "Ageing well in an ageing society" punti 1 TOTALE punti 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max punti 10)	Partecipazione al progetto Piano Nazionale Demenza, Regione Puglia in collaborazione con ISS punti 1 Partecipazione al progetto QUANAP in collaborazione con l'Università di Monaco punti 2 TOTALE punti 3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 4 punti)	Congresso Internazionale Public Health Conference, Singapore 2025 presentazione orale punti 1 Congresso internazionale Amsterdam 2025, presentazione orale punti 1 Congresso Internazionale World Sleep 2025, Singapore, presentazione orale punti 1 International Summer Seminar SIP, 2025, presentazione orale punti 1 TOTALE punti 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 2)	punti 0
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	14.8

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Valutazione delle pubblicazioni)

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione			
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	b) congruenza di ciascuna pubblicazione e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica quantificata attraverso la valutazione dei quartili nelle banche dati citazionali Scopus e/o Web of Science delle riviste dove sono stati pubblicati i lavori dei candidati.	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione in particolare sarà dato peso alle pubblicazioni a primo, secondo, ultimo nome e corresponding author, o laddove il contributo all'analisi dei dati sia esplicitato
Pubblicazione n. 1	0.75	0.5	1.5	0.25
Pubblicazione n. 2	0.75	0.75	0.75	0.25
Pubblicazione n. 3	0.75	0.75	0.75	1.5
Pubblicazione n. 4	0.75	0.75	1.5	1.5
Pubblicazione n. 5	0.5	0.75	1.5	0.25
Pubblicazione n. 6	0.5	0.5	1.5	0.25
Pubblicazione n. 7	0.5	0.75	0.25	1.5
Pubblicazione n. 8	0.75	0.5	1.5	1.5
Pubblicazione n. 9	0.5	0.5	0.75	0.25
Pubblicazione n. 10	0.75	0.75	1.5	1.5
Pubblicazione n. 11	0.75	0.75	0.75	1.5
Pubblicazione n. 12	0.5	0.75	1.5	0.75
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	7.75	8	13.75	11
TOTALE COMPLESSIVO	40.5			

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 3

CANDIDATA dott.ssa 2299061

Giudizio collegiale della Commissione:

La dott.ssa 2299061 ha conseguito la laurea Magistrale in Consulenza Professionale per Aziende e il Dottorato di Ricerca in Medicina Traslationale e Management dei Sistemi Sanitari. Non sono evidenti percorsi di formazione della candidata nell'ambito della Statistica Medica. Riguardo l'esperienza didattica la dott.ssa 2299061 presenta nel proprio curriculum diversi incarichi di insegnamento in master relativi al management sanitario e in corsi di laurea di ambito economico, ed anche due esperienze nell'ambito delle professioni sanitarie nell'AA 2024/2025. Relativamente all'attività professionale la candidata dichiara di avere un incarico come assegnista di ricerca presso l'Università "La Sapienza" di Roma nel SSD MEDS-24/A (Statistica Medica), con durata di un anno a partire dal 3 settembre 2024.

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni che risultano parzialmente congruenti con il SSD oggetto del bando; la collocazione editoriale è risultata buona, con la candidata in posizione rilevante in 6 dei 12 articoli portati a valutazione da cui si evince un suo contributo discreto.

In relazione alla prova didattica/lezione, la candidata ha comunicato alla Commissione di aver scelto l'argomento n. 3 "Analisi della sopravvivenza negli studi clinici" ed ha dichiarato di prevedere una durata di 20 minuti, indicando che la lezione è rivolta agli studenti dei corsi di laurea triennale delle professioni sanitarie. La Commissione esprime i seguenti giudizi in merito ai punti stabiliti nel verbale n.1:

- chiarezza espositiva: discreto
- completezza della trattazione dell'argomento esposto: sufficiente
- utilizzo del linguaggio specifico della disciplina: sufficiente

In conclusione, la Commissione, a maggioranza, ritiene che la candidata presenti una preparazione formativa e professionale complessivamente sufficiente a ricoprire il ruolo accademico nel settore concorsuale oggetto del bando per le seguenti motivazioni. La produzione scientifica risulta sufficientemente qualificata, mentre i titoli appaiono solo parzialmente coerenti con il profilo richiesto per un ricercatore nel SSD MEDS-24/A (Statistica Medica). La discussione dei titoli ha messo in evidenza uno specifico seppure recente interesse verso la ricerca nell'ambito della Statistica Medica, come emerge dai lavori pubblicati nell'ultimo anno, pur evidenziando una marcata propensione verso tematiche di management e di economia sanitaria, che non le consente, allo stato attuale, di dimostrare una piena padronanza e consapevolezza dei contenuti caratterizzanti il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura concorsuale. La lezione, infine, sebbene condotta con chiarezza espositiva, ha evidenziato alcune criticità e diverse imprecisioni concettuali in merito all'argomento trattato.