

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "09/IEGE-01 "INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "IEGE-01/A "INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE" (INDETTA CON D.R. N. 1258 DEL 27/06/2025, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 27/06/2025)**

**VERBALE N. 1  
(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 1931 del 24/09/2025 e composta dai:

Prof.ssa Ilaria Filomena Giannoccaro del Politecnico di Bari  
Prof.ssa Alessandra Colombelli del Politecnico di Torino  
Prof. Paolo Roma dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce al completo per via telematica su MicrosoftTeams (in modalità videoconferenza) il giorno 22 ottobre 2025 alle ore 16:30 al seguente link [Partecipa alla riunione ora](#)

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, nonché per verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ilaria Filomena Giannoccaro e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Roma.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1258 del 27/06/2025, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 27 giugno 2025 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 45 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 7 novembre 2025.

La Commissione prende atto, come da comunicazione del Responsabile del Procedimento, che il numero di candidati non è superiore a 6 e che, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e della prova didattica/lezione. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante il colloquio in lingua straniera e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- eccellente,
- ottimo,
- buono,
- sufficiente,

- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a buono.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

#### Valutazione dei titoli (Max 34)

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Max 10);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (Max 5);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (Max 5);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (Max 4);
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (Max 2);
- f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (Max 6);
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Max 2).

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica (Max 36)

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione decide di attribuire per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 3 punti per pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico (Max 1);
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti (Max 1);
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (Max 0.75).
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (Max 0.25).

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) h index.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione procederà secondo le indicazioni stabilite, in tal senso, nel bando di indizione della selezione di cui trattasi.

Valutazione della prova didattica (Max 30)

In riferimento alla prova didattica/lezione, la Commissione stabilisce che avrà la durata di 15 minuti e si svolgerà con le seguenti modalità: *utilizzo di power-point*.

La Commissione altresì stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- a) Chiarezza espositiva (Max 15);
- b) Capacità di sintesi (Max 15).

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova didattica/lezione, formulerà un giudizio collegiale finale, sulla base della seguente graduazione e prevedendo, quale criterio preferenziale, il possesso di una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo:

- insufficiente (fino a 50 punti);
- sufficiente (da 51 a 60 punti);
- buono (punti 61 da 79);
- ottimo (punti da 80 a 89);
- eccellente (punti da 90 a 100).

Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della prova didattica/lezione non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari. La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Alle ore 17:30, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riaggiornarsi il giorno 23 ottobre alle ore 14:00 per consentire l'acquisizione dal Responsabile del procedimento dell'elenco dei candidati, delle domande e della documentazione prodotta dai candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando e alla definizione del calendario dei propri lavori.

La seduta è tolta alle ore 17:35. Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Ilaria Filomena Giannoccaro, Presidente \_\_\_\_\_

Prof.ssa Alessandra Colombelli, Componente \_\_\_\_\_

Prof. Paolo Roma, Segretario \_\_\_\_\_