

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "12/GIUR-13 DIRITTO PROCESSUALE PENALE" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE" (INDETTA CON D.R. N. 1255/2025 DEL 27/06/2025, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 30/09/2025)

VERBALE N. 4

PROVA DIDATTICA-LEZIONE

Il giorno 11/11/2025, alle ore 14.30, la Commissione giudicatrice della selezione pubblica sopraindicata, nominata con D.R. n. 2000/2025 del 30/09/2025, pubblicato sul sito web di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione "Bandi per docenti", è composta da:

- | | |
|---|--|
| - Prof.ssa Francesca Gisella Zoe Ruggieri | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare 12/GIUR-13 "Diritto processuale penale"

presso l'Università degli Studi dell'Insubria di Varese |
| - Prof. Pierpaolo Dell'Anno | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare 12/GIUR-13 "Diritto processuale penale"

presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata |
| - Prof.ssa Katia La Regina | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare 12/GIUR-13 "Diritto processuale penale"

presso l'Università Telematica Giustino Fortunato di Benevento |

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 11/11/2025 alle ore 14.30, al seguente link <https://meet.google.com/tje-rvfv-shm> per la valutazione delle competenze didattiche dei candidati.

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 14.34 procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza.

Alle ore 14.35 la Commissione dà atto che è presente e collegata in modalità videoconferenza la candidata 2306145 della quale viene accertata l'identità personale mediante carta di identità n. *****

Alle ore 14.35 la Commissione dà atto che è presente e collegato in modalità videoconferenza il candidato 2260598 del quale viene accertata l'identità personale mediante carta di identità n. *****

Risulta assente, pur regolarmente convocato, il seguente candidato:
2240062

Alle ore 14.36 il Presidente invita la candidata 2306145 ad iniziare la prova didattica-lezione sull'argomento scelto dal candidato ovvero sull'argomento dal titolo: Il nuovo procedimento cautelare: interrogatorio preventivo, presupposti e limiti

Alle ore 15.07 il Presidente invita il candidato 2260598 ad iniziare la prova didattica-lezione sull'argomento scelto dal candidato ovvero sull'argomento dal titolo: Obbligatorietà dell'azione penale e controlli sull'inazione

Alle ore 15.37 termina la prova didattica di tutti i candidati e viene interrotta la videoconferenza con i candidati mentre proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza.

La Commissione, dunque, esprime per ciascun candidato specifica valutazione della prova didattica-lezione (allegato 1 al presente verbale).

Infine, la Commissione produce per ciascun candidato un giudizio collegiale finale (allegato 2 al presente verbale).

I predetti giudizi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni collegiali formulate nelle sedute in data odierna (verbali n. 3 e n. 4), dichiara idonei a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato oggetto della presente procedura di selezione pubblica i seguenti candidati, nell'indicato ordine:

1. 2260598 (giudizio collegiale complessivo: ottimo)
2. 2306145 (giudizio collegiale complessivo: discreto)

Al termine della seduta, la Commissione trasmette all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio unitamente ad una copia del documento d'identità di ciascun Commissario; contestualmente e al medesimo indirizzo, la Commissione trasmette copia del presente verbale in formato word.

La seduta è tolta alle ore 16.20

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Francesca Gisella Zoe Ruggieri, Presidente _____

Prof. Pierpaolo Dell'Anno, Componente _____

Prof.ssa Katia La Regina, Segretario _____

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 4

CANDIDATA 2306145

Giudizio collegiale della commissione sulla prova didattica: Sufficiente

Il candidato ha comunicato, prima della prova didattica-lezione, di aver scelto per la stessa l'argomento n. 2: "Il nuovo procedimento cautelare: interrogatorio preventivo, presupposti e limiti" e procede allo svolgimento della prova con le modalità di una lezione frontale. Alla luce della prova didattica e in relazione ai criteri fissati nella riunione preliminare (verbale 1) la Commissione esprime unanimemente la seguente valutazione:

- a. Padronanza della materia: Discreto
- b. Organizzazione della lezione: Appena sufficiente
- c. Capacità comunicativa: Sufficiente

La prova è valutata, nel complesso, sufficiente ma si riscontra la mancanza di una organizzazione idonea a trasmettere le conoscenze ad un uditorio di studenti in modo chiaro ed efficace.

CANDIDATO 2260598

Giudizio collegiale della commissione sulla prova didattica: Buono

Il candidato ha comunicato, prima della prova didattica-lezione, di aver scelto per la stessa l'argomento n. 1: "Obbligatorietà dell'azione penale e controlli sull'inazione" e procede allo svolgimento della prova con le modalità di una lezione frontale. Alla luce della prova didattica e in relazione ai criteri fissati nella riunione preliminare (verbale 1) la Commissione esprime unanimemente la seguente valutazione:

- a. Padronanza della materia: Buona
- b. Organizzazione della lezione: Buona
- c. Capacità comunicativa: Ottima

La prova è valutata, nel complesso, buona sottolineandosi, in particolare, per la compiuta articolazione dell'esposizione e l'efficace comunicazione delle conoscenze.

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 4

CANDIDATO 2306145

Giudizio collegiale della Commissione: Discreto

I titoli presentati risultano qualitativamente e quantitativamente significativi, dimostrando impegno e risultati soddisfacenti in riferimento al percorso di ricerca della candidata. Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla candidata è: buono.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese è discreto.

La candidata presenta 12 pubblicazioni: 9 articoli in rivista, di cui 7 in rivista di fascia A, 2 contributi in volume e la tesi di dottorato. Le pubblicazioni mostrano un livello complessivamente sufficiente, con contributi coerenti con l'ambito di ricerca. I lavori evidenziano la serietà della studiosa, sufficiente padronanza degli strumenti metodologici secondo percorsi interpretativi non privi di una qualche originalità.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è: sufficiente.

Il giudizio sulla prova didattica è sufficiente.

CANDIDATO 2260598

Giudizio collegiale della Commissione: Ottimo

I titoli presentati risultano qualitativamente e quantitativamente molto significativi, dimostrando un impegno più che apprezzabile e risultati pienamente soddisfacenti in riferimento al percorso di ricerca del candidato. Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato è: eccellente.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese è discreto.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni: 10 articoli in rivista, di cui 9 in rivista di fascia A, un contributo in volume e la tesi di dottorato. La produzione scientifica complessiva mostra risultati molto solidi e ben documentati. Si evidenziano peculiari originalità, rigore metodologico, chiarezza espositiva e coerenza con il percorso di ricerca. L'insieme dei contributi testimonia la grande serietà dello studioso e un'acuta capacità di confrontarsi in modo rigoroso e originale con le principali elaborazioni dottrinali e giurisprudenziali.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è: eccellente.

Il giudizio sulla prova didattica è buono.