

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI, LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE “01/INFO-01 “Informatica”” - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE “INFO-01/A “Informatica” (già INF/01)” (INDETTO CON D.R. N. 1234/2025 DEL 26/06/2025, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITÀ IN DATA 26/06/2025)

VERBALE N. 3

(Discussione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica, accertamento conoscenza della lingua inglese e prova didattica-lezione)

Il giorno 14/11/2025, alle ore 10:50, la Commissione giudicatrice della selezione pubblica sopraindicata, nominata con D.R. n. 1987/2025 del 30/09/2025, pubblicato sul sito web di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione “Bandi per docenti”, e composta dai:

Prof.ssa Rosa LANZILOTTI, Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia - GSD 01/INFO-01 “Informatica” – Università degli Studi di Bari “A. Moro”

Prof. Guido BOELLA, Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia - GSD 01/INFO-01 “Informatica” – Università degli Studi di Torino

Prof. Francesco PALMIERI, Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia - GSD 01/INFO-01 “Informatica” – Università degli Studi di Salerno

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) al seguente link <https://meet.google.com/efn-chtb-tgd>

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad esprimere il proprio giudizio sui titoli e sulle pubblicazioni, nonché all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e alla prova didattica come previsto nella seduta preliminare (verbale n. 1).

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 11:05 procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza.

Alle ore 11:05 la Commissione dà atto che è presente e collegato/a in modalità videoconferenza

1. la candidata 2292893 della quale viene accertata l'identità personale mediante documento CIE n. *****
2. il candidato 2258183 del quale viene accertata l'identità personale mediante documento CIE n. *****
3. la candidata 2295544 della quale viene accertata l'identità personale mediante documento Passaporto n. *****
4. la candidata 2303563 della quale viene accertata l'identità personale mediante documento CIE n. *****

Risulta assente, pur regolarmente convocato, il seguente candidato:

1. 2303176

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico.

Alle ore 11:11 viene chiamata la candidata 2292893 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:29 viene chiamato il candidato 2258183 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:40 viene chiamata la candidata 2295544 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:53 viene chiamata la candidata 2303563 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12:11 termina la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 12:25 i candidati vengono chiamati ad iniziare la prova didattica in ordine alfabetico; quindi, il Presidente invita la candidata 2292893 ad iniziare la prova didattica/lezione sull'argomento scelto dalla candidata ovvero sull'argomento dal titolo: Tecniche informatiche avanzate per risolvere problemi interdisciplinari (p.e., medicina, scienze naturali, sociali o umanistiche).

Alle ore 12:43 il Presidente invita il candidato 2258183 a iniziare la prova didattica/lezione relativa all'argomento da lui scelto. Il candidato, tuttavia, dichiara di non essere in grado di svolgere la lezione, motivando tale dichiarazione con l'insufficiente padronanza della lingua italiana necessaria per la presentazione.

Alle ore 12:45 il Presidente invita la candidata 2295544 ad iniziare la prova didattica/lezione sull'argomento scelto dalla candidata ovvero sull'argomento dal titolo: Metodologie informatiche avanzate in contesti interdisciplinari, quali medicina, scienze naturali, sociali o umanistiche.

Alle ore 13:04 il Presidente invita la candidata 2303563 ad iniziare la prova didattica/lezione sull'argomento scelto dalla candidata ovvero sull'argomento dal titolo: Approcci e tecniche innovative applicabili a contesti interdisciplinari (p.e., medicina, scienze naturali, sociali o umanistiche).

Alle ore 13:20 termina la prova didattica di tutti i candidati e viene interrotta la videoconferenza con i candidati.

Alle ore 13:30, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riaggiornarsi alle ore 15:30.

Alle ore 15:30, la Commissione si riunisce nuovamente al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) al seguente link:

<https://teams.microsoft.com/meet/3584178987328?p=7tTXZi0ABW1MVOHjwY>

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e della prova di accertamento della conoscenza della lingua straniera, e della prova didattica la Commissione, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua straniera dimostrato dai candidati.

Procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati e sulla prova didattica/lezione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati ed al livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dal candidato (all. 1a, all. 2a, all. 3a, all. 4a);
- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 1b, all. 2b, all. 3b, all. 4b).
- un giudizio collegiale riguardo la prova didattica (all. 1c, all. 2c, all. 3c, all. 4c)

I predetti giudizi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni collegiali formulate nella data odierna, dichiara IDONEI a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato oggetto della presente procedura di selezione pubblica i seguenti candidati:

- 2292893
- 2295544
- 2303563

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni collegiali formulate nella data odierna, dichiara NON IDONEO a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato oggetto della presente procedura di selezione pubblica il candidato 2258183.

Al termine della seduta, il Segretario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia del documento d'identità di ciascun commissario. Il Segretario è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 16:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Prof. Guido BOELLA, Presidente _____

Prof. Francesco PALMIERI, Componente _____

Prof.ssa Rosa LANZILOTTI, Segretario _____

ALLEGATO 1a al VERBALE N. 3
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)

Candidato 2292893

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Ottimo
TITOLI	Giudizio Collegiale Commissione
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Eccellente
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Ottima
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	Ottima
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	Non considerata in quanto non attinente al settore concorsuale
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	Sufficiente
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Sufficiente
titolarità di brevetti	Non evincibile dalla documentazione trasmessa dal candidato
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Eccellente
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non evincibile dalla documentazione trasmessa dalla candidata
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Non considerata in quanto non attinente al settore concorsuale
altri titoli (es. master, ecc.)	Non evincibile dalla documentazione trasmessa dalla candidata
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	Buono

ALLEGATO 1b al VERBALE N. 3
(Valutazione delle pubblicazioni)

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	Sufficiente
Pubblicazione n. 2	Sufficiente
Pubblicazione n. 3	Buono
Pubblicazione n. 4	Discreto
Pubblicazione n. 5	Buono
Pubblicazione n. 6	Buono
Pubblicazione n. 7	Discreto
Pubblicazione n. 8	Discreto
Pubblicazione n. 9	Sufficiente
Pubblicazione n. 10	Ottimo
Pubblicazione n. 11	Sufficiente
Pubblicazione n. 12	Sufficiente
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	Discreto

ALLEGATO 1c al VERBALE N. 3
(Valutazione prova didattica/lezione)

Giudizio collegiale della Commissione: La prova didattica è stata condotta dalla candidata con buona chiarezza espositiva, evidenziando discreta capacità di sintesi e garantendo una buona completezza dei contenuti trattati.

ALLEGATO 2a al VERBALE N. 3
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)

Candidato 2258183

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Ottimo
TITOLI	Giudizio Collegiale Commissione
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Eccellente
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Ottima
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	Discreta
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	Non considerata in quanto non attinente al settore concorsuale
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	Non evincibile dalla documentazione trasmessa dal candidato
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non evincibile dalla documentazione trasmessa dal candidato
titolarità di brevetti	Non evincibile dalla documentazione trasmessa dal candidato
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Discreta
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non evincibile dalla documentazione trasmessa dal candidato
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Non considerata in quanto non attinente al settore concorsuale
altri titoli (es. master, ecc.)	Non evincibile dalla documentazione trasmessa dal candidato
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	Sufficiente

ALLEGATO 2b al VERBALE N. 3
(Valutazione delle pubblicazioni)

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	Non evincibile dalla documentazione trasmessa dal candidato
Pubblicazione n. 2	Non evincibile dalla documentazione trasmessa dal candidato
Pubblicazione n. 3	Sufficiente
Pubblicazione n. 4	Sufficiente
Pubblicazione n. 5	Buono
Pubblicazione n. 6	Sufficiente
Pubblicazione n. 7	Buono
Pubblicazione n. 8	Non evincibile dalla documentazione trasmessa dal candidato
Pubblicazione n. 9	Non evincibile dalla documentazione trasmessa dal candidato
Pubblicazione n. 10	Non evincibile dalla documentazione trasmessa dal candidato
Pubblicazione n. 11	Non evincibile dalla documentazione trasmessa dal candidato
Pubblicazione n. 12	\
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	Insufficiente

ALLEGATO 2c al VERBALE N. 3
(Valutazione prova didattica/lezione)

Giudizio collegiale della Commissione: La prova didattica non è stata effettuata per rinuncia del candidato, che ha dichiarato di non essere in grado di sostenere la presentazione per insufficiente competenza linguistica

ALLEGATO 3a al VERBALE N. 3
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)

Candidato 2295544

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Ottimo
TITOLI	Giudizio Collegiale Commissione
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Ottimo
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Buono
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	Non evincibile dalla documentazione trasmessa dal candidato
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	Non considerata in quanto non attinente al settore concorsuale
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	Discreto
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Discreto
titolarità di brevetti	Non evincibile dalla documentazione trasmessa dal candidato
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Buono
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Discreto
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Non considerata in quanto non attinente al settore concorsuale
altri titoli (es. master, ecc.)	Discreto
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	Buono

ALLEGATO 3b al VERBALE N. 3
(Valutazione delle pubblicazioni)

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	Sufficiente
Pubblicazione n. 2	Sufficiente
Pubblicazione n. 3	Sufficiente
Pubblicazione n. 4	Sufficiente
Pubblicazione n. 5	Sufficiente
Pubblicazione n. 6	Buono
Pubblicazione n. 7	Discreto
Pubblicazione n. 8	Sufficiente
Pubblicazione n. 9	Buono
Pubblicazione n. 10	Buono
Pubblicazione n. 11	Eccellente
Pubblicazione n. 12	Ottimo
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	Discreto

ALLEGATO 3c al VERBALE N. 3
(Valutazione prova didattica/lezione)

Giudizio collegiale della Commissione: La prova didattica è stata condotta dalla candidata con ottima chiarezza espositiva, evidenziando buona capacità di sintesi e garantendo una ottima completezza dei contenuti trattati.

ALLEGATO 4a al VERBALE N. 3
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)

Candidato 2303563

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Ottimo
TITOLI	Giudizio Collegiale Commissione
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Eccellente
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Buono
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	Buono
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	Non considerata in quanto non attinente al settore concorsuale
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	Ottimo
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ottimo
titolarità di brevetti	Non evincibile dalla documentazione trasmessa dalla candidata
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Eccellente
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non evincibile dalla documentazione trasmessa dalla candidata
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Non considerata in quanto non attinente al settore concorsuale
altri titoli (es. master, ecc.)	Non evincibile dalla documentazione trasmessa dalla candidata
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	Ottimo

ALLEGATO 4b al VERBALE N. 3
(Valutazione delle pubblicazioni)

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	Eccellente
Pubblicazione n. 2	Buono
Pubblicazione n. 3	Discreto
Pubblicazione n. 4	Ottimo
Pubblicazione n. 5	Ottimo
Pubblicazione n. 6	Eccellente
Pubblicazione n. 7	Eccellente
Pubblicazione n. 8	Ottimo
Pubblicazione n. 9	Eccellente
Pubblicazione n. 10	Buono
Pubblicazione n. 11	Buono
Pubblicazione n. 12	Ottimo
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	Ottimo

ALLEGATO 4c al VERBALE N. 3
(Valutazione prova didattica/lezione)

Giudizio collegiale della Commissione: La prova didattica è stata condotta dalla candidata con ottima chiarezza espositiva, evidenziando ottima capacità di sintesi e garantendo una ottima completezza dei contenuti trattati.