PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITÀ DI FOGGIA – DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-20 "PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-20/A "PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA" (GIÀ MED/38 "PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA"), BANDITA CON DECRETO RETTORALE /1637/2025 DEL 6.8.2025

VERBALE N. 1 SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 17 Novembre 2025, alle ore 14.30, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura valutativa sopraindicata, nominata con D.R. n. 2351/2025 del 07/11/2025, nelle persone di:

- Prof. Massimo Pettoello-Mantovani Professore ordinario per il settore scientifico-

disciplinare 06/MEDS-20

presso l'Università degli Studi di Foggia

- Prof. Pietro Ferarra Professore ordinario per il settore scientifico-

disciplinare 06/MEDS-20

presso l'Università Campus Bio-Medico di Roma

- Prof.ssa Agnese Suppiej Professore ordinario per il settore scientifico-

disciplinare 06/MEDS-20

presso l'Università degli Studi di Ferrara

La riunione odierna si svolge per via telematica (in modalità videoconferenza), al seguente link meet.google.com/ufx-zecp-ter ((IT) +39 02 3046 1712 PIN: 388 864 748#)

In apertura di seduta la Commissione giudicatrice individua il Presidente ed il Segretario della Commissione nelle sotto indicate persone:

- Prof. Massimo Pettoello-Mantovani, Presidente;
- Prof. Pietro Ferrara Segretario.

La Commissione prende visione del bando di indizione della presente procedura valutativa e del "Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia", emanato dall'Università di Foggia con D.R. n. 1407-2021, prot. n. 48551-I/3 del 18.10.2021.

La Commissione prende atto della dichiarazione di rinuncia, al termine di sette giorni per la presentazione al Rettore dell'Università di Foggia di eventuali istanze di ricusazione dei commissari, previsto dall'art. 7 del suddetto bando.

La Commissione preliminarmente accerta l'insussistenza delle preclusioni di cui all'art. 13, comma 3, del Regolamento ovvero che " ... non possono partecipare alla procedura coloro che abbiano un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, nonché il coniuge o il convivente *more uxorio* di un professore appartenente al Dipartimento presso il quale sarà inquadrato il candidato selezionato ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo ...".

La Commissione rileva, ai sensi dell'art. 14 del sopra citato Regolamento, che la presente procedura è volta all'individuazione dei candidati qualificati a ricoprire il ruolo per il quale è stato bandito il posto e che la valutazione svolta dalla Commissione dovrà riguardare, nell'ordine, il curriculum, l'attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche, l'attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti), i compiti istituzionali dei candidati sulla base dei criteri che avrà predeterminato nel rispetto di quelli generali stabiliti dal Dipartimento che ha richiesto il posto, limitatamente all'impegno didattico e scientifico. La Commissione non tiene conto dei periodi, purché adeguatamente documentati dai candidati, di sospensione del rapporto di lavoro e di altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio e di ricerca.

La Commissione prende atto che il bando di indizione della procedura stabilisce in 16 il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte dei candidati.

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri di valutazione dei candidati di seguito specificati.

Nella valutazione del *curriculum* e dell'attività di ricerca la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- e) impatto della produzione scientifica del candidato a livello nazionale ed internazionale, valutato utilizzando consolidati e riconosciuti parametri ministeriali di valutazione (indice di Hirsch o simili), atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, che sarà valutata anche in riferimento alle mediane concorsuali MIUR (Tabelle_Valori_Soglia_ALLEGATI_DM_589_2018), attualmente in vigore per la fascia dei PO e loro compiti istituzionali (es: ruolo di commissario a concorsi nazionali, accreditamento scuola di specializzazione).

La valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) l'apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;

- d) la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- e) il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;
- f) la rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.

Nella valutazione dell'attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti), la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dei compiti istituzionali, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) Partecipazione a organi accademici (Consiglio di Dipartimento, Senato Accademico, CdA).
- Incarichi di responsabilità (Direttore di Dipartimento, Presidente di Corsi di studio, Deleghe di Ateneo).
- c) Coordinamento di laboratori, strutture di ricerca, centri interdipartimentali o interuniversitari.
- d) Partecipazione all'organizzazione di congressi, attività di terza missione, rapporti con enti esterni.

La valutazione dell'attività assistenziale è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- A. Ruolo e responsabilità cliniche desumibili dal CV
- B. Volumi di attività assistenziale desumibili dal CV
- C. Innovazione e qualità dell'assistenza desumibili dal CV
- D. Formazione e responsabilità in ambito assistenziale desumibili dal CV
- **E.** Integrazione tra attività assistenziale e ricerca desumibili dal CV, inclusa la capacità di sviluppare ricerca clinica traslazionale e la partecipazione a studi clinici nazionali ed internazionali, trial, raccolta dati clinici per finalità scientifiche.

La Commissione decide di riunirsi:

 il giorno 16 Dicembre 2025 alle ore 12.30, in modalità telematica, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 15.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE,	
Prof. Massimo Pettoello-Mantovani , Presidente	
Prof. Agnese Supplej , Componente	
Prof. Pietro Ferrara , Segretario	