

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "GSD 06/MEDS-24 STATISTICA MEDICA, IGIENE GENERALE E APPLICATA E SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI, CLINICHE, PEDIATRICHE E OSTETRICO-GINECOLOGICHE E NEONATALI" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "MEDS-24/A STATISTICA MEDICA" (INDETTA CON D.R. N. 1281-2025, prot. n. 37999-VII/1 DEL 30/06/2025, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 30/06/2025)

**VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 2008/2025 del 01/10/2025 e composta dai:

Prof.ssa Marta Di Nicola dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara "G. d'Annunzio"

Prof.ssa Rosaria Gesuita dell'Università degli Studi Politecnica delle Marche

Prof. Paolo Trerotoli dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 22 mese 10 anno 2025 alle ore 9.30 al seguente link <https://teams.microsoft.com/l/message/19:yG5F2QC--RLX3gvDUcG4ju0glik-sLzrqhoUWI3oyBs1@thread.tacv2/1760115058748?tenantId=c6328dc3-afdf-40ce-846d-326eead86d49&groupId=6fb2f472-711e-463e-bf78-ed9e2db8502d&parentMessageId=1760115058748&teamName=verbal&channelName=General&createdTime=1760115058748>

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, nonché per verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Marta Di Nicola e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Trerotoli.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1281-2025 del 30/06/2025 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 02/10/2025 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 45 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 17/11/2025.

La Commissione prende atto, come da comunicazione del Responsabile del Procedimento, che il numero di candidati non è superiore a 6 e che, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e della prova didattica/lezione.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante **traduzione orale di un brano tratto da una rivista scientifica internazionale** e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a discreto.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

N.B.: Si riportano di seguito i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011, n. 243

Valutazione dei titoli (fino ad un massimo 36 punti)

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – max 4punti:

- pertinente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando max 4 punti
- parzialmente pertinente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando max 2 punti
- non pertinente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando max 1 punti;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero – max 10 punti:

- titolarità di incarico di insegnamento nel settore scientifico-disciplinare oggetto del bando in corsi di studio di I, II o III livello max 1 punto/ incarico
- titolarità di incarico di insegnamento nel settore scientifico-disciplinare oggetto del bando nei Master di I/II livello max 0.5 punti/ incarico
- attività di collaborazione ed integrazione alla didattica nel settore scientifico-disciplinare oggetto del bando max 0.25 punti/ incarico
- seminari max 0.10 punti/ seminario

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – max 6 punti:

- ricercatore, contratti ed assegni di ricerca/borse post-doc attinenti il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando max 1 punto/anno
- attività di formazione (Master, corsi di formazione/perfezionamento) max 0.5 punti/ titolo;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi max punti 10:

- se Principal Investigator o co-PI in progetti congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando max 4 punti/progetto
- se partecipante in progetti congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando max 2 punti/progetto;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – max punti 4

- relazione orale a congresso/convegno internazionale congruente con il settore scientifico-disciplinare
oggetto del bando max 1
punto/convegno

- relazione orale a congresso/convegno nazionale congruente con il settore scientifico-disciplinare
oggetto del bando max 0.75
punti/convegno;

i) **conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca**

- max punti 2:

se coerente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando max 1
punto/premio;

j) **possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.**

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) , e), g) e j)

Valutazione della produzione scientifica (fino ad un massimo di 64 punti)

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) **originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – max 1,5 punti:**

- originale: 1,5 punto
- parzialmente originale: 0.75
- non originale: 0.5;

b) **congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – max 1 punto**

- congruente: 1 punto
- parzialmente congruente: 0.75
- non congruente: 0.5 punti;

c) **rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica quantificata attraverso la valutazione dei quartili nelle banche dati citazionali Scopus e/o Web of Science delle riviste dove sono stati pubblicati i lavori dei candidati. Nel caso di riviste indicizzate sia da Web of Science che da Scopus e/o assegnate a categorie tematiche multiple, sarà considerata la banca dati e/o la categoria più favorevole - max 1,5 punti**

- rivista Q1: 1,5 punto
- rivista Q2: 0.75 punto
- rivista Q3: 0.5 punti
- rivista Q4: 0.25 punti;

d) **determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione in particolare sarà dato peso alle pubblicazioni a primo, secondo, ultimo nome e corresponding author, o laddove il contributo all'analisi dei dati sia esplicitato – max punti 1,5:**

- primo o ultimo nome: 1,5 punto
- secondo nome o corresponding author: 0.75 punti
- contributo all'analisi formale dei dati esplicitato: 0.5 punti - altre posizioni: 0.25 punti.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti dalla banca dati SCOPUS (in caso di mancato ritrovamento del titolo verrà consultata la banca dati Web of Science) alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, fissato nel bando in numero di 12, la Commissione procederà secondo le indicazioni stabilite, in tal senso, nel bando di indizione della selezione di cui trattasi.

In riferimento alla prova didattica/lezione, la Commissione stabilisce che avrà la durata minima di quindici minuti e massima di trenta minuti e si svolgerà con le seguenti modalità presentazione Power Point accompagnata da esposizione dell'argomento scelto.

La Commissione altresì stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- chiarezza espositiva,
- completezza della trattazione dell'argomento esposto,
- utilizzo del linguaggio specifico della disciplina.

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova didattica/lezione, formulerà un giudizio collegiale finale, sulla base della seguente graduazione e prevedendo, quale criterio preferenziale, il possesso di una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo:

- insufficiente;
- sufficiente;
- discreto;
- buono;
- ottimo;
- eccellente.

Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della prova didattica/lezione non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari. La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Alle ore 11.45, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riaggiornarsi alle ore 12.30 per consentire l'acquisizione dal Responsabile del procedimento dell'elenco dei candidati, delle domande e della documentazione prodotta dai candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando e alla definizione del calendario dei propri lavori.

Alle ore 12.30, la Commissione si riunisce nuovamente al completo per via telematica al medesimo link sopracitato, prende visione dell'elenco dei candidati fornito dal Responsabile del procedimento, che risultano essere i seguenti:

- 1) 2311404
- 2) 2297932
- 3) 2299061
- 4) 2254964

Ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo alle procedure per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

Successivamente la Commissione, presa visione della documentazione ricevuta dal Responsabile del Procedimento, verifica che i candidati sono in possesso dei seguenti requisiti:

NOME E COGNOME: 2311404

REQUISITO POSSEDUTO:

Scuola di Specializzazione medica in Igiene e Medicina Preventiva, presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore conseguito nel novembre del 2022

NOME E COGNOME: 2297932

REQUISITO POSSEDUTO

Dottorato Internazionale in Scienze della Salute, orientamento di Biostatistica e metodi per l'analisi dei Big Data, conseguito presso l'Università degli Studi di Genova al 28 gennaio 2025

NOME E COGNOME: 2299061

REQUISITO POSSEDUTO

Dottorato di ricerca in "Medicina traslazionale e Management dei sistemi sanitari", conseguito nel 2023 presso l'Università Degli Studi di Foggia

NOME E COGNOME: 2254964

REQUISITO POSSEDUTO:

Dottorato di Ricerca in "Neuroscience and Education" conseguito in Aprile 2025 presso l'Università Degli Studi di Foggia

All'esito della predetta verifica, la Commissione stabilisce di ammettere alla selezione tutti i candidati.

La Commissione, infine, tenuto conto del termine di preavviso previsto per la convocazione dei candidati, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 07/11/2025, alle ore 10.30, in modalità telematica, per stabilire tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e comunicarli a cura del Presidente/Segretario all'indirizzo di posta elettronica indicato dal candidato/a nella domanda (con anticipo di 24 ore rispetto alla data stabilita per lo svolgimento della prova didattica-lezione);

- il giorno 12/11/2025 alle ore 8.30 in modalità videoconferenza, mediante la piattaforma Teams su canale dedicato: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese;

- il giorno 12/11/2025 alle ore 10.30 in modalità videoconferenza, mediante la piattaforma Teams su canale dedicato: per lo svolgimento della prova didattica che si svolgerà mediante l'utilizzo di presentazione di Power Point e avrà la durata tra il minimo di 15 (quindici) minuti ed il massimo di 30 (trenta) minuti, per ciascun candidato.

Al termine della seduta, il segretario verbalizzante trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto digitalmente da tutti i Commissari.

La seduta è tolta alle ore 14.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Marta Di Nicola , Presidente _____

Prof.ssa Rosaria Gesuita, Componente _____

Prof. Paolo Trerotoli, Segretario _____