

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA RISERVATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI, NON RINNOVABILE, EX ART. 24, CO. 1 BIS, DELLA LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD 12 /GIUR-01 "DIRITTO PRIVATO", S.S.D. 01/A, SETTORE CONCORSUALE "già IUS /01 "DIRITTO PRIVATO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "già IUS 01 / DIRITTO PRIVATO" (INDETTA CON D.R. N. 1504 DEL 2025)

VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 2025 del 2025 e composta dai:

Prof. Paola Iamiceli, dell'Università degli Studi di Trento
Prof. Francesco Astone, dell'Università degli Studi di Foggia
Prof. Francesco Macario, dell'Università degli Studi Roma Tre

si riunisce al completo per via telematica il giorno 21 ottobre 2025, alle ore 11.00, al seguente link
https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ODRjYzU1ZGQtOWU1Ny00NjFmLWE0MDktOWE3ODE4NTZjYzA5%40thread.v2/0?content=%7b%22id%22%3a%2216e439a1-0875-4ad3-8da4-b86cf3401265%22%2c%22oid%22%3a%22609bf59e-38d1-4d34-a5ca-a080136d4485%22%7d

La Commissione si è riunita per definire i criteri e i parametri di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Macario e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Astone.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 2025 del 28 luglio 2025, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione prende atto che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 2 ottobre 2025 e che, come previsto dal Regolamento dell'Università di Foggia per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in *tenure track* (art. 7, comma 7), dovrà concludere i lavori entro 60 giorni da tale data, salvo proroga di 30 giorni, chiedendo sin d'ora di avvalersi della suddetta proroga, in considerazioni delle numerose candidature e del breve tempo previsto.

La Commissione prende atto che il numero di candidati è superiore a 6, come risulta nella comunicazione inviata dal responsabile del procedimento e che, pertanto, è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

La Commissione passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo relativo al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali, o partecipazione agli stessi e partecipazione a centri e/o istituzioni di ricerca;
- e. attività di relatore a seminari, congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i componenti la Commissione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione stessa, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, considerato che nell'ambito del settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non è consolidato l'uso a livello internazionale degli indicatori di cui all'art. 3, comma 4, del D.M. n. 243/2011, decide di non avvalersi degli stessi.

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammetterà i 6 candidati più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica ed alla prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, successivamente, ai sensi del D.M. 25.5.2011, n. 243, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati ammessi alla discussione titoli e pubblicazione, nonché a definire i punteggi attribuibili ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, prevedendo, quali criteri preferenziali il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato e una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo.

Valutazione dei titoli (punteggio massimo 31/100):

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero; punteggio massimo 8 punti, di cui non più di 5 punti per il titolo di dottore di ricerca e ulteriori 3 punti per dottorato di ricerca in co-tutela o con certificazione di *doctor europaeus*;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punteggio massimo 11 punti, di cui non più di 6 punti per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello per almeno un anno accademico, e non più di 5 punti per altra attività didattica (master universitario di I e II livello, scuole di specializzazione, corsi di alta formazione);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, anche in considerazione della congruenza e della durata dell'attività svolta; punteggio massimo 4 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi o progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e partecipazione a centri e/o istituzioni di ricerca nazionali e/o internazionali; punteggio massimo 5 punti;
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punteggio massimo 2 punti;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punteggio massimo 1 punto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché la congruenza con il S.S.D. per cui è bandita la procedura.

Valutazione della produzione scientifica (punteggio massimo 69/100):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 4,25 punti;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura; punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 1 punto;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 0,5 punti.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione stabilisce altresì che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante traduzione orale di un brano e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- eccellente,
- ottimo,
- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a **buono**.

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova orale atta a verificare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la discussione stessa; per i medesimi candidati la Commissione esprime il giudizio collegiale finale che può essere unanime o a maggioranza.

Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della prova orale sulla conoscenza della lingua inglese non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

La Commissione, infine, decide di riconvocarsi:

- il giorno 2 Dicembre 2025, alle ore 9.00, per poter ammettere il numero massimo di sei candidati, procedendo alla valutazione preliminare degli stessi candidati, previo motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei medesimi, sulla base dei criteri e dei parametri individuati con apposito decreto ministeriale, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c), della legge n. 240/2010;
- il giorno 15 Dicembre 2025, alle ore 9.00, per la discussione dei titoli e della produzione scientifica presentati, per lo svolgimento della prova orale, volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera, che si terrà in via telematica sulla piattaforma *Google meet*, come da convocazione che seguirà.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente, unitamente ad una copia di un proprio documento di identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 11.45.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Francesco Macario, Presidente

Prof. Paola Iamiceli, Componente

Prof. Francesco Astone, Segretario