

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA RISERVATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, DELLA LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD 05/BIOS-08 - BIOLOGIA MOLECOLARE, S.S.D. BIOS-08/A BIOLOGIA MOLECOLARE SETTORE CONCORSUALE "già 05E2" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "già BIO/11" (INDETTO CON D.R. N. 383 DEL 04/03/2025)

VERBALE N. 2

**(Discussione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica
e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1513 del 28/07/2025 e composta dai:

Prof.ssa Angela Messina dell'Università degli Studi di Catania
 Prof. Alberto Danielli dell'Università degli Studi di Bologna
 Prof. Marco Muzi Falconi dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 09/10/2025 alle ore 09:30 al seguente link <https://meet.google.com/teo-ethq-eaq>.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad esprimere il proprio giudizio sui titoli e sulle pubblicazioni come previsto nella seduta preliminare (verbale n. 1).

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 09:35 procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza.

Alle ore 09.37 la Commissione dà atto che è presente e collegata in modalità videoconferenza la candidata Dott.ssa **2106619** della quale viene accertata l'identità personale mediante documento C.I. n. *****.

Alle ore 09.38 la Commissione dà atto che è presente e collegata in modalità videoconferenza il candidato Dott. **2119438** del quale viene accertata l'identità personale mediante documento C.I. n. *****.

Alle ore 09.39 la Commissione dà atto che è presente e collegata in modalità videoconferenza la candidata Dott.ssa **2104951** della quale viene accertata l'identità personale mediante documento C.I. n. *****.

Pur regolarmente convocati risultano assenti, e pertanto esclusi dalla selezione pubblica in oggetto, i seguenti candidati:

- 1) Dott. 2077596
- 2) Dott. 2113110
- 3) Dott.ssa 2120453

I candidati presenti vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere i propri titoli.

Alle ore 09:42. viene chiamata la candidata Dott.ssa **2106619** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera,

mediante lettura e traduzione di un paragrafo a pagina 284 del volume *Cell Biology by the Numbers* (R.Milo & R.Phillips).

Alle ore 10:07 viene chiamato il candidato Dott. **2119438** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera, mediante lettura e traduzione di un paragrafo a pagina 287 del volume *Cell Biology by the Numbers* (R.Milo & R.Phillips).

Alle ore 10:31 viene chiamata la candidata Dott.ssa **2104951** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera, mediante lettura e traduzione di un paragrafo a pagina 303 del volume *Cell Biology by the Numbers* (R.Milo & R.Phillips).

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua dimostrato dai candidati.

Procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati, previa attribuzione dei punteggi.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi e le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai **titoli presentati** ed al livello di conoscenza della **lingua inglese** dimostrato dal candidato (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi e le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2).
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi e le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo ai **valori bibliometrici** presi in esame ai fini della presente selezione (all. 3).

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, all'unanimità, dichiara idonei a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track oggetto della presente procedura di selezione pubblica i seguenti candidati:

- | | |
|---------------------|-------------|
| 1) Dott.ssa 2106619 | punti 88.20 |
| 2) Dott. 2119438 | punti 58.60 |
| 3) Dott.ssa 2104951 | punti 55.25 |

La Commissione si riconvoca per il giorno 21/10/2025, alle ore 18:30

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente, unitamente ad una copia di un proprio documento di identità; il Presidente

della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 13:15

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Presidente	Prof. Alberto Danielli
Componente	Prof. Marco Muzi Falconi
Segretario	Prof.ssa Angela Messina

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)

Candidata Dott.ssa 2106619

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	ottimo

TITOLI	Punteggi
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (max 12)	10
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla congruenza con il settore BIOS-08/A e alla durata (CFU) (max 16)	16
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 5)	5
d) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista (max 4)	4
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 3)	3
f) titolarità di brevetti (max 1)	0
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 4)	4
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 1)	0.5
TOTALE PUNTEGGI	42.5

GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI: La candidata è titolare di un Dottorato in Biologia Cellulare e Molecolare ed Industriale (UniBO) e di una Specializzazione in Patologia Clinica e Biochimica Clinica (UniNA). Dall'inizio del Dottorato; ha svolto attività di ricerca più che decennale con continuità, anche come RTDa, nel settore della Biologia Molecolare. La candidata illustra con chiarezza l'excursus dell'attività di ricerca svolta con particolare riferimento ai titoli presentati, alla partecipazione a gruppi di ricerca, ai progetti in essere ed a quelli futuri, dimostrando ottima potenzialità all'integrazione in un Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale. I risultati ottenuti sono molto buoni, come testimoniano la titolarità e il coordinamento di vari progetti finanziati. La solidità del profilo scientifico è corroborata dal possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato nel settore BIOS-08/A. La candidata espone significative esperienze di attività didattica a livello Universitario, pienamente coerenti con il settore concorsuale.

Candidato Dott. 2119438

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	buono

TITOLI	Punteggi
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (max 12)	6
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla congruenza con il settore BIOS-08/A e alla durata (CFU) (max 16)	0
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 5)	5
d) realizzazione di attività progettuale finanziata per i settori concorsuali in cui sia prevista (max 4)	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 3)	0
f) titolarità di brevetti (max 1)	0
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 4)	0
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 1)	0
TOTALE PUNTEGGI	11

GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI: Il candidato è titolare di un Dottorato in Citodifferenziamento Molecolare (UniBO) e ha svolto recente attività di ricerca con un contratto RTDa nel settore della Biologia Molecolare, in corso. Il candidato illustra in modo chiaro l'excursus dell'attività di ricerca svolta con particolare riferimento ai titoli presentati, ai progetti in essere ed a quelli futuri, dimostrando buona potenzialità all'integrazione in un Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale. I risultati ottenuti sono buoni e pienamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale, anche se non si evincono titolarità o coordinamento di progetti finanziati. La partecipazione a gruppi di ricerca è scarsamente tracciabile dal curriculum presentato. Il candidato non è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato nel settore BIOS-08/A. Il candidato espone recenti esperienze di attività didattica di livello Universitario, coerenti con il settore concorsuale, ma mancano indicazioni nel curriculum per cogliere appieno i crediti formativi associati all'incarico didattico.

Candidata Dott.ssa 2104951

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	discreto

TITOLI	Punteggi
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (max 12)	0.5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla congruenza con il settore BIOS-08/A e alla durata (CFU) (max 16)	1.05

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 5)	5
d) realizzazione di attività progettuale finanziata per i settori concorsuali in cui sia prevista (max 4)	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 3)	0.6
f) titolarità di brevetti (max 1)	0
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 4)	4
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 1)	0
TOTALE PUNTEGGI	11.15
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI: La candidata è titolare di un Dottorato di ricerca in Biologia Vegetale (Università della Calabria). Dall'inizio del Dottorato ha svolto attività di ricerca pluriennale con continuità, anche come RTDa, nel settore della Botanica Generale (BIOS-01/A, già BIO/01), per la quale possiede l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore associato. La candidata non è in possesso dell'abilitazione alla funzione di professore associato nel settore BIOS-08/A. Dal curriculum presentato non si evince pienamente la complessiva partecipazione a gruppi di ricerca. La candidata illustra in modo chiaro l'excursus dell'attività di ricerca svolta con particolare riferimento ai titoli presentati, ai progetti in essere ed a quelli futuri, dimostrando discreta potenzialità all'integrazione in un Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale. I risultati ottenuti sono buoni, ma solo parzialmente coerenti con il settore della Biologia Molecolare. La candidata espone diverse esperienze di attività didattica a livello Universitario, unicamente nel settore della Botanica Generale, BIOS-01/A (già BIO/01).	

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2
(Valutazione delle pubblicazioni)

Candidata Dott.ssa 2106619

PUBBLICAZIONI (doi)		Punteggi
Pubblicazione n. 1	10.1093/nar/gkt1258	4
Pubblicazione n. 2	10.1128/aem.01252-12	2.7
Pubblicazione n. 3	10.1128/jb.01153-10	2.4
Pubblicazione n. 4	10.1128/jb.01153-10	3.7
Pubblicazione n. 5	10.1186/s13287-023-03447-9	3.7
Pubblicazione n. 6	10.1186/s13287-022-02880-6	4
Pubblicazione n. 7	10.1038/s41598-020-58871-1	4
Pubblicazione n. 8	10.15252/embr.201948942	3.3
Pubblicazione n. 9	10.1155/2012/605302	3.4
Pubblicazione n. 10	10.3390/cells8050478	3
Pubblicazione n. 11	10.1177/1010428317705757	2.5
Pubblicazione n. 12	10.1016/j.bbamcr.2020.118815	3
TOTALE PUNTEGGI		39.7
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI: La candidata 2106619 presenta 12 pubblicazioni di buona qualità (di cui 3 <i>review</i>) su riviste scientifiche internazionali alcune delle quali ad alto fattore di impatto (IF). I lavori presentati sono coerenti con le tematiche della Biologia Molecolare e riguardano la microbiologia molecolare e la caratterizzazione dei meccanismi molecolari alla base dell'insorgenza, della rimodulazione metabolica e della resistenza ai farmaci, di diverse neoplasie. La preminenza autoriale è buona.		

Candidato Dott. 2119438

PUBBLICAZIONI (doi)		Punteggi
Pubblicazione n. 1	10.1093/nar/gkae1083	4
Pubblicazione n. 2	10.3389/fimmu.2023.996119	3.7
Pubblicazione n. 3	10.1038/s41375-018-0033-0	3.3
Pubblicazione n. 4	10.3390/microorganisms13010137	3.7
Pubblicazione n. 5	10.1002/bip.22891	3.7
Pubblicazione n. 6	10.1016/j.gene.2018.05.090	3.4
Pubblicazione n. 7	10.1186/1471-2148-11-71	3.4
Pubblicazione n. 8	10.1186/gb-2008-9-12-r173	3.3
Pubblicazione n. 9	10.1016/s0378-1119(03)00835-7	2.7
Pubblicazione n. 10	10.1007/s00335-001-2157-0	3.1
Pubblicazione n. 11	10.3390/ijms25179637	4

Pubblicazione n. 12	10.1002/mbo3.1339	3.3
TOTALE PUNTEGGI		41.6
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI: Il candidato 2119438 presenta 12 pubblicazioni di buona qualità (di cui una <i>review</i>) su riviste scientifiche internazionali alcune delle quali ad ottimo fattore di impatto (IF); i lavori scientifici presentati riguardano principalmente diverse applicazioni della bioinformatica e risultano pienamente coerenti con le tematiche della Biologia Molecolare. La preminenza autoriale è buona.		

Candidata Dott.ssa 2104951

PUBBLICAZIONI (doi)		Punteggi
Pubblicazione n. 1	10.1016/j.heliyon.2024.e40992	3.4
Pubblicazione n. 2	10.1093/jxb/erae102	4
Pubblicazione n. 3	10.1016/j.plantsci.2022.111254	3.7
Pubblicazione n. 4	10.3390/foods11172554	2.6
Pubblicazione n. 5	10.3389/fpls.2022.1062194	4
Pubblicazione n. 6	10.1002/ajb2.1862	2.7
Pubblicazione n. 7	10.1080/11263504.2020.1762792	2
Pubblicazione n. 8	10.1111/nph.17753	3
Pubblicazione n. 9	10.1038/s41598-021-90528-5	3.2
Pubblicazione n. 10	10.1038/s41598-020-75322-z	3.9
Pubblicazione n. 11	10.1104/pp.15.01310	3.3
Pubblicazione n. 12	10.3389/fpls.2015.00392	3.3
TOTALE PUNTEGGI		39.1

GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI: La candidata 2104951 presenta 12 pubblicazioni di qualità generalmente buona su riviste scientifiche internazionali di discreto fattore d'impatto (IF). I lavori presentati sono incentrati sulla Biologia Vegetale e risultano sufficientemente coerenti con le tematiche della Biologia Molecolare, in particolare quando prendono in considerazione aspetti meccanicistici dello sviluppo e della evoluzione delle piante. La preminenza autoriale è buona.

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2
(Valutazione dei valori bibliometrici)

Candidata Dott.ssa 2106619

PUBBLICAZIONI	Punteggi
a) numero totale delle citazioni (escluse le autocitazioni); punteggio max 2 punti	2
b) impact factor" (IF) complessivo delle pubblicazioni presentate; punteggio max 2 punti	2
c) indice Hirsch (<i>h</i> -index); punteggio max 2 punti	2
TOTALE PUNTEGGI	6
GIUDIZIO COMPLESSIVO VALORI BIBLIOMETRICI. In base all'età accademica i valori bibliometrici della candidata 2106619 risultano, in relazione alla presente selezione, più che buoni.	

Candidato Dott. 2119438

PUBBLICAZIONI	Punteggi
a) numero totale delle citazioni (escluse le autocitazioni); punteggio max 2 punti	2
b) impact factor" (IF) complessivo delle pubblicazioni presentate; punteggio max 2 punti	2
c) indice Hirsch (<i>h</i> -index); punteggio max 2 punti	2
TOTALE PUNTEGGI	6
GIUDIZIO COMPLESSIVO VALORI BIBLIOMETRICI: In base all'età accademica i valori bibliometrici del candidato 2119438 risultano, in relazione alla presente selezione, più che buoni.	

Candidata Dott.ssa 2104951

PUBBLICAZIONI	Punteggi
a) numero totale delle citazioni (escluse le autocitazioni); punteggio max 2 punti	2
b) impact factor" (IF) complessivo delle pubblicazioni presentate; punteggio max 2 punti	2
c) indice Hirsch (<i>h</i> -index); punteggio max 2 punti	1
TOTALE PUNTEGGI	5
GIUDIZIO COMPLESSIVO VALORI BIBLIOMETRICI: In base all'età accademica i valori bibliometrici della candidata 2104951 risultano, in relazione alla presente selezione, buoni.	