

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI. LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, PER IL GSD 12/GIUR-05 "DIRITTO COSTITUZIONALE E PUBBLICO" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-05/A "DIRITTO COSTITUZIONALE E PUBBLICO" (GIÀ S.S.D. IUS/08), (INDETTA CON D.R. N. 1240-2025 DEL 26.06.2025.

**VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 1863-2025 del 18.9.2025 e composta dai:

Prof. Daniele Coduti, dell'Università degli Studi di Foggia,
Prof. Enzo Di Salvatore, dell'Università degli Studi di Teramo,
Prof. Giovanni Guzzetta, dell'Università degli Studi Roma "Tor Vergata",

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 1, mese di ottobre, anno 2025, alle ore 17:00, al seguente link <https://meet.google.com/jpx-owbt-afr>

La Commissione è riunita per definire i criteri e i parametri di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Guzzetta e del Segretario nella persona del Prof. Daniele Coduti.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1240-2025 del 26.06.2025, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 18.9.2025 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrebbe concludere i lavori entro 45 giorni da tale data, con termine di conclusione della selezione per il giorno 2.11.2025, ritenuto di avere bisogno di maggiore tempo, decide di chiedere una proroga, che, ove accordata, comporterà la chiusura dei lavori entro il 2.12.2025.

La Commissione, considerato che il numero di candidati è superiore a 6, come comunicato dal Responsabile del Procedimento, e, tenuto conto di quanto stabilito dal bando di selezione, effettuerà la valutazione preliminare con giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, con esclusione degli indicatori di cui all'art. 3, comma 4, del D.M. n. 243/2011, considerato che nell'ambito del settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non ne è consolidato l'uso a livello internazionale.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i componenti la Commissione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione stessa, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione esprimerà, alla luce dei parametri e dei criteri per la valutazione preliminare sopra richiamati, un giudizio sintetico al fine di determinare comparativamente i 6 candidati da ammettere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e alla prova didattica, volta a valutare le competenze didattiche.

La Commissione passa poi a definire i criteri e i parametri di valutazione dei candidati ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, nonché a definire i punteggi attribuibili ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate. La Commissione dispone di massimo 100 punti, distribuiti come di seguito indicato.

Valutazione dei titoli (punteggio massimo 28/100):

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero; punteggio massimo 8 punti, di cui non più di 6 punti per il titolo di dottore di ricerca e ulteriori 2 punti per dottorato di ricerca in co-tutela o con certificazione di *doctor europaeus*;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punteggio massimo 8 punti, di cui non più di 5 punti per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello per almeno un anno accademico, e non più di 3 punti per altra attività didattica (master universitario di I e II livello, scuole di specializzazione, corsi di alta formazione);
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, anche in considerazione della congruenza e della durata dell'attività svolta; punteggio massimo 4 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi o progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, e partecipazione a centri e/o istituzioni di ricerca nazionali e/o internazionali; punteggio massimo 5 punti;
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punteggio massimo 2 punti;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punteggio massimo 1 punto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché la congruenza con il S.S.D. per cui è bandita la procedura.

Valutazione della produzione scientifica (punteggio massimo 72/100):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 4,50 punti;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura; punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 1 punto;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 0,50 punti.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione

stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese e la prova didattica avverranno contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante traduzione orale di un brano in lingua inglese e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- inadeguato,
- adeguato,
- discreto,
- buono,
- ottimo,
- eccellente.

La valutazione delle competenze didattiche viene valutata sulla base dei seguenti criteri:

- inquadramento generale dell'argomento;
- conoscenza dell'argomento;
- grado di approfondimento metodologico;
- capacità espositiva;
- rispetto dei tempi attribuiti per svolgimento della prova.

Le competenze didattiche vengono valutate con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- insufficiente,
- sufficiente,
- discreto,
- buono,
- ottimo,
- eccellente.

La Commissione stabilisce per la lezione tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e li comunica a ciascun candidato, all'indirizzo di posta elettronica indicato nella domanda di partecipazione alla procedura, con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova. Il candidato sceglie tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione e lo comunica alla Commissione immediatamente prima dello svolgimento della prova.

La Commissione stabilisce che, il giorno della convocazione, la prova del candidato si svolgerà nel seguente ordine: discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato; prova orale atta a verificare l'adeguata conoscenza della lingua inglese; svolgimento della prova didattica.

A conclusione delle prove, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la discussione stessa, un giudizio per la prova di lingua e formula il giudizio collegiale finale.

La Commissione stabilisce che il giudizio collegiale finale verrà espresso considerando distintamente le valutazioni relative ai titoli e alle pubblicazioni, alla prova di lingua e alla prova didattica, individuando conseguentemente i candidati idonei. Ai sensi dell'art. 8, co. 1, del Regolamento di cui al d.r. 1755/2021, la Commissione stabilisce che i candidati debbano raggiungere una valutazione minima su titoli e pubblicazioni pari a 60 su 100.

La Commissione, infine, decide di riconvocarsi:

- il giorno 17 ottobre 2025, alle ore 9:00, per poter ammettere il numero massimo di sei candidati, procedendo alla valutazione preliminare degli stessi candidati, previo giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei medesimi, sulla base dei criteri e dei parametri individuati con apposito decreto ministeriale, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c), della legge n. 240/2010.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente; il Presidente della Commissione è tenuto altresì a inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 19:50.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Guzzetta, Presidente, _____

Prof. Enzo Di salvatore, Componente, _____

Prof. Daniele Coduti, Segretario, _____