



Università di Foggia

## Commissione Scientifica di Ateneo



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

### COMMISSIONE SCIENTIFICA

Il giorno 22 settembre 2025, h 16:00, in modalità telematica, si è riunita, previa convocazione del 15 settembre 2025, la Commissione Scientifica d'Ateneo, per discutere e deliberare sul seguente Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Bando relativo al finanziamento dei progetti di ricerca a valere sul Fondo per Progetti di Ricerca di Ateneo (PRA): deliberazioni;
3. BANDO YOUNG 2025 - Bando relativo al finanziamento di progetti di realizzazione congiunta di interventi in area STEM applicata al settore economico di riferimento del partner, favorendo approcci multidisciplinari: deliberazioni;
4. Varie ed eventuali.

Risultano presenti (P), assenti (A) o assenti giustificati (AG) i seguenti componenti:

	P	A	AG
Prof. Massimo Conese (Presidente)	x		
Prof.ssa Gilda Cinnella			x
Prof. ssa Maria Lasalvia			x
Prof.ssa Fiore Mariantonietta			x
Prof. Pierpaolo Magliocca	x		
Prof.ssa Viviana Fanelli	x		
Prof. Antonio Derossi	x		
Prof. Francesco Fornarelli			x
Prof. Guido Colaiacovo	x		
Prof.ssa Valentina Cuocci	x		
Prof.ssa Manuela Ladogana	x		
Prof. Roberto Goffredo	x		

Partecipano alla riunione anche i dott.ri Pierluigi Centola, Maria Anna Russi e Paola Catalano afferenti all'Area Ricerca.

#### 1. Comunicazioni del Presidente.

Il Presidente, constatata la sussistenza di tutti i componenti, meno la prof.ssa Gilda Cinnella, la prof.ssa Maria Lasalvia, la prof.ssa Fiore Mariantonietta e il prof. Francesco Fornarelli, assenti giustificati, dichiara aperta la seduta e dà inizio ai lavori con il primo punto all'ordine del giorno.

#### 2. Bando relativo al finanziamento dei progetti di ricerca a valere sul Fondo per Progetti di Ricerca di Ateneo (PRA): deliberazioni.



## Commissione Scientifica di Ateneo



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Università di Foggia

Il Presidente, in merito al secondo punto all'ordine del giorno, invita la dott.ssa Russi a illustrare i dettagli delle domande inoltrate in risposta al Bando PRA 2024 (all. n. 1).

La dott.ssa Russi procede a illustrare la presentazione in powerpoint che ha predisposto. Le domande complessivamente pervenute ammontano a 44 e che tutti i 44 progetti sono risultati ammessi alla procedura di selezione. Ha voluto sottolineare che nessun Principal Investigator è stato escluso; le uniche esclusioni hanno riguardato i componenti di alcuni progetti che non soddisfacevano i requisiti formali.

Interviene il Presidente in merito alle domande presentate dal Dipartimento di Economia e Management del Territorio che è stato dimesso. La dott.ssa Russi riferisce che il Dipartimento era pienamente attivo al momento della presentazione delle domande e chiarisce che, nell'eventualità che i docenti coinvolti risultassero beneficiari del finanziamento, la somma verrebbe assegnata al Dipartimento di nuova afferenza dei docenti stessi, garantendo così la continuità del progetto.

Le 44 domande accolte, suddivise per Dipartimento, possono essere così elencate:

-Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria

Presentate n. 10 domande:

### RICERCATORI

- n. 2 progetti di classe A;

- n. 4 progetti di classe B

### PROFESSORI

-n. 3 progetti di classe A

-n. 1 progetto di classe B

-Economia e Management del Territorio

Presentata n. 1 domanda:

### RICERCATORI

-n.1 progetto di classe A

- Dipartimento di Economia

Presentate n. 4 domande

### PhD

-n. 1 progetto di classe B



## Commissione Scientifica di Ateneo



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Università di Foggia

### RICERCATORI

-n. 1 progetto di classe A

### PROFESSORI

- n. 2 progetti di classe A

- Dipartimento di Scienze Sociali

Presentate n. 3 domande

### RICERCATORI

-n. 1 progetto di classe A

-n. 1 progetto di classe B

### PROFESSORI

-n. 1 progetto di classe B

- Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione

Presentate n. 8 domande

### RICERCATORI

-n. 5 progetti di classe A

### PROFESSORI

-n. 2 progetti di classe A

-n. 1 progetto di classe B

-Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Presentate n. 11 domande

### PhD

-n. 3 progetti di classe A

-n. 1 progetto di classe B

### RICERCATORI

-n. 2 progetti di classe A

-n. 3 progetti di classe B

### PROFESSORI

-n. 1 progetto di classe A

-n. 1 progetto di classe B



## Commissione Scientifica di Ateneo



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Università di Foggia

- Dipartimento di Giurisprudenza

Presentate n. 3 domande

### RICERCATORI

-n. 1 progetto di classe B

### PROFESSORI

-n. 2 progetti di classe B

- Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

Presentate n. 4 domande

### PhD

-n. 1 progetto di classe A

-n. 3 progetti di classe B

La somma stanziata da assegnare ai Dipartimenti in totale è € 250.000 . Riporta di seguito il budget per dipartimento:

- Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente: Budget totale da assegnare € 47.620 di cui € 35.715 è riservato ai ricercatori e € 11.905 ai professori di ruolo;

- Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione Budget totale da assegnare € 37.037 di cui € 22.222 riservato ai ricercatori e € 14.815 ai professori di ruolo;

- Dipartimento di Giurisprudenza: Budget totale da assegnare € 31.829, di cui € 19.097 riservato ai ricercatori e € 12.732 ai professori di ruolo;

- Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale: Budget totale da assegnare € 38.120 m di cui € 28.590 riservato ai ricercatori e dottorandi e € 9.530 ai professori di ruolo;

- Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche: Budget totale da assegnare € 40.381 , di cui € 32.305 riservato ai ricercatori e dottorandi e ai professori di ruolo verrà assegnata la somma di € 8.076;

- Dipartimento di Economia: Budget totale da assegnare € 24.013 di cui € 14.408 riservato ai ricercatori e dottorandi e € 9.605 ai professori di ruolo;

-Dipartimento di Economia e Management del Territorio: Budget totale da assegnare € 8.195 di cui € 4.917 riservato ai ricercatori e € € 3.278 ai professori di ruolo;

-Dipartimento di Scienze Sociali: Budget totale da assegnare € 22.805 di cui € 13.683 riservato ai ricercatori ed € 9.122 ai professori di ruolo;



## Commissione Scientifica di Ateneo



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Università di Foggia

La dott.ssa Russi fornisce di seguito il dettaglio delle verifiche amministrative, specificando che, nonostante l'ammissione di tutti i Principal Investigator, si è resa necessaria l'esclusione di alcuni componenti in quanto non in possesso dei requisiti di partecipazione.

Per il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria, progetto di Meleleo, è stato escluso il prof Cappelletti poiché già componente di un progetto PRA finanziato nel 2024; Per il Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione, progetto di Petrucci, è stata esclusa la prof.ssa Vittoria Bosna Componente esterna all'Università di Foggia; Per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, progetto di Lembo, è stato escluso il prof Pannone poiché già componente di un progetto PRA finanziato nel 2024; Per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, progetto di Porro, sono stati esclusi Panaro Maria Antonietta e Lofrumento Dario Domenico poiché Componenti esterni all'Università di Foggia.

La dott.ssa Russi porta all'attenzione della Commissione la situazione emersa nel DAFNE, dove i docenti Racioppo Angela e Speranza Barbara hanno presentato domanda per progetti afferenti al medesimo Settore Scientifico Disciplinare. Il bando prevede infatti all'art. 2, comma 12, del bando che *«...E' finanziabile un solo progetto per Settore Scientifico Disciplinare per Dipartimento» per cui uno solo dei progetti dovrebbe essere finanziato.*

Interviene il dott. Centola per chiarire che i valutatori procederanno alla valutazione di entrambi i progetti; il criterio determinante per il finanziamento sarà il merito, e verrà dunque finanziato esclusivamente il progetto che avrà ottenuto il punteggio più alto.

Prende la parola il Presidente che, al fine di avviare l'iter per la valutazione scientifica dei progetti ammessi, propone alla Commissione l'istituzione di cinque Sub-commissioni per Area.

I compiti assegnati alle singole commissioni sono i seguenti, differenziati per classe di progetto:

La Sub-commissione n. 1 - Area Medica - costituita dal prof. Conese nella qualità di Presidente, dalla prof.ssa Cinnella e dalla prof.ssa Lasalvia, dovranno:

-PER I PROGETTI DI CLASSE A

- Individuare i referee a cui affidare la valutazione dei progetti di classe A tra quelli indicati dal PI ;

-Valutare i progetti di classe A.

-PER I PROGETTI DI CLASSE B

- Estrarre a sorte dall'elenco Reprise i valutatori che dovranno valutare i progetti di classe B;

- Valutare i progetti di classe B.



## Commissione Scientifica di Ateneo



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Università di Foggia

La Sub-commissione n. 2 - Area Economica - costituita dal prof. Conese, nella qualità di Presidente, dalla prof.ssa Fiore, dalla prof.ssa Fanelli e dal prof. Magliocca, dovranno:

**-PER I PROGETTI DI CLASSE A**

- Individuare i referee a cui affidare la valutazione dei progetti di classe A tra quelli indicati dal PI ;
- Valutare i progetti di classe A.

**-PER I PROGETTI DI CLASSE B**

- Estrarre a sorte dall'elenco Reprise i valutatori che dovranno valutare i progetti di classe B;
- Valutare i progetti di classe B.

La Sub-commissione n. 3 - Area Giuridica - costituita dal prof. Conese, nella qualità di Presidente, dalla prof.ssa Cuocci e dal prof. Colaiacovo, dovranno:

**-PER I PROGETTI DI CLASSE A**

- Individuare i referee a cui affidare la valutazione dei progetti di classe A tra quelli indicati dal PI ;
- Valutare i progetti di classe A.

**-PER I PROGETTI DI CLASSE B**

- Estrarre a sorte dall'elenco Reprise i valutatori che dovranno valutare i progetti di classe B;
- Valutare i progetti di classe B.

La Sub-commissione n. 4 - Area Umanistica - costituita dal prof. Conese, nella qualità di Presidente, dalla prof.ssa Ladogana e dal prof. Goffredo, dovranno:

**-PER I PROGETTI DI CLASSE A**

- Individuare i referee a cui affidare la valutazione dei progetti di classe A tra quelli indicati dal PI ;
- Valutare i progetti di classe A.

**-PER I PROGETTI DI CLASSE B**

- Estrarre a sorte dall'elenco Reprise i valutatori che dovranno valutare i progetti di classe B;
- Valutare i progetti di classe B.

La Sub-commissione n. 5 - Area di Scienze Agrarie - costituita dal prof. Conese, nella qualità di Presidente, dal prof. Derossi e dal prof. Fornarelli , dovranno:

**PER I PROGETTI DI CLASSE A**

- Individuare i referee a cui affidare la valutazione dei progetti di classe A tra quelli indicati dal PI ;
- Valutare i progetti di classe A.

**PER I PROGETTI DI CLASSE B**

- Estrarre a sorte dall'elenco Reprise i valutatori che dovranno valutare i progetti di classe B;
- Valutare i progetti di classe B.



## Commissione Scientifica di Ateneo



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Università di Foggia

La Commissione Scientifica approva all'unanimità la costituzione delle 5 sub-commissioni e i compiti ad esse attribuiti.

Interviene la dott.ssa Russi che in merito ai requisiti dei valutatori esterni e le procedure per la valutazione dei progetti riferisce che: i valutatori devono essere professori di ruolo di Università o dipendenti di Enti di ricerca italiani o stranieri in possesso dei seguenti requisiti di produttività, determinati in relazione a quelli stabiliti dal MUR per la partecipazione alle procedure concorsuali vigenti al momento dell'emanazione del bando (Abilitazione Scientifica Nazionale) del personale docente dell'Università. I valutatori devono inoltre appartenere alla stessa area scientifica del Principal Investigator che ha presentato la domanda per l'ottenimento del finanziamento, e preferenzialmente devono essere iscritti all'Albo Reprise. Sono esclusi i docenti afferenti all'Università di Foggia e coloro che versano in una condizione di conflitto d'interesse.

Per entrambe le classi di progetto la valutazione finale sarà a cura di un revisore esterno e della Commissione Scientifica di Ateneo. La differenza sta nella selezione del revisore:

- Progetti di Classe A: il revisore esterno sarà individuato dalla Commissione Scientifica tra una rosa di cinque nominativi proposti dal Principal Investigator;
- Progetti di Classe B: il revisore esterno sarà estratto a sorte dalla Commissione Scientifica e selezionato dall'elenco ufficiale Reprise.

Per i progetti di Classe A, la Commissione approva all'unanimità di dare mandato all'Ufficio Ricerca di procedere a scorrere la lista dei valutatori indicati dal PI per selezionare il revisore esterno, al fine di snellire la procedura.

Per i progetti di Classe B la Commissione approva all'unanimità di autorizzare l'Ufficio Ricerca a richiedere alle Sub-commissioni gli elenchi dei valutatori, i quali saranno estratti a sorte direttamente dall'elenco Reprise.

Inoltre, il Presidente propone che la valutazione interna da parte della Commissione Scientifica avvenga solo in un secondo momento e che per entrambi i tipi di progetto (Classe A e Classe B), i risultati verranno inviati alle sub-commissioni per la loro valutazione soltanto dopo che saranno arrivate le valutazioni complete dei revisori esterni.

La Commissione Scientifica approva all'unanimità che la valutazione dei progetti da parte della Commissione Scientifica avvenga, per entrambe le classi, dopo che sono arrivate le valutazioni dei valutatori esterni.



Università di Foggia

## Commissione Scientifica di Ateneo



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Terminato la discussione del secondo punto il Presidente chiede di passare alla discussione del terzo punto dell'ordine del giorno.

### **3. BANDO YOUNG 2025 - Bando relativo al finanziamento di progetti di realizzazione congiunta di interventi in area STEM applicata al settore economico di riferimento del partner, favorendo approcci multidisciplinari: deliberazioni**

Il Presidente introduce il secondo punto all'ordine del giorno, che riguarda il Bando Young. Per avviare la discussione sui progetti pervenuti nell'ambito di questo bando (noto come "Bando Young"), il Presidente invita la dott.ssa Catalano a illustrare le domande di finanziamento ricevute. La dott.ssa Catalano prende la parola per illustrare i dettagli del Bando Young e delle domande presentate, specificando che si tratta di una prima emissione (all. n. 2).

Il bando è specificamente rivolto a progetti in area STEM, promuove approcci multidisciplinari, interdisciplinari e interdipartimentali. È stato concepito per incentivare la collaborazione tra Università e Imprese, prevedendo obbligatoriamente il coinvolgimento di partner esterni (attestato tramite lettere di intenti o patti di riservatezza).

I progetti, finanziati da Patti Territoriali, per un importo complessivo di € 150.000 (€ 7.500 richiesti per progetto), devono dimostrare: l'impatto scientifico, tecnologico e socio-economico; originalità e l'allineamento con l'Agenda 2030 e la Strategia S3 regionale.

La valutazione avverrà ad opera di un revisore esterno (estratto a sorte dalla Commissione Scientifica, preferibilmente selezionato dall'albo Reprise) e dalla Commissione Scientifica di Ateneo stessa. I requisiti per i revisori esterni sono: appartenenza alla stessa Area Scientifica del PI; esclusione dei docenti afferenti all'Università di Foggia; assenza di conflitto d'interessi (da attestare tramite Allegato 4).

La dott.ssa Catalano riferisce i dati relativi alle domande pervenute per il Bando Young, confermando che delle 13 istanze complessive, ben 12 sono risultate ammesse alla procedura di selezione. Purtroppo, un'unica istanza, proveniente dal Dipartimento di Scienze Sociali, è stata esclusa a causa della mancanza della documentazione richiesta dal bando. Evidenzia che il bando risulta particolarmente attrattivo per dottorandi e ricercatori, mentre ha generato meno interesse tra i contrattisti di ricerca. Le domande provengono in maggioranza dal Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione, seguito in egual misura dal Dipartimento di



## Commissione Scientifica di Ateneo



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Università di Foggia

Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria, dal Dipartimento di Scienze Sociali e dal Dipartimento di Economia.

Come previsto dal bando Young all'art 7 *"I progetti sono valutati da un revisore esterno, estratto a sorte dalla Commissione Scientifica di Ateneo e selezionato preferibilmente dall'albo Reprise, e dalla stessa Commissione Scientifica"*.

Il Presidente interviene proponendo di applicare la medesima struttura valutativa già stabilita per il Bando PRA. Al fine di avviare rapidamente l'iter per la valutazione scientifica dei 12 progetti ammessi al Bando Young, il Presidente suggerisce l'istituzione delle cinque Sub-commissioni per area scientifica con compiti sotto dettagliati.

La Sub-commissione n. 1 - Area Medica - costituita dal prof. Conese nella qualità di Presidente, dalla prof.ssa Cinnella e dalla prof.ssa Lasalvia, dovranno:

- Estrarre a sorte, preferibilmente, dall'elenco Reprise i valutatori che dovranno valutare i progetti YOUNG;
- Valutare i progetti YOUNG.

La Sub-commissione n. 2 - Area Economica - costituita dal prof. Conese, nella qualità di Presidente, dalla prof.ssa Fiore, dalla prof.ssa Fanelli e dal prof. Magliocca, dovranno:

- Estrarre a sorte, preferibilmente, dall'elenco Reprise i valutatori che dovranno valutare i progetti YOUNG;
- Valutare i progetti YOUNG.

La Sub-commissione n. 3 - Area Giuridica - costituita dal prof. Conese, nella qualità di Presidente, dalla prof.ssa Cuocci e dal prof. Colaiacovo, dovranno:

- Estrarre a sorte, preferibilmente, dall'elenco Reprise i valutatori che dovranno valutare i progetti YOUNG;
- Valutare i progetti YOUNG.

La Sub-commissione n. 4 - Area Umanistica - costituita dal prof. Conese, nella qualità di Presidente, dalla prof.ssa Ladogana e dal prof. Goffredo, dovranno:

- Estrarre a sorte, preferibilmente, dall'elenco Reprise i valutatori che dovranno valutare i progetti YOUNG;
- Valutare i progetti YOUNG.

La Sub-commissione n. 5 - Area di Scienze Agrarie - costituita dal prof. Conese, nella qualità di Presidente, dal prof. Derossi e dal prof. Fornarelli, dovranno:

- Estrarre a sorte, preferibilmente, dall'elenco Reprise i valutatori che dovranno valutare i progetti YOUNG;



## Commissione Scientifica di Ateneo



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Università di Foggia

- Valutare i progetti YOUNG.

La Commissione approva all'unanimità la costituzione delle 5 sub-commissioni e i compiti ad esse attribuiti e autorizza l'Ufficio Ricerca a richiedere alle Sub-commissioni gli elenchi dei valutatori, i quali saranno estratti a sorte, preferibilmente, dall'elenco Reprise.

Inoltre il Presidente ha proposto e ottenuto che la valutazione interna della Commissione avvenga solo in un secondo momento soltanto dopo che saranno arrivate le valutazioni complete dei revisori esterni.

#### 4. Varie ed eventuali.

Il Presidente ricorda alla Commissione Scientifica l'imminente appuntamento della Notte Europea dei Ricercatori, fissato per il 26 settembre 2025, sottolineando l'importanza di diffondere il programma per garantire la massima partecipazione. L'evento conclusivo prevede una giornata intensa: la mattina sarà dedicata principalmente alle attività rivolte al mondo della scuola, mentre il pomeriggio si aprirà con l'inaugurazione della mostra fotografica *“La fotografia naturalistica subacquea - uno strumento per raccontare il patrimonio sommerso”*. Seguirà una tavola rotonda incentrata sul tema *“Ecosistema marino con approccio One – Health”*. La giornata si concluderà in un clima di convivialità con un evento ludico, un buffet e l'esibizione di una band composta da docenti e studenti.

Non essendoci ulteriori punti da discutere o comunicazioni da parte dei membri, il Presidente ha dichiarato conclusa la riunione alle ore 17:00

F.to IL SEGRETARIO  
(Prof.ssa Valentina Cuocci)

F.to IL PRESIDENTE  
(Prof.Massimo Conese)