

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA RISERVATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, DELLA LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD 05/BIOS-08 - BIOLOGIA MOLECOLARE, S.S.D. BIOS-08/A BIOLOGIA MOLECOLARE SETTORE CONCORSUALE "già 05E2" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "già BIO/11" (INDETTA CON D.R. N. 383 DEL 04/03/2025)

**VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1513 del 28/07/2025 e composta dai:

Prof.ssa Angela Messina	dell'Università degli Studi di Catania
Prof. Alberto Danielli	dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Marco Muzi Falconi	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 09/09/2025 alle ore 12:00 al seguente link: <https://meet.google.com/zbq-shnf-bhx>

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, nonché per verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Danielli e del Segretario nella persona del Prof.ssa Messina.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 383 del 04/03/2025, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 28/07/2025 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro il 30.10.2025, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno stesso.

La Commissione prende atto, come da comunicazione del Responsabile del procedimento, che il numero di candidati non è superiore a 6 e che, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante traduzione orale di un brano e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- eccellente,
- ottimo,
- buono,
- discreto,
- sufficiente,

- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a buono.

La Commissione, successivamente, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati nonché a definire i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate, prevedendo, quali criteri preferenziali il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato, che potrà avere un peso condizionante, e una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo.

Valutazione dei titoli (punteggio massimo 46/100):

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; punteggio **max 12 punti**:

- a1) punti 6.0/titolo se congruente con le tematiche del settore BIOS-08/A;
- a2) punti 4.0/titolo se affine alle tematiche del settore BIOS-08/A;
- a3) punti 0.5/titolo se non affine.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero congruente con il settore concorsuale; punteggio **max 16 punti**:

- b1) punti 0.5/CFU per insegnamenti congruenti con il settore BIOS-08/A;
- b2) punti 0.3/CFU per insegnamenti affini al settore BIOS-08/A;
- b3) punti 0.05/CFU per insegnamenti non affini.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punteggio **max 5 punti**:

- c1) punti 1.0 per istituto/anno.

d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punteggio **max 4 punti**:

- d1) punti 1.0 per progetto finanziato.

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punteggio **max 3 punti**;

- e1) punti 1.0 per coordinamento gruppo ricerca internazionale;
- e2) punti 0.7 per coordinamento gruppo ricerca nazionale;
- e3) punti 0.3 per partecipazione a gruppo ricerca internazionale o nazionale.

f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punteggio **max 1 punto**:

- f1) punti 0.5 per brevetto.

g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punteggio **max 4 punti**:

- g1) punti 2.0 per ogni relazione orale a convegno internazionale;
- g2) punti 1.0 per ogni relazione orale a convegno nazionale.

h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punteggio **max 1 punto**:

- h1) punti 0.5 per ogni premio.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (punteggio massimo 48/100):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti

dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Per ciascuna pubblicazione, la Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri (max 4 punti per pubblicazione):

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio **max 1 punto**.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio **max 1 punto**:

b1) punti 1.0 se congruente con le tematiche del settore BIOS-08/A;

b2) punti 0.7 se affine alle tematiche del settore BIOS-08/A;

b3) punti 0.1 se non affine.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio **max 1 punto**:

c1) punti 1.0 se pubblicazione in rivista indicizzata nel primo quartile Q1;

c2) punti 0.7 se pubblicazione in rivista Q2;

c3) punti 0.4 se pubblicazione in rivista Q3;

c4) punti 0.1 se pubblicazione in rivista Q4.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio **max 1 punto**:

d1) punti 1.0 se posizione preminente – autore (co)primo e/o (co)corrispondente/ultimo

d2) punti 0.3 in tutti gli altri casi.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Valutazione dei valori bibliometrici (punteggio massimo 6/100):

Poiché nel settore scientifico disciplinare è anche consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

a) numero totale delle citazioni (#cit; senza autocitazioni); punteggio **max 2 punti**:

a1) punti 2.0 se #cit > 400;

a2) punti 1.5 se #cit compreso tra 201 e 400;

a3) punti 1.0 se #cit compreso tra 101 e 200;

a4) punti 0.5 se #cit inferiore o uguale a 100.

b) "impact factor" (IF) complessivo delle pubblicazioni presentate; punteggio **max 2 punti**:

b1) punti 2.0 se IF > 60;

b2) punti 1.5 se IF complessivo compreso tra 40 e 60;

b3) punti 1.0 se IF complessivo maggiore di 25 e inferiore a 40;

b4) punti 0.5 se IF complessivo inferiore a 25.

c) indice Hirsch (*h*-index); punteggio **max 2 punti**:

c1) punti 2.0 se *h*-index > 12;

c2) punti 1.5 se *h*-index compreso tra 6 e 12;

c3) punti 1.0 se *h*-index maggiore di 3 ed inferiore a 6;

c4) punti 0.5 se *h*-index inferiore a 3.

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova orale atta a verificare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, attribuisce un punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati

che hanno sostenuto la discussione stessa; per i medesimi candidati la Commissione esprime il giudizio collegiale finale che può essere unanime o a maggioranza.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della prova orale sulla conoscenza della lingua inglese non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari. La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

La Commissione, infine, tenuto conto del termine di preavviso previsto per la convocazione dei candidati, decide di riconvocarsi ⁽¹⁾ il giorno 09/10/2025, alle ore 9.30, in modalità telematica per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente, unitamente ad una copia di un proprio documento di identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 13:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Presidente	Prof. Alberto Danielli
Componente	Prof. Marco Muzi Falconi
Segretario	Prof.ssa Angela Messina

(1) La data di svolgimento della discussione dei titoli e della prova di accertamento della conoscenza della lingua straniera deve essere comunicata ai candidati almeno 10 giorni prima.