

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITÀ DI FOGGIA – DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E TERRITORIO - G.S.D. 13/STAT-1 "STATISTICA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE STAT-01/A "STATISTICA", "GIÀ SSD_SECS-S/01 "STATISTICA", INDETTA CON D.R. N. 1430/2025, DEL 17/07/2025, E PUBBLICATA SUL SITO WEB DI ATENEO, ALLA SEZIONE "BANDI PER DOCENTI", IN DATA 17/07/2025

VERBALE N. 1
SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 17/09/2025, alle ore 12:30, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura valutativa sopraindicata, nominata con D.R. n. 1668/2025 del 25/08/2025, pubblicato sul sito web di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione "Bandi per docenti", in data 25/08/2025, nelle persone di:

- | | |
|------------------------------|--|
| - Prof.ssa Barbara Cafarelli | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare STAT-01/A "STATISTICA"
presso l'Università di Foggia |
| - Prof.ssa Sandra De Iaco | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare STAT-01/A "STATISTICA"
presso l'Università del Salento |
| - Prof. Antonio D'Ambrosio | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare STAT-01/A "STATISTICA"
presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" |

La Commissione si è riunita per determinare i criteri di massima per la valutazione del candidato, dott. Andrea Nigri, della procedura valutativa con le seguenti modalità: la riunione odierna si svolge per via telematica (in modalità videoconferenza), al seguente link meet.google.com/xnn-cptp-eag

In apertura di seduta la Commissione giudicatrice individua il Presidente ed il Segretario della Commissione nelle sotto indicate persone:

- Prof. Sandra De Iaco, Presidente
- Prof.ssa Barbara Cafarelli, Segretario.

I componenti della Commissione presa visione del nominativo del candidato che ha presentato istanza di partecipazione alla presente procedura valutativa, dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 5 del vigente Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1, 2 e 3).

La Commissione, prende altresì visione:

- del bando di indizione della presente procedura valutativa, con la quale sarà sottoposta a valutazione, *ex art.* 24, comma 5, della Legge 240/2010, il dott. Andrea Nigri, ricercatore a tempo determinato, per la chiamata nel ruolo di professore associato, G.S.D. 13/STAT-1 “STATISTICA”, S.S.D. STAT-01/A (“già *ssd* SECS-S/01”) presso il Dipartimento di Economia, Management e Territorio dell’Università di Foggia;
- del “Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia”, emanato dall’Università di Foggia con D.R. n. 1407/2021, prot. n. 48551-I/3 del 18.10.2021.

La Commissione rileva, ai sensi dell’art. 10 del sopra citato Regolamento, che la presente procedura è volta alla valutazione della titolare di contratto da ricercatore a tempo determinato, di cui all’art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, che abbia conseguito l’abilitazione scientifica, di cui all’art. 16 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato, nel corso del terzo anno di contratto. La valutazione sarà svolta dalla Commissione sulla base dei criteri che avrà predeterminato nel rispetto di quelli generali fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011 e *ss.mm.ii.*

La Commissione è tenuta a valutare specificamente quanto segue:

1. l’attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l’attività istituzionale nonché le pubblicazioni e l’attività di ricerca svolte dal ricercatore nell’ambito del contratto di cui all’articolo 24, comma 3, lettera b), della Legge n. 240 del 2010;
2. l’attività svolta nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell’articolo 29, comma 5, della Legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

In riferimento al punto 1, la Commissione non tiene conto dei periodi, purché adeguatamente documentati dal ricercatore, di sospensione del rapporto di lavoro e di altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio e di ricerca.

La Commissione prende atto che il bando di indizione della procedura, non stabilisce un numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte del candidato, non prevede l’accertamento delle competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri di valutazione del candidato di seguito specificati.

Nella valutazione dell’**attività didattica** (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti), la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità dell’erogazione degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall’ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell’attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione delle **pubblicazioni** e dell’**attività di ricerca** la Commissione si attiene ai seguenti criteri

- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali,

ovvero la partecipazione agli stessi;

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Le università prevedono la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le università valutano la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

La Commissione valuta le pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ai sensi dell'articolo 7, secondo i seguenti criteri:

h) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

i) l'apporto individuale nei lavori in collaborazione;

j) la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;

k) la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;

l) il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;

m) la rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.

Nella valutazione delle **attività istituzionali** la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

n) Attività di partecipazione a commissioni e gruppi di lavoro dipartimentali e di Ateneo

o) Attività svolte su delega di organi di governo monocratici e collegiali.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 23/09/2025, alle ore 9:00, in modalità telematica, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dal ricercatore;

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 13:00

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Sandra De Iaco , Presidente _____

Prof. Antonio D'Ambrosio, Componente _____

Prof.ssa Barbara Cafarelli, Segretario _____