



Umanist

### COMMISSIONE SCIENTIFICA

Il giorno 12 febbraio 2024 alle ore 15:00, in modalità telematica, si è riunita, previa convocazione del 31 gennaio 2024, la Commissione Scientifica d'Ateneo, per discutere e deliberare sul seguente **Ordine del Giorno**:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Bando relativo al finanziamento dei progetti di ricerca a valere sul Fondo per Progetti di Ricerca di Ateneo (PRA): deliberazioni;
3. Bando VQR 2020-2024;
4. Varie ed eventuali.

Risultano presenti (P), assenti (A) o assenti giustificati (AG) i seguenti componenti:

	P	A	AG
Prof. Fabio Arena (Presidente)	X		
Prof.ssa Fiore Mariantonietta	X		
Prof.ssa Angela Libutti	X		
Prof.ssa Maria Rosaria Marino	X		
Prof. Giulio Cappelletti	X		
Prof.ssa Caterina Tricase	X		
Prof. Guido Colaiacovo	X		
Prof. Daniele Coduti	X		
Prof.ssa Gilda Cinnella	X		
Prof. Giuseppe Perna	X		
Prof. Pasquale Favia	X		
Prof.ssa Anna Grazia Lopez	X		

Partecipano alla riunione anche i dott.ri Pierluigi Centola e Maria Anna Russi afferenti all'Area Ricerca.



### **1. Comunicazioni Presidente;**

Il Presidente, constatata la sussistenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta e, prima di procedere con il punto 2, dà il benvenuto al prof. Colaiacovo, nuovo componente della Commissione Scientifica di Ateneo per l'Area Giuridica.

### **2. Bando relativo al finanziamento dei progetti di ricerca a valere sul Fondo per Progetti di Ricerca di Ateneo (PRA): deliberazioni**

Il Presidente invita il dott. Centola a fare un resoconto delle domande pervenute in risposta al bando PRA.

Il dott. Centola riferisce che i progetti presentati in risposta al bando PRA sono 48 mentre i progetti ammessi alla procedura di selezione sono 47. L'unico progetto non ammesso è stato presentato dal prof. Josè Ramon Fiore, docente afferente al Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, perché la composizione numerica del gruppo di ricerca risultava essere costituito da una sola unità di personale in possesso dei requisiti previsti da Bando.

Per la maggior parte dei Dipartimenti il budget richiesto non eccede la disponibilità data pertanto si potrebbero finanziare tutti i progetti. Per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale invece la somma richiesta è corposa e supera il budget assegnato.

Per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche il Direttore, prof. Serviddio, ha riferito che il Dipartimento finanzia, con fondi propri, i progetti valutati positivamente che non potranno essere finanziati per esaurimento del budget disponibile.

Per quanto riguarda il Dipartimento DEMET invece residueranno economie perché il budget richiesto è pari a 20.000 euro a fronte di un budget assegnato pari a 21.238 euro.

Il dott. Centola ricorda il *modus operandi* adottato per la valutazione dei progetti nei bandi precedenti.

È prevista la nomina di 5 sub commissioni che possano valutare i progetti per area scientifica - disciplinare. Le sub commissioni sono formate da due componenti per Area più il Presidente.

I compiti attribuiti alle sub-commissioni sono:

1. valutazione dei progetti di classe A;
2. individuazione un elenco di due valutatori esterni per ogni progetto di classe B, un referee scelto tra quelli indicati dal PI e un referee nominato tra i docenti presenti nell'albo Reprise.



I referee dovranno inoltre essere scelti tra i docenti di ruolo di Università o fra i dipendenti di Enti di ricerca italiani e stranieri, preferenzialmente iscritti all'albo Reprise e in possesso dei requisiti di produttività, determinanti in relazione a quelli stabiliti dal MIUR per l'ASN (per i prof. di I fascia: requisiti stabiliti per la partecipazione alla procedura per commissario; per i prof. di II fascia: requisiti stabiliti per la partecipazione alla procedura per professore di I fascia). Il valutatore scelto dovrà appartenere alla stessa Area Scientifica del responsabile scientifico del progetto.

Il dott. Centola espone la procedura di valutazione dei progetti presentati, così come previsto dall'art. 6 del Bando relativo al finanziamento dei progetti di ricerca a valere sul Fondo PRA:

*1. La Commissione Scientifica di Ateneo valuta i progetti di ricerca di classe A presentati nel rispetto del principio di parità di genere e tenendo conto dei criteri di valutazione riportati nell'allegato n. 3 "Criteri di valutazione dei progetti di ricerca di Ateneo".*

*2. Nel caso in cui tra i componenti della Commissione Scientifica di Ateneo non vi siano le necessarie competenze scientifiche per la valutazione dei progetti di classe A, la Commissione potrà avvalersi di esperti dell'area esterni all'Ateneo purché in possesso dei requisiti di cui all'art. 3 comma 3, preferenzialmente iscritti all'Albo Reprise*

*3. Solo per i progetti di classe B la Commissione Scientifica di Ateneo nomina due valutatori esterni in possesso dei requisiti di cui all'art. 3 comma 3. Dei due, uno è selezionato fra i nominativi proposti dal Principal Investigator.*

*4. La soglia minima di punteggio al di sotto della quale i progetti sono considerati non finanziabili è di 24.*

*5. La Commissione Scientifica di Ateneo, al fine di garantire il finanziamento del maggior numero di progetti presentati, può finanziare i progetti rimodulando la proposta finanziaria e variando le classi dimensionali. In nessun caso può essere effettuata una rimodulazione che incida sul finanziamento richiesto in misura superiore al 20%.*

*6. Si classificano ex aequo i progetti il cui punteggio si discosta di non più del 5% rispetto al progetto con punteggio più alto nelle graduatorie dipartimentali. Al fine di favorire il finanziamento di tutti i progetti classificati ex aequo senza penalizzare il progetto che, fra essi, ha ricevuto comunque il punteggio più alto, la Commissione Scientifica di Ateneo, finanziato il progetto che, fra quelli classificati ex aequo, ha ricevuto il punteggio più alto, potrà ammettere al finanziamento gli altri progetti classificati ex aequo con una riduzione del contributo richiesto superiore al 20% nel rispetto della classe dimensionale anche in deroga al precedente comma 5.*

*7. In caso di impossibilità di finanziamento di tutti i progetti con valutazioni ex-aequo, hanno diritto di precedenza in graduatoria i progetti i cui responsabili scientifici siano più giovani di età.*

Il Presidente invita poi la dott.ssa Russi a procedere con l'illustrazione dei progetti che sono stati presentati in risposta al bando PRA 2023 (all. n. 1)



La dott.ssa Russi procede a illustrare i 47 progetti accolti suddivisi per Dipartimento dettagliando altresì l'inquadramento del *Principal Investigator*.

**Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente,**

Presentate n. 8 domande:

**RICERCATORI**

n. 6 progetti presentati di cui:

- 5 di classe A (AGR/19, AGR/09, AGR/16, AGR/07, AGR/13)

- 1 di classe B (INF/01)

**PROFESSORI**

n. 2 progetti presentati tutti di classe A (AGR/15, AGR/01)

**Dipartimento DEMET**

Presentate n. 2 domande:

**RICERCATORI:**

n. 2 progetti presentati di cui:

- 1 di classe A (SECS P/01);

-1 di classe B (SECS-S/06)

**PROFESSORI**

Nessun progetto presentato.

**Dipartimento di Economia**

Presentate n. 3 domande:

**DOTTORANDI**

n. 1 progetto di classe B (SECS-P/02)

**RICERCATORI**

Nessun progetto presentato.

**PROFESSORI**

n. 2 progetti di classe A (IUS/01, SECS-P/11)

**Dipartimento di Giurisprudenza**



Presentate n. 3 domande:

**RICERCATORI**

2 progetti di classe B (IUS/07, IUS/16)

**PROFESSORI**

1 progetto di classe B presentato (IUS/02)

**Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione**

Presentate n. 7 domande:

**RICERCATORI**

n. 4 progetti di classe A (M-PSI/01, M-PED/01, M-PSI/05, L-LIN/12)

**PROFESSORI**

n. 3 progetti di classe A (L-FIL-LET/02 , M-FIL/06, L-ANT/07)

**Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale:**

Presentate n. 14 domande:

**DOTTORANDI**

n. 6 progetti presentati di cui:

-n. 3 progetti di classe A (MED 19, BIO/10, BIO/14)

- n. 3 progetti di classe B (MED/08, MED/25, MED/28 )

**RICERCATORI**

n. 8 progetti presentati di cui:

- n. 4 di classe A (BIO/17, CHIM/03, MED/04, SECS- S/05)

- n. 4 di classe B (MED/02, BIO/13, BIO/12, CHIM/01 )

**PROFESSORI**

Nessun progetto presentato.

**Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche**

n. 10 progetti presentati:

**RICERCATORI**

n. 9 progetti presentati tutti di classe A ( MED/14, MED/21, MED/24, MED 06, MED /10, MED/50, MED/09/, MED 26, BIO/13)



## PROFESSORI

n. 1 progetto presentato di classe A (MED/12)

La dott.ssa Russi specifica inoltre il dettaglio del budget per dipartimento:

- *Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente*: budget assegnato 46.327 euro di cui 34.745,25 euro riservato ai ricercatori e 11.581,75 euro assegnati ai professori di ruolo.

*Dipartimento di DEMET*: budget assegnato 21.238 euro di cui euro 12.742,80 euro riservato ai ricercatori e 8.495,20 euro assegnati ai professori di ruolo.

*Dipartimento di Economia*: budget assegnato 22.639 euro di cui 13.583,40 euro riservato ai ricercatori e dottorandi; 9.055,60 euro assegnati ai professori di ruolo.

- *Dipartimento di Giurisprudenza*: budget assegnato 35.960,00 euro di cui 21.576 euro riservato ai ricercatori e 14.384,00 euro assegnati ai professori di ruolo.

- *Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione*: budget assegnato 41.041 euro di cui 28.729 euro riservato ai ricercatori e 12.312 euro assegnati ai professori di ruolo.

- *Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale*: budget assegnato 43.036 euro di cui 32.277 euro riservato ai ricercatori e dottorandi; 10.759 euro assegnati ai professori di ruolo.

- *Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche*: budget assegnato 39.759 euro di cui 27.831,3 euro riservato ai ricercatori e 11.927,7 euro assegnati ai professori di ruolo.

Il presidente, in merito alle rimanenze DEMET propone che vengano riutilizzate per il bando PRA 2024 in aggiunta al budget assegnato.



In merito all'individuazione del Dipartimento a cui verrà assegnata la somma, nel caso in cui il progetto venga finanziato, interviene il dott. Centola il quale fa presente che la somma verrà assegnata al Dipartimento di afferenza del PI al momento del finanziamento.

Interviene la prof.ssa Cinnella la quale chiede se la griglia di valutazione debba essere accompagnata da un giudizio. Stesso dubbio è posto dalla prof.ssa Fiore la quale, nello specifico, chiede se sia necessario giustificare le valutazioni negative con i giudizi.

Il presidente riferisce che quest'anno la valutazione è solo numerica però per il prossimo anno si potrebbe prevedere un giudizio, solo se orientato al miglioramento del progetto non a giustificare il voto negativo.

Il Presidente propone alla Commissione di avviare l'iter per la valutazione dei progetti. A tal fine, suggerisce di istituire cinque sub-commissioni come di seguito dettagliate.

- Sub-commissione n. 1 – Area Medica - costituita dal prof. Arena, nella qualità di Presidente, dalla prof.ssa Cinnella e dal prof. Perna;

- Sub-commissione n. 2 – Area Economica - costituita dal prof. Arena nella qualità di Presidente, dalla prof.ssa Tricase e dal prof. Cappelletti;

- Sub-commissione n. 3 – Area Giuridica - costituita dal prof. Arena, dal prof Coduti e dal prof. Colaiacovo;

- Sub-commissione n. 4 – Area Umanistica - costituita dal prof. Arena, nella qualità di Presidente, dalla prof.ssa Lopez e dal prof. Favia;

- Sub-commissione n. 5 – Area di Scienze Agrarie - costituita dal prof. Arena, nella qualità di Presidente, dalla prof.ssa Libutti e dalla prof.ssa Marino.

Il Presidente invita l'Area Ricerca a trasmettere alle sub commissioni i progetti di classe B in modo da consentire agli stessi, entro due settimane dal ricevimento, di individuare i referee.



La Commissione approva all'unanimità la costituzione delle 5 sub-commissioni e i compiti ad esse attribuiti.

In riferimento al bando PRA 2022, il dott. Centola ricorda che le economie residue ammontano a 14.187 euro.

Il Presidente propone alla Commissione di richiedere formalmente alla Governance di Ateneo di destinare tali economie al Bando PRA 2024 incrementando così lo stanziamento di 250 mila euro.

La Commissione Scientifica, all'unanimità, approva la proposta del Presidente e dà mandato all'Area Ricerca di redigere l'istanza che sarà sottoscritta dallo stesso Presidente.

### ***3. Bando VQR 2020-2024***

Il Presidente, per quanto riguarda il bando VQR, riferisce che occorre definire la strategia che il nostro Ateneo metterà in atto. Propone pertanto di procedere, così come è stato fatto anche per lo scorso Bando, a istituire un gruppo di lavoro.

Si potrebbe procedere ad identificare un gruppo di lavoro per Dipartimento formato dai membri della Commissione Scientifica più altri membri, individuati all'interno del Dipartimento, in accordo con i Direttori.

La prof.ssa Tricase interviene ricordando che all'interno di ciascun Dipartimento dovrebbe essere stata istituita la commissione ricerca, sulla base di quanto previsto dalla Politica di Assicurazione della Qualità della Ricerca e Terza Missione di Ateneo. Il Presidente reputa opportuno un passaggio con i Direttori di Dipartimento per condividere l'iniziativa.

La Commissione Scientifica all'unanimità approva la proposta del Presidente e pertanto gli stessi componenti della Commissione si interfaceranno con i rispettivi Direttori di Dipartimento per la definizione del gruppo di lavoro che sarà costituito per rispondere al Bando VQR 2020-2024.

Avendo esaurito tutti i punti all'O.d.G. e non essendovi altro da aggiungere, il Presidente dichiara conclusa la riunione alle ore 16.30

Foggia, 12 febbraio 2024

Firma

Firma



**UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA**



**Il Segretario Verbalizzante**

*Prof. Daniele Coduti*

**Il Presidente**

*Prof. Fabio Arena*