



Verbale seduta

COMMISSIONE SCIENTIFICA D'ATENEO

Il giorno 5 settembre 2023 alle ore 15.00, in modalità telematica, si è riunita, previa convocazione del 25 agosto 2023, la Commissione Scientifica d'Ateneo, per discutere e deliberare sul seguente **Ordine del Giorno**:

1. Comunicazioni Presidente;
2. Approvazione del Regolamento per l'assegnazione del fondo per i progetti di ricerca di Ateneo (PRA);
3. Varie ed eventuali.

Risultano presenti (P), assenti (A) o assenti giustificati (AG) i seguenti componenti:

	P	A	AG
Prof. Fabio Arena (Presidente)	X		
Prof.ssa Fiore Mariantonietta			X
Prof.ssa Angela Libutti	X		
Prof.ssa Maria Rosaria Marino	X		
Prof. Giulio Cappelletti	X		
Prof.ssa Caterina Tricase	X		
Prof.ssa Criseide Novi	X		
Prof. Daniele Coduti	X		
Prof. Donato Lacedonia			X
Prof. Giuseppe Perna	X		
Prof. Pasquale Favia	X		
Prof.ssa Anna Grazia Lopez	X		

Partecipano alla riunione anche i dott. ri Maria Anna Russi e Pierluigi Centola afferenti all'Area Ricerca.



1. Comunicazioni Presidente

Il Presidente, constatata la sussistenza di tutti i componenti, meno la prof.ssa Mariantonietta Fiore e il prof. Donato Lacedonia, assenti giustificati, dichiara aperta la seduta e dà inizio ai lavori con il punto n. 2.

2. Approvazione del Regolamento per l'assegnazione del fondo per i progetti di ricerca di Ateneo (PRA);

Il Presidente comunica che nella riunione odierna occorre licenziare la bozza di Regolamento del fondo per i progetti di ricerca di Ateneo (PRA) da sottoporre all'attenzione degli Organi di Governo nel mese di settembre.

Il dott. Centola proietta l'ultima versione del Regolamento, riportante le modifiche già approvate nella riunione della CSA dell'11 luglio u.s.

Le questioni da discutere nel corso della riunione odierna sono relative alla partecipazione dei dottorandi e alla ripartizione in percentuali dei fondi.

Il presidente riferisce delle perplessità sulla formula proposta dalla prof.ssa Novi e dal prof. Coduti in merito alle eventuali redazioni di Regolamenti interni da parte dei Dipartimenti.

Il Presidente ritiene opportuno di prevedere, anche su input del prof. Perna, che ogni Dipartimento, entro 30 giorni dall'emanazione del bando, possa deliberare in merito alla non partecipazione dei Dottorandi e in merito ai fondi ad essi destinati.

La prof.ssa Libutti interviene e riferisce di concordare, sentito anche il Direttore del Dipartimento DAFNE, sulla possibilità di far decidere con delibera ai Dipartimenti la partecipazione o meno dei dottorandi.

La prof.ssa Novi interviene concordando sul fatto che i Dipartimenti possano deliberare ma precisa che occorrerebbe puntualizzare il momento in cui deve essere redatta la delibera perché dalla proposta del Presidente risulta il termine di 30 giorni dal bando ma questo sospenderebbe l'operabilità del bando. La prof.ssa fa presente che intervenire con



una delibera di Dipartimento su un bando di Ateneo emanato precedentemente potrebbe creare delle situazioni impugnabili.

Il dott. Centola interviene precisando che dopo la pubblicazione del regolamento, prima dell'emanazione del bando, si potrebbe richiedere ai Dipartimenti di esprimersi sui due aspetti. Si avrebbero dunque gli atti dei Dipartimenti prima della pubblicazione del bando. Sarebbe dunque premura dell'Area Ricerca accertarsi che ci siano dei Consigli di Dipartimento nei termini, prima della pubblicazione del bando. I Dipartimenti sarebbero chiamati ad esprimersi ad ottobre dopo l'approvazione del regolamento nella seduta del Senato Accademico del 20 settembre p.v. , l'ufficio Ricerca provvederebbe dunque ad inoltrare una nota a tal fine.

Il dott. Centola procede a rettificare il Regolamento all' art. 2 comma 3 riformulandolo nel seguente modo *“Ciascun dipartimento con propria deliberazione può escludere la partecipazione, come responsabili scientifici, dei dottorandi di ricerca, deliberando nei termini annualmente indicati dall'Area Ricerca”*.

La riformulazione sopra indicata è approvata all'unanimità dalla Commissione Scientifica. Dopo aver riformulato l'art 2 comma 3, il dott. Centola provvede a riformulare anche l'art 3 comma 2 come segue *“l'80% dei finanziamenti è riservato ai progetti presentati dai ricercatori e, ove previsto, dai dottorandi di ricerca in qualità di responsabili scientifici; la restante percentuale è riservata ai progetti presentati dai docenti di ruolo in qualità di responsabili scientifici. Tuttavia, ciascun Dipartimento, con propria deliberazione, può ridurre tale percentuale, purché essa non sia inferiore al 60%. Qualora i Dipartimenti intendano modificare la percentuale di finanziamento destinato ai ricercatori e agli stessi dottorandi come PI riducendola dall'80% ad una percentuale comunque non inferiore al 60%, possono deliberare in merito nei termini annualmente indicati dall'Area Ricerca. In caso di non completa assegnazione delle suddette percentuali di finanziamento, la Commissione, per finanziare il maggior numero di progetti, potrà utilizzare le somme residue variando le percentuali dei finanziamenti riservati all'interno dello stesso Dipartimento”*.

La Commissione approva all'unanimità la ripartizione così come riformulato.



3 Varie ed eventuali.

La Commissione, dopo aver approvato le modifiche al regolamento, discute sulle percentuali di distribuzione dei fondi tra i due criteri di distribuzione.

Il prof. Perna chiede alla Commissione se, ai fini della numerosità dei Dipartimenti, si devono considerare anche i soggetti in formazione.

La prof.ssa Tricase espone perplessità nel considerare tali soggetti sia perché sono precarie e sia perché alcuni dipartimenti non hanno avuto in assegnazione tali figure.

Il dott. Centola fa presente che lo scorso siamo stati sede di un dottorato nazionale e sono stati assegnati 90 dottorandi, questo aspetto potrebbe incidere pesantemente nel dipartimento.

La Commissione conclude che non occorre precisare quali figure devono essere considerate ai fini della numerosità perché saranno considerati, come da prassi, solo i docenti di ruolo.

Si procede dunque a stabilire le percentuali di distribuzione delle risorse assegnate tra i due criteri di distribuzione: numerosità dei Dipartimenti e risultati dell'ultima Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR).

Il presidente propone il 50 % per la numerosità e il 50 % per il peso della VQR oppure in alternativa tra 75% e 25%.

Il prof. Perna riferisce di essere perplesso a considerare le percentuali di 50% per la numerosità e 50 % per il peso della VQR perché il peso della VQR risale a dati non recenti.

La prof.ssa Marino propone come proporzione 60% per la numerosità e 40% per il peso della VQR oppure in alternativa 65 % per la numerosità e 35% per il peso della VQR.

La prof.ssa Novi riferisce di essere d'accordo con la prof. Marino, 60 % per la numerosità e 40% per il peso della VQR, sarebbe più equo.

Il prof. Coduti interviene facendo presente che dare 65 % per la numerosità e 35% per il peso della VQR è una proposta ragionevole



La prof.ssa Libutti e il prof. Favia concordano con il 60 % per la numerosità e 40% per il peso della valutazione della VQR.

La Commissione approva all'unanimità la ripartizione nel seguente modo:

60% da attribuire alla numerosità e 40% al peso della valutazione della VQR.

La prof.ssa Marino, terminata la questione della percentuale della ripartizione dei fondi, chiede al Presidente se quest'anno l'Università di Foggia sarà coinvolta nella Notte dei Ricercatori.

Il dott. Centola precisa che gli altri anni alcuni docenti hanno partecipato alla call ma quest'anno nessuno ha presentato domanda.

La prof.ssa Tricase interviene facendo presente che la Commissione Scientifica ha un ruolo propositivo e dovrebbe organizzare e farsi portavoce di istanze e sarebbe stato importante partecipare.

Il Presidente precisa che in linea di principio tutti i docenti dovrebbero contribuire a dare impulsi alla ricerca quindi l'Università di Foggia proverà a partecipare a questa iniziativa.

Il Presidente invita la prof.ssa Tricase a farsi promotrice delle attività relative alla Notte dei Ricercatori.

Avendo esaurito tutti i punti all'O.d.G. e non essendovi altro da aggiungere, il Presidente dichiara conclusa la riunione alle ore 17:00

Firma

Il Segretario Verbalizzante

F.to *Prof. Donato Lacedonia*

Firma

Il Presidente

F.to *Prof. Fabio Arena*