

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA RISERVATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, DELLA LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD 06/MEDS-09, S.S.D. MEDS-09/A "ONCOLOGIA MEDICA", SETTORE CONCORSUALE "già 06/D3" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "già MED/06" (INDETTA CON D.R. N. 737/2025 DEL 17/04/2025)

VERBALE N. 2

(Discussione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1328/2025 del 07/07/2025 e composta dai:

Prof. Rossana Berardi	dell'Università Politecnica delle Marche
Prof. Roberto Bianco	dell'Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof. Michele Milella	dell'Università degli Studi Verona

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 27 agosto 2025 alle ore 8:45, al seguente link: <https://meet.google.com/dvd-qeuk-fkb>.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito il candidato, procederà ad esprimere il proprio giudizio sui titoli e sulle pubblicazioni come previsto nella seduta preliminare (verbale n. 1).

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 09:00 procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza.

Alle ore 09:00 la Commissione dà atto che è presente e collegato in modalità videoconferenza il candidato Dr. Guido Giordano, del quale viene accertata l'identità personale mediante documento Carta d'Identità n. *****.

Alle ore 09:05 viene chiamato il candidato Guido Giordano e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 09:30 termina la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera e viene interrotta la videoconferenza con il candidato, mentre proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua dimostrato dal candidato.

Procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati, previa attribuzione dei punteggi.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi e le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati ed al livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dal candidato (all. 1);

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi e le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2).

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi all'unanimità, dichiara idoneo a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track oggetto della presente procedura di selezione pubblica il seguente candidato:

Dr. Guido Giordano

La Commissione si riconvoca per il giorno 27 agosto, alle ore 09;45.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente, unitamente ad una copia di un proprio documento di identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 09:35.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Rossana Berardi, Presidente, _____

Prof. Roberto Bianco, Componente, _____

Prof. Michele Milella, Segretario, _____

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)

Candidato Dr. Guido Giordano

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Ottimo

TITOLI	Punteggi
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	6
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti	-
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	-
altri titoli (es. master, ecc.)	
TOTALE PUNTEGGI	31
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	Il curriculum formativo e scientifico del candidato dimostra una piena maturità per il ruolo di Ricercatore a tempo determinato in tenure track; a tal proposito si sottolinea l'ottenimento da parte del candidato dell'Abilitazione Scientifica Nazionale al ruolo di Professore di II fascia, nel SSD oggetto del presente Bando. Il profilo identifica un ricercatore clinico/traslazionale di ottimo livello, con un'attività scientifica e clinica di rilievo e ben caratterizzata nell'ambito delle neoplasie del tratto gastroenterico e con un'attività didattica consistente, continuativa ed adeguata al ruolo oggetto del Bando.

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2
(Valutazione delle pubblicazioni)

PUBBLICAZIONI	Punteggi
Pubblicazione n. 1	$0,5+0,5+0,5+0,5 = 2,0$
Pubblicazione n. 2	$0,3+0,5+0,3+0,5 = 1,6$
Pubblicazione n. 3	$0,5+0,5+0,3+0,5 = 1,8$
Pubblicazione n. 4	$0,5+0,5+0,1+0,5 = 1,6$
Pubblicazione n. 5	$0,5+0,5+0,3+0,3 = 1,6$
Pubblicazione n. 6	$0,5+0,5+0,3+0,3 = 1,6$
Pubblicazione n. 7	$0,5+0,5+0,5+0,5 = 2,0$
Pubblicazione n. 8	$0,5+0,5+0,3+0,3 = 1,6$
Pubblicazione n. 9	$0,3+0,5+0,3+0,5 = 1,6$
Pubblicazione n. 10	$0,5+0,5+0,3+0,5 = 1,8$
Pubblicazione n. 11	$0,3+0,5+0,3+0,5 = 1,6$
Pubblicazione n. 12	$0,5+0,5+0,3+0,3 = 1,6$
Produzione scientifica complessiva:	
- numero totale di pubblicazioni: 80	1
- numero medio di citazioni per pubblicazione: 15	2
- indice di Hirsch: 18	1
TOTALE PUNTEGGI	24,4
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	La produzione scientifica del candidato risulta complessivamente di buon livello, continuativa e fortemente caratterizzata, soprattutto nell'ambito della ricerca clinico/traslazionale focalizzata sulle neoplasie gastroenteriche. La maggior parte dei lavori scientifici (69/80) è stata pubblicata su riviste Q1 e Q2 nello specifico SSD di interesse del Bando. Relativamente alle pubblicazioni presentate per la valutazione, esse appaiono caratterizzate da elevati standards metodologici, di innovatività e di rigore scientifico, dall'assoluta congruenza con il SSD oggetto del Bando e per la maggior parte pubblicate su riviste di fascia media, con 2 contributi in riviste con $IF > 10$. Il contributo del candidato in tali pubblicazioni appare facilmente enucleabile, figurando come primo/ultimo autore o "corresponding author" in 8/12 pubblicazioni presentate.