

TABELLA DI SINTESI DELLA VALUTAZIONE DI CIASCUN PUNTO DI ATTENZIONE DEI REQUISITI DI QUALITÀ PER I CORSI DI STUDIO
CdL in Economia Aziendale L-18

Indicatore R3.A Obiettivo: accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti							
Punto di attenzione (PA)	Aspetti da considerare	Punteggio PA	Analisi delle fonti: conclusione	Raccomandazione	Grado di attuazione delle azioni programmate dal CdS	Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione	Integrazioni post audit
R3. A.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti? Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?	6	In conclusione, quindi, con riferimento al presente punto di attenzione la lettura della documentazione a disposizione e le interviste avute in sede, hanno evidenziato - nel corso del 2017 - l'avvio di un processo di coinvolgimento delle parti interessate sufficientemente allineato all'impianto normativo vigente.				
R3. A.2 Definizione dei profili in uscita	Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi? Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti? Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?	5	In conclusione, quindi, con riferimento al presente punto di attenzione, l'analisi delle fonti e la visita in sede hanno permesso di evidenziare un'attenzione del CdS non ancora sufficientemente allineato alle attuali aspettative del processo AVA.	Si raccomanda di riformulare la descrizione delle funzioni e competenze che caratterizza ogni profilo professionale previsto dal CdS. Considerata la rapidità di cambiamento nel mercato delle professioni risulta importante includere anche un cluster di nuove (emergenti e/o potenziali) professioni afferenti al CdS, in aggiunta a quelle aventi già evidenza nei processi di catalogazione nazionale/internazionale	AZIONE MIGLIORATIVA <input type="checkbox"/> Non definita <input type="checkbox"/> Definita <input checked="" type="checkbox"/> Attuata L'azione migliorativa prevista ed attuata in relazione alla predetta raccomandazione si è sviluppata mediante un processo unitario impostato e condotto come di seguito specificato, su più iniziative. Anzitutto, è stata fin da subito aggiornata e arricchita la sezione della Guida dello Studente (approvata dal GAQ, CDD e pubblicata sul sito di Ateneo) concernente gli sbocchi professionali del CdS, includendo tra l'altro un cluster di nuove (emergenti e/o potenziali) professioni afferenti allo stesso. Successivamente, è stato aggiornato e	Alla luce del sistema di azioni programmate e poste in essere durante il follow-up, riferite nella colonna precedente del presente quadro sinottico, il CdS valuta positivamente il superamento della Raccomandazione CEV. Infatti, le documentate attività certamente garantiscono l'assenza di criticità sul punto di attenzione. Ciò, in sintesi, è indice di un giudizio senz'altro soddisfacente.	Come suggerito dal Nucleo, è stata migliorata l'organizzazione dei contenuti della sezione "Grado di attuazione delle azioni programmate dal CdS" finalizzata alla chiarificazione della descrizione dei processi che hanno determinato i prodotti (fonti documentali) allegati in pdf o in url (link). <i>Le integrazioni informative sono in blu, rappresentano</i>

					<p>arricchito il documento fondamentale di "Analisi della Domanda di Formazione" del CdS, curato dal Coordinatore CdS (sezione sbocchi professionali del laureato triennale in Economia Aziendale alla luce dei relativi studi di settore consultati quali Almalaurea, University, L'Atlante delle Professioni Unito, ecc.). Anche tale documento, approvato dal GAQ e ratificato dal CDD, è stato pubblicato sul sito di dipartimento per darne massima evidenza agli Studenti e agli altri stakeholder interessato (con i quali il Coordinatore ha condiviso, pure via email, il medesimo documento). È opportuno precisare che lo studio "Analisi della Domanda di Formazione" realizzato secondo il format del PQA ha registrato un positivo riscontro da parte della CPDS e risulta inserito ufficialmente quale allegato formale (in pdf) nella Scheda SUA-CdS.</p> <p>Infine, un ultimo <i>task</i> è emerso in fase <i>follow up</i> dietro confronto col PQA: un'opera di rivisitazione maggiormente chiara e ordinata, oltre che aggiornata, delle "funzioni" e "competenze" descritte per i profili in uscita previsti, da compendiare in uno specifico <i>deliverable</i>, ossia un nuovo documento sintetico descrittore "<u>Profili in uscita – CdS L-18 Economia Aziendale</u>" funzionale ad integrare il Regolamento CdS. Pertanto, il GAQ ha realizzato tale <i>deliverable</i>, dopo approfondimenti e verifica delle <i>best practice</i> e studi settoriali in argomento e soprattutto alla luce dell'ascolto degli stakeholders / comitato d'indirizzo (in sede di approvazione della SMA nel dicembre 2019, revisionando poi il <i>deliverable</i> a inizio 2020 mediante ricondivisione elettronica in modalità smart a distanza).</p> <p>Pertanto, al fine di delineare più specificamente le attitudini e le prospettive del laureato in Economia Aziendale, rispetto al passato si sono individuati e dettagliati i seguenti "profili-esperto specifici" - enucleati in quanto declinazione nei vari casi e contesti del "profilo generico di Esperto dell'Economia Aziendale" cui si riferiva la CEV -, opportunamente clusterizzati e dettagliati, emersi grazie all'ascolto delle parti interessate, <i>matchando</i> offerta e domanda formativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> □ profilo tecnico esperto in <i>governance</i> / amministrazione economica / <i>management</i> delle aziende <i>for profit</i> e <i>no profit</i>, private e pubbliche; 		<p>la descrizione delle azioni e dei processi; cui fa seguito l'evidenza documentale – richiesta dal PQA – già presente nella precedente tabella</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

					<p>□ profilo tecnico esperto in rilevazioni quantitative / informativa d'azienda (<i>expertise</i> in controllo economico: <i>accounting, reporting e performance</i>);</p> <p>□ profilo tecnico in libera professione economico-aziendale / <i>consulting</i>.</p> <p>Come richiesto dalla CEV, per ognuno di tali Profili specifici, sono state chiaramente identificate sia a) le "funzioni" nel contesto di lavoro sia b) le "competenze" associate alle funzioni. Per ogni <i>cluster</i> sono descritti, in più, c) gli specifici sbocchi occupazionali.</p> <p>Nel raccogliere l'invito della CEV, è infine chiarito che il CdS apre per il futuro anche a nuove professionalità emergenti e potenziali, essendo il medesimo Corso in grado di fornire competenze spendibili in funzioni e profili innovativi - perfezionabili con il prosieguo (raccomandato in tal caso) negli studi graduate aziendali - quali Risk Manager / Officer, Data Governance Manager, esperto in Integrated Reporting (IR) ed Environmental - Social - Governance (ESG), nonché in Business Ethics, Corporate Valuation & Performance e Tax Planning.</p> <p>Il <i>deliverable</i> è stato pubblicato sul sito web, illustrato nell'Open day, ed inoltre è andato ad aggiornare ufficialmente il Regolamento CdS L-18 2020/21 2020 – sezione sbocchi, approvato da parte del Consiglio di Dipartimento in data 13.02.</p> <p>***</p> <p>EVIDENZA DOCUMENTALE DEL PROCESSO MESSO IN ATTO (es. verbale riunione del GAQ, verbale del Consiglio di Dipartimento):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Guida dello studente 2019/20, anche con richiamo a professionalità emergenti regolarmente approvata da GAQ e CDD <p>GUIDA (vedi PP 19-25)</p> <p></p> <p>guida_dipartimento_economia_2019_20.pdf</p> <p>Nb: IDEM GUIDE successive 2020/21 e 2021/22 (in corso di ultimazione)</p>		
--	--	--	--	--	---	--	--

					<p>https://www.unifg.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/24-07-2020/guida-studente-unifg-2020-2021.pdf</p> <ul style="list-style-type: none">- Verbali GAQ e CDD per approvazione documento ADF (Analisi della Domanda di Formazione CdS) inserito nella nuova SUA e presente separatamente anche online <p>https://www.economia.unifg.it/sites/d01/files/allegatiparagrafo/17-04-2019/analisi_domanda_di_formazione_e_l-18_ea_unifg_2019.pdf</p> <p>idem ADF (Analisi della Domanda di Formazione) 2020:</p> <p>https://www.economia.unifg.it/sites/d01/files/allegatiparagrafo/13-05-2020/analisi_domanda_di_formazione_e_l-18_ea_unifg_2020_0.pdf</p> <p>Si sottolinea che per la CPDS – sia nella precedente sia nella nuova formazione / composizione CPDS – la suddetta analisi, contenente studi di settore, è valida (v. p. 13 Relazione annuale Paritetica 2019; analogamente la 2020)</p> <ul style="list-style-type: none">- Step concordato in ultima riunione coordinamento follow up col PQA di fine 2019: <p> Profili uscita Regolamento L18 EA,₁</p> <p>PUBBLICATO PER PIÙ AMPIA DIFFUSIONE ANCHE CON LINK (segnalato per inserimento nel 2021 anche sulla Nuova Guida dello Studente Unifg in corso di uscita):</p> <p>https://www.economia.unifg.it/sites/d01/files/allegatiparagrafo/13-05-2020/sbocchi_occupazionali_cds_economia_aziendale_l-18_2020.pdf</p> <ul style="list-style-type: none">- Approvazione del suddetto documento sui profili in uscita all'interno del Regolamento didattico L-18 2020/21 da parte del Consiglio di Dipartimento del 13.02.2020	
--	--	--	--	--	--	--

					 Regolamento Economia Aziendale_ε Confermato anche nel 2021:  Regolamento Economia Aziendale_ε Fonte documentale generale utile per vari spunti: https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica		
R3. A.3 Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?	6	La riformulazione dell'Ordinamento didattico del CdS, avvenuta con la pubblicazione recente della nuova versione del documento, rappresenta una significativa risposta alle criticità evidenziate al presente punto di attenzione e rappresenta – al tempo stesso – l'avvio di un importante processo di revisione che dovrà alimentarsi necessariamente di ulteriori strumenti correttivi e di analisi.				
R3. A.4 Offerta formativa e percorsi	L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?	5	Dall'esame a campione effettuato risulterebbe che le schede di trasparenza insegnamento siano in generale parzialmente complete; nelle stesse i risultati di apprendimento sono presentati in modo disomogeneo: tale evidenza è confermata dal	Si raccomanda di procedere alla revisione approfondita delle schede di trasparenza degli insegnamenti, monitorando sistematicamente l'adeguatezza delle informazioni in esse inserite.	AZIONE MIGLIORATIVA <input type="checkbox"/> Non definita <input type="checkbox"/> Definita <input checked="" type="checkbox"/> Attuata L'azione migliorativa prevista ed attuata in relazione alla predetta raccomandazione si è sviluppata mediante un processo unitario impostato e condotto come di seguito specificato, su più iniziative. Al fine di garantire un efficace ed efficiente	Alla luce del sistema di azioni programmate e poste in essere durante il follow-up, riferite nella colonna precedente del presente quadro sinottico, il CdS valuta positivamente il superamento della Raccomandazione CEV. Infatti, viene esperita una revisione formale, sostanziale e approfondita delle schede di trasparenza degli insegnamenti	Come suggerito dal Nucleo, è stata migliorata l'organizzazione dei contenuti della sezione "Grado di attuazione delle azioni programmate dal CdS" finalizzata alla chiarificazione della descrizione dei processi che hanno determinato i prodotti

			<p>Gruppo Assicurazione Qualità (GAQ) - CdS "Economia Aziendale" LT (L-18) (cfr. seduta del 31 maggio 2017).</p>		<p>monitoraggio sistematico, è stata implementata una più profonda analisi e revisione dei programmi d'insegnamento, come richiesto dalla CEV ("schede di trasparenza"). Giova evidenziare che il GAQ ha operato una verifica sistematica di compliance non solo dei programmi d'insegnamento raccomandata dalla CEV, ma anche, in aggiunta, dei CV dei docenti assegnatari e delle rispettive Pagine personali presenti sul sito dipartimentale. In tutti i casi, si è effettuato sia un controllo di forma (integrale adesione ai <i>format</i> adottati: modelli, schede, strutture ecc.) sia di sostanza (completezza e adeguatezza dei contenuti, intellegibilità delle informazioni, aggiornamento testi, corposità materiale, ecc.).</p> <p>Tale tipologia di attività di verifica analitica di <i>compliance</i> è testimoniabile dai verbali GAQ nelle sedute di marzo 2018 e aprile 2019 (offrendo ai singoli docenti interessati da eventuali difformità l'opzione <i>comply or explain</i>). All'esito delle attività (controlli da parte del GAQ, a sistema con gli uffici e la direzione dipartimentale), le informazioni su materie e docenti sono risultate complete; i risultati di apprendimento presentati in modo omogeneo.</p> <p>Il GAQ, in ciò, ha sempre tenuto conto delle Linee Guida per la compilazione della SUA-CdS fornite dal PQA.</p> <p>Anche nel 2020 il GAQ ha effettuato le suddette verifiche. Questa volta, a causa dell'emergenza pandemica Covid-19, il lavoro è stato organizzato necessariamente a distanza con condivisione cartelle di lavoro ed esigenza emersa di riconciliazione delle informazioni contenuti nel format standard 'vecchi' verso il nuovo format Syllabus più funzionale ed integrato in UGOV.</p> <p>Per il 2021, è programmata l'ordinaria verifica delle schede di trasparenza e pagine web nei consueti <i>standard</i>, tenendo conto anche dell'idoneo impiego dei nuovi strumenti insiti nella Piattaforma Elearning ossia di nuove funzionalità e servizi potenziali fruibili agli studenti in Remoto su <i>Collaborate</i> (peraltro attualmente v'è il passaggio ad una <i>nuova Piattaforma CISCO WEBEX</i> e si dovrà verificare l'adeguato passaggio dei contenuti didattici). Su YouTube sono fruibili già i Tutoriali (https://www.youtube.com/playlist?list=PL_qTTY17alcaq2UAPuyazzwxstZvecl0).</p>	<p>d'esame con monitoraggio sistematico dell'adeguatezza delle informazioni inserite e loro congruenza con i Descrittori di Dublino. L'azione di controllo e monitoraggio per tempo intrapresa ha sortito gli effetti che il SAQ assicura alla governance CdS e cioè l'adeguamento agli standard nazionali anche su questo punto di attenzione. Si procederà altrettanto nel futuro, come impostato nella "sezione D" e relative tabelle della SUA-CdS.</p> <p>Per quanto illustrato, è agevole concludere che le documentate attività certamente garantiscono l'attuale assenza di criticità rilevanti sul punto di attenzione, determinando un giudizio senz'altro soddisfacente.</p>	<p>(fonti documentali) allegati in pdf o in url (link).</p> <p><i>Le integrazioni informative sono in blu, rappresentano la descrizione delle azioni e dei processi; cui fa seguito l'evidenza documentale – richiesta dal PQA – già presente nella precedente tabella</i></p>
--	--	--	--	--	--	---	--

					<p>In definitiva, i rilievi più importanti sollevati in passato (2017) sono ampiamente superati negli anni successivi grazie anche a un virtuoso processo di apprendimento da parte dei docenti. Ne deriva che le schede di trasparenza insegnamento risultano completate (nelle stesse i risultati di apprendimento sono presentati in modo in generale omogeneo); in altri termini, i rilievi più recenti sono apparsi molto più marginali rispetto al passato a dimostrazione dell'efficacia del processo di verifica della <i>compliance</i>.</p> <p>È utile segnalare, nell'ambito dei processi di governance della qualità, che la Relazione CPDS 2019 (sezione 3) esprime giudizio positivo su compliance / conformità su analisi programmi di insegnamento cds, sito ecc.: p. 7 e p. 14; <u>analogamente si esprime la Relazione CPDS 2020, ad es. a pag. 9 "vi è una completa evidenza espressa di un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS"</u>.</p> <p>In ultimo, con riferimento al presente punto di attenzione (R3. A.4 - <i>Offerta formativa e percorsi</i>), non è superfluo segnalare anche che è stata approvata dal Dipartimento la nuova offerta formativa, delineata anche in relazione all'ascolto degli Stakeholders 7/10/2020 (consultazione ampia) e dicembre 2020 (consultazione ristretta in occasione della SMA 2020), offerta 'confluita' nel nuovo Regolamento 2021/22. In conclusione di argomento, i nuovi dati delle immatricolazioni censite dall'Ateneo e riscontrate sul <i>datamart</i>, dimostrano l'efficacia ed attrattività didattica del CdS L-18, il quale si posiziona al livello generale Top2 nell'intero Ateneo. Gli studenti sembrano apprezzare particolarmente il percorso formativo del CdS e le relative aree di apprendimento. I dati sono largamente oltre il dato <i>benchmark</i> normale e oltre quello massimo previsti dal DM 6/19, DM 8/21, e sono anche forieri di ulteriore crescita del coefficiente "m" (già pari a $2.25 > 1$) determinato ai fini costi standard ed assegnazione aggiuntiva FFO a beneficio di Unifg.</p> <p>***</p>		
--	--	--	--	--	---	--	--

EVIDENZA DOCUMENTALE DEL PROCESSO MESSO IN ATTO (es. verbale riunione del GAQ, verbale del Consiglio di Dipartimento):

Verbali GAQ Verifica analitica Compliance (es-, marzo 2018 e aprile 2019)

2018:

https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/09-04-2018/verbale_con_analisi_programmi_gaq_it_ea_marzo_2018.pdf

2019:

https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/02-12-2019/verbale_gaq_it_ea_12_aprile_2019.pdf

2020:

https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/08-03-2021/verbale_taliento_gaq_it_ea_giugno_2020.pdf

Relazione CPDS 2019 (sezione 3) con giudizio positivo su compliance / conformità su analisi programmi di insegnamento cds, sito ecc.



sezione3_RelazioneA
nnuale_CPDS - LT Eco



Relazione Paritetica
2020 finale Generale €

NUOVI DATI IMMATRICOLAZIONI a testimonianza dell'efficacia ed attrattività didattica del CdS L-18:



Prospetto
Immatricolati al 26 feb

.....

Fonte documentale generale utile per vari spunti:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

Indicatore R3.B							
Obiettivo: accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite							
Punto di attenzione (PA)	Aspetti da considerare	Punteggio PA	Analisi delle fonti: conclusione*	Raccomandazione*	Grado di attuazione delle azioni programmate dal CdS	Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione	
R3. B.1 Orientamento e tutorato	Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti? Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere? Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?	6	In conclusione, quindi, con riferimento al presente punto di attenzione, risultano documenti espliciti di monitoraggio delle attività di orientamento in ingresso e in itinere, delle carriere, degli esiti e delle prospettive occupazionali, dalla lettura dei quali emergono intraprese sufficienti azioni di miglioramento.				
R3. B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate? Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere? Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi? Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?	5	In conclusione, quindi, l'analisi attuata attraverso sia la lettura della documentazione a disposizione, sia tramite la conduzione dei colloqui in sede – ha permesso di evidenziare che l'impianto derivante dalla nuova formulazione del CdS sembra non ancora soddisfare sufficientemente il presente punto di attenzione.	Si raccomanda di procedere alla verifica dell'azione di miglioramento nella definizione, pubblicazione e verifica dei requisiti curriculari di accesso al CdS e di fornire adeguata pubblicità dei risultati ottenuti in itinere.	AZIONE MIGLIORATIVA <input type="checkbox"/> Non definita <input type="checkbox"/> Definita <input checked="" type="checkbox"/> Attuata L'azione migliorativa prevista ed attuata in relazione alla predetta raccomandazione si è sviluppata mediante un processo unitario impostato e condotto come di seguito specificato. Al fine di garantire un miglioramento nella definizione, pubblicazione e verifica dei requisiti curriculari di accesso al CdS e di fornire adeguata pubblicità dei risultati conseguenti, ci si è mossi su più versanti. In sinergia con la CPDS, le innovazioni in argomento han riguardato il periodo in cui svolgere i TVPI (test di valutazione della preparazione iniziale), ovvero necessariamente prima dell'inizio delle lezioni, e le precise modalità di recupero degli OFA (obblighi formativi aggiuntivi) per gli studenti risultati meno brillanti nei predetti test 'non selettivi' (si veda il verbale monotematico del CDD del gennaio 2018, ma anche i verbali GAQ del novembre 2018). Tutte le informazioni necessarie per	Alla luce del sistema di azioni programmate e poste in essere durante il follow-up, riferite nella colonna precedente del presente quadro sinottico, il CdS valuta positivamente il superamento della Raccomandazione CEV, con giudizio senz'altro soddisfacente sull'azione di miglioramento in oggetto (definizione, pubblicazione e verifica dei requisiti curriculari di accesso al CdS, fornendo adeguata pubblicità dei risultati ottenuti <i>in itinere</i>)	Come suggerito dal Nucleo, è stata migliorata l'organizzazione dei contenuti della sezione "Grado di attuazione delle azioni programmate dal CdS" finalizzata alla chiarificazione della descrizione dei processi che hanno determinato i prodotti (fonti documentali) allegati in pdf o in url (link). Le integrazioni informative sono in blu, rappresentano la descrizione delle azioni e dei processi; cui fa seguito l'evidenza documentale – richiesta dal PQA – già presente nella precedente tabella

					<p>soddisfare appieno la raccomandazione espressa sono ora esposte, a beneficio di tutti, in un'unica fondamentale pagina web del dipartimento (https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/immatricolazioni-e-iscrizioni/test-di-valutazione-della-preparazione-iniziale-tvpi-e). Particolarmente utili sono gli svariati link all'interno di detta ricca e aggiornata pagina web (link su: <i>Syllabus</i> di Matematica, Logica e Comprensione verbale, per la preparazione; relativi corsi <i>e-learning</i>; Calendario test; Esempi di test di ammissione; Istruzioni tecniche; Modalità di recupero; indicazioni sui corsi <i>MOOC - Massive Open Online Courses</i> con la piattaforma Eudopen; Risultati dei Test): il che consente di fornire agli studenti tutti gli elementi per affrontare al meglio l'accesso iniziale al CdS.</p> <p>A ulteriore sostegno di tale azione di miglioramento, il CdS ha lanciato i c.d. <i>Corsi zero</i> in Economia Aziendale e Matematica, particolarmente utili per appianare le conoscenze iniziali degli studenti con carenze in tali fondamentali insegnamenti spesso ritenuti 'esami scoglio' (si veda la SMA 2020).</p> <p>Il monitoraggio dei risultati "in itinere" avviene anche mediante lo studio dell'indicatore iC13 "Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire" della SMA, riportante un trend crescente di esiti didattici degli iscritti al I anno del CdS con risultanze positive (i risultati in itinere sono anche verificati mediante "Esoneri", effettuati a metà corso).</p> <p>Altra efficace modalità per potenziare le effettive conoscenze richieste in ingresso, si rinviene in diversi recenti Progetti PON / POT attuati con alcune Scuole superiori del Territorio, assegnando al termine di specifici corsi tenuti da nostri docenti agli alunni partecipanti di quarto e quinto anno, n. 2 CFU in Economia Aziendale (nella riunione GAQ del gennaio 2021 il Coordinatore ha segnalato di aver verbalizzato al primo appello diversi CFU di tal sorta).</p> <p>***</p> <p>EVIDENZA DOCUMENTALE DEL PROCESSO MESSO IN ATTO (es. verbale riunione del GAQ, verbale del Consiglio di Dipartimento):</p>		
--	--	--	--	--	---	--	--

- Verbali CDD, anche in recepimento delle indicazioni della CPDS



VERBALE
MONOTEMATICO 17.

- Verbali GAQ (es. post TVPI):

v. per es. novembre 2018 in

https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/02-12-2019/verbali_gaq_2018_2.zip

ovvero ottobre 2017:

https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/26-10-2017/verbale_gaq_lt_ea_ottobre_2017.pdf

Pagina web fondamentale:

<https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/immatricolazioni-e-iscrizioni/test-di-valutazione-della-preparazione-iniziale-tvpi-e>

- DELIBERE CORSI ZERO a supporto ripianamento lacune iniziali:



20_POT

PAEC_definitivo_CdDip



25_POT PAEC_nuove corso ZERO Syllabus-determinazioni_CdDip test Guadagno.docx

Resoconto GAQ per corso zero / TVPI in Economia Aziendale (gennaio 2020):



verbale GAQ LT
EA_29 gennaio 2020.p

I CORSI ZERO sono anche segnalati, tra le altre iniziative di supporto didattico, nella SMA 2020 (c.d. *corsi syllabus*):



SMA L-18 dec
2020_def.pdf

					Fonte documentale generale utile per vari spunti: https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica		
R3. B.3 Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente? Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti? Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?	7	In conclusione, quindi, sul presente punto di attenzione le fonti documentali esaminate ed i colloqui avuti in loco, hanno fatto emergere un'adeguata attenzione da parte del CdS: per quanto premesso è possibile affermare che la prassi seguita dal CdS risulta essere ampiamente allineata all'impianto normativo vigente				
R3. B.4 Internazionalizzazione e della didattica	Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero? Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?	6	In conclusione, quindi, le fonti documentali esaminate e la visita in sede hanno dimostrato una crescente attenzione ai temi dell'internazionalizzazione della didattica, mettendo in luce un approccio che risulta essere sufficientemente adeguato ed efficace.				
R3. B.5 Modalità di verifica dell'apprendimento	Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle	6	In conclusione, quindi, le modalità di verifica dell'apprendimento per le prove intermedie e finali sono gestite e comunicate in modo adeguato dal CdS. Il processo che sostiene tali attività risulta				

	schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?		quindi essere sufficientemente efficace.				
Indicatore R3.C	Obiettivo: accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili						
Punto di attenzione (PA)	Aspetti da considerare	Punteggio PA	Analisi delle fonti: conclusione*	Raccomandazione*	Grado di attuazione delle azioni programmate dal CdS	Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione	
R3. C.1 Dotazione e qualificazione del personale docente	<p>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3. Per i soli CdS telematici, è altresì da prendere in considerazione la quota di tutor in possesso Dottorato di Ricerca, pure con valore di riferimento 2/3. Nel caso tali quote siano inferiori al valore di riferimento, il CdS ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</p> <p>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</p> <p>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro</p>	6	<p>In conclusione, quindi, è possibile rilevare che la dotazione e la qualificazione del personale docente risulta essere adeguata alle esigenze del CdS. Non si rilevano criticità rispetto al valore del quoziente docenti/studenti e risulta adeguatamente gestito il legame fra le competenze scientifiche dei docenti e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici.</p>				

	<p>pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?</p> <p>Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?</p>							
<p>R3. C.2</p> <p>Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica</p>	<p>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS? Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)</p> <p>I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</p>	<p>6</p>	<p>Sebbene sul presente punto di attenzione l'analisi della documentazione a disposizione abbia evidenziato - soprattutto con riferimento al recente passato - forti criticità (un dettaglio in tal senso viene fornito nell'ultima relazione annuale della CPDS, cfr. pag. 11), la visita in sede ha permesso di rilevare l'avvio di una imponente programmazione di sviluppo infrastrutturale, anche attraverso la sinergica collaborazione di istituzioni locali, coinvolte in importanti progetti di riqualificazione edilizia.</p> <p>Per quanto premesso è possibile affermare che l'attenzione manifestata dal CdS sul presente punto di attenzione, risulta essere sufficientemente allineata all'impianto AVA vigente.</p>					
Indicatore R3.D	Obiettivo: accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti							
Punto di attenzione (PA)	Aspetti da considerare	Punteggio PA	Analisi delle fonti: conclusione*	Raccomandazione*	Grado di attuazione delle azioni programmate dal CdS	Autovalutazione del CdS sul superamento della raccomandazione		
R3. D.1 Contributo dei docenti e degli studenti	Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti,	5	In conclusione, quindi, sulla base della documentazione esaminata ed alle	Si raccomanda di procedere ad un'accurata revisione del processo di AQ al fine di	<p>AZIONE MIGLIORATIVA</p> <input type="checkbox"/> Non definita <input type="checkbox"/> Definita	Alla luce del sistema di azioni programmate e poste in essere durante il follow-up, riferite nella colonna precedente del presente	Come suggerito dal Nucleo, è stata migliorata l'organizzazione dei	

	<p>alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause? Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità? Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</p>		<p>interviste condotte in sede, è possibile affermare che il grado di interazione fra i diversi attori preposti ad assicurare la qualità della didattica risulta essere migliorabile, con particolare riferimento alla rilevazione dell'opinione degli studenti e alle modalità di pubblicizzazione dei relativi risultati.</p>	<p>garantire un monitoraggio più efficace del percorso di formazione del CdS attraverso una rilevazione più puntuale dell'opinione degli studenti ed a una maggiore trasparenza della pubblicità dei risultati ottenuti nei questionari erogati agli stessi</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Attuata</p> <p>L'azione migliorativa prevista ed attuata in relazione alla predetta raccomandazione si è sviluppata mediante un processo unitario impostato e condotto come di seguito specificato, su più iniziative. Lo scopo è stato migliorare il grado di interazione fra i soggetti interessati al punto di attenzione, nonché il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione CdS, grazie a una rilevazione più puntuale dell'opinione degli studenti ed a una maggiore trasparenza della pubblicità dei risultati ottenuti nei questionari loro erogati.</p> <p>Al fine di garantire ciò, il GAQ L-18 si è innanzitutto cimentato nell'implementazione dell'analisi e della reportistica delle opinioni degli studenti maggiormente informativa al fine di monitorare efficacemente il grado di <i>student satisfaction</i> (lo testimoniano i verbali delle sedute del febbraio 2018 ma anche quelle sistematiche del settembre 2018-2019-2020). In particolare, in corrispondenza della c.d. Fase 2 della SUA-CdS, il GAQ ha annualmente eseguito un'analisi integrale – compendiata da mirati commenti di sintesi – delle opinioni studentesche raccolte mediante gli appositi questionari, strutturata su due livelli di analisi: sia a livello di struttura CdS sia a livello di singolo insegnamento (materia per materia); peraltro suddividendo a sua volta la disamina in due <i>cluster</i>: frequentanti e non frequentanti. In tutti i casi è controllato il soddisfacimento degli <i>standard</i> ottimali previsti ovvero il raggiungimento della <i>cut-off performance</i> (indicatore threshold 3.25).</p> <p>Così, su iniziativa del GAQ, il Dipartimento ha affisso sul Sito web, sezione 'Qualità della Didattica' L-18, l'esito di tali analisi e il materiale informativo corrispondente (mediante cartelle zip). Peraltro, sul sito sono state pubblicate tutte le valutazioni in excel di ogni singola materia, ciò individuando – si ritiene – una 'buona pratica' di visibilità non comunemente riscontrabile nella maggior parte dei Corsi di Laurea o in altri Atenei.</p> <p>Le opinioni, inoltre – com'è chiarito a seguire –, sono state sistematicamente "riconsegnate" agli studenti durante la "Settimana dello Studente", e parallelamente comunicate agli Stakeholders stabilizzati (c.d. parti interessate).</p> <p>Evidenze positive in ordine al monitoraggio dei questionari studenteschi si rinvergono</p>	<p>quadro sinottico, il CdS valuta positivamente il superamento della Raccomandazione CEV.</p> <p>Infatti, si evince che quello incentrato sulle Opinioni degli Studenti e sulla Student Satisfaction sia – di tutta evidenza – un processo strategico ed operativo di grande rilievo ed attenzione nel CdS, nonché di grande trasparenza informativa. Tali opinioni, sia a livello di struttura CdS sia a livello di singolo insegnamento (materia per materia), sono sistematicamente "riconsegnate" agli studenti, conferendole in sintesi anche durante la "Settimana dello Studente" e comunicate agli Stakeholders stabilizzati</p>	<p>contenuti della sezione "Grado di attuazione delle azioni programmate dal CdS" finalizzata alla chiarificazione della descrizione dei processi che hanno determinato i prodotti (fonti documentali) allegati in pdf o in url (link).</p> <p>Le integrazioni informative sono in blu, rappresentano la descrizione delle azioni e dei processi; cui fa seguito l'evidenza documentale – richiesta dal PQA – già presente nella precedente tabella</p>
--	--	--	---	---	--	---	---

					<p>nella Relazione CPDS (si veda in particolare, di recente, la Relazione annuale 2019 e 2020).</p> <p>In argomento, sul sito sono stati resi disponibili tutti i commenti / discussioni effettuati appositamente dal GAQ L-18 alle citate Relazioni annuali CPDS, a testimonianza del proficuo e costruttivo grado di interazione tra organi di governance nel SAQ (anche questa, si ritiene, 'buona pratica' del CdS). Tale specifica 'contro-analisi in risposta' del GAQ è ogni anno portata in CDD dove viene verbalizzata in un punto generalmente monotematico (mese di gennaio / febbraio), ed è separatamente pubblicata sul web (accordando grande credito e visibilità alle sollecitazioni della CPDS).</p> <p>Scendendo più nel dettaglio, nella riunione GAQ del gennaio 2021, il Coordinatore evidenzia di aver presentato i risultati dei questionari passati agli attuali studenti durante la Settimana dello Studente – attuata in accordo con la CPDS e le direttive del PQA –, congiuntamente ad un più ampio inquadramento del SAQ / sistema di assicurazione della qualità e sensibilizzazione al ruolo dello studente (sollecitati gli altri docenti, in specie quelli più vicini alle politiche o gestione della qualità, a fare altrettanto). Tanto ha avuto luogo a gennaio 2021 sia in presenza sia online. Gli studenti han partecipato con attenzione e interesse, mostrando sensibilità al tema del proprio feedback.</p> <p>Anche negli anni precedenti i risultati sono stati presentati nella Settimana dello Studente da almeno un membro GAQ. Inoltre, il Coordinatore CdS ha sempre ulteriormente condiviso tali risultati con la popolazione studentesca grazie alla <i>Mailing List Studenti CdS L-18</i> dedicata alla classe L-18/ unifg (oltre che con gli Stakeholders stabilizzati).</p> <p>Tramite lo stesso veicolo (<i>Mailing List</i>), viene periodicamente pubblicizzato lo strumento <i>Casella Reclami e Suggestimenti</i> permanentemente presente tutto l'anno sul sito web, facilmente accessibile (a integrazione dei suggerimenti incorporati nei Questionari in apposito campo finale 'aperto'; atteso che i Questionari sono invece erogati in due sole finestre temporali delimitate, una nel primo e l'altra nel secondo semestre).</p>		
--	--	--	--	--	---	--	--

					<p>Per la <i>Casella Reclami e Suggestimenti</i>, si veda ad es. – tra gli altri – il verbale di seduta del gennaio 2019.</p> <p>Aggiuntive sotto-azioni tematiche sono state compiute. Il CdS, infatti, ha analizzato separatamente ed approfonditamente le opinioni riguardanti i Tirocini, mediante un efficace “format di questionario” realizzato dal GAQ, che il PQA deliberò di estendere a tutto l’Ateneo reputandolo <i>best practice</i> (si rinvia all’allegato Documento finale Prof. Taliento con <i>Analisi student satisfaction</i> e opinioni strutture ospitanti Tirocini).</p> <p>Ulteriori analisi sulle opinioni studenti sono raccolte dal GAQ e pubblicizzate, in aggiunta a quanto illustrato. Si tratta sia di indagini ‘indirette’ sia ‘dirette’. Tra quelle indirette spiccano le indagini Almalaurea (analiticamente compendiate e commentate nella SUA-CdS, quadri C2 e B7). Sono state però anche condotte indagini dirette mediante intervista (survey) a gruppi di studenti del CdS su <i>topic</i> quali ‘Cosa farò da grande’ e altre opinioni e aspettative importanti. Centinaia gli studenti intervistati (l’analisi è compendiata nel Documento-Fonte di Analisi della Domanda di Formazione del CdS pubblicamente disponibile online).</p> <p>Volendo fornire alcuni elementi in più per la più recente valutazione del punto di attenzione, segnatamente in ordine all’attuale <i>student satisfaction</i> (che si registra sempre elevata, a livelli rimarchevoli), è doveroso notare come nel marzo 2020 si sia cercato di prevenire tempestivamente il rischio intrinseco di discontinuità didattica creato dall’esplosione della pandemia COVID 19 (si veda la seduta GAQ maggio 2020), grazie ad una solerte transizione senza soluzione di continuità alla teledidattica in sincrono su piattaforma e-learning (gli uffici dipartimentali sono stati particolarmente lodevoli nella gestione di tale inedita e provante situazione). Per questo, Unifg è balzata agli onori della cronaca italiana. Da ottobre 2020 in avanti (fino al momento), invece, è stata adottata per direttive ministeriali la modalità duale (in presenza e a distanza) per le matricole, e integralmente a distanza per tutti gli altri studenti (secondo e terzo anno). I tirocini – salvi alcuni casi autorizzati – si sono svolti a distanza dietro supervisione tutor. È stata</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--

					<p>inserirà inoltre, nel Regolamento 2021/22, la <i>Virtual Mobility</i> (gli studenti avranno l'obbligo di 'spendere' 2 cfu in mobilità virtuale con frequenze online di corsi appositi).</p> <p>Superfluo specificare che a causa dell'emergenza sanitaria tutti i tutorati dei docenti, o i tutorati disciplinari e informativi da parte delle risorse selezionate, sono svolti online: tuttavia, è opportuno evidenziare che il GAQ aveva già adottato molto prima dell'emergenza – a completamento dei tutorati in presenza – i ricevimenti online su Google HangOut / Meet (aggiungendo un pulsante nella pagina personale dei docenti con cui effettuare la 'chiamata').</p> <p>Sul versante docenti, invece, questi ultimi di recente hanno potuto dare il proprio supporto al coordinatore nella manutenzione straordinaria del piano di studi approvata inizialmente a fine 2020 e infine con il Regolamento 2021/22 in termini di ridenomiazioni materie, semestralizzazioni, contenuti, modalità esame, propedeuticità ecc. (sentita la <i>Commissione Revisione Offerta Formativa</i> e la CPDS).</p> <p>Eventi attuali quali "Insieme per le matricole" (marzo 2021) ed uno nuovo programmato per gli studenti <i>in itinere</i> testimoniano infine, ancora una volta, il grande interesse per il punto di attenzione declinato anche in prospettiva di orientamento e <i>placement</i>.</p> <p>***</p> <p>EVIDENZA DOCUMENTALE DEL PROCESSO MESSO IN ATTO (es. verbale riunione del GAQ, verbale del Consiglio di Dipartimento):</p> <p>Sito web dipartimentale, sezione 'Qualità della Didattica' L-18; Campi SUA già aggiornati (fase 2, settembre 2018 e 2019 e 2020)</p> <p>2018</p> <p>https://www.economia.unifg.it/sites/d01/files/allegatiparagrafo/15-02-2018/gaq_l-18_report_integrativo_sua_17_opini oni_studenti_6.2.18.pdf</p> <p>https://www.economia.unifg.it/sites/d01/files/allegatiparagrafo/13-11-2018/all_verbale_gaq_set2018_b6.pdf</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--

					<p>2019</p> <p>https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/05-12-2019/opinioni_studenti_2019.zip</p> <p>2020:</p> <p>https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/12-11-2020/opinioni_degli_studenti_2020.zip</p> <p>Evidenze positive nella Relazione CPDS 2019 discussa a gennaio 2020</p> <p>RELAZ CPDS 2019</p> <p>https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/19-02-2020/relazione_annuale_cpds_2019.zip</p> <p> sezione3_RelazioneAnnuale_CPDS - LT Eco</p> <p>RELAZ CPDS 2020 (discussa a gennaio 2021):</p> <p> Relazione Paritetica 2020 finale Generale €</p> <p>COMMENTO in risposta del GAQ ALLA RELAZIONE CPDS</p> <p>2020:</p> <p>https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/14-04-2020/considerazioni_sulla_relazione_annuale_della_cpds_2019_gaq_l-18.pdf</p> <p>2021:</p> <p><i>link verbale CDD</i></p> <p>https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/09-03-2021/estratto_punto_15_-_analisi_relazione_annuale.pdf</p> <p><i>link annesso Commento 2021 GAQ L-18</i></p> <p>https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/09-03-2021/considerazioni_sulla_relazione_annuale_della_cpds_2020_gaq_l-18.pdf</p>		
--	--	--	--	--	---	--	--

					<p>Sul sito sono altresì disponibili tutti i commenti / discussioni alle Relazioni annuali precedenti.</p> <p>Utile Link sito dpt: <i>Rilevazione opinioni studenti per il secondo semestre (2020)</i></p> <p> Slides di presentazione della Settimana</p> <p> Delibera del Dipartimento con riferimento ai questionari AVA dello scorso anno</p> <p> Delibera del Consiglio di Dipartimento con riferimento alla relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti/Studenti</p> <p>Verbalì GAQ su Settimana dello Studente e su Bacheca/Sportello Reclami (a titolo di esempio, gennaio 2019):</p> <p><i>Settimana Studente</i></p> <p>https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/02-12-2019/verbale_gaq_It_ea_28_gennaio_2019.pdf</p> <p><i>Esempio Reclami</i></p> <p>https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/02-12-2019/verbale_gaq_It_ea_16_gennaio_2019.pdf</p> <p>Documento finale Prof. Taliento con Analisi <i>student satisfaction</i> e opinioni strutture ospitanti Tirocini</p> <p>https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/18-10-2018/relazione_tirocini_2018_0.pdf</p> <p>Contromisure didattica COVID 19:</p> <p>https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/08-03-2021/verbale_gaq_It_ea_maggio_2020.pdf</p> <p>.....</p> <p>Fonte documentale generale utile per vari spunti:</p> <p>https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--

<p>R3. D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni</p>	<p>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi? Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca? Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?</p>	<p>6</p>	<p>In conclusione, quindi, è possibile affermare che il processo di coinvolgimento degli interlocutori esterni gestito dal CdS, risulta essere sufficientemente adeguato all'attuale modello AVA.</p>				
<p>R3. D.3 Revisione dei percorsi formativi</p>	<p>Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca? Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macro regionale o regionale? Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?</p>	<p>6</p>	<p>In conclusione, quindi, sul tema degli interventi di revisione dei percorsi formativi, l'esame della documentazione a disposizione e la visita in sede hanno permesso di evidenziare l'esistenza di attività organizzate e funzionanti, ciò in parte anche dovuto alle numerose azioni di miglioramento attuate negli ultimi mesi precedenti la visita in sede della CEV.</p>				

