



**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL
GRUPPO DI LAVORO PER IL MONITORAGGIO E LA REVISIONE DELLE SCHEDE SUA-CDS
DEL 10 SETTEMBRE 2019**

Il giorno 10 settembre dell'anno 2019, alle ore 10.30, nella Stanza del Nucleo di Valutazione, sita al secondo piano di Palazzo Ateneo, in via Gramsci 89/91, si è svolta la riunione del gruppo di lavoro per il monitoraggio e la revisione delle schede SUA-CdS (d'ora in poi GdL) per discutere il seguente ordine del giorno:

1. revisione quadri SUA-CdS con scadenza settembre 2019;
2. istituzione di nuovi corsi di studio: analisi progetto preliminare;
3. revisione corsi di studio esistenti: analisi proposte;
4. varie ed eventuali.

Sono presenti: la prof.ssa Antonia Carlucci, il prof. Francesco Silla, le dott.sse Giovanna Pacillo, Filomena Valente e Laura Mascolo. Assente giustificato il prof. Luca Grilli che viene sostituito dalla prof.ssa Carlucci nel suo ruolo di coordinamento per la riunione odierna. Alla riunione partecipa il responsabile dell'ufficio di supporto al Presidio della Qualità, la dott.ssa Carmela Lombardi, che assume le funzioni di segretario.

Prima di passare alla discussione dei punti all'odg, si effettua un resoconto delle bozze inviate al PQA segnalando la mancata trasmissione della documentazione relativa ai seguenti Corsi di Studio: Economia aziendale (laurea magistrale), Giurisprudenza, Scienze investigative. Per i Corsi di studio in Marketing management, Banca, finanza e mercati e Consulente del lavoro ed esperto di relazioni industriali non è stato trasmesso il quadro B6 (allegato A).

1. Revisione quadri SUA-CdS con scadenza settembre 2019

Il Gruppo di lavoro ha messo a punto uno schema (allegato B) che, evidenziando gli aspetti da considerare e i relativi punti di attenzione, consentirà di monitorare i processi che dovrebbero essere gestiti da ogni CdS ai fini dell'assicurazione della propria qualità e che la SUA-CdS documenta.

Definendo i punti di attenzione, ogni CdS potrà meglio focalizzare le attività e conseguentemente precisare il contenuto di ciascun quadro tenendo presente che la SUA-CdS rappresenta lo strumento attraverso il quale rendere disponibili a tutti gli interessati informazioni complete, aggiornate e facilmente reperibili su obiettivi, attività formative, risorse utilizzate e risultati conseguiti.

Dal confronto del lavoro di analisi svolto dai componenti del GdL risultano le seguenti osservazioni comuni a tutti i corsi di studio:

QUADRO	INDICAZIONI E PROPOSTE DI MODIFICA
B2.a - CALENDARIO DEL CORSO DI STUDIO E ORARIO DELLE ATTIVITÀ FORMATIVE	Il link deve puntare direttamente al pdf relativo al calendario del corso di studio, degli esami di profitto e delle sessioni della prova finale
B2.b – CALENDARIO DEGLI ESAMI DI PROFITTO	

B2.c – CALENDARIO SESSIONI DELLA PROVA FINALE	
B6 – OPINIONI DEGLI STUDENTI	Si precisa che ANVUR chiede di presentare i risultati della ricognizione sull'efficacia del processo formativo percepita dagli studenti non solo rispetto al Corso di Studio nel suo complesso, ma anche relativamente ai singoli insegnamenti. Questo consente l'individuazione di eventuali "insegnamenti critici", ossia insegnamenti la cui valutazione media è inferiore al valore soglia utilizzato dal Nucleo di Valutazione e gli "insegnamenti da migliorare", cioè quelli la cui valutazione media è inferiore al valore soglia indicato dal Presidio della Qualità per le valutazioni effettuate dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti. Pertanto, si propone almeno di suddividere gli insegnamenti in tre gruppi: - Numero di insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5. Sono insegnamenti che vanno particolarmente attenzionati per risolvere le criticità segnalate dagli studenti. - Numero di insegnamenti con valutazione media inferiore a 3,25. Si tratta di insegnamenti che hanno una valutazione positiva ma per i quali, in un'ottica di continuo miglioramento, il CdS si interroga su eventuali possibilità di potenziamento. - Numero di insegnamenti con valutazione media superiore a 3,25. Laddove si rinvenissero insegnamenti sotto la soglia del 2,5 indicare il processo correttivo messo in atto dal CdS.

Dall'attenta analisi e dalla discussione, nel corso della riunione del GdL, emergono alcune considerazioni in merito all'opportunità di rafforzare alcuni interventi da parte del Presidio della Qualità nonché dalla governance dell'Ateneo:

1. Per il quadro C1, le linee guida del PQA suggeriscono di commentare i dati forniti da ANVUR per la Scheda di Monitoraggio annuale, in quanto essi rappresentano dati sull'andamento dei singoli CdS definitivi e validati. L'ultimo aggiornamento disponibile risalente al 29/06/2019 riporta però, per alcuni indicatori, dei dati riferiti ad anni precedenti e, pertanto, non aggiornati. A tal proposito il GdL ritiene opportuno che l'Ateneo renda disponibile l'aggiornamento costante di alcuni indicatori ritenuti più rappresentativi, al fine di consentire la valutazione dell'andamento generale dei corsi anche in itinere.
2. L'individuazione di indicatori rappresentativi dovrebbe avvenire anche sulla base degli obiettivi di Ateneo, definiti nel Piano strategico. Pertanto, il PQA, nella sua attività di monitoraggio, dovrebbe porre maggiormente attenzione al conseguimento degli obiettivi, da parte del singolo CdS, definiti in primis dal Piano strategico di Ateneo.
3. Migliorare la leggibilità di dati e informazioni dei corsi di studio per soddisfare i requisiti di trasparenza, ai sensi del D.D. n. 61 del 10 giugno 2008, che prevede, tra l'altro, la pubblicazione della sintesi dei risultati dei questionari sulla soddisfazione dei laureandi; la percentuale dei laureati che trovano posto di lavoro come tali a 12 mesi dalla laurea, e la

percentuale dei laureati che, nello stesso periodo, non cercano lavoro perché proseguono gli studi in altro corso universitario, oppure svolgono un tirocinio/praticantato obbligatorio per accedere a una data professione; la sintesi dei risultati dei questionari sulla soddisfazione degli studenti frequentanti, ai sensi dell'art. 1, comma 2, della legge 19 ottobre 1999, n. 370.

Pertanto, il GdL auspica un intervento in tal senso da parte dell'Ateneo.

Dopo la riunione del PQA, ad ogni Referente di CdS, oltre alle suddette indicazioni, verrà inviata, non oltre il 16 settembre, la scheda di revisione specifica del proprio corso di studio. Si propone di indicare lunedì 23 settembre quale termine ultimo per l'invio della versione definitiva dei quadri della SUA-CdS in scadenza il 30 settembre 2018.

2. Istituzione di nuovi corsi di studio: analisi progetto preliminare

Sono pervenute le seguenti proposte di nuove istituzioni da parte del Dipartimento di Studi Umanistici:

- Lingue culture straniere (classe L-11)
- Beni culturali (classe L-1)
- Lettere (classe L-10).

Le ultime due proposte partono dall'esigenza di modificare radicalmente l'attuale corso di studi interclasse in Lettere e beni culturali (classi L-1/L-10) attivo dal 2011/12, al fine di restituire piena autonomia ai corsi, anche in ragione delle modifiche normative intervenute, tanto nella definizione dei profili delle professioni dei Beni culturali, quanto relativamente ai percorsi di accesso all'insegnamento.

Nell'analisi dei progetti preliminari pervenuti il GdL ha utilizzato uno schema che rimanda ai punti di attenzione e alle domande specifiche per la CEV previste dalle Linee guida per l'accreditamento iniziale dei corsi di studio dell'ANVUR. Gli allegati C, D e E riportano per ciascuna delle proposte di nuova istituzione alcuni elementi da tener presente nella elaborazione della documentazione definitiva da inviare al CUN e all'ANVUR.

Per quest'ultima si propone, in mancanza della nota ministeriale, di fissare come scadenza il 21 ottobre 2019.

4. Revisione corsi di studio esistenti: analisi proposte

Sono pervenute le proposte di revisione dei Corsi di laurea in Fisioterapia e Tecniche di laboratorio biomedico deliberate dal Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche e di Medicina clinica e sperimentale.

Analizzando la documentazione risulta che per il CdS in Tecniche di laboratorio si tratta di una semplice modifica di Regolamento. In quanto tale non richiede una valutazione esterna.

Invece per il CdS in Fisioterapia il PQA considera come presupposto essenziale per la modifica il riesame ciclico insieme alle consultazioni con le parti interessate.

Inoltre, si ricorda che la modifica di ordinamento impone particolare attenzione perché il CUN valuterà l'intero CdS.

Infine si propone, in mancanza della nota ministeriale, di fissare il 31 ottobre 2019 quale scadenza per la presentazione della proposta definitiva.

5. Varie ed eventuali

Non vi sono varie ed eventuali.

Delegata dal Coordinatore del Gruppo di lavoro
Prof.ssa Antonia Carlucci