

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. B), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "06/MEDS-19 "MALATTIE DELL'APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "MEDS-19/A "MALATTIE DELL'APPARATO LOCOMOTORE" (INDETTA CON D.R. N. 300/2025 DEL 19/02/2025

VERBALE N. 4

PROVA DIDATTICA-LEZIONE

Il giorno 17.07.2025, alle ore 10.00, la Commissione giudicatrice della selezione pubblica sopraindicata, nominata con D.R. n. 943/2025 del 15/05/2025, pubblicato sul sito web di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione "Bandi per docenti", e composta dai:

Prof. Pasquale Farsetti, Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare MEDS-19/A "MALATTIE DELL'APPARATO LOCOMOTORE presso l'Università degli Studi di Tor Vergata – Roma

Prof. Giulio Maccauro, Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare MEDS-19/A "MALATTIE DELL'APPARATO LOCOMOTORE presso l'Università degli Studi Cattolica del Sacro Cuore – Roma

Prof. Vito Pavone Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare MEDS-19/A "MALATTIE DELL'APPARATO LOCOMOTORE presso l'Università degli Studi di Catania

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 17 luglio 2024 alle ore 10.00, al seguente link meet.google.com/hrx-ntzi-uju per la valutazione delle competenze didattiche dei candidati.

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 10.00 procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza.

Alle ore 10.00 la Commissione dà atto che sono presenti e collegati in modalità videoconferenza i candidati 2092196 e 2084057 dei quali viene accertata l'identità personale mediante documento di riconoscimento.

- 1) 2092196 - Patente n. ***** rilasciata da ***** il *****, validità: *****
- 2) 2084057 - Patente n. ***** rilasciata da ***** il *****, validità: *****

Non risultano assenti.

Alle ore 10.05 la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua straniera, mediante la lettura e la comprensione di un articolo scientifico scelto dai Commissari e condiviso sullo schermo. La valutazione riguardo il livello di conoscenza della lingua dimostrato dai singoli candidati viene riportata nell'allegato 1.

Alle ore 10.15 il Presidente invita il candidato 2092196 ad iniziare la prova didattica-lezione sull'argomento scelto dal candidato ovvero sull'argomento dal titolo: Le fratture del piatto tibiale.

Alle ore 10.45 il Presidente invita il candidato 2084057 ad iniziare la prova didattica-lezione sull'argomento scelto dal candidato ovvero sull'argomento dal titolo: Le fratture del piatto tibiale.

Alle ore 11.15 termina la prova didattica di tutti i candidati e viene interrotta la videoconferenza con i candidati mentre proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza.

La Commissione esprime per ciascun candidato il giudizio collegiale (allegato 1, al presente verbale)

I predetti giudizi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni collegiali formulate nelle sedute del 17.07.2025 e del 17.07.2025 (verbali n. 3 e n. 4) e nella data odierna, dichiara idonei a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato oggetto della presente procedura di selezione pubblica i seguenti candidati: 2092196 e 2084057.

La seduta è tolta alle ore 12.18.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Pasquale Farsetti, Presidente

Prof. Giulio Maccauro, Componente

Prof. Vito Pavone, Segretario

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 4

Candidato 2092196	
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Buona

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato è specialista in Ortopedia e Traumatologia e attualmente è Dirigente Medico presso l'IRCCS di San Giovanni Rotondo (FG). Ha svolto una fellowship di 6 mesi presso il Dipartimento di Aspetar (FIFA Medical Centre of Excellence) Doha, Qatar. Ha partecipato a due gruppi di ricerca e ha conseguito un premio come miglior reviewer per il JEO. Non presenta attività didattica. Dichiara di aver partecipato a un certo numero di congressi senza specificare l'eventuale ruolo di relatore. Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche non ha dimostrato una conoscenza approfondita dei contenuti dei lavori discussi con i commissari, scelti fra le 12 pubblicazioni presentate. Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni originali, coerenti con il SSD oggetto del bando, con collocazione editoriale ottima, nella maggioranza dei casi in posizione rilevante (primo o secondo autore in 11/12 lavori). Tuttavia, tale produzione scientifica riferita ai 12 lavori presentati, risulta monotematica in quanto orientata esclusivamente alla patologia del ginocchio nello sportivo e in particolare alla ricostruzione del LCA. Dalla banca dati Scopus risultano presenti 65 documenti, H-index pari a 18 e 910 citazioni. La lezione sulle fratture del piatto tibiale è stata improntata maggiormente sul trattamento chirurgico mediante la presentazione di casi clinici particolari piuttosto che essere incentrata sugli aspetti anatomici, fisiopatologici e classificativi della patologia, oltre che sul trattamento. Pertanto, nonostante una buona chiarezza espositiva, ha dimostrato una scarsa capacità di sintesi e la lezione è risultata poco adatta agli studenti universitari.

In conclusione, la Commissione ritiene il candidato idoneo con una valutazione sufficiente per le seguenti motivazioni. Nonostante una qualificata produzione scientifica complessiva, la partecipazione ad una fellowship di sei mesi e una collocazione editoriale eccellente dei 12 lavori presentati, è evidente una monotematicità dei suddetti lavori, tutti incentrati sulla patologia sportiva del ginocchio. Inoltre nella discussione con i Commissari il candidato non ha dimostrato approfondita conoscenza di nessuno dei lavori presentati e la lezione non è risultata particolarmente adatta agli studenti universitari.

Candidato 2084057

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Buona

Giudizio collegiale della Commissione: Il candidato è specialista in Ortopedia e Traumatologia e attualmente è Dirigente Medico presso la Divisione di Ortopedia e Traumatologia del Policlinico Ospedaliero Universitario Riuniti di Foggia. Ha partecipato a gruppi di ricerca senza specificarli. Non presenta attività didattica. È membro dell'Editorial Board della rivista BMC Musculoskeletal Disorders. Dichiara di aver partecipato in qualità di relatore a 10 congressi scientifici ed è stato coordinatore scientifico del congresso "Innovazioni in Ortopedia e Traumatologia" patrocinato dalla AITOG. Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche ha dimostrato una buona conoscenza di uno dei tre lavori discussi con i commissari, mentre una conoscenza limitata degli altri due, scelti fra le 12 pubblicazioni presentate. Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni originali, coerenti con il SSD oggetto del bando, con collocazione editoriale buona, nella maggioranza dei casi in posizione rilevante (primo o secondo autore in 11/12 lavori). Tale produzione scientifica riferita ai 12 lavori presentati, risulta varia affrontando tematiche che interessano aspetti differenti della Ortopedia e della Traumatologia, compresa la Ortopedia Pediatrica, la Chirurgia della mano e la Chirurgia vertebrale. Dalla banca dati Scopus risultano presenti 32 documenti, H-index pari a 10 e 269 citazioni. La lezione sulle fratture del piatto tibiale è stata condotta in maniera appropriata, con chiarezza espositiva, capacità di sintesi e buona conoscenza dell'argomento, adatta agli studenti universitari.

In conclusione, la Commissione ritiene il candidato idoneo con una valutazione buona per le seguenti motivazioni. Nonostante una discreta produzione scientifica complessiva e una collocazione editoriale buona dei 12 lavori presentati, gli argomenti dei suddetti lavori smolteplici, affrontando differenti temi dell'Ortopedia e della Traumatologia che risultano peraltro oggetto delle tematiche del bando. È membro dell'Editorial Board di una prestigiosa rivista scientifica quale BMC Musculoskeletal Disorders. Nella discussione, il candidato ha dimostrato approfondita conoscenza di uno dei tre lavori. La lezione è risultata adatta agli studenti universitari.