

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 4 DELLA PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITA' DI FOGGIA – DIPARTIMENTO DI ECONOMIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-01 “DIRITTO PRIVATO” - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-01/A “DIRITTO PRIVATO” (GIA' IUS/01 DIRITTO PRIVATO), BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 539 DEL 2025.

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA, DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA, E DEI COMPITI ISTITUZIONALI DEL CANDIDATO PROF. ANTONIO DI BIASE

Prof. Antonio di Biase

Il candidato dal 1° dicembre 2022 ricopre il ruolo di Professore di II fascia per il SSD GIUR-01/A (già IUS/01) - Diritto privato, presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Foggia.

In precedenza ricercatore universitario per il medesimo SSD IUS/01 - Diritto privato (ora GIUR-01/A – diritto privato) prima nel Dipartimento di Economia, Management e Istituzioni dell'Università degli Studi di Napoli “Federico II” e successivamente, dal 1° aprile 2019, nel Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Foggia.

Con riferimento alla valutazione del *curriculum* e dell'attività di ricerca e tenuto conto dei seguenti criteri:

- a) Possesso del titolo di dottore di ricerca in tematiche attinenti al settore concorsuale;
 - b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi;
 - c) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche congruenti con il settore concorsuale;
 - d) Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
 - e) Responsabilità scientifica/partecipazione a/per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
 - f) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, italiane e straniere, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio congruenti con il settore concorsuale;
 - g) Partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
 - h) Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
 - i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca,
 - l) affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- si procede alla seguente valutazione:

CURRICULUM ED ATTIVITA' DI RICERCA	TITOLI VALUTABILI
<p>a) Titolo di dottore di ricerca. Il criterio è soddisfatto, trattandosi di tematiche attinenti al settore concorsuale 12/GIUR-01 – Diritto privato (ex 12/A1 – Diritto privato). Punti: 4</p> <p>b) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Punti: 0</p> <p>c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e di didattica. Si tratta di 2 premi a carattere essenzialmente locale. Punti: 2</p> <p>d) Altri titoli utili ai fini della valutazione comparativa, purché pertinenti e congruenti con il settore scientifico-disciplinare. È affiliato a 2 società scientifiche di sicuro prestigio, ha una limitata presenza in comitati editoriali di riviste ed è membro da circa 3 anni di un collegio di dottorato. Punti: 2,5</p> <p>e) Attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Punti 0.</p>	<p>Il candidato dichiara di essere in possesso del titolo di dottore di ricerca in Diritto dell'Economia (XXI ciclo), conseguito nel 2009, presso l'Università degli Studi di Foggia.</p> <p>Non risulta dal curriculum.</p> <p>Vincitore, in data 08/07/10, della I° Edizione del "Premio alla Ricerca" presso l'Università di Foggia - Facoltà di Economia - Dipartimento di scienze economicoaziendali, giuridiche, merceologiche e geografiche. Vincitore, in data 11/02/11, della II° Edizione del "Premio di Ricerca Gianluca Montel" presso l'Università degli Studi di Foggia.</p> <p>Il candidato dichiara di essere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Socio ordinario della SISDiC - Società Italiana degli Studiosi del Diritto civile. - Socio dell'Associazione Civilisti Italiani. - Socio della ADP - Associazione Dottorati di Diritto privato. - Curatore della Rivista "Juscivile", Sezione Giurisprudenza comunitaria. - Membro del Comitato di Direzione della Rivista "Il Foro Napoletano", Sezione Giustizia civile. <p>Membro per gli anni 2023-25 del Collegio dei docenti del Dottorato di ricerca "Economics and finance of territorial sustainability and well-being" presso l'Università degli Studi di Foggia.</p> <p>Non risultano: la partecipazione al PRIN (bando 2020) è considerata al successivo punto f).</p>

<p>f) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. In ragione del ristretto numero complessivo di progetti cui il candidato ha partecipato/partecipa, e dell'assenza di partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, la valutazione è sufficiente. Punti 1,5.</p> <p>g) Presentazione di relazioni in congressi e convegni nazionali e internazionali. Valutazione: il criterio è soddisfatto. La commissione non prende in considerazione, in quanto non soddisfano i criteri fissati nel primo verbale, la partecipazione in qualità di relatore a convegni e/o webinar per i quali dal curriculum non si desume il soggetto organizzatore né la rilevanza scientifica dell'iniziativa congressuale; e così pure, per le medesime ragioni, non prende in considerazione l'attività svolta nel quadro di corsi di perfezionamento. Il numero discreto di partecipazioni di rilievo prevalentemente nazionale e, in una pur limitata misura, a iniziative convegnistiche internazionali, e la congruenza dei temi con il settore concorsuale conducono a una valutazione positiva. Punti 3.</p>	<p>Il criterio non è soddisfatto.</p> <p>Il candidato dichiara la partecipazione, come componente di un'unità di ricerca, a un progetto PRIN (W.E. BEST = Wine EVOO Blockchain Et Smart Contract) ammesso al finanziamento (bando PRIN 2020).</p> <p>Il candidato dichiara di essere stato relatore in dodici convegni scientifici a rilevanza nazionale, due convegni all'estero (Università di Valencia), nonché di essere stato relatore in due seminari all'estero (Università di Valencia) e uno nazionale in modalità a distanza, tutti analiticamente indicati nel curriculum.</p>

Valutazione complessiva sul curriculum e l'attività di ricerca:

L'attività di ricerca del candidato è testimoniata dalla partecipazione a 1 PRIN finanziato dell'anno 2020, a un PRA, dalla partecipazione in qualità di relatore a numerosi Convegni, anche internazionali, dalla partecipazione al Collegio dei docenti del Dottorato di ricerca, dall'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore, nonché dalla partecipazione a Comitati editoriali di Riviste di carattere scientifico.

Punti: **13** (su 26).

Con riferimento alla produzione/ pubblicazioni scientifiche, e tenuto conto dei criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
 - e) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
 - f) consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
 - g) varietà di tematiche affrontate nella produzione scientifica, in rapporto alla declaratoria del settore scientifico di appartenenza;
- si procede alla valutazione dei seguenti prodotti.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	TITOLI VALUTABILI
	<p>12 pubblicazioni, di cui 5 monografie e 7 articoli su rivista (6 dei quali di fascia A).</p> <p>1) Obblighi informativi dell'intermediario finanziario nella prestazione di servizi di investimento. Torino, Giappichelli, 2023.</p> <p>Il lavoro affronta il tema, denso di problematiche teorico-sistematiche di sicuro interesse per la scienza civilistica, ma anche denso di ricadute applicative di significativa rilevanza, degli obblighi informativi gravanti sull'intermediario nel caso di prestazione di servizi di investimento, nonché sulle conseguenze, di carattere sostanziale e processuale, che derivano dalla loro violazione. La completezza della ricostruzione sistematica e l'originalità delle soluzioni proposte, supportate da un'analisi esauriente e motivatamente critica di dottrina e giurisprudenza, testimoniano la raggiunta piena maturità scientifica dell'autore.</p> <p>Il lavoro perviene a risultati connotati da buona originalità.</p> <p>Il lavoro ha una ottima collocazione editoriale ed una conseguente diffusione nella comunità scientifica.</p> <p>Il lavoro è pienamente congruente con le discipline del settore concorsuale.</p> <p>Il lavoro non è in collaborazione con altri.</p> <p>Punti: collocazione: 0,50; congruenza: 0,50; originalità: 3,00.</p>

	<p>Punti 4,00.</p> <p>2) Il rent to buy di azienda, Napoli, Esi, 2020. La monografia si occupa, con taglio originale ma solidamente argomentato, di verificare l'applicabilità di tale nuova figura contrattuale oltre i confini specifici per cui è stata pensata dal legislatore, e dunque la sua utilizzabilità con riferimento alla pluralità di beni e rapporti giuridici facenti capo all'azienda. Il lavoro perviene a risultati connotati da buona originalità.</p> <p>Il lavoro ha una ottima collocazione editoriale ed una conseguente diffusione nella comunità scientifica. E' congruente con le discipline del settore concorsuale e non è in collaborazione con altri. Punti: collocazione: 0,50; congruenza: 0,30; originalità:2,70.</p> <p>Punti 3,50.</p> <p>3) Monopolio di fatto, dominio nel mercato ed obbligo a contrarre, Napoli, Esi, 2017. Per la sua terza monografia il candidato ha scelto un tema classico, ma sviluppato in una prospettiva dinamica e "trasversale" che attesta, anche per la completezza dell'analisi e del corredo bibliografico a supporto, una sicura padronanza del tema e la capacità di offrire un contributo innovativo al dibattito dottrinario in argomento.</p> <p>Il lavoro ha una ottima collocazione editoriale ed una conseguente diffusione nella comunità scientifica.</p> <p>Il lavoro è pienamente congruente con le discipline del settore concorsuale. Il lavoro non è in collaborazione con altri. Punti: collocazione: 0,50; congruenza: 0,50; originalità:3,00.</p> <p>Punti 4,00.</p> <p>4) Usucapione pubblica e vicende dei beni occupati, Napoli, Esi, 2012. Il contributo tratta un istituto tradizionale, come quello dell'usucapione, da un angolo visuale del tutto particolare e si fa apprezzare</p>
--	--

	<p>per l'originalità, e per la coerenza delle soluzioni proposte, sulla base di un solido tessuto argomentativo. Punti: collocazione: 0,50; congruenza: 0,50; originalità:3,50. Punti 4,50.</p> <p>5) Onerosità e gratuità nelle operazioni economiche complesse, Napoli, ESI, 2010. La prima monografia affronta un'interessante tematica di teoria generale, densa di ricadute pratico-applicative, e dimostra la capacità dell'autore di coniugare l'inquadramento sistematico con la visione e la trattazione dei concreti problemi di disciplina delle singole fattispecie negoziali. Punti: collocazione: 0,50; congruenza: 0,50; originalità:3,50. Punti 4,50.</p> <p>6) Diritto all'uso del marchio e rischio di confusione: il procedimento di opposizione alla registrazione, in Jus civile, 2024, pp. 785-797. Il saggio, che non è scritto in collaborazione con altri, si occupa del rischio di confusione tra marchi simili. In particolare, dopo aver esaminato le diverse tipologie di marchi in rapporto al "pubblico di riferimento", il lavoro analizza la comparazione tra marchi contrapposti esaminando i criteri elaborati dalla prassi nel confronto tra prodotti e servizi. La tematica trattata, pur incentrandosi su problematiche di diritto industriale, viene analizzata dal candidato facendo emergere alcuni risvolti civilistici. La collocazione editoriale è ottima. Buona la valutazione complessiva del lavoro. Punti: collocazione: 0,50; congruenza: 0,30; originalità:2,20. Punti 3,00.</p> <p>7) Le clausole di salvaguardia "antiusura", in Nuovo diritto civile, 2021, pp. 55-74</p>
--	---

	<p>In questo lavoro il candidato si misura con un tema attuale per gli studi civilistici ossia il ruolo dell'autonomia privata nel governare gli effetti negativi della disciplina antiusura con riferimento al possibile superamento del tasso soglia nei contratti di finanziamento, concentrandosi con sguardo critico sui profili della loro validità, efficacia e, prim'ancora, utilità, attraverso una ricognizione puntuale del formante legislativo, giurisprudenziale, dottrinale e delle pronunce dell'ABF.</p> <p>Il metodo è apprezzabile e così pure i risultati ermeneutici raggiunti.</p> <p>Il saggio ha una ottima collocazione editoriale ed una conseguente diffusione nella comunità scientifica.</p> <p>Il saggio è pienamente congruente con le discipline del settore concorsuale.</p> <p>Il saggio non è in collaborazione con altri.</p> <p>Punti: collocazione: 0,50; congruenza: 0,50; originalità: 3,00. Punti 4,00.</p> <p>8) Il pagamento dell'assegno non trasferibile a persona non legittimata alla luce delle Sezioni Unite, in Riv. dir. civ., 2019, pp. 776-810.</p> <p>Il saggio, che non è scritto in collaborazione con altri, è dedicato al pagamento tramite assegno non trasferibile a persona non legittimata. Il lavoro si incentra su un'analisi approfondita delle contrapposte tesi prospettate in dottrina che hanno indotto la Corte di Cassazione a pronunciarsi a Sezioni Unite con la sentenza n. 12478/2018. La trattazione approfondita dell'argomento nelle sue svariate problematiche, quali il concorso di colpa della banca e la prova liberatoria, accompagnata dal rigore del metodo adottato e dalla qualità elevata della collocazione editoriale, inducono ad attribuire al contributo la seguente valutazione:</p> <p>Punti: collocazione: 0,50; congruenza: 0,50; originalità:3,00. Punti 4,00.</p>
--	---

	<p>9) Relazione extraconiugale e revocazione della donazione per ingratitudine, Nota a Cass. civ., 10 ottobre 2018, n. 24965, in Giurisprudenza italiana, 2019, pp. 2630-2638.</p> <p>Alla luce delle questioni scrutinate dalla S.C., la nota di commento offre una limpida panoramica dell'istituto della revocazione della donazione per ingratitudine del donatario, soffermandosi poi più analiticamente sull'individuazione dei presupposti applicativi della revocazione causata da ingiuria grave del donatario nei confronti del donante, valutando la sussumibilità entro tale fattispecie, connotata dall'intersezione della normativa civilistica con quella penale del reato di ingiuria, della condotta violativa del dovere di fedeltà tra i coniugi. La disamina giunge a conclusioni concordi con quelle consolidate nel diritto vivente.</p> <p>Il lavoro ha un piglio prevalentemente ricognitivo dello stato dell'arte, pur essendo condotto con adeguato rigore metodologico sia nella parte analitica sia in quella ricostruttiva.</p> <p>Il saggio ha una ottima collocazione editoriale ed una conseguente diffusione nella comunità scientifica.</p> <p>Il saggio è pienamente congruente con le discipline del settore concorsuale.</p> <p>Il saggio non è in collaborazione con altri.</p> <p>Punti: collocazione: 0,50; congruenza: 0,50; originalità:2,50.</p> <p>Punti 3,50.</p> <p>10) La responsabilità civile del dottore commercialista nella prassi operativa, in Jus civile, 2016, pp. 478-489.</p> <p>Il saggio, che non è scritto in collaborazione con altri, è dedicato alla responsabilità civile del dottore commercialista.</p> <p>L'ampiezza e la varietà delle funzioni demandabili al commercialista inducono l'Autore ad escludere di poter tracciare una sorta di statuto unitario della responsabilità civile di tale categoria professionale per dedicarsi, invece, alle fattispecie più ricorrenti</p>
--	--

	<p>nella prassi al fine di trarre dalle stesse i profili comuni valevoli nella generalità dei casi.</p> <p>Lo scritto si concentra, infatti, sulle ipotesi di rappresentanza dinanzi alle Commissioni Tributarie e sull'errore nella compilazione dei redditi e nella tenuta delle scritture contabili.</p> <p>La ricerca è condotta con metodo rigoroso e convincente e giunge alla prospettazione di conclusioni interessanti e condivisibili.</p> <p>Alla ottima collocazione editoriale del saggio si accompagna la sua piena attinenza al settore concorsuale.</p> <p>Punti: collocazione: 0,50; congruenza: 0,50; originalità :2,00.</p> <p>Punti 3,00.</p> <p>11) Frazionamento giudiziale del credito unitario e conseguenze giuridiche, in Contratto e impresa, 2016, pp. 401-430.</p> <p>Nell'ampio saggio il candidato, dopo aver ripercorso le principali tappe dell'evoluzione interpretativa – con particolare riguardo al formante dottrinale e a quello giurisprudenziale – in tema di frazionabilità in via giudiziale di una unitaria pretesa creditoria, si volge a individuare taluni profili critici del diritto vivente, grazie ad un'attenta considerazione della posizione sostanziale e processuale di debitore e creditore nel quadro del sistema vigente.</p> <p>Il metodo di indagine è apprezzabile; il piglio critico porta a risultati ermeneutici che palesano profili di innovatività. Si evidenzia l'ottima collocazione editoriale del saggio così come la sua attinenza con la disciplina del settore concorsuale nonostante le concomitanti implicazioni di natura processuale.</p> <p>Il saggio non è in collaborazione con altri.</p> <p>Punti: collocazione: 0,50; congruenza: 0,40; originalità: 3,10.</p> <p>Punti 4,00.</p> <p>12) L'abuso di potere negoziale nel contratto di distribuzione della stampa quotidiana, in I Contratti, 2015, pp. 705-721.</p>
--	--

	<p>Il saggio analizza un'ipotesi di abuso di potere contrattuale nel quadro dei rapporti <i>b2b</i>, segnatamente quelli che prendono vita nell'ambito della distribuzione di quotidiani e periodici. Descritta la variegata articolazione del fenomeno sia dal punto di vista dei soggetti della filiera, sia da quello dei modelli negoziali (tipici e atipici) generalmente adottati, sia, ancora, da quello delle fonti, anch'esse plurivocamente riferite a normative nazionali, regionali, comunali, con differenti gradazioni di coerenza, e affiancate da accordi quadro di categoria e da successivi atti negoziali individuali, l'A. si sofferma, in particolare, sugli accordi "a valle" di commercializzazione. Al riguardo mette a fuoco le clausole, predisposte dal distributore, che, derogando dalle previsioni versate nel contratto-quadro collettivo, si rivelano portatrici di significativi squilibri, anche di natura economica, a svantaggio dell'edicolante/rivenditore aderente, evidenziando la contrarietà a buona fede e l'abusività della condotta del contraente forte e ricercando nel sistema lo strumentario di tutela a tal fine più idoneo; rinvenuto, al termine della disamina, nella disciplina in tema di abuso di dipendenza economica tra imprese di cui all'art. 9 della legge n. 192 del 1998 in tema di subfornitura.</p> <p>Il metodo di indagine appare condivisibile; il saggio perviene a risultati connotati da una certa originalità.</p> <p>Il saggio ha una distinta collocazione editoriale ed una conseguente diffusione nella comunità scientifica.</p> <p>Il saggio è pienamente congruente con le discipline del settore concorsuale.</p> <p>Il saggio non è in collaborazione con altri.</p> <p>Collocazione: 0,40; congruenza: 0,50; originalità :2,10.</p> <p>Punti 3,00</p>
--	--

Valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche.

Il candidato presenta il numero massimo di pubblicazioni indicate nel bando.

Le pubblicazioni presentate si lasciano apprezzare per originalità, innovatività, rigore metodologico.

In particolare spiccano le 5 monografie, che offrono un contributo approfondito e acuto in diversi

settori del diritto civile, attestando la sicura attitudine alla ricerca del candidato, e la raggiunta piena maturità scientifica dello stesso, peraltro pienamente confermate dalla produzione minore.

La produzione scientifica del candidato, che consta complessivamente di 46 pubblicazioni, è caratterizzata da varietà di interessi, e appare coerente con il settore scientifico disciplinare della presente procedura. Buona risulta tanto la consistenza quanto l'intensità della produzione scientifica complessiva; la collocazione editoriale è di elevato livello.

Il giudizio, pertanto, è ampiamente positivo.

Punti: **45** (su 54).

Con riferimento all'attività didattica e servizi prestati, e tenuto conto dei criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.
- e) Coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale; si procede alla valutazione analitica delle singole attività.

ATTIVITA' DIDATTICA	TITOLI VALUTABILI
a) Documentata attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca presso università italiane e straniere. Punti 9	Il candidato dichiara: di avere svolto dall'a.a. 2009/10 ad oggi, di numerosi incarichi di insegnamento presso diversi Atenei, sia stranieri (Università di Valencia, Spagna; Università Jaume I, Castellón, Spagna) che italiani (Università degli Studi di Foggia, Università degli Studi di Napoli "Federico II"). Riguardo agli incarichi di insegnamento presso l'Università di Valencia, non si evincono dal Cv la durate e la consistenza degli stessi. - Attività di docenza, dall'a.a. 2009/10 ad oggi, in Master e Corsi di perfezionamento. - Attività didattica integrativa (lezioni, seminari e tutorati) presso diverse cattedre (Istituzioni di diritto privato; Diritto dei contratti, dell'impresa e del consumatore; Diritto privato dell'economia; Diritto della banca e dei mercati finanziari; Diritto dei contratti; Diritto bancario; Diritto dei contratti del consumatore; Diritto privato delle Comunità europee) presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Foggia.

<p>b) Documentata funzione di relatore di tesi di laurea, di laurea magistrale e di tutore di tesi di dottorato di ricerca presso università italiane e straniere. Punti 1</p> <p>c) Coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale. Punti 0</p>	<p>Alcuni degli insegnamenti sono stati tenuti in SSD affini a quello oggetto della presente procedura concorsuale.</p> <p>Il candidato dichiara altresì di aver partecipato, quale componente, alle Commissioni d'esame (Istituzioni di diritto privato; Diritto dei contratti, dell'impresa e del consumatore; Diritto privato dell'economia; Diritto della banca e dei mercati finanziari; Diritto dei contratti; Diritto bancario; Diritto dei contratti del consumatore; Diritto privato delle Comunità europee) presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Foggia.</p> <p>Il candidato dichiara di aver svolto un'attività di relazione alle tesi di laurea, di cui non è dato evincere però dal curriculum l'esatta consistenza e numerosità.</p> <p>Non risulta dal curriculum</p>
--	---

Valutazione complessiva dell'attività didattica e servizi prestati:

L'attività didattica del candidato, compresa quella integrativa e di servizio agli studenti, può ritenersi intensa, continuativa nel tempo, variegata e in gran parte congruente con il SSD e può nel complesso essere considerata apprezzabile, anche in considerazione di una discreta proiezione internazionale.

Punti:**10** (su 20)

Con riferimento ai compiti istituzionali, e tenuto conto dei criteri:

- 1) Servizi prestati presso istituzioni universitarie o di ricerca;
- 2) Attività gestionali presso istituzioni universitarie o di ricerca;

si procede alla seguente valutazione:

ATTIVITA' ISTITUZIONALI	TITOLI VALUTABILI
<p>Servizi prestati presso istituzioni universitarie o di ricerca. Punti 2</p>	<p>Il candidato dichiara di essere: Membro della Commissione Paritetica Docenti-Studenti presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Foggia.</p>

<p>Attività gestionali presso istituzioni universitarie o di ricerca. Punti 0.</p>	<p>- Membro della Commissione Tirocini presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Foggia. - Membro della Commissione Ricerca, alta formazione e Terza Missione presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Foggia. Membro del Collegio di disciplina dell'Università degli Studi di Foggia per il quadriennio 2020-24. Per i 3 incarichi dipartimentali la commissione rileva che non è possibile evincere la durata temporale degli stessi</p> <p>Non risultano dal curriculum</p>
---	--

Valutazione complessiva dei compiti istituzionali.

Il curriculum attesta lo svolgimento di servizi universitari da parte del candidato. Non risultano attività gestionali.

Punti: **2** (su 5).

Giudizio finale riassuntivo:

Il curriculum e l'attività di ricerca sono da considerarsi positivi per intensità, continuità e congruenza con il settore concorsuale. Apprezzabile è stata la partecipazione a convegni in qualità di relatore e buona la partecipazione a progetti di ricerca di rilievo nazionale.

Quanto alle pubblicazioni, il candidato dimostra padronanza nei metodi della ricerca scientifica, capacità di elaborazione critica e attenzione per i profili non solo teorici ma anche pratico-applicativi degli argomenti affrontati, giungendo a risultati connotati da significativa originalità ed innovatività, che ne attestano la sicura maturità scientifica.

L'attività didattica del candidato, compresa quella integrativa e di servizio agli studenti, può ritenersi intensa, continuativa nel tempo, variegata e in gran parte congruente con il SSD e può nel complesso essere considerata apprezzabile, anche in considerazione di una discreta proiezione internazionale.

L'impegno istituzionale si configura proporzionato ad anzianità e ruoli accademici ricoperti.

In definitiva il qualificato curriculum del candidato, l'attività didattica e di ricerca, il profilo scientifico nonché l'attività istituzionale svolta, testimoniano le ottime qualità dello stesso, e depongono nel senso della piena idoneità a ricoprire il ruolo per il quale è bandita la presente procedura.

Il giudizio complessivo in termini numerici è pari a **70/105**.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. MARIA CARMELA VENUTI, Presidente _____

Prof. CORRADO CHESSA, Componente _____

Prof. MASSIMO GAZZARA, Segretario _____