

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA RISERVATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, DELLA LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD 06/MEDS-09, S.S.D. MEDS-09/A "ONCOLOGIA MEDICA", SETTORE CONCORSUALE "già 06/D3" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "già MED/06" (INDETTA CON D.R. N. 737/2025 DEL 17/04/2025)**

**VERBALE N. 1  
(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1328/2025 del 07/07/2025 e composta dai:

Prof. Rossana Berardi   dell'Università Politecnica delle Marche  
Prof. Roberto Bianco   dell'Università degli Studi di Napoli Federico II  
Prof. Michele Milella   dell'Università degli Studi Verona

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 28, mese luglio, anno 2025, alle ore 08:30, al seguente link <https://univr.zoom.us/j/99617727052>

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, nonché per verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Rossana Berardi e del Segretario nella persona del Prof. Michele Milella.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 737/2025 del 17/04/2025, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 07/07/2025 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione - considerata la sospensione estiva del termine - è fissato per il giorno 22/10/2025.

La Commissione prende atto, come da comunicazione del Responsabile del procedimento, che il numero di candidati non è superiore a 6 e che, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante colloquio concernente la traduzione orale di un brano e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- eccellente,
- ottimo,
- buono,
- discreto,

- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a buono.

La Commissione, successivamente, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati nonché a definire i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate, prevedendo, quali criteri preferenziali il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato e una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo.

**N.B.: Si riportano di seguito i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011, n. 243.**

Valutazione dei titoli (punteggio massimo 40/70):

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; punteggio 10
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punteggio 3
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punteggio 4
- d) documentata attività in campo assistenziale e clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; punteggio 6
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punteggio 3
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punteggio 5
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punteggio 0
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punteggio 6
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punteggio 3
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; punteggio 0

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti g) e j).

Valutazione della produzione scientifica (punteggio massimo 30/70):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio 0,5
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio 0,5
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio 0,5
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio 0,5

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni; punteggio 2
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione; punteggio 2
- e) indice di Hirsch; punteggio 2

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova orale atta a verificare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, attribuisce un punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la discussione stessa; per i medesimi candidati la Commissione esprime il giudizio collegiale finale che può essere unanime o a maggioranza.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della prova orale sulla conoscenza della lingua inglese non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari. La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Alle ore 09:30, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riaggiornarsi alle ore 19:00 per consentire l'acquisizione dal Responsabile del procedimento delle domande e della documentazione prodotta dai candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando, previa verifica dell'insussistenza delle preclusioni di cui all'art. 6 del predetto Regolamento, nonché alla definizione del calendario dei propri lavori.

Alle ore 19:00, la Commissione si riunisce nuovamente al completo (per via telematica) e, presa visione della documentazione ricevuta, verifica che i candidati sono in possesso dei requisiti generali di ammissione previsti dal bando (titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, ovvero per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica) e verifica, altresì, l'esistenza di un ulteriore requisito di accesso, ai sensi dall'art. 17, comma 1 del citato regolamento, ovvero la titolarità di un contratto da ricercatore a tempo determinato, di cui al previgente art. 24, comma 3 - lettera a) della legge n. 240/2010, per una durata non inferiore ad un anno o la titolarità di uno o più assegni di ricerca di cui al previgente art. 22 della legge n. 240/2010, per una durata complessiva non inferiore a tre anni.

Inoltre, ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale dichiara di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo al reclutamento e alla disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

NOME E COGNOME CANDIDATO	REQUISITI POSSEDUTI
Guido Giordano	1) Specializzazione in Oncologia Medica
	2) Contratto RTDa della durata di 3 anni, prorogato per 1 ulteriore anno

All'esito della predetta verifica, la Commissione stabilisce di ammettere il candidato alla selezione.

**(Viceversa, indicare sia i candidati ammessi che quelli esclusi, specificando i motivi dell'esclusione)**

La Commissione, infine, tenuto conto del termine di preavviso previsto per la convocazione dei candidati, decide di riconvocarsi <sup>(1)</sup> il giorno 27 agosto 2025, alle ore 09:00, in modalità Google Meet per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente, unitamente ad una copia di un proprio documento di identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 19:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Rossana Berardi,           Presidente, \_\_\_\_\_

Prof. Roberto Bianco,           Componente, \_\_\_\_\_

Prof. Michele Milella,           Segretario, \_\_\_\_\_

*(1) La data di svolgimento della discussione dei titoli e della prova di accertamento della conoscenza della lingua straniera deve essere comunicata ai candidati almeno 10 giorni prima.*