



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**



Il Direttore Generale
dott.ssa Sandro Spataro

Direzione Ricerca, Alta Formazione, Internazionalizzazione e Terza Missione
Dott. Tommaso Campagna

Area Ricerca
Responsabile Dott. Pierluigi Centola

Servizio Ricerca e Gestione dei Progetti
Dott.ssa Maria Anna Russi

Bando relativo al finanziamento dei progetti di ricerca a valere sul Fondo per i Progetti di Ricerca di Ateneo - anno 2025.

IL RETTORE

- CONSIDERATO** che l'Ateneo ha disposto l'assegnazione delle risorse pari a 250.000 euro (somma complessiva stanziata per la ricerca) per l'attuazione del Piano di Ateneo per la Ricerca per l'anno 2025;
- CONSIDERATO** che la Commissione Scientifica di Ateneo, nella riunione del 13 maggio 2025, ha proposto la riformulazione del "*Regolamento per l'assegnazione del Fondo per Progetti di Ricerca di Ateneo*" (di seguito PRA) e del Bando PRA 2025;
- PRESO ATTO** che la Commissione Scientifica di Ateneo, nella riunione telematica svoltasi dal 26 al 29 maggio 2025 ha approvato il Bando PRA 2025, comprensivo del modello di candidatura, del format per l'elaborazione dei progetti, dell'allegato "Criteri di valutazione dei progetti di ricerca", del riparto del budget destinato ai Dipartimenti di Ateneo e della Dichiarazione di Assenza di Conflitto di Interessi per i Valutatori;
- CONSIDERATO** che il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione, rispettivamente nel corso delle riunioni dell'11 giugno 2025 e 25 giugno 2025, hanno approvato la versione riformulata del "*Regolamento per l'assegnazione del Fondo per Progetti di Ricerca di Ateneo*" e hanno approvato il Bando PRA 2025, comprensivo del modello di candidatura, del format per l'elaborazione dei progetti, dell'allegato "*Criteri di valutazione dei progetti di ricerca*", del riparto del budget destinato ai Dipartimenti di Ateneo e della Dichiarazione di Assenza di Conflitto di Interessi per i Valutatori;
- ACQUISITO** il parere del Direttore Generale;

EMANA IL SEGUENTE BANDO

Art. 1 Finanziamento

- L'Università di Foggia finanzia progetti di ricerca presentati dai docenti afferenti ai Dipartimenti di Ateneo, secondo i seguenti ammontari:
 - Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria: 47.271 euro;
 - Dipartimento di Economia: 24.013 euro;
 - Dipartimento di Giurisprudenza: 31.829 euro;
 - Dipartimento di Economia, Management e Territorio: 8.195 euro;
 - Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione: 37.038 euro;
 - Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche: 40.381 euro;
 - Dipartimento di Medicina Clinica Sperimentale: 38.120 euro;
 - Dipartimento di Scienze Sociali: 23.153 euro.
- I progetti di ricerca sono così suddivisi:
 - classe A: finanziati per un importo che può essere uguale o superiore a 3.000 ma inferiore a 6.000 euro;
 - classe B: finanziati per un importo che può essere uguale o superiore a 6.000 ma inferiore a 15.000 euro.

Art. 2 Requisiti di partecipazione

- Hanno titolo a presentare richiesta di finanziamento sul Fondo PRA, in qualità di responsabile

scientifico (Principal Investigator - PI), i professori di I fascia, i professori di II fascia, i ricercatori a tempo indeterminato e determinato, ed eventualmente i dottorandi di ricerca in servizio presso l'Università di Foggia alla data di presentazione del progetto.

2. Nel caso il progetto sia presentato da dottorandi di ricerca in qualità di responsabili scientifici, gli stessi dottorandi dovranno indicare un co-PI che sia un professore di ruolo o un ricercatore a tempo indeterminato/determinato.
3. Per il Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione, il 60% del finanziamento è riservato ai ricercatori in qualità di responsabili scientifici (PI).
4. Per il Dipartimento di Giurisprudenza il 60% del finanziamento è riservato ai ricercatori in qualità di responsabili scientifici (PI).
5. Per il Dipartimento di Economia, Management e Territorio il 60% del finanziamento è riservato ai ricercatori in qualità di responsabili scientifici (PI).
6. Per il Dipartimento di Economia il 60% del finanziamento è riservato ai ricercatori e ai dottorandi di ricerca in qualità di responsabili scientifici (PI).
7. Per il Dipartimento di Scienze Sociali il 60% del finanziamento è riservato ai ricercatori in qualità di responsabili scientifici (PI).
8. Per il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria il 75% del finanziamento è riservato ai ricercatori in qualità di responsabili scientifici (PI).
9. Per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale il 75% del finanziamento è riservato ai ricercatori e ai dottorandi di ricerca in qualità di responsabili scientifici (PI).
10. Per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche l'80% del finanziamento è riservato ai ricercatori e ai dottorandi di ricerca in qualità di responsabili scientifici (PI). I dottorandi inoltre potranno partecipare a condizione che il co PI sia un ricercatore o docente afferente allo stesso Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche.
11. In caso di non completa assegnazione delle suddette percentuali di finanziamento, la Commissione, per finanziare il maggior numero di progetti, potrà utilizzare le somme residue variando le percentuali dei finanziamenti riservati all'interno dello stesso Dipartimento.
12. Sono ammissibili i progetti presentati da gruppi di ricerca aventi una composizione conforme a quanto previsto dai commi successivi. È finanziabile un solo progetto per Settore Scientifico Disciplinare per Dipartimento. Il Settore Scientifico Disciplinare del progetto è identificato con quello del responsabile scientifico/Principal Investigator. Nel caso dei dottorandi il Settore Scientifico Disciplinare del progetto è identificato con quello del co PI.
13. Possono essere componenti del gruppo di ricerca i docenti, gli assegnisti, i dottorandi di ricerca gli specializzandi dell'area medica, i titolari di borse di studio o di ricerca ed i tecnici di laboratorio dell'Università di Foggia.
14. L'inserimento nei gruppi di ricerca per i dottorandi avviene previa autorizzazione del Coordinatore del Corso, per gli specializzandi avviene previa autorizzazione del Direttore della Scuola.
15. Eventuali collaborazioni per la realizzazione delle attività progettuali possono essere dettagliate nella proposta progettuale.
16. Hanno titolo ad accedere al Fondo PRA in qualità di responsabili scientifici e di componenti del gruppo di ricerca solo i docenti che abbiano aggiornato le proprie pubblicazioni nel Catalogo della Ricerca di Ateneo (IRIS) e per i quali le stesse pubblicazioni siano state "validate" dal Dipartimento nella persona del Direttore o di suo delegato. La validazione riguarda esclusivamente i docenti, i dottorandi non sono tenuti alla validazione delle pubblicazioni su

IRIS. La validazione va effettuata, in linea generale, sui prodotti “editi”, con gli opportuni distinguo relativamente alla tipologia di prodotto (p. es., nel caso dei brevetti, occorre far riferimento alla concessione dello stesso, ecc.). A tal fine, devono essere considerati, per la validazione, i soli prodotti e le relative caratteristiche previste dall’ultimo bando VQR.

17. Ciascun candidato può partecipare, come responsabile/Principal Investigator o componente, ad un solo progetto di ricerca nell’anno di riferimento.
18. Sono esclusi dalla partecipazione, sia come responsabili che come componenti, i responsabili e i componenti di progetti di ricerca finanziati nel bando precedente (Bando PRA 2024) e per la durata del progetto stesso.
19. Ai responsabili di progetti già finanziati è preclusa la partecipazione ai due bandi successivi, in caso di mancato rispetto degli obblighi di rendicontazione, di cui all’art. 8, comma 1.
20. Il responsabile scientifico/Principal Investigator assume la titolarità del Fondo e cura la realizzazione dell’intero progetto. In nessun caso è possibile erogare compensi a favore dei componenti dei gruppi di ricerca.
21. Ciascun progetto si considera attribuito al Dipartimento cui afferisce il responsabile scientifico/Principal Investigator del progetto.
22. Nel caso di progetto presentato da soggetti afferenti a più Dipartimenti, l’appartenenza dipartimentale del responsabile scientifico/Principal Investigator individua la struttura a cui saranno attribuiti i fondi.
23. Non possono essere responsabili scientifici/Principal Investigator o componenti dei gruppi di ricerca, il Rettore o il suo delegato nella Commissione Scientifica di Ateneo, il Prorettore vicario, i Direttori di Dipartimento e i membri della Commissione Scientifica di Ateneo. I componenti del Senato Accademico (ad eccezione dei Direttori di Dipartimento) potranno partecipare al bando solo ed esclusivamente come **responsabili scientifici/Principal Investigator o componenti dei progetti di classe B.**, ~~rimane per loro l’incompatibilità a presentare progetti come responsabili scientifici/Principal Investigator.~~
24. Qualora durante il periodo di durata della ricerca il responsabile scientifico/Principal Investigator cessi dal prestare servizio presso l’Ateneo, il Consiglio di Dipartimento di appartenenza del docente delibera in merito alla nuova titolarità del progetto all’interno dello stesso Dipartimento. Il Senato Accademico ratifica tale sostituzione. Il nuovo responsabile deve essere in possesso dei requisiti soggettivi previsti dal presente articolo ed impegnarsi formalmente a proseguire la medesima ricerca del titolare uscente.

Art. 3 Domanda di partecipazione

1. I progetti di ricerca, redatti secondo il format allegato (all. n. 2), possono essere presentati dai responsabili scientifici che soddisfino i requisiti previsti per la partecipazione al bando (di cui all’art. 2). I progetti di ricerca per classe dimensionale A possono essere redatti in lingua italiana oppure inglese. I progetti di ricerca per classe dimensionale B devono essere redatti in lingua inglese.
2. I progetti di ricerca dovranno essere trasmessi, unitamente al modello di candidatura (all. n. 1) entro e non oltre **trenta giorni (28 luglio 2025)** dalla pubblicazione del presente bando sul sito di Ateneo, al Magnifico Rettore dell’Università di Foggia – Area Ricerca – tramite Posta Elettronica Certificata (PEC) all’indirizzo: protocollo@cert.unifg.it e per [Cc ricerca@unifg.it](mailto:Cc_ricerca@unifg.it), utilizzando una delle seguenti modalità:
 - con apposizione di firma digitale sulla domanda e su tutti i documenti in cui è prevista l’apposizione della firma autografa in ambiente tradizionale; i documenti informatici privi di firma digitale saranno considerati, in armonia con la normativa vigente, come non sottoscritti;
 - mediante trasmissione della copia scannerizzata della domanda sottoscritta in modo autografo, unitamente alla copia del documento d’identità del sottoscrittore.Per l’invio telematico dei documenti dovranno essere utilizzati formati statici e non direttamente modificabili, privi di microistruzioni o codici eseguibili, preferibilmente in formato pdf. Devono

essere, invece, evitati i formati proprietari (doc, xls, ecc.).

La validità della trasmissione del messaggio di posta elettronica certificata è attestata dalla ricevuta di accettazione e dalla ricevuta di avvenuta consegna fornite dal gestore di posta elettronica, ai sensi dell'art. 6 del D.P.R.11/02/2005, n. 68, per cui non risulta necessario contattare gli uffici o spedire ulteriori e-mail.

In alternativa le stesse domande di partecipazione potranno essere trasmesse con le seguenti modalità: a mezzo Raccomandata all'indirizzo via Gramsci n. 89/91 – 71122 Foggia (in questo caso fa fede la data di ricezione della domanda da parte dell'ufficio protocollo e non quella risultante dal timbro postale accettante) oppure consegnate all'ufficio protocollo sito al piano terra del Palazzo Ateneo in via Gramsci n.89/91 a Foggia.

Art. 4 Composizione del gruppo di ricerca

1. La composizione numerica del gruppo di ricerca deve essere costituita, per entrambe le classi dimensionali di progetto, da almeno 3 componenti (compreso il responsabile scientifico).
2. La mancata ottemperanza del requisito numerico minimo di cui all'art 4, co 1, comporterà l'invalidità della proposta progettuale.

Art. 5 Procedura di assegnazione

1. I progetti ammessi a finanziamento saranno resi noti con Decreto di approvazione atti del Rettore dell'Università di Foggia.
2. L'esclusione dalla procedura è disposta con Decreto del Rettore motivato ed è notificata al responsabile scientifico/Principal Investigator del progetto.
3. I progetti di ricerca hanno durata annuale con decorrenza dalla data di assegnazione del finanziamento. È possibile avanzare richiesta motivata di proroga dei termini di scadenza del progetto una sola volta e per un periodo non superiore a 6 mesi.

Art. 6 Procedura di valutazione

1. Per i progetti di tipo A i responsabili scientifici devono indicare 5 valutatori per consentire alla Commissione Scientifica di Ateneo di individuarne uno al quale sottoporre il progetto a valutazione. I valutatori devono essere professori di ruolo di Università o dipendenti di Enti di ricerca italiani o stranieri in possesso dei seguenti requisiti di produttività, determinati in relazione a quelli stabiliti dal MUR per la partecipazione alle procedure concorsuali vigenti al momento dell'emanazione del bando (Abilitazione Scientifica Nazionale) del personale docente dell'Università: per i professori di I fascia, i requisiti stabiliti per la partecipazione alla procedura di Abilitazione Scientifica Nazionale per commissario; per i professori di II fascia, i requisiti stabiliti per la partecipazione alla procedura di Abilitazione Scientifica Nazionale per professore di I fascia; per i ricercatori RTD-B e RU, il 75% di ciascuno dei requisiti stabiliti per la partecipazione alla procedura di Abilitazione Scientifica Nazionale per professore di II fascia. Per i RTD-A, il 50% di almeno uno dei requisiti stabiliti per la partecipazione alla procedura di Abilitazione Scientifica Nazionale per professore di II fascia.
I valutatori devono inoltre appartenere alla stessa area scientifica del Principal Investigator che ha presentato la domanda per l'ottenimento del finanziamento, e preferenzialmente devono essere iscritti all'Albo Reprise. Sono esclusi i docenti afferenti all'Università di Foggia e coloro che versano in una condizione di conflitto d'interesse.
2. I progetti di classe A saranno valutati da un revisore esterno, individuato dalla Commissione Scientifica tra cinque nominativi proposti dal PI, e dalla stessa Commissione Scientifica di Ateneo.
3. I progetti di tipo B saranno valutati da un revisore esterno, estratto a sorte dalla Commissione Scientifica e selezionato dall'elenco Reprise, e dalla stessa Commissione Scientifica di Ateneo. I valutatori dei progetti di classe B devono essere professori di ruolo di Università o dipendenti di Enti di ricerca italiani o stranieri in possesso dei seguenti requisiti di produttività, determinati in relazione a quelli stabiliti dal MUR per la partecipazione alle procedure concorsuali vigenti al momento dell'emanazione del bando (Abilitazione Scientifica Nazionale) del personale docente dell'Università: per i professori di I fascia, i requisiti stabiliti per la partecipazione alla procedura di Abilitazione Scientifica Nazionale per commissario; per i professori di II fascia, i requisiti stabiliti

per la partecipazione alla procedura di Abilitazione Scientifica Nazionale per professore di I fascia; per i ricercatori RTD-B e RU, il 75% di ciascuno dei requisiti stabiliti per la partecipazione alla procedura di Abilitazione Scientifica Nazionale per professore di II fascia. Per i RTD-A, il 50% di almeno uno dei requisiti stabiliti per la partecipazione alla procedura di Abilitazione Scientifica Nazionale per professore di II fascia.

I valutatori devono inoltre appartenere alla stessa area scientifica del Principal Investigator che ha presentato la domanda per l'ottenimento del finanziamento, e preferenzialmente devono essere iscritti all'Albo Reprise. Sono esclusi i docenti afferenti all'Università di Foggia e coloro che versano in una condizione di conflitto d'interesse.

4. I progetti di classe A e di classe B saranno valutati tenendo conto dei criteri di valutazione riportati nell'allegato n. 3 al bando "Criteri di valutazione dei progetti di ricerca di Ateneo".
5. Nel caso in cui tra i componenti della Commissione Scientifica di Ateneo non vi siano le necessarie competenze scientifiche per la valutazione dei progetti di classe A e B la Commissione potrà avvalersi di esperti dell'area esterni all'Ateneo purché in possesso dei requisiti di cui all'art. 6 comma 1, preferenzialmente iscritti all'Albo Reprise.
6. I valutatori dei progetti A e B dovranno inserire un giudizio sintetico alla fine di ogni valutazione.
7. Al fine di garantire l'imparzialità e l'obiettività del processo di valutazione delle proposte progettuali, ciascun valutatore designato sarà tenuto a sottoscrivere una dichiarazione formale attestante l'assenza di conflitto di interessi, rispetto ai progetti assegnati alla propria valutazione. La dichiarazione di assenza di conflitto di interessi dovrà essere resa utilizzando il modello allegato al presente bando (all. n. 4) e dovrà essere debitamente compilata, datata e firmata dal valutatore prima dell'inizio delle attività di valutazione. La mancata sottoscrizione o la sottoscrizione di una dichiarazione mendace comporterà l'immediata esclusione del valutatore dal processo di valutazione. Nel caso in cui, nel corso del processo di valutazione, dovesse emergere una situazione di potenziale conflitto di interessi non dichiarata precedentemente, il valutatore è tenuto a darne immediata comunicazione all'Amministrazione/Ente responsabile del bando, che si riserva il diritto di adottare le misure ritenute più opportune, inclusa la sostituzione del valutatore.
8. La soglia minima di punteggio al di sotto della quale i progetti sono considerati non finanziabili è di 24.
9. La Commissione Scientifica di Ateneo, al fine di garantire il finanziamento del maggior numero di progetti presentati, può finanziare i progetti rimodulando la proposta finanziaria ma non variando la classe dimensionale. In nessun caso può essere effettuata una rimodulazione che incida sul finanziamento richiesto in misura superiore al 20%.
10. Si classificano *ex aequo* i progetti il cui punteggio si discosta di non più del 5% rispetto al progetto con punteggio più alto nelle graduatorie dipartimentali. Al fine di favorire il finanziamento di tutti i progetti classificati *ex aequo* senza penalizzare il progetto che, fra essi, ha ricevuto comunque il punteggio più alto, la Commissione Scientifica di Ateneo, finanziato il progetto che, fra quelli classificati *ex aequo*, ha ricevuto il punteggio più alto, potrà ammettere al finanziamento gli altri progetti classificati *ex aequo* con una riduzione del contributo richiesto superiore al 20%, nel rispetto alla classe dimensionale, anche in deroga al precedente comma 9.
11. In caso di impossibilità di finanziamento di tutti i progetti con valutazioni *ex-aequo*, hanno diritto di precedenza in graduatoria i progetti i cui responsabili scientifici siano più giovani di età.
12. Al fine di favorire la partecipazione e lo sviluppo della carriera dei giovani ricercatori che svolgono la loro attività di ricerca presso l'Università di Foggia, sarà attribuito d'ufficio ai progetti il cui responsabile scientifico è un RTD-A, RTD-B, RU o dottorandi, ove previsti, un bonus di punteggio basato sugli anni di afferenza continuativa all'Università di Foggia (bonus da 1 a 3). Il bonus verrà attribuito come di seguito riportato:

Afferenza UNIFG*	≥ 5 anni	5 anni < 4 anni	4 anni ≤ 3 anni	3 anni < 2 anni	≤ 2 anni
ricerca	1	1,5	2	2,5	3

13. I progetti presentati devono essere coerenti con gli obiettivi di Sviluppo Sostenibile dell'Agenda 2030. La Valutazione terrà conto della misura in cui il progetto contribuisce al raggiungimento di uno o più dei 17 Obiettivi di Sviluppo Sostenibile definiti dall'Agenda 2030 delle Nazioni Unite. Sarà valutata la rilevanza, la pertinenza e il potenziale impatto del progetto rispetto agli obiettivi di Sviluppo Sostenibile dell'Agenda 2030.

Art. 7 Fondi residui

1. In caso di sussistenza di residui, le somme non assegnate tornano nella disponibilità dell'Amministrazione Centrale che potrà eventualmente riassegnarle, previa valutazione, ad incremento del PRA stanziato per l'anno successivo.
2. I finanziamenti assegnati e non spesi alla data di scadenza del progetto vengono trasferiti dal Dipartimento all'Amministrazione Centrale e, previa valutazione della loro effettiva disponibilità, possono concorrere ad incrementare il PRA relativo all'anno successivo.

Art. 8 Adempimenti finali

1. Entro 60 giorni successivi alla data di scadenza dei progetti, i responsabili devono consegnare al Servizio Ricerca e Gestione Progetti di Ateneo una dettagliata relazione sulle attività svolte, sui risultati raggiunti, corredo dalla copia di eventuali pubblicazioni nonché la rendicontazione delle spese sostenute, vistate dal Direttore del Dipartimento di afferenza.
2. Per le eventuali pubblicazioni finanziate nell'ambito dei progetti PRA 2025, è obbligatorio riportare la dicitura "Pubblicazione realizzata con un contributo sui fondi per i progetti di Ricerca di Ateneo (PRA)".
3. Nei 6 mesi successivi alla conclusione dei progetti finanziati, la Commissione Scientifica di Ateneo, eventualmente reintegrata da esperti, prenderà atto dei risultati del progetto scientifico.

Art. 9 Cofinanziamento

1. Il PRA può essere utilizzato, compatibilmente con la normativa in vigore, come cofinanziamento a progetti di ricerca locali, regionali, nazionali o internazionali, purché ci sia affinità tra gli obiettivi da realizzare.
2. I fondi sono assegnati e gestiti dal Dipartimento di afferenza o di riferimento dei beneficiari.

Per ulteriori informazioni rivolgersi all'Area Ricerca (tel. 0881/338418 – 311).

Il Responsabile del procedimento è la dott.ssa Maria Anna Russi – Responsabile del Servizio Ricerca e Gestione Progetto dell'Area Ricerca.

IL RETTORE
(prof. Lorenzo LO MUZIO)

firma digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005 e ss.mm.ii.n



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**



**Magnifico Rettore
Università di Foggia**

**Area Ricerca
Via A. Gramsci, 89/91
71122 - Foggia**

Oggetto:

Bando relativo al finanziamento dei progetti di ricerca a valere sul Fondo per i Progetti di Ricerca di Ateneo anno 2025 – Domanda di candidatura.

Il sottoscritto chiede di partecipare al bando di cui all'oggetto e a tal fine dichiara sotto la propria responsabilità:

COGNOME	
NOME	
DATA DI NASCITA	
LUOGO DI NASCITA	
QUALIFICA	
SSD	
DIPARTIMENTO DI AFFERENZA	
TELEFONO	
POSTA ELETTRONICA	
INDIRIZZO DI RESIDENZA	
COMUNE DI RESIDENZA	

COMPONENTI GRUPPO DI RICERCA

COGNOME NOME	QUALIFICA

CLASSE DIMENSIONALE DI PROGETTO (A, B)	
--	--

SOLO PER I PROGETTI PRESENTATI DA DOTTORANDI COME PI

COGNOME NOME co-PI	SSD	QUALIFICA co-PI

SOLO PER I PROGETTI DI CLASSE B

NOME E COGNOME VALUTATORI	CONTATTI	ENTE/UNIVERSITA' DI APPARTENENZA
1		
2		
3		
4		
5		

Dichiara altresì,

ai sensi dell'art. 47 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445

- ✓ di essere in possesso dei requisiti di partecipazione all'art. 2 (Requisiti di partecipazione) del Bando relativo al finanziamento dei progetti di ricerca a valere sul Fondo per i Progetti di Ricerca di Ateneo - anno 2025;
- ✓ di partecipare ad un solo progetto di ricerca nell'ambito del PRA per l'anno 2025;
- ✓ di aver aggiornato le proprie pubblicazioni nel Catalogo della Ricerca (IRIS) e che le stesse sono state validate dal proprio Dipartimento di afferenza (Solo per i dottorandi immatricolati dal XLI ciclo (anno accademico 2025/2026) in poi, sussiste l'obbligo di validazione delle pubblicazioni su IRIS);
- ✓ di non essere stato responsabile e componente di progetti finanziati nel precedente Bando relativo al finanziamento dei progetti di ricerca a valere sul Fondo per i Progetti di Ricerca di Ateneo - anno 2024;
- ✓ di non ricoprire la carica di Rettore, Prorettore Vicario, Direttore di Dipartimento;
- ✓ di non essere membro della Commissione Scientifica di Ateneo;

- ✓ **di non essere componente del Senato Accademico.**



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Allega:

- copia di un documento di riconoscimento in corso di validità;
- progetto di ricerca redatto secondo il format allegato al bando;

Data,

Firma del richiedente

Ai sensi dell'art. 13 del d.lgs n. 196/2003, si informa che i dati personali forniti dai richiedenti saranno raccolti presso l'Università degli Studi di Foggia per le finalità del bando e saranno trattati, anche con l'utilizzo di procedure informatizzate, nei modi e nei limiti necessari per perseguire le suddette finalità.

Foggia, li

Firma

RECAPITO CUI INDIRIZZARE COMUNICAZIONI RELATIVE AL BANDO:

VIA	N.
COMUNE	C.A.P.
PROVINCIA	TEL.



Bando relativo al finanziamento dei progetti di ricerca a valere sul Fondo per i Progetti di Ricerca di Ateneo - anno 2025

1 Titolo del Progetto di Ricerca/Title of the Research Project (Max 300 caratteri)

2 Parole chiave/Key words
(massimo 5 parole, minimo 1 parola)

3 Responsabile Scientifico di Progetto/Principal Investigator
(Cognome, Nome)
(Qualifica)
(Data di nascita)

4 S.S.D., Dipartimento di afferenza del Responsabile Scientifico di Progetto/S.S.D. and affiliation of the Principal Investigator

5 Esperienza ed autorevolezza scientifica del Principal Investigator /Experience and scientific credentials of the Principal Investigator [n° di pubblicazioni degli ultimi 10 anni; numero progetti finanziati in cui si è attualmente coinvolti o si è stati coinvolti]

6 Elenco delle migliori pubblicazioni del Principal Investigator negli ultimi 5 anni ed attinenti al progetto di ricerca/List of the best publications authored or co-authored by the Principal Investigator, published within the last 5 years and related to the proposed project
(max 15 pubblicazioni)

7 Componenti del gruppo di ricerca/People involved in the research project
Qualifica - Università / Ente - Titolo e Data di conseguimento del Titolo - S.S.D. – Dipartimento di afferenza. [n° di pubblicazioni degli ultimi 10 anni; numero progetti finanziati in cui si è attualmente coinvolti o si è stati coinvolti]

8 Elenco delle migliori pubblicazioni dei componenti del gruppo di ricerca che partecipano al progetto e pubblicate negli ultimi 5 anni /List of the best publications of the Research Team, published within the last 5 years
(max 30 pubblicazioni)

9 Abstract
(Max. 3.000 caratteri)

10 Stato dell'arte/Background of the project
(Max. 5.000 caratteri)

11 Obiettivi e risultati che il progetto si propone di raggiungere e loro interesse per l'avanzamento della conoscenza/ Objectives and outcomes that the project aims to achieve and their interest in the advancement of knowledge
(Max. 8.000 caratteri, spazi inclusi)

12 Pertinenza e potenziale impatto del progetto rispetto agli obiettivi di Sviluppo Sostenibile dell'Agenda 2030.
(Max 3. 000 caratteri, spazi inclusi)

13 Eventuali potenzialità applicative e impatto scientifico e/o tecnologico e/o socio-economico/ Potential applications and impacts of the results
(Max. 6.000 caratteri)

14 Criteri di verifica dei risultati/Criteria for the evaluation of results

(Max. 3.000 caratteri)

15 Articolazione del progetto e descrizione dei compiti dei singoli partecipanti/Project structure and Tasks

(Max. 8.000 caratteri, spazi inclusi)

16 Costo complessivo del progetto e dettaglio della richiesta/Cost of the whole project and cost item details

	COSTO/COST (€)	DESCRIZIONE /DESCRIPTION
Piccole attrezzature e software/small equipments and software		
Contratti per attività di ricerca		
Collaborazioni e consulenze Scientifiche /Scientific collaborations and advices		
Altri costi [pubblicazioni, missioni, partecipazione congressi e meetings, materiale di consumo)/ Other costs (publications, travel expenses, participation to conferences and meetings research consumables]		
Spese Generali e di Funzionamento/Operating costs Vincolo 10%		
TOTALE/TOTAL		

Data

Firma



Bando relativo al finanziamento dei progetti di ricerca a valere sul Fondo per i Progetti di Ricerca di Ateneo - anno 2025

CRITERI DI VALUTAZIONE

	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
1. Chiarezza e realizzabilità degli obiettivi	1	2	3	4	5
2. Coerenza del budget rispetto agli obiettivi indicati e rispetto alla composizione del gruppo di ricerca e organizzazione delle voci di Spesa	1	2	3	4	5
3. Innovatività e originalità del progetto e impatto scientifico e/o tecnologico e/o socio economico rispetto allo stato dell'arte	1	2	3	4	5
4. Impianto metodologico: principi e criteri adottati	1	2	3	4	5
5. Adeguatezza degli strumenti per garantire il conseguimento degli obiettivi individuati	1	2	3	4	5
6. Coerenza ed organicità del metodo scelto rispetto agli Obiettivi	1	2	3	4	5
7. Multidisciplinarietà e interdisciplinarietà del progetto	2	3	4	5	6
8. Qualificazione del gruppo di ricerca e internazionalizzazione	2	3	4	5	6
9. Rilevanza, pertinenza e potenziale impatto del progetto rispetto agli obiettivi di Sviluppo Sostenibile dell'Agenda 2030	1	2	3	4	5

GIUDIZIO SINTETICO

FIRMA VALUTATORE/I

Risorsa PRA 2025

250000,0

		A	B		% A	% B	
DIPARTIMENTI	N.DOCENTI AL 29 MAGGIO 2025	Riparto % solo in base al N° Doc.	Riparto % solo in base ai risultati VQR		60	40	Ripartiz. Compless. in Euro/Dip.
					Distribuzione in Euro		
DMCS	69	16,0	14,05		24070	14050	38119,4
DSMC	72	16,7	15,26		25116	15265	40381,2
DAFNE	82	19,1	18,67		28605	18666	47271,1
DG	48	11,2	15,08		16744	15085	31829,1
DISTUM	64	14,9	14,71		22326	14712	37037,5
DE	38	8,8	10,76		13256	10757	24013,3
DEMET	14	3,3	3,31		4884	3311	8195,2
DISS	43	10,0	8,15		15000	8153	23153,3
TOT	430	100,0	100		150000	100000	250000,0



Certification on the Absence of Conflict of Interest and Commitment to Respect Confidentiality

Execution of Duties

1. The expert shall carry out the evaluation independently, in a personal capacity and not on behalf of any organisation.
2. The expert must:
 - (a) evaluate each proposal in a fair and impartial manner, in full confidentiality, in accordance with the applicable rules;
 - (b) perform the assigned tasks to the best of his/her abilities, professional skills, knowledge and applying the highest ethical and moral standards;
 - (c) follow the instructions and time-schedule given by the University of Foggia.
3. The expert shall not delegate their work to another person or be replaced by another person.
4. Should any person or entity involved in a proposal(s) contact the expert before or during the evaluation, the expert must immediately inform the University of Foggia.
5. The expert must not be (or become) involved in any of the actions resulting from the proposal(s) that s/he evaluated (at any stage of the procedure, including for two-stage calls).

1. Conflict of Interest

The expert shall act with impartiality and shall take all measures to prevent any situation where the impartial and objective implementation of the work is compromised for reasons involving economic interest, political or national affinity, family or emotional ties or any other shared interest ('conflict of interests').

A conflict of interest is detected in the following situations:

1. The expert was involved in the preparation of the proposal(s);
2. The expert is a principal investigator, lead participant, or otherwise involved in a proposal submitted under the open call PRA___ of the University of Foggia.
3. The expert has been involved in the scientific cooperation with the project applicant, principal investigator or lead participant of the proposal within the past five years. Scientific cooperation includes joint scientific publications, preparation of cooperation project proposals for the call and other calls for projects, joint project implementation and other types of cooperation;
4. The expert has had a supervisor-student relationship with the principal investigator or lead participant of the project for the previous ten years;
5. The expert has a kinship (father, mother, grandmother, grandfather, child, grandchild, adopted, adopter, brother, sister, half-sister, half-brother, spouse) relationship, affinity relationship, or independent and objective performance of the expert's responsibilities are influenced by reasons related to emotional life, economic or any other interests that the expert has in common with the principal investigator, lead participant of the project;
6. The expert may directly or indirectly benefit financially in case of approval or non-approval of the project proposal, or in case of the interim scientific report decision to "continue the project" or decision "not to continue the project", or in case of the project final scientific report decision "the project goal is reached" or the decision "the project goal is not reached", and may benefit financially from access to information on the project proposal / project interim scientific report / project final scientific report;
7. The expert has had a personal unsettled conflict with the principal investigator or lead participant of the project;
8. The expert and the principal investigator or lead participant of the project have currently and in the last three years been employed in one organization (including committee, editorial board and other organizational structures), as well as the expert is employed, is in hierarchical or other supervisory relations with the principal investigator, the lead participant of the project or participants of the project.
9. The expert is employed or contracted by one of the applicants (or linked third parties, named subcontractors or other third parties involved in the action)

2. Confidentiality



Università di Foggia

Allegato n 4 al bando _____

Upon the agreement to participate in the evaluation of the project proposals in the call / project interim scientific report / project final scientific report, the expert agrees to meet the following confidentiality requirements:

1. Any information provided by the Council to the expert shall be used only for the evaluation of the project proposal / project interim scientific report / project final scientific report. The expert shall not disclose or share the received information and their reviews with third parties.
2. The expert shall ensure that all documentation and information related to the evaluation, both in a paper and electronic format, shall be kept safely and destroyed after the end of the project evaluation process;
3. The consolidated review of the project proposal, the project interim scientific report and the project final scientific report submitted by the expert will be sent to the principal investigator, the review shall not contain any information on the identity of the expert.

I, **NAME, SURNAME OF THE EXPERT**, hereby confirm that I have read and consider all the above and declare that I have no conflicts of interest. I also commit with the above confidentiality requirements.

Date

Signature

NAME, SURNAME OF THE EXPERT

**In case a document is signed with a secure electronic signature which contains a time seal, the signature is not required here.*



Certificazione riguardo l'Esecuzione della Valutazione, Conflitto di Interesse e Rispetto della Riservatezza

Esecuzione della valutazione

1. Gli esperti valutatori devono svolgere le attività di valutazione delle proposte progettuali in modo indipendente, e non per conto di altra organizzazione o ente;
2. Gli esperti valutatori devono:
 - a. Valutare ogni proposta in modo riservato e imparziale, in conformità con le norme applicabili;
 - b. Eseguire la valutazione al meglio delle proprie abilità, competenze professionali, ed applicando i più alti standard morali ed etici;
 - c. Seguire le istruzioni e le tempistiche comunicate dall'Università di Foggia;
3. Gli esperti valutatori non possono delegare il proprio lavoro di valutazione e non possono essere sostituiti da altre persone.
4. Se un esperto valutatore viene contattato, direttamente o indirettamente, da una persona coinvolta in una proposta progettuale o da un ente coinvolto nella proposta progettuale, prima o durante la valutazione, egli deve immediatamente informare l'Università di Foggia;
5. L'esperto valutatore non può essere coinvolto in alcuna attività risultante dalla proposta che lui/lei ha valutato (in qualsiasi fase, comprese anche le fasi finali di monitoraggio delle attività di ricerca svolte)

Conflitto di Interesse

L'esperto valutatore deve eseguire la valutazione delle proposte progettuali in modo imparziale e deve assumere tutte le misure necessarie a prevenire qualsiasi situazione che possa compromettere l'imparzialità ed oggettività della valutazione per ragioni economiche, politiche, o altre affinità, legami familiari ed emozionali o qualsiasi altro interesse condiviso.

Le seguenti condizioni sono direttamente considerate come Conflitto di Interessi (CoI):

1. L'esperto valutatore è stato coinvolto nella scrittura della/e proposta/e progettuale/i;
2. L'esperto valutatore è responsabile scientifico, o partecipante/componente del gruppo di ricerca che ha presentato una proposta progettuale a valere sul Bando PRA ANNO___- Università di Foggia;
3. L'esperto valutatore ha collaborato scientificamente con il responsabile scientifico del progetto, o con un componente partner del progetto negli ultimi cinque anni. Per collaborazione scientifica si intendono pubblicazioni congiunte, preparazione congiunta di proposte progettuali per questo o altri bandi, realizzazione congiunta di progetti o altre forme di cooperazione;
4. L'esperto valutatore ha avuto rapporti di supervisione accademica (es. relatore-studente) con il responsabile scientifico o con un componente partner della proposta progettuale negli ultimi dieci anni;



Università di Foggia

Allegato n 4 al bando _____

5. L'esperto valutatore è legato da un rapporto di parentela (padre, madre, nonni, figli, nipoti, adottanti, adottati, fratelli, sorelle, fratellastri, sorellastre, coniuge) o da un altro legame affettivo, economico o di interesse tale da compromettere la propria indipendenza e oggettività nella valutazione;
6. L'esperto valutatore può trarre vantaggi finanziari, diretti o indiretti, in caso di approvazione o non approvazione della proposta progettuale o delle decisioni relative ai rapporti scientifici intermedi o finali (es. "continuazione del progetto" o "obiettivo raggiunto/non raggiunto");
7. L'esperto valutatore ha avuto conflitti personali irrisolti con il responsabile scientifico o il partecipante principale;
8. L'esperto valutatore ha lavorato o lavora attualmente nella stessa organizzazione (compresi comitati, consigli editoriali o altri organi) del responsabile scientifico o di un componente partner del progetto, oppure è in un rapporto di subordinazione, controllo o vigilanza nei loro confronti;
9. L'esperto valutatore è contrattualizzato o impiegato da uno dei componenti partner del progetto (o connesso a terze parti – e.g. consulenti – coinvolte nella proposta progettuale).

Riservatezza

1. Tutte le informazioni ricevute dall'esperto valutatore saranno utilizzate unicamente ai fini della valutazione e non potranno essere comunicate o trasmesse a terzi;
2. L'esperto valutatore garantisce che tutta la documentazione (in formato cartaceo o elettronico) sarà conservata in modo sicuro e distrutta al termine della procedura di valutazione;
3. Il parere consolidato della valutazione sarà trasmesso al responsabile scientifico in forma anonima, senza alcun riferimento all'identità dell'esperto.

Il sottoscritto/a,

[NOME E COGNOME DELL'ESPERTO],

dichiara di aver preso visione dei casi sopra elencati e di non trovarsi in alcuna delle situazioni di conflitto di interessi, e si impegna a rispettare tutte le condizioni di riservatezza sopra indicate.

Luogo:.....

Data:

Firma: _____