

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI. LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE "11/PSIC-03 - PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "PSIC-03/B - PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI - INDETTA CON D.R. N. 232/2025 DEL 11/02/2025 PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 12/02/2025

**VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 800/2025 del 24/04/2025 e composta dai:

Prof. ssa Michela Cortini, dell'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti – Pescara

Prof. Salvatore Zappalà, dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. ssa Flavia Bonaiuto, dell'Università Telematica Universitas Mercatorum

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 19 maggio 2025 alle ore 10.15, al seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ODU4OTliMTYtMWQ4Ny00NGVklWE5NzQtMWNkNDZhOWFhZWnk%40thread.v2/0?content=%7b%22id%22%3a%22e99647dc-1b08-454a-bf8c-699181b389ab%22%2c%22oid%22%3a%220face335-196b-4f42-9acc-75e44b6f599b%22%7d

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, nonché per verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. ssa Michela Cortini e del Segretario nella persona della Prof. ssa Flavia Bonaiuto.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 232/2025 del 11/02/2025, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 24/04/2025 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 45 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 8/06/2025. La Commissione chiede in merito una proroga di ulteriori 30 giorni, stabilendo dunque di chiudere la selezione per il giorno 08/07/2025.

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è superiore a 6 e tenuto conto di quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato, qualora presentata dal/la candidato/a), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo relativo al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del SSD oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d), e), g), j)**.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo relativo al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i componenti la Commissione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione stessa, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) indice di Hirsch.

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammetterà i 6 candidati più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e alla prova didattica, volta ad accertare le competenze didattiche.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a definire i criteri e i parametri di valutazione dei candidati.

La Commissione decide di assegnare alla Valutazione dei titoli un punteggio massimo di punti 40, di seguito specificati.

Valutazione dei titoli

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: fino a un massimo di 4 punti se pertinente con il SSD.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 5 punti per ogni insegnamento o modulo di insegnamento, di almeno 20 ore (o di almeno 2 CFU) pertinente con il SSD, per un massimo di 15 punti.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo 2 punti per ogni attività formativa e per ogni attività di ricerca, per un massimo di 5 punti.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 2 punti per ogni partecipazione a gruppi di natura scientifica su tematiche pertinenti con il SSD oggetto della procedura, 4 punti per la direzione e il coordinamento di gruppi di natura scientifica su tematiche pertinenti con il SSD oggetto della procedura, per un massimo di 6 punti.
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 0,5 punti per ogni partecipazione come relatore a congresso nazionale pertinente, 1 punto per ogni partecipazione come relatore a congresso internazionale pertinente, per un massimo di 6 punti.
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 2 punti per ogni premio pertinente per tematica con il SSD, per un massimo di 4 punti.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione decide di assegnare alla Valutazione della produzione scientifica un punteggio massimo di punti 40, di seguito specificati.

Valutazione della produzione scientifica

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo 1 punto per pubblicazione.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: massimo 0,5 punti per pubblicazione.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo 0,5 punti per pubblicazione.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo 1 punto per pubblicazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, per un massimo di 4 punti, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- e) indice di Hirsch.

La Commissione decide di assegnare alla Valutazione della prova orale (comprensiva di: discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese, valutazione delle competenze didattiche) un punteggio massimo di punti 20 complessivamente.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante una parte del colloquio da effettuarsi in lingua inglese. Tale accertamento viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- eccellente (5 punti)
- ottimo (4 punti)
- buono (3 punti)
- discreto (2 punti)
- sufficiente (1 punto)
- insufficiente (0 punti).

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua inglese pari ad almeno 2 punti (discreto).

La valutazione delle competenze didattiche viene valutata sulla base dei seguenti criteri: inquadramento generale dell'argomento, conoscenza dell'argomento, grado di approfondimento metodologico, capacità espositiva, rispetto dei tempi attribuiti per svolgimento della prova, pertinenza ed efficacia delle risposte alle domande poste dalla Commissione. La valutazione delle competenze didattiche avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e dell'accertamento di conoscenza del livello della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che gli argomenti della prova didattica verranno comunicati dal Presidente/Segretario a ciascun candidato con un anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova.

La Commissione stabilisce che per la lezione verranno individuati, per ciascun candidato, tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore-scientifico disciplinare oggetto del bando, tra i quali ogni candidato sceglierà quale svolgere.

L'accertamento delle competenze didattiche viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione

- gravemente insufficiente (0 punti)
- appena sufficiente (2 punti)
- sufficiente (4 punti)
- discreto (6 punti)
- buono (8 punti)
- ottimo (10 punti)
- eccellente (12 punti).

La discussione relativa ai titoli posseduti verrà valutata secondo la seguente graduazione :

- eccellente (3 punti)
- ottimo (2,5 punti)
- buono (2 punti)
- discreto (1,5 punti)
- Sufficiente (1 punto)
- Appena sufficiente (0,5 punti)
- insufficiente (0 punti).

Dopo la conclusione delle prove orali svolte da tutti i candidati, la Commissione si riunirà per esprimere il giudizio collegiale su ciascun candidato.

La Commissione stabilisce che il giudizio collegiale finale verrà espresso in centesimi, secondo la graduazione che segue e prevedendo, come eventuale criterio differenziale, in caso di ex-aequo, la valutazione relativa alla produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo.

- gravemente insufficiente (da 0 a 8 punti)
- appena sufficiente (da 8,1 fino a 15 punti)
- sufficiente (da 15,1 fino a 25 punti)
- discreto (da 25,1 fino a 40 punti)
- buono (da 40,1 fino a 70 punti)
- ottimo (da 70,1 fino a 90 punti)
- eccellente (da 90,1 fino a 100 punti).

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individuerà il/la candidato/a idoneo/a oppure i/le candidati/e idonei/e a rivestire il ruolo a bando.

La Commissione, infine, decide di riconvocarsi il giorno 12/06/2025 alle ore 15.00 in modalità telematica, per la valutazione preliminare di titoli, curriculum e produzione scientifica dei candidati.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it della Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Michela Cortini (Presidente)

Prof. Salvatore Zappalà (Componente)

Prof. ssa Flavia Bonaiuto (Segretario)