

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI, NON RINNOVABILE, EX ART. 24, CO. 1 BIS, DELLA LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, G.S.D. 12/GIUR-05, S.S.D. GIUR-05/A, SETTORE CONCORSUALE "già 12/C1 Diritto costituzionale" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "già IUS/08" (INDETTA CON D.R. N. 296 DEL 2025)

**VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 759 del 2025 e composta dai:

Prof. Daniele Coduti dell'Università degli Studi di Foggia
Prof. Enzo Di Salvatore dell'Università degli Studi di Teramo
Prof. Umberto Ronga dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

si riunisce al completo per via telematica il giorno 10, mese di giugno, anno 2025, alle ore 16:00, al seguente link meet.google.com/gcd-nzbx-ume

La Commissione si è riunita per definire i criteri e i parametri di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Daniele Coduti e del Segretario nella persona del Prof. Enzo Di Salvatore.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 296 del 2025, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 22 aprile 2025 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrebbe concludere i lavori entro 60 giorni da tale data salvo proroga, considerato che il termine di conclusione della selezione cadrebbe il giorno 21 giugno 2025, ritenuto di avere bisogno di maggiore tempo, decide di chiedere una proroga, che, ove accordata, comporterà la chiusura dei lavori entro il 21 luglio 2025.

La Commissione prende atto che il numero di candidati è superiore a 6, come risulta nella comunicazione inviata dal responsabile del procedimento e che, pertanto, è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

La Commissione passa quindi a predeterminare i criteri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo relativo al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi e partecipazione a centri e/o istituzioni di ricerca;
- e) attività di relatore a seminari, congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i componenti la Commissione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione stessa, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, considerato che nell'ambito del settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non è consolidato l'uso a livello internazionale degli indicatori di cui all'art. 3, comma 4, del D.M. n. 243/2011, decide di non avvalersi degli stessi.

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammetterà i 6 candidati più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica ed alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, successivamente, ai sensi del D.M. 25.5.2011, n. 243, passa quindi a definire i criteri e i parametri di valutazione dei candidati ammessi alla discussione titoli e pubblicazione, nonché a definire i punteggi attribuibili ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, prevedendo, quali criteri preferenziali

il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato e una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo

Valutazione dei titoli (punteggio massimo 31/100):

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero; punteggio massimo 8 punti, di cui non più di 5 punti per il titolo di dottore di ricerca, e ulteriori 3 punti per dottorato di ricerca in co-tutela o con certificazione di *doctor europaeus*;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punteggio massimo 11 punti, di cui non più di 6 punti per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello per almeno un anno accademico, e non più di 5 punti per altra attività didattica (master universitario di I e II livello, scuole di specializzazione, corsi di alta formazione);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, anche in considerazione della congruenza e della durata dell'attività svolta; punteggio massimo 4 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi o progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, e partecipazione a centri e/o istituzioni di ricerca nazionali e/o internazionali; punteggio massimo 5 punti;
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punteggio massimo 2 punti;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punteggio massimo 1 punto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché la congruenza con il S.S.D. per cui è bandita la procedura.

Valutazione della produzione scientifica (punteggio massimo 69/100):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 4,25 punti;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura; punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 1 punto;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 0,5 punti.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione stabilisce altresì che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante traduzione orale di un brano e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- eccellente,
- ottimo,
- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a **buono**.

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova orale atta a verificare l'adeguata conoscenza della lingua inglese attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la discussione stessa; per i medesimi candidati la Commissione esprime il giudizio collegiale finale che può essere unanime o a maggioranza.

Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della prova orale sulla conoscenza della lingua inglese non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

La Commissione, infine, decide di riconvocarsi:

- il giorno 23 giugno 2025, alle ore 14:00, per poter ammettere il numero massimo di sei candidati, procedendo alla valutazione preliminare degli stessi candidati, previo motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei medesimi, sulla base dei criteri e dei parametri individuati con apposito decreto ministeriale, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c), della legge n. 240/2010
- ⁽¹⁾ il giorno 7 luglio 2025, alle ore 8:30, per la discussione dei titoli e della produzione scientifica presentati, per lo svolgimento della prova orale, volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente, unitamente ad una copia di un proprio documento di identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 18:24.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Daniele Coduti, Presidente _____

Prof. Umberto Ronga, Componente _____

Prof. Enzo Di Salvatore, Segretario _____

(¹) La data di svolgimento della discussione dei titoli e della prova di accertamento della conoscenza della lingua straniera deve essere comunicata ai candidati almeno 10 giorni prima.