

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITÀ DI FOGGIA – DIPARTIMENTO DI ECONOMIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-06 “ECONOMIA AZIENDALE” - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ECON-06/A “ECONOMIA AZIENDALE” (GIÀ SECS-P/07 “Economia Aziendale”), BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 539/2025 DEL 21/03/2025 E PUBBLICATA SUL SITO WEB DI ATENEO, ALLA SEZIONE “BANDI PER DOCENTI”, IN DATA 21/03/2025.

## **VERBALE N. 1 SEDUTA PRELIMINARE**

Il giorno 11/06/2025, alle ore 8:30, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura valutativa sopraindicata, nominata con D.R. n. 991-2025 prot. n. 30557 – VII/1 del 23/05/2025, pubblicato sul sito web di Ateneo ([www.unifg.it](http://www.unifg.it)), alla sezione “Bandi per docenti”, in data 23/05/2025, nelle persone di:

- Prof. Filippo GIORDANO, Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia - GSD 13/ECON-06 “Economia Aziendale” – Università LUMSA (Libera Università Maria Ss. Assunta);
- Prof.ssa Silvana SECINARO, Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia - GSD 13/ECON-06 “Economia Aziendale” – Università degli Studi di Torino;
- Prof. Fabio Michele AMATUCCI, Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia - GSD 13/ECON-06 “Economia Aziendale” – Università degli Studi del Sannio di Benevento.

La riunione odierna si svolge per via telematica (in modalità videoconferenza), al seguente link: [meet.google.com/cyk-greu-epo](https://meet.google.com/cyk-greu-epo).

In apertura di seduta la Commissione giudicatrice individua il Presidente ed il Segretario della Commissione nelle persone sotto indicate:

- Prof. Filippo GIORDANO, Presidente;
- Prof.ssa Silvana SECINARO  
Prof. Fabio Michele AMATUCCI, Segretario.

La Commissione prende visione del bando di indizione della presente procedura valutativa e del “Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia”, emanato dall'Università di Foggia con D.R. n. 1407-2021, prot. n. 48551-I/3 del 18.10.2021.

La Commissione rileva, ai sensi dell'art. 14 del sopra citato Regolamento, che la presente procedura è volta all'individuazione dei candidati qualificati a ricoprire il ruolo per il quale è stato bandito il posto e che la valutazione svolta dalla Commissione dovrà riguardare, nell'ordine, il curriculum, l'attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche, l'attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti), i compiti istituzionali (e, ove richieste dal bando, le competenze linguistiche e le attività assistenziali) dei candidati sulla base dei criteri che avrà predeterminato nel rispetto di quelli generali stabiliti dal Dipartimento che ha richiesto il posto, limitatamente all'impegno didattico e scientifico. La Commissione non tiene conto dei periodi, purché adeguatamente documentati dai candidati, di sospensione del rapporto di lavoro e di altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio e di ricerca.

La Commissione prende atto che il bando di indizione della procedura stabilisce in 12 (dodici) il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte dei candidati.

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri di valutazione dei candidati di seguito specificati.

Nella valutazione del **curriculum** e dell'**attività di ricerca** la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- c) relatore a congressi e/o convegni nazionali e internazionali;
- d) partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
- e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce i seguenti criteri: l'apporto dei singoli candidati sarà enucleato per ciascuna pubblicazione in base alle indicazioni riportate esplicitamente sulla pubblicazione o in una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori del lavoro sull'apporto dei singoli coautori; negli altri casi, l'apporto individuale del candidato verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione, a questo punto, delibera che verrà compilata una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo l'analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentati. Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 30/100 punti per il curriculum e l'attività di ricerca;
- massimo 50/100 punti per le pubblicazioni scientifiche;
- massimo 15/100 punti per l'attività didattica;
- massimo 5/100 punti alle attività istituzionali.

### **Curriculum e attività di ricerca**

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5/100**
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 10/100**
- c) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 6/100**
- d) partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero - **fino ad un massimo di punti 6/100**
- e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 3/100**

### **Pubblicazioni**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino ad un massimo di punti 20/100**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- **fino ad un massimo di punti 10/100**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 10/100**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 5/100**
- e) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino ad un massimo di punti 5/100.**

Nella valutazione dell'**attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti)**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi - **fino ad un massimo di punti 10/100;**
- b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato - **fino ad un massimo di punti 5/100.**

Nella valutazione dei **compiti istituzionali**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) deleghe e incarichi a livello dell'Ateneo di afferenza - **fino ad un massimo di punti 3/100;**
- b) deleghe e incarichi in commissioni e gruppi di lavoro a livello del Dipartimento di afferenza - **fino ad un massimo di punti 2/100.**

La Commissione decide di riunirsi il giorno 18/06/2025, alle ore 8:30, (*in modalità telematica*), per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 9:00. Letto,  
approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Filippo GIORDANO, Presidente

---

Prof.ssa Silvana SECINARO, Componente

---

Prof. Fabio Michele AMATUCCI, Segretario

---

Successivamente, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.