

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE G.S.D. 10/ANGL-01 "Anglistica e angloamericanista" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE S.S.D. ANGL-01/C "Lingua, traduzione e linguistica inglese" (già s.s.d. L-LIN/12 "Lingua e traduzione – Lingua inglese")" (INDETTA CON D.R. N. 239-2025 DEL 12/02/2025, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 12/02/2025)

VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 686 del 10/04/2025 e composta dai:

Prof.ssa Paola Catenaccio dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Katherine Elizabeth Russo dell'Università di Napoli "L'Orientale"

Prof. Girolamo Tessuto dell'Università degli Studi Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza su piattaforma Microsoft Teams) il giorno 23 mese aprile anno 2025 alle ore 16:00, al seguente link https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZmY4ZTJmNDktNjNiMS00OWFjLTkxZTItYjAzZjhjZjQ1ODUw%40thread.v2/0?context=%7b%22Id%22%3a%22559af9f1-8687-431c-8ba8-6cc0da769dd4%22%2c%22Oid%22%3a%224382ad6d-497f-4956-afef-dcdea16111cf%22%7d

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Katherine Elizabeth Russo e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Paola Catenaccio.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 239/2025 del 12/02/2025, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 12/02/2025 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 45 giorni da tale data, procede a richiedere una proroga al 5 giugno 2025 quale termine di conclusione della selezione per gravi problemi familiari di uno dei membri della commissione (Allegato 2).

La Commissione, considerato che il numero di candidati è superiore a 6 e tenuto conto di quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo relativo al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Ester;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, e, g e j.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo relativo al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i componenti la Commissione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione stessa, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, considerato che nell'ambito del settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non è consolidato l'uso a livello internazionale degli indicatori di cui all'art. 3, comma 4, del D.M. n. 243/2011, decide di non avvalersi degli stessi.

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammetterà i 6 candidati più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica ed alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e alla prova didattica, volta ad accertare le competenze didattiche.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

Valutazione dei titoli (max. 30 punti)

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

a) Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti nel settore concorsuale e disciplinare oggetto del bando (max punti 6)

Dottorato di ricerca nel settore disciplinare o equipollente conseguito in Italia o all'estero, fino a max punti 6
Dottorato di ricerca nel settore concorsuale o equipollente conseguito in Italia o all'estero, fino a max punti 3

b) Eventuale attività didattica nel settore disciplinare oggetto del bando a livello universitario in Italia o all'Estero (max punti 6)

Max 2 punti per ciascuna titolarità di insegnamento di durata semestrale
Max 1 punti per ciascuna titolarità di moduli didattici per ogni a.a.

c) Documentata attività di formazione o di ricerca nel settore disciplinare oggetto del bando presso qualificati istituti italiani o stranieri (max punti 6)

Max 2 punti per ogni anno di formazione o ricerca post-dottorale (o equivalente)

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali nel settore disciplinare oggetto del bando, o partecipazione agli stessi (max 4)

Max 3 punti per ciascuna organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali
Max 1 punti per ciascuna documentata partecipazione attiva a gruppi di ricerca nazionali e internazionali

e) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali nel settore disciplinare oggetto del bando (max 6)

Max 1 punti per ciascuna partecipazione a congresso o convegno nazionale o internazionale in qualità di relatore

f) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca nel settore disciplinare oggetto del bando (max punti 2)

Max 1 punti per premi o riconoscimenti nazionali o internazionali

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (max 55)

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione definisce i punteggi assegnati ai criteri e agli indicatori nel modo seguente per ciascun prodotto:

- Tesi di Dottorato (max 5 punti per ciascuna, valutabile solo se diversa da eventuali monografie corrispondenti):
 - a. Originalità e innovatività: fino a 3 punti
 - b. rigore metodologico: fino a 1 punti
 - c. rilevanza scientifica: fino a 1 punti
- Monografie (max 8 punti per ciascuna pubblicazione):
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: fino a 4 punti
 - b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fino a 1,5 punti
 - c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino 1,5 punti
 - d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a 1 punti
- Articoli su riviste di classe A (max 4 punti per ciascuna pubblicazione):
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: fino a 2 punti
 - b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fino a 0,75 punti

- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 0,75
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a 0,50

Articoli su riviste e contributi in volume (max 3 punti per ciascuna pubblicazione):

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: fino a 1,5 punti
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fino a 0,60 punti
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 0,60
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a 0,30

Atti di convegno (max 2 punti per ciascuna pubblicazione):

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: fino a 1 punti
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fino a 0,50 punti
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 0,25
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a 0,25

La Commissione, inoltre, attribuirà alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): fino a 5 punti.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, la Commissione esprimerà il giudizio collegiale.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante colloquio in lingua straniera sui titoli e le pubblicazioni e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- eccellente (5 punti)
- ottimo (4 punti)
- buono (3 punti)
- discreto, (2 punti)
- sufficiente, (1 punto)
- insufficiente (0 punti)

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a 3 punti.

La valutazione delle competenze didattiche viene valutata sulla base dei seguenti criteri:

- inquadramento generale dell'argomento, conoscenza dell'argomento, grado di approfondimento metodologico, capacità espositiva, rispetto dei tempi attribuiti per svolgimento della prova (30 minuti): fino a 10 punti

La Commissione stabilisce che, dopo la prova didattica svolta da ciascun candidato, la Commissione esprimerà il giudizio collegiale.

La Commissione stabilisce che gli argomenti della prova didattica verranno comunicati dal Presidente a ciascun candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova.

La Commissione stabilisce che per la lezione verranno individuati tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore-scientifico disciplinare oggetto del bando.

La Commissione stabilisce che il giudizio collegiale finale verrà espresso sulla base della seguente graduazione e prevedendo, quali criterio preferenziale, il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato e una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo:

- insufficiente;
- sufficiente;
- discreto;
- buono;
- ottimo;
- eccellente.

Alle ore 17:40, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riaggiornarsi alle ore 18:15 per consentire l'acquisizione dal Responsabile del procedimento della domanda e della documentazione prodotta dai candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando e alla definizione del calendario dei propri lavori.

Alle ore 18:15, la Commissione si riunisce nuovamente al completo (per via telematica su Piattaforma Microsoft Teams) e, presa visione della documentazione ricevuta, ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale dichiara di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo alle procedure per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

Verifica che i candidati sono in possesso dei seguenti requisiti:

NOME E COGNOME CANDIDATO	REQUISITI POSSEDUTI
--------------------------	---------------------

2055902	La candidata autocertifica il possesso dei requisiti come da art. 2 del bando
2063565	La candidata autocertifica il possesso dei requisiti come da art. 2 del bando
2078768	La candidata autocertifica il possesso dei requisiti come da art. 2 del bando
2087527	La candidata autocertifica il possesso dei requisiti come da art. 2 del bando
2088755	Il candidato autocertifica il possesso dei requisiti come da art. 2 del bando
2084405	La candidata autocertifica il possesso dei requisiti come da art. 2 del bando
2055655	La candidata autocertifica il possesso dei requisiti come da art. 2 del bando
2064037	La candidata autocertifica il possesso dei requisiti come da art. 2 del bando
2084868	La candidata autocertifica il possesso dei requisiti come da art. 2 del bando

All'esito della predetta verifica, la Commissione stabilisce di ammettere alla selezione tutti i candidati.

La Commissione, infine, tenuto conto del termine di preavviso previsto per la convocazione dei candidati, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 12 maggio, alle ore 14:00, in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams, per la valutazione preliminare di titoli, curriculum e produzione scientifica dei candidati;
- il giorno 12 maggio, alle ore 17:00, in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams, per stabilire tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e comunicarli a cura del

Presidente all'indirizzo di posta elettronica indicato dal candidato/a nella domanda (con anticipo di 24 ore rispetto alla data stabilita per lo svolgimento della prova didattica-lezione);

- il giorno 4 giugno, alle ore 9:30 in modalità videoconferenza, su piattaforma google meet al link <https://calendar.app.google/MY3CdqdjVHXne6739>, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accettare la conoscenza della lingua straniera;

- il giorno 5 giugno, alle ore 10:00 in modalità videoconferenza, su piattaforma google meet al link <https://calendar.app.google/11K292nDDLWCnRMG7>, per lo svolgimento della prova didattica che si svolgerà mediante l'utilizzo di presentazione PowerPoint e avrà la durata di 30 minuti per ciascun candidato.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it della Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 18:45.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Katherine Elizabeth Russo (Presidente)

Prof. Girolamo Tessuto (Componente)

Prof.ssa Paola Catenaccio (Segretario)