

Sezione della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione 2025

Rilevazione dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi a.a. 2023/2024

Foggia, 16 aprile 2025

Composizione NVA 2024 - 2028

- **Marcantonio Catelani** – Presidente
esperto esterno all'Università degli Studi di Foggia
- **Caneloro Bellantoni** – componente
esperto esterno all'Università degli Studi di Foggia
- **Massimo Castagnaro** – componente
esperto esterno all'Università degli Studi di Foggia
- **Prof.ssa Tiziana Ragno** – componente
Docente Università degli Studi di Foggia
- **Sig.ra Simona Ciuffreda** - componente
Studente Università degli Studi di Foggia

Ufficio di Supporto

Servizio Tecnico per supporto N.V.A., C.R.C.

Area Affari Generali Università degli Studi di Foggia

INDICE

DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE MODALITÀ E DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI, DEI LAUREANDI E DEI DOTTORANDI

- 1. Obiettivi delle rilevazioni** (pag. 4)
 - 1.1 Rilevazione OPIS – Opinione degli Studenti
 - 1.2 Rilevazione opinioni dottorandi e dottori di ricerca
 - 1.3 Ulteriori rilevazioni
- 2. Modalità di rilevazione** (pag. 9)
 - 2.1 Organizzazione delle rilevazioni
 - 2.2. Strumenti di rilevazione
- 3. Risultati delle rilevazioni** (pag. 14)
 - 3.1 Grado di copertura dei CdS e degli insegnamenti nella rilevazione delle Opinioni degli Studenti frequentanti
 - 3.2 Grado di copertura dei Corsi di Dottorato di Ricerca
 - 3.3 Livelli di soddisfazione degli studenti
 - 3.4 Livelli di soddisfazione dei dottorandi iscritti al I e al II anno
 - 3.5 Qualità dei servizi e delle strutture
 - 3.6 Risultati del Questionario Almalaurea 2023
- 4. Utilizzazione dei risultati** (pag. 43)
 - 4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo
 - 4.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti e dei laureandi
- 5. Punti di forza e di debolezza** (pag. 44)
 - 5.1 Punti di forza e di debolezza relativi alla modalità di rilevazione
 - 5.2 Punti di forza e di debolezza relativi ai risultati delle rilevazioni
 - 5.3 Punti di forza e di debolezza relativi all'utilizzazione dei risultati

1. Obiettivi delle rilevazioni

Ai sensi dell'articolo 1, c. 2 della Legge n. 370/1999 e degli articoli 12 e 14 del D.L. n. 19/2012, i Nuclei di Valutazione di Ateneo hanno il compito di acquisire le opinioni degli studenti frequentanti e degli studenti laureandi in merito alle attività didattiche offerte dall'Ateneo.

Scopo primario della rilevazione è il coinvolgimento attivo e partecipativo degli studenti a tutti i livelli, non solo nei processi decisionali degli Organi di Governo come espressamente richiamato nel Punto di Attenzione A.5 di AVA 3 ma anche, e più in generale, nella valutazione dell'offerta formativa e della qualità della didattica dei tre livelli della formazione superiore, così come dell'attività di servizio ad essi rivolta.

Alla rilevazione delle opinioni degli studenti, si è da qualche tempo aggiunta quella delle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca secondo il nuovo modello ANVUR per l'accredimento periodico delle sedi e dei Corsi di studio (Delibera del Consiglio Direttivo n. 26 del 13 febbraio 2023) che, coerentemente con le previsioni del D.M. n.1154/2021, pone ancora maggiore risalto al tema della rilevazione delle opinioni estendendola, appunto, ai Corsi di Dottorato di Ricerca (CdDR).

Il fine ultimo della rilevazione è quello di elaborare i risultati delle opinioni e raccogliere le informazioni ottenute in questa specifica Relazione da inviare al MUR e all'ANVUR entro il 30 aprile di ogni anno.

Per la redazione della Relazione, il Nucleo di Valutazione di Ateneo si è avvalso del lavoro dell'Ufficio di Supporto del NVA, dei dati elaborati dall'Ufficio Elaborazioni Dati e Supporto alle Decisioni e delle informazioni recepite dalla Relazione del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) sul Processo di Rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei Laureati a.a.2023/2024 del 14 aprile 2025 a queste si integrano, per determinati aspetti, informazioni e dati recepite dalla banca dati AlmaLaurea. Tutto ciò ha consentito di redigere il presente documento che di fatto costituisce, come specificato dalle direttive ANVUR, una particolare sezione della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Foggia.

1.1 Rilevazione OPIS – Opinione degli Studenti

Per la **Rilevazione delle Opinioni degli Studenti** (OPIS) a partire dell'a.a. 2011/2012, l'Università di Foggia rileva sistematicamente l'opinione degli studenti e, dall'a.a.2017/2018, ha implementato il sistema di rilevazione **CINECA**, secondo le indicazioni operative definite dal Presidio di Qualità di Ateneo (PQA), nel rispetto della normativa vigente e delle Linee Guida ANVUR, mediante l'erogazione di un questionario *on-line*, compilabile attraverso il Portale dei Servizi on-line Esse3 di Ateneo. Il sistema utilizzato per la raccolta dei dati garantisce agli studenti la possibilità di esprimere in forma anonima il livello di soddisfazione in riferimento a ciascun insegnamento del proprio piano di studi. Le domande dei questionari sono impostate come **scale Likert** che misurano l'indice di accordo rispetto alle affermazioni proposte, con punteggi che variano tra 1 (= "Decisamente No") e 4 (= "Decisamente Sì"). Come indicato dal PQA, valori medi inferiori a 2,5 indicano una criticità; una valutazione intermedia tra 2,5 e 3,25 pur essendo positiva, viene considerata meritevole di un approfondimento, mentre valori medi o superiori a 3,25 sono indicativi di una valutazione pienamente positiva. Nello specifico, per ciascun insegnamento, i questionari vengono compilati attraverso l'applicativo Esse3, sia da **studenti frequentanti** (studenti che hanno frequentato almeno il 50% delle lezioni) sia da **studenti non frequentanti** (studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni o non hanno frequentato affatto). Ai frequentanti è raccomandato di compilare il questionario dopo lo svolgimento dei 2/3 del totale delle lezioni dell'insegnamento valutato. Per gli **studenti frequentanti**, la rilevazione propone 21 quesiti suddivisi in sei sezioni (insegnamento, docenza, ecc.) a differenza della rilevazione per **studenti non frequentanti** per la quale sono previsti 7 quesiti strutturati in quattro sezioni: il dettaglio è riportato al successivo punto 2.2. Entrambi i questionari terminano con una *domanda a risposta aperta*, per consentire allo studente di indicare eventuali "suggerimenti" utili a migliorare la qualità dell'attività didattica e delle modalità di erogazione della stessa. L'Università di Foggia ha consolidato ormai da anni la prassi di promuovere e diffondere la raccolta delle opinioni degli studenti direttamente in aula, facendosi, i docenti stessi, promotori della rilevazione attraverso la "**Settimana dello Studente**". La raccolta delle opinioni degli studenti viene avviata su impulso del PQA con una comunicazione ai Direttori di Dipartimento, ai coordinatori di Corso di Studi (CdS) e ai Responsabili del Servizio Management Didattico

e processi AQ della didattica dei Dipartimenti, contestualmente alla pubblicazione di un avviso sul sito *web* e sulla pagina *Esse3* dell'Università e all'invio a tutti gli studenti di una *e-mail* con le indicazioni utili per la compilazione del questionario.

1.2 Rilevazione opinioni dottorandi e dottori di ricerca

Come noto, il modello AVA 3 estende i processi di Assicurazione della Qualità al terzo livello della formazione universitaria. Esso prevede, in particolare, la rilevazione delle Opinioni dei Dottorandi iscritti al primo e al secondo anno di corso e dei Dottori di Ricerca, a un anno dal conseguimento del titolo, quale requisito di qualità dei Corsi di Dottorato. Nelle more della messa a sistema di una procedura informatizzata, tramite il sistema *Esse3*, il PQA ha definito e avviato la prima indagine per la rilevazione dei livelli di soddisfazione dei **dottorandi iscritti al primo e al secondo anno dei Corsi di Dottorato di Ricerca (CdDR)** con sede amministrativa presso l'Ateneo, utilizzando il questionario approvato con delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 64 del 21 marzo 2023 erogato attraverso la piattaforma *Google Moduli*. Il processo è stato avviato dal PQA il 12 giugno 2024, con una comunicazione che invitava i Coordinatori degli 11 CdDR di UNIFG a promuovere adeguatamente, tra i propri dottorandi, la compilazione volontaria e anonima del questionario.

Per la rilevazione delle **opinioni dei Dottori di Ricerca**, a distanza di un anno dall'acquisizione del titolo, l'Ateneo fa riferimento al Consorzio Almalaurea. Di fatto è emerso che è stata avviata la rilevazione per le coorti 2020, 2021 e 2022 ma non vi è stata la restituzione dei dati a causa del mancato raggiungimento del numero minimo di questionari compilati.

Nonostante la sperimentaltà di questa prima indagine, i dati raccolti hanno comunque consentito di restituire un quadro sufficientemente attendibile per iniziare a costruire e meglio definire il processo a partire dalle principali criticità emerse. Si rileva, inoltre, l'impegno dichiarato dal PQA in un'ottica di monitoraggio continuo e rafforzamento, nel prossimo futuro, dei processi di autovalutazione interni ai CdDR.

È perciò presumibile che, ad integrazione del presente documento, un aggiornamento sul processo di monitoraggio con una riflessione sui primi esiti possa essere riportato nella prossima Relazione Annuale del Nucleo 2025. Il prossimo anno, potendo disporre di risultati più affidabili e consistenti, si potrà portare a regime il processo completo.

1.3 Ulteriori rilevazioni

Ad integrazione della rilevazione delle OPIS sui singoli insegnamenti, l'Università di Foggia è attiva con ulteriori forme di rilevazione della Qualità percepita, realizzate in collaborazione con **AlmaLaurea** (**Questionario AlmaLaurea - Rilevazione delle Opinioni dei Laureandi sul processo formativo e sui servizi agli studenti**) e altre rilevazioni interne (**Questionario di Ateneo - Rilevazione della Qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture**). Da AlmaLaurea sono state tratte le opinioni dei laureandi sull'adeguatezza e sull'efficacia del processo formativo e sull'esperienza universitaria nel suo complesso. Le diverse rilevazioni hanno consentito, attraverso la conoscenza dei punti di forza e l'individuazione delle aree da migliorare, la ricognizione delle esigenze e delle aspettative di tutti coloro che hanno interesse nel processo formativo offerto, valutando anche quali buone pratiche valorizzare affinché si possa promuovere il miglioramento della qualità dei CdS.

Con l'adesione al progetto "**Good Practice 2023-2024**", l'Ateneo ha inteso ampliare gli strumenti di *customer satisfaction* per rilevare le opinioni delle tre principali categorie di *stakeholder* dell'Ateneo:

- Docenti, Dottorandi e Assegnisti;
- Personale Tecnico-Amministrativo;
- Studenti,

ai quali sono stati somministrati specifici questionari, i cui risultati sono finalizzati all'attivazione di processi di riesame e di miglioramento anche attraverso la comparazione delle *performance* dei propri servizi amministrativi e di supporto, con quelli delle altre Università aderenti al progetto. La comunità accademica è stata informata sulle finalità del Progetto e dei questionari attraverso: la pubblicazione di un avviso sul sito istituzionale "[Al via il progetto "Good Practice"](#)", di una specifica *card* e di un post sui canali social istituzionali, la creazione di una pagina web dedicata agli studenti "["Good Practice" - Indagine dedicata agli studenti](#)" e di una ulteriore pagina del sito di Ateneo, ove sono pubblicati le informazioni e i documenti relativi al progetto, agli esiti delle rilevazioni e ai processi di presa in carico dei risultati (<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/mission-politiche-e-strategie/progetto-good-practice>). Il Consiglio di Amministrazione, durante la riunione del 18 dicembre 2024, ha approvato l'analisi degli esiti relativi al protocollo di efficacia nell'ambito del progetto in questione e le relative azioni di miglioramento individuate per la gestione delle criticità rilevate,

quali, ad esempio, l'implementazione di una maggiore consapevolezza dell'impatto della qualità rispetto alla performance complessiva di Ateneo e, in collaborazione con il PQA, una calendarizzazione differente delle rilevazioni e la possibilità di semplificare le rilevazioni stesse eliminando le ridondanze e differenziando nettamente i questionari.

Il Report del Good Practice per l'anno accademico 2023-2024 per l'Università di Foggia specifica il posizionamento dell'Ateneo foggiano alla luce dei principali risultati relativi alle quattro dimensioni di indagine del progetto, divise tra analisi "tradizionali" e approfondimenti "verticali". Gli esiti della rilevazione sono stati oggetto di riflessione, con il coinvolgimento del PQA, da parte dell'Ateneo che ha già definito e avviato azioni di miglioramento, condivise con il Consiglio di Amministrazione (delibera n. 20/2025, prot. n. 4772-II/7 del 30/01/2025). Il PQA ha avviato il processo di condivisione del *report* finale della rilevazione con i Dipartimenti, per il tramite dei referenti di AQ del PQA. L'obiettivo è quello di raccogliere eventuali suggerimenti che potrebbero emergere anche da un esame integrato con le altre valutazioni riguardanti i servizi, sia pure con le dovute cautele legate alla scarsa consistenza numerica dei questionari compilati. Sempre nel corso della riunione del 17/03/2025, il PQA ha esortato i rappresentanti degli studenti in Presidio, a condividere i risultati della rilevazione con il Consiglio degli Studenti, atteso che una delle criticità emerse dall'indagine risulta essere la scarsa compilazione dei questionari da parte degli studenti, per raccogliere un *feedback* sul punto e contribuire al miglioramento di tutto il processo.

Ulteriore e, a parere del Nucleo, importante iniziativa riguarda la recente predisposizione di uno strumento per **Segnalazioni e Reclami da parte degli studenti**. Il 30 Ottobre 2023, il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione hanno approvato le "*Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti*", a valle di un processo avviato a giugno 2023, che ha coinvolto il PQA nella costruzione dell'iter per la raccolta e la gestione di tali segnalazioni. Le Linee Guida individuano l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.), quale responsabile dell'attuazione del processo di ricezione, gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento, che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul [Ticketing Portal Helpdesk](#). L'U.R.P. ha anche il compito di redigere un *report* dei reclami ricevuti, da inviare periodicamente al Coordinatore del Corso di Studio, alla Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti (CDPS), al Direttore del Dipartimento interessato, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management

Didattico e Processi AQ della Didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.

2. Modalità di rilevazione

2.1 Organizzazione delle rilevazioni

Ogni anno il PQA definisce due finestre temporali per la somministrazione dei questionari che, per l'anno accademico 2023/2024, sono state:

- dal 24 ottobre 2023 al 28 febbraio 2024, per gli insegnamenti del primo semestre;
- dal 16 marzo 2024 all'8 luglio 2024, per gli insegnamenti del secondo semestre.

Per promuovere tra gli studenti una maggiore consapevolezza dell'utilità di una compilazione responsabile dei questionari e dell'impatto che i risultati sono in grado di generare sul miglioramento dei processi, ogni anno, e per ciascun semestre, su impulso del Presidio, i Dipartimenti, organizzano la "**Settimana dello Studente**", iniziativa ormai consolidata che, secondo quanto stabilito dalle "*Linee Guida per la Settimana dello Studente*", ha lo scopo di sensibilizzare gli studenti e renderli consapevoli dell'importanza di essere parte attiva nel continuo processo di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo ed accrescere la cultura della qualità. Durante gli incontri, gli studenti vengono invitati a compilare i questionari quale modalità per esprimere la loro opinione e fornire al corpo docente e alla *governance* indicazioni preziose per una migliore programmazione delle attività formative. Secondo quanto previsto dalle Linee Guida prodotte dal PQA ancora in vigore, la Settimana dello Studente è organizzata in autonomia da ogni Dipartimento durante ogni semestre e viene programmata in maniera tale da individuare spazi e tempi per:

- illustrare gli obiettivi della valutazione degli studenti;
- compilare in aula i questionari per gli insegnamenti in corso: l'attività è svolta in assenza del docente;
- promuovere la compilazione dei questionari per gli insegnamenti terminati o non ancora iniziati;
- presentare e discutere con gli studenti gli esiti delle precedenti rilevazioni, identificando punti di forza e di criticità;

- dare evidenza di eventuali azioni correttive (per es. cambio orari, spostamento semestre, modifica del numero di CFU, ridiscussione del programma di insegnamento, etc.) poste in essere su *input* dei risultati raccolti nelle valutazioni precedenti.

Ogni Dipartimento definisce autonomamente, dandone comunicazione al PQA e pubblicizzando adeguatamente sul sito web, il calendario della “Settimana dello Studente”, che deve interessare almeno una lezione per ogni anno di corso di tutti i CdS di afferenza. Nel corso degli incontri viene altresì presentato il “Sistema della Qualità” a livello di Dipartimento e di Ateneo, con evidenza dei compiti, delle funzioni e della composizione di ogni organo e/o commissione.

Il calendario degli incontri programmati dai Dipartimenti, per la Settimana dello Studente dell'a.a. 2023/2024, è stato il seguente:

- Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria: dall'11 al 15 dicembre 2023 e dal 13 maggio al 17 maggio 2024;
- Dipartimento di Economia, Management e Territorio: dal 20 al 25 novembre 2023 e dal 15 al 20 aprile 2024;
- Dipartimento di Scienze Sociali: dal 15 al 20 aprile 2024 (solo II semestre);
- Dipartimento di Studi Umanistici, Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione: dal 2 al 15 novembre 2023 e dall'8 al 16 aprile 2024;
- Dipartimento di Economia: dall'8 al 17 novembre 2023 e dal 15 al 24 aprile 2024
- Dipartimento di Giurisprudenza: dal 15 al 25 novembre 2023 e dal 20 al 24 marzo 2024;
- Medicina Clinica e Sperimentale e Scienze Mediche e Chirurgiche: dal 18 al 22 dicembre 2023 e dal 13 al 17 maggio 2024 per il II semestre.

La compilazione dei questionari avviene su base volontaria, ossia ogni studente - frequentante o non frequentante – sceglie liberamente se compilare o meno il questionario per ogni singolo insegnamento seguito. La scelta di rendere facoltativa la compilazione risulta coerente con l'obiettivo dell'Ateneo di pervenire a valutazioni maggiormente consapevoli e responsabili in quanto frutto di una scelta volontaria. Ogni studente in corso - indipendentemente dalla frequenza o meno – esprime un parere esclusivamente sugli insegnamenti previsti dal Corso di Studio per l'anno di iscrizione e per il semestre di riferimento; non sono stati proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche nel caso in cui lo studente non avesse ancora sostenuto l'esame, così come quelli

relativi ad insegnamenti erogati in altro semestre. Già da diversi anni si è inteso promuovere e diffondere la raccolta delle opinioni direttamente in aula, intesa, principalmente per l'anno accademico oggetto dell'indagine.

L'attività di rilevazione viene monitorata in collaborazione con il Servizio Elaborazione Dati e Supporto alle Decisioni, attraverso delle verifiche svolte in via preventiva ed in itinere durante la raccolta dei dati. In particolare, ad un tempo intermedio della finestra temporale di rilevazione, viene trasmesso a ciascun Dipartimento un *report* con l'indicazione degli insegnamenti valutati e del corrispondente numero dei questionari compilati dagli studenti frequentanti per:

- verificare la corrispondenza tra gli insegnamenti valutati e gli insegnamenti erogati nel semestre;
- identificare le cause in caso di eventuale scostamento tra il numero degli insegnamenti valutati e quelli attivi e apportare correttivi;
- stimolare i docenti a prevedere momenti in aula da dedicare alla compilazione dei questionari.

I risultati dei questionari vengono aggiornati in tempo reale. Il sistema **Pentaho** garantisce, infatti, al docente titolare dell'insegnamento di accedere ai dati sui questionari compilati in qualsiasi momento. Ai risultati possono accedere anche gli Organi di Governo e di Controllo e di Assicurazione della Qualità, con differenti livelli di visualizzazione, come di seguito indicato:

- Rettore, Nucleo di Valutazione di Ateneo, Presidio di Qualità di Ateneo, accesso ai risultati relativi a tutti gli insegnamenti erogati nell'anno accademico di riferimento aggregati per Ateneo, per Dipartimenti, per Corso di Studio e per singolo docente;
- Direttore di Dipartimento: visualizzazione dei risultati relativi ai soli insegnamenti del proprio Dipartimento aggregati, per ciascun CdS attivato nel Dipartimento e per singolo docente afferente al Dipartimento stesso;
- Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti: stesse modalità di visualizzazione dei Direttori di Dipartimento;

- Coordinatore/Referente di CdS: accesso ai risultati relativi agli insegnamenti del CdS coordinato, aggregati per Corso di Studio e per singolo docente titolare dell'/degli insegnamento/i nel CdS.

Per quanto riguarda la **rilevazione delle opinioni dei Dottorandi** avviata il 12 giugno 2024, la finestra di rilevazione si è chiusa il 31 luglio 2024 e, nel corso della riunione del PQA del 9 settembre 2024, sono stati presentati i primi risultati della rilevazione che hanno messo in luce alcuni aspetti da migliorare, tra cui la stessa procedura di somministrazione. È stata inoltre avviata una riflessione interna ai Corsi stessi, in collaborazione con il Servizio Dottorati, borse di studio, contratti e assegni di ricerca: a ciascun Coordinatore sono stati trasmessi i risultati della rilevazione relativi al proprio Corso unitamente ai valori complessivi di Ateneo per avviare un riesame e individuare le azioni di miglioramento, da condividere con il Presidio della Qualità di Ateneo.

Per quanto attiene alla **rilevazione delle opinioni dei Dottori di ricerca**, come da delibera del CdA relativa alla seduta del 20/05/2023, l'Ateneo ha aderito alla rilevazione sui dottorati e sui master condotta dal consorzio Almalaurea, rilevazione condotta per le coorti 2020, 2021 e 2022 (per il 2023, non vi è stata la restituzione dei dati a causa del mancato raggiungimento del numero minimo di questionari compilati).

2.2 Strumenti di rilevazione

La struttura del questionario per la valutazione delle attività didattiche (**Allegato 1**) da parte degli **studenti frequentanti** nell'anno 2023/24 presenta un totale di 21 domande, suddivise nelle seguenti sezioni:

- Insegnamento
- Docenza
- Interesse
- Organizzazione
- Lezioni svolte in presenza
- Lezioni svolte in E-learning.

Per quanto riguarda i questionari erogati agli **studenti non frequentanti** le domande somministrate sono rimaste invariate nel numero e nei contenuti, ossia 7 domande suddivise nelle seguenti sezioni:

- Insegnamento

- Docenza
- Interesse
- Organizzazione

Per l'individuazione degli aspetti critici, resta valido il criterio di analisi adottato dal PQA negli anni precedenti, in particolare **valori di indice di sintesi (IdS) < 2,5** indicano situazioni che vanno seguite con attenzione perché, non avendo raggiunto la soglia di positività, necessitano di azioni correttive; i **valori 2,5 < IdS < 3,25** sono considerati positivi ma con ulteriori possibilità di miglioramento, mentre i valori di **IdS ≥ 3,25** si considerano pienamente positivi. Relativamente al questionario Almalaurea, sono state utilizzate le risposte date alle 3 domande riguardanti la soddisfazione per l'esperienza universitaria (soddisfazione per il Corso di Laurea e per il rapporto coi docenti). Anche in questo caso, i laureandi hanno avuto la possibilità di esprimere il giudizio su una scala a 4 punti.

Per la rilevazione sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture (**Allegato 2**) la finestra ha riguardato il periodo dall'8 al 31 luglio 2024. I servizi oggetto di valutazione sono stati: Segreteria Studenti, Segreteria Didattica, Helpdesk, Tutorato Informativo, Pagina Personale Esse3, Biblioteca, Servizi Informatici, Logistica, Logistica digitale, Laboratori informatici. Il PQA ha avviato il processo inviando una comunicazione agli studenti in data 11 luglio 2024, per invitarli alla compilazione dei questionari rammentando il rilievo del loro punto di vista per l'implementazione di servizi di qualità. Durante la riunione del 21 ottobre 2024, il PQA ha discusso il *report* redatto dal Servizio Elaborazione Dati e Supporto alle Decisioni, e ha approfondito le possibili ragioni delle aree di miglioramento riscontrate e proposto azioni correttive per aumentare la qualità complessiva e i livelli di soddisfazione.

Lo strumento per questa rilevazione è stato aggiornato nell'a.a. 2021/2022, apportando alcune modifiche e integrazioni per allinearlo ai cambiamenti organizzativi e tecnici attuati dall'Ateneo. Nello specifico, il PQA ha ritenuto opportuno razionalizzare le domande inserendo nuove sezioni volte a raccogliere la percezione degli studenti in merito:

- all'accorpamento delle Segreterie Studenti;
- all'utilizzo della piattaforma "Help desk" e della pagina personale su Esse 3;
- alla logistica digitale, per monitorare in particolare se gli studenti ritengono che i contenuti
- presenti sulla piattaforma *e-learning* risultino chiari e di facile accesso.

Così come per la rilevazione OPIS, gli studenti hanno la possibilità di esprimere il livello di accordo sulle affermazioni proposte utilizzando una scala di valutazione a 4 opzioni che vanno da 1 (“Decisamente No”) a 4 (“Decisamente Sì”). La soglia di positività, individuata dal PQA per la valutazione dei risultati di questa indagine è pari a 2,5. Pertanto, una valutazione media inferiore a 2,5 è da considerarsi indicativa di una criticità, mentre una pari e superiore a 3,00 è espressione di una valutazione pienamente positiva.

Per quanto riguarda la **rilevazione opinioni dei dottorandi**, è stato utilizzato il questionario approvato con delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 64 del 21 marzo 2023 erogato attraverso la piattaforma *Google Moduli* (**Allegato 3**). Per la **rilevazione delle opinioni dei Dottori di Ricerca** a distanza di un anno dall’acquisizione del titolo, l’Ateneo fa riferimento al Consorzio Almalaurea.

3. Risultati delle Rilevazioni

In base alle specifiche competenze, il PQA invita i Direttori di Dipartimento, i Referenti dei CdS, i Presidenti delle Commissioni Docenti-Studenti (CPDS) e i rappresentanti degli studenti ad indire riunioni dei rispettivi organismi, coinvolgendo docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo per analizzare, confrontare e interpretare i risultati della rilevazione sugli insegnamenti e per riflettere singolarmente e collegialmente in merito ai punti di forza e di criticità individuati nell’attività didattica e nell’offerta formativa erogata.

La procedura per la divulgazione dei risultati prevede:

- la discussione dei risultati della valutazione da parte della CPDS e dei Gruppi di Assicurazione della Qualità (GAC) dei CdS;
- la discussione dei risultati della valutazione nell’ambito di una riunione del Consiglio di Dipartimento;
- la pubblicazione dei dati in forma aggregata per CdS, sui siti web di Dipartimento e sulla pagina web del PQA.

La fase di restituzione dei risultati di valutazione della didattica, erogati nel precedente anno accademico, con l’illustrazione delle criticità emerse dall’analisi di questi ultimi e la conseguente individuazione di strategie correttive, rappresentano il momento focale del processo. In tal senso, gli incontri previsti durante la “Settimana dello Studente” sono il momento cardine per avviare il confronto tra componenti del GAQ e della CPDS con gli studenti presenti in aula e discutere criticità, punti di forza e azioni di miglioramento.

Per quanto riguarda la **rilevazione delle opinioni dei Dottorandi di Ricerca del I e II anno**, la fase di analisi e monitoraggio è stata avviata il 23 ottobre 2024 quando è stata proposta dal PQA ai Coordinatori la compilazione di una “Scheda di monitoraggio e analisi annuale dei risultati della rilevazione delle opinioni dei dottorandi iscritti al primo e al secondo anno” (approvata nella riunione del PQA del 21/10/2025 e confluita nelle Linee Guida per l’Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca) per individuare e analizzare punti di forza e criticità e, dunque, definire, rispettivamente, buone pratiche in atto o azioni correttive. È seguito un incontro, organizzato dallo stesso PQA e svoltosi il 3 dicembre 2024 per supportare i Coordinatori e i rispettivi Gruppi di Assicurazione della Qualità nella compilazione della Scheda di monitoraggio dei risultati con scadenza fissata al 31 gennaio 2025 (previa approvazione dei Collegi dei Docenti dei Corsi di Dottorato e dei Consigli dei Dipartimenti ai quali i Corsi afferiscono). Da ultimo, l’11 marzo 2025, il PQA ha organizzato un incontro che ha visto partecipare sia i Coordinatori sia i Dottorandi: sono stati restituiti, per l’occasione, i prospetti riepilogativi dei risultati dell’avvenuta rilevazione e, in vista della prossima rilevazione, sono stati dettagliati specifici aspetti relativi al questionario; nell’incontro sono state inoltre definite possibili aree di miglioramento del processo.

3.1 Grado di copertura dei CdS e degli insegnamenti nella rilevazione delle Opinioni degli Studenti frequentanti

Per quanto riguarda il questionario per la valutazione della didattica per l’anno 2023/24 si registra un *trend* crescente del numero complessivo di questionari compilati da parte degli **studenti frequentanti** che è passato, nel triennio in analisi, da 24.588 nel 2021/22 a 27.662 nel 2022/23 a **30.840 nel 2023/2024** con un aumento di **3178 nuove compilazioni**.

Sebbene quindi per l’a.a. 2023/24 si registri un *trend* crescente complessivo nella compilazione dei questionari a livello di Ateneo, si riscontrano dati differenti per i singoli Dipartimenti. Un notevole incremento della compilazione dei questionari si è registrato per il **Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (+ 3295 questionari compilati nel 2023/2024)**, seguito dal *trend* positivo a livello di compilazione dei **Dipartimenti di Medicina Clinica e Sperimentale (+ 905 questionari compilati)**, **Dipartimento di Economia, Management e Territorio (DEMET)** e **Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE)**. Una flessione negativa, invece, ha riguardato i Dipartimenti di Economia, Giurisprudenza. Significativo il dato per il **Dipartimento di Studi Umanistici, Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione (DISTUM)** in cui si è passati da

5903 questionari compilati nel 2022/2023 a 5023 questionari compilati nel 2023/2024 (- **880 questionari compilati**).

I risultati relativi alla percentuale dei corsi di studio e degli insegnamenti che hanno partecipato alla rilevazione dell'Opinione degli Studenti frequentanti per ciascun dipartimento sono riportati di seguito nella **Tabella 1 RIL (Tasso di copertura dei corsi di studio, all'interno di ciascun dipartimento, che hanno preso parte alla rilevazione)**.

Tabella 1 RIL: Corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione

Dipartimento	CdS che hanno partecipato alla rilevazione	CL	CLM	CLM a ciclo unico	Tasso di copertura (%)
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE)	7	4	3	//	100
Economia	5	3	2	//	100
Economia, Management e Territorio	5	3	2	//	100
Giurisprudenza	5	2	2	1	100
Studi umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione (DISTUM)	11	6	5	//	100
Area Medica	13	7	4	2	100
Ateneo	46	25	18	3	100

La Tabella 1 RIL consente il confronto fra il numero di Corsi di Studio che hanno preso parte alla rilevazione e il numero di corsi suddivisi in Corsi di Laurea Triennali (CL), Magistrali (CLM) e Magistrali a Ciclo Unico (CLM a ciclo unico), previsti nell'offerta formativa dell'anno accademico 2023-2024.

I dati riportati testimoniano che tutti i corsi attivi nell'anno accademico considerato hanno preso parte alla rilevazione, con un tasso di copertura pari al 100%.

3.2 Grado di copertura dei Corsi di Dottorato di Ricerca

Il Questionario relativo alla soddisfazione dei Dottorandi di Ricerca di primo e secondo anno è stato somministrato a tutti i Corsi di Dottorato che, attivi presso l'Ateneo, contano iscritti al I e/o al II anno (n. 11 Corsi di Dottorato di Ricerca). Pertanto, **il grado di copertura risulta soddisfacente.**

Il tasso di risposte, d'altro canto, risulta complessivamente superiore al 30% degli iscritti per i seguenti n. 6 Corsi di Dottorato (**TABELLA PHD-1**):

1. Ambiente, sostenibilità, territori, innovazione e sicurezza;
2. Biotechnology and Smart Practices for a sustainable Management of Natural Resources, Food and Agriculture;
3. Economics and finance of territorial sustainability and well-being;
4. Medical Humanities and Welfare Policies;
5. Scienze della formazione, dello sviluppo e dell'apprendimento;
6. Scienze Umanistiche.

Si fa presente, tuttavia, che per il Corso di Dottorato in Economics and finance of territorial sustainability and *well-being* (II anno) il dato fornito dagli uffici rileva un grado di copertura pari al 157,1%, dato di cui si esorta la verifica.

Per quanto, dunque, i tassi di risposta globalmente considerati per tutti i Corsi di Dottorato si attestino oltre il 30% (al 46,4% per tutti i Dottorandi iscritti al I anno e al 30,8% per tutti i dottorandi iscritti al II anno), si rileva l'opportunità di sensibilizzare maggiormente i Dottorandi alla compilazione dei questionari. Le maggiori criticità (tassi inferiori al 10%) si rilevano per i seguenti Corsi di Dottorato:

1. Basic and Clinical Neuroscience (II anno: 0%);
2. Diritto e sicurezza (I anno: 0%; II anno: 0%);
3. Scienze economiche (I anno: 0%; II anno: 0%).

Di seguito la tabella riepilogativa dei dati precedentemente illustrati.

TABELLA PHD-1 (Questionario Dottorandi I e II anno: tasso di risposta)

	I ANNO			II ANNO			TOTALE		
	N° rispondenti	N° iscritti	Tasso di risposta	N° rispondenti	N° iscritti	Tasso di risposta	N° rispondenti	N° iscritti	Tasso di risposta
Ambiente, sostenibilità, territori, innovazione e sicurezza - ASTIS	7	12	58,3%	-	-	-	7	12	58,3%
Basic and clinical neuroscience	4	12	33,3%	-	7	0%	4	19	21,1%
Biotechnology and smart practices for a sustainable management of natural resources, food and agriculture	7	8	87,5%	13	21	61,9%	20	29	69%
Diritto e sicurezza	-	8	0%	-	10	0%	0	18	0%
Economics and finance of territorial sustainability and well-being	3	4	75%	11	7	157,1%	14	11	127,3%
Learning Sciences and Digital Technologies	-	-	-	22	82	26,8%	22	82	26,8%
Medical humanities and welfare policies	7	10	70%	-	-	-	7	10	70%
Scienze della formazione, dello sviluppo e dell'apprendimento	2	6	33,3%	5	15	33,3%	7	21	33,3%
Scienze e tecnologie innovative per la salute e l'invecchiamento attivo	3	10	30%	1	8	12,5%	4	18	22,2%
Scienze Economiche	-	6	0%	-	12	0%	0	18	0%
Scienze Umanistiche	6	8	75%	1	10	10%	7	18	38,9%

3.3 Livelli di soddisfazione degli studenti

Le tabelle da SODD1 a/b a SODD 9 a/b riportano i risultati dell'elaborazione delle risposte alle domande del questionario per la valutazione delle attività didattiche raggruppate in 4 sezioni: Insegnamento, Docenza, Interesse e Organizzazione. Alle risposte è stato attribuito un punteggio che varia tra 1 ("NO") a 4 ("SI"), dove 2 indica "più no che sì" e 3 "più sì che no". Le diverse tabelle forniscono dati di sintesi riferiti all'Ateneo, ai singoli Dipartimenti e agli specifici corsi di studio all'interno dei Dipartimenti. Come indicato dal Presidio di Qualità,

valori di indice di **sintesi (IdS)** < 2,5 indicano situazioni che vanno seguite con attenzione perché ritenute critiche al fine di effettuare delle azioni correttive, 2,5 < IdS < 3,25 sono considerati positivi ma con ulteriori possibilità di miglioramento, valori di IdS ≥ 3,25 si considerano pienamente positivi.

Il NVA apprezza tale scelta che contribuisce a sostenere il processo qualitativo.

Sezione	Valutazione Media A.A. 23/24
Insegnamento	3,58
Docenza	3,63
Interesse	3,61
Organizzazione	3,46

Sezione	Valutazione Media A.A. 23/24
Insegnamento	3,4
Docenza	3,59
Interesse	3,42
Organizzazione	3,32

Tabella SODD 1a

Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione all'Ateneo (studenti frequentanti)

Tabella SODD 1b

Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione all'Ateneo (studenti non frequentanti)

I risultati riportati nelle tabelle **SODD 1a** e **SODD 1b** attestano un livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione all'Ateneo di Foggia **pienamente positivo** su tutte e quattro le dimensioni considerate; ciò è verificato sia per gli studenti frequentanti che per gli studenti non frequentanti.

Tabella SODD 2a: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Dipartimenti (studenti frequentanti)

	ECONOMIA	ECONOMIA E MANAGEMENT DEL TERRITORIO	GIURISPRUDENZA	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA	STUDI UMANISTICI. LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE
Sezione	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24
Insegnamento	3,55	3,51	3,69	3,54	3,67	3,56	3,62
Docenza	3,64	3,6	3,74	3,64	3,75	3,59	3,66
Interesse	3,55	3,49	3,68	3,53	3,7	3,59	3,63
Organizzazione	3,4	3,34	3,52	3,39	3,61	3,43	3,48

Anche considerando nello specifico i **singoli Dipartimenti**, il livello di soddisfazione degli **studenti frequentanti** mantengono la **piena positività**.

Tabella SODD 2b: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Dipartimenti (studenti non frequentanti)

	ECONOMIA	ECONOMIA E MANAGEMENT DEL TERRITORIO	GIURISPRUDENZA	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA	STUDI UMANISTICI. LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE
Sezione	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24
Insegnamento	3,31	3,41	3,44	3,27	3,47	3,56	3,62
Docenza	3,53	3,62	3,62	3,52	3,66	3,59	3,66
Interesse	3,23	3,46	3,45	3,37	3,51	3,59	3,63
Organizzazione	3,17	3,38	3,4	3,17	3,37	3,43	3,48

Anche gli **studenti non frequentanti** esprimono, **nel complesso, un buon livello di soddisfazione nelle quattro aree considerate**, attribuendo un punteggio superiore al valore indicato dal PQA come soglia per una valutazione globalmente positiva. Nello specifico, il **Dipartimento di Economia** presenta, nelle sezioni *Interesse* e *Organizzazione*, valori passibili di miglioramento e molto vicini alla soglia della piena positività. Per quanto riguarda il **Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria** si segnala un valore passibili di positività nella sola dimensione *Organizzazione*.

Le tabelle che seguono illustrano i risultati riferiti agli specifici corsi di studio all'interno dei singoli Dipartimenti:

Tabella SODD 3a: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DI ECONOMIA (studenti frequentanti)

	ECONOMIA AZIENDALE L	ECONOMIA L	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELL'ORGANIZZAZIONE L	ECONOMIA AZIENDALE LM	BANCA FINANZA MERCATI LM
Sezione	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24
Insegnamento	3,53	3,46	3,7	3,64	3,73
Docenza	3,63	3,53	3,74	3,75	3,74
Interesse	3,54	3,44	3,73	3,6	3,71
Organizzazione	3,43	3,37	3,61	3,2	3,41

Gli studenti frequentanti del Dipartimento di Economia esprimono **piena soddisfazione** per tutti i Corsi di Studio afferenti al Dipartimento, lungo tutte le quattro dimensioni considerate. Da segnalare che il Corso di **Studio di Economia Aziendale (LM)** presenta, nella sezione *Organizzazione*, un valore passibile di miglioramento molto vicino alla soglia della positività.

Tabella SODD 3b: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DI ECONOMIA (studenti non frequentanti)

	ECONOMIA AZIENDALE L	ECONOMIA L	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELL'ORGANIZZAZIONE L	ECONOMIA AZIENDALE LM	BANCA FINANZA MERCATI LM
Sezione	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24
Insegnamento	3,35	3,06	3,6	3,28	3,42
Docenza	3,54	3,38	3,81	3,4	3,71
Interesse	3,27	3,04	3,62	3,18	3,19
Organizzazione	3,25	2,83	3,52	3,16	3,29

Per tutti i corsi di studio attivati dal Dipartimento di Economia, **la soddisfazione espressa dagli studenti non frequentanti è positiva** lungo le quattro dimensioni considerate. Tuttavia, si segnala che il Corso di Studio in **Economia Aziendale (LM)**, presenta valori passibili di miglioramento per le sezioni *Interesse* e *Organizzazione*. Infine, il Corso di Studio in **Banca Finanza e Mercati** presenta valore passibile di miglioramento nella sola sezione *Interesse*.

Tabella SODD 4a: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DEMET (studenti frequentanti)

	COMUNICAZIONE, RELAZIONE PUBBLICHE E TECNOLOGIE DIGITALI L	ECONOMIA E MANAGEMENT L	GESTIONE AZIENDALE L	MANAGEMENT DELL'INNOVAZIONE E DELL'HOSPITALITY L	IMPRENDITORIALITÀ E MANAGEMENT INTERNAZIONALE LM	INNOVAZIONE DIGITALE E COMUNICAZIONE LM
Sezione	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24
Insegnamento	3,41	3,64	3,68	3,45	3,53	3,43
Docenza	3,48	3,74	3,74	3,58	3,57	3,59
Interesse	3,34	3,65	3,69	3,42	3,31	3,54
Organizzazione	3,26	3,61	3,68	3,29	3,18	2,86

Gli **studenti frequentanti** del Dipartimento di Economia, Management e Territorio esprimono (DEMET) **piena soddisfazione** per tutti i Corsi di Studio afferenti al Dipartimento, lungo tutte le quattro dimensioni considerate. Tuttavia si segnalano il Corso di Studio in **Imprenditorialità e Management Internazionale (LM)** e in **Innovazione Digitale e Comunicazione (LM)** presentano valori passibili di miglioramento per la sezione *Organizzazione*.

Tabella SODD 4b: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DEMET (studenti non frequentanti)

	COMUNICAZIONE, RELAZIONE PUBBLICHE E TECNOLOGIE DIGITALI L	ECONOMIA E MANAGEMENT L	GESTIONE AZIENDALE L	MANAGEMENT DELL'INNOVAZIONE E DELL'HOSPITALITY L	IMPRENDITORIALITÀ E MANAGEMENT INTERNAZIONALE LM	INNOVAZIONE DIGITALE E COMUNICAZIONE LM
Sezione	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24
Insegnamento	3,46	3,34	3,5	3,69	3,68	3,25
Docenza	3,68	3,59	3,6	3,5	3,86	3,47
Interesse	3,54	3,41	3,3	3,25	3,43	3,53
Organizzazione	3,5	3,38	3,4	3,5	3,43	2,94

Gli **studenti non frequentanti** del Dipartimento di Economia, Management e Territorio esprimono **piena soddisfazione** per tutti i Corsi di Studio afferenti al Dipartimento, lungo tutte le quattro dimensioni considerate tranne che per il **Corso di Studio in Innovazione Digitale e Comunicazione (LM)** in cui è presente un valore passibile di miglioramento per la sezione *Organizzazione*.

Tabella SODD 5a: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (studenti frequentanti)

	CONSULENTE DEL LAVORO ED ESPERTO DI RELAZIONI INDUSTRIALI L	SCIENZE INVESTIGATIVE L	ESPERTO IN GESTIONE DELLE RISORSE UMANE E CONSULENTE DEL LAVORO L	SCIENZE GIURIDICHE DELLA SICUREZZA LM	GIURISPRUDENZA LM5	DIRITTO E GESTIONE DEI SERVIZI SANITARI LM
Sezione	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24
Insegnamento	3,39	3,74	3,7	3,67	3,69	3,69
Docenza	3,5	3,74	3,78	3,77	3,74	3,84
Interesse	3,43	3,73	3,8	3,61	3,69	3,88
Organizzazione	3,07	3,57	3,52	3,5	3,54	3,72

Gli studenti frequentanti i corsi erogati dal Dipartimento di Giurisprudenza esprimono **piena soddisfazione** per tutti i corsi lungo le quattro dimensioni considerate. Per la sezione *Organizzazione* del Corso di Studio in **Consulente del Lavoro ed Esperto di Relazioni Industriali** il valore è prossimo alla positività piena per il settore *Organizzazione*.

Tabella SODD 5b: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (studenti non frequentanti)

	CONSULENTE DEL LAVORO ED ESPERTO DI RELAZIONI INDUSTRIALI L	SCIENZE INVESTIGATIVE L	ESPERTO IN GESTIONE DELLE RISORSE UMANE E CONSULENTE DEL LAVORO L	SCIENZE GIURIDICHE DELLA SICUREZZA LM	GIURISPRUDENZA LM5	DIRITTO E GESTIONE DEI SERVIZI SANITARI LM
Sezione	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24
Insegnamento	3,68	3,48	2,98	3,4	3,5	3
Docenza	3,93	3,58	3,6	3,65	3,57	3,4
Interesse	3,93	3,51	3,4	3,32	3,3	3,6
Organizzazione	3,67	3,45	3,2	3,42	3,34	3

Gli studenti non frequentanti i corsi erogati dal Dipartimento di Giurisprudenza esprimono **piena soddisfazione** per tutti i corsi lungo le quattro dimensioni considerate. Tuttavia si segnala sia per il Corso di Studio in **Esperto in Gestione delle Risorse Umane e Consulente del Lavoro (L)** che quello in **Diritto e Gestione dei Servizi Sanitari (LM)** la presenza di valori passibili di miglioramento nelle sezioni *Insegnamento* e *Organizzazione*.

Tabella SODD 6a: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA (studenti frequentanti)

	SCIENZE GASTRONOMICHE L	INGEGNERIA GESTIONALE L	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE L	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI L	CULTURA E SOSTENIBILITÀ DELL'E-NOGASTRONOMIA L	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE LM	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI LM	SCIENZE BIOTECNOLOGICHE DEGLI ALIMENTI E DELLA NUTRIZIONE UMANA LM
Sezione	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24
Insegnamento	3,41	3,58	3,67	3,5	3,37	3,33	3,55	3,47
Docenza	3,51	3,66	3,76	3,64	3,51	3,52	3,63	3,55
Interesse	3,39	3,57	3,66	3,53	3,54	3,18	3,54	3,41
Organizzazione	3,29	3,42	3,55	3,5	3,3	3,06	3,47	3,06

I corsi erogati dal Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti, dell'Ambiente e Ingegneria vengono valutati dagli studenti frequentanti in maniera **pianamente positiva** lungo tutte e quattro le dimensioni considerate. Tuttavia, per i Corsi di Studio in **Scienze e Tecnologie Agrarie (LM)** si registrano valori passibili di miglioramento, rispettivamente nella sezione *Organizzazione* e *Interesse*. Anche per il Corso di Studi in **Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana** si riscontra un valore passibili di miglioramento nella sezione *Organizzazione*.

Tabella SODD 6b: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA (studenti non frequentanti)

	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE L	SCIENZE GASTRONOMICHE L	CULTURA E SOSTENIBILITÀ DELL'ENOGASTRONOMIA L	INGEGNERIA GESTIONALE L	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI L	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE LM	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI LM	SCIENZE BIOTECNOLOGICHE DEGLI ALIMENTI E DELLA NUTRIZIONE UMANA LM
Sezione	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24
Insegnamento	3,38	3,17	3,5	3,12	3,07	3,31	3,23	3,36
Docenza	3,35	3,69	4	3,35	3,61	3,56	3,62	3,61
Interesse	3,46	3,38	4	3,15	3,12	3,5	3,62	3,47
Organizzazione	3,41	3,31	3,38	3,15	2,88	3,03	3,38	3,17

I corsi erogati dal Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti, dell'Ambiente e Ingegneria vengono valutati dagli studenti non frequentanti in maniera **pienamente positiva** lungo tutte e quattro le dimensioni considerate. Tuttavia, per il Corso di Laurea in **Scienze Gastronomiche** si registra un valore passibile di miglioramento per la sezione *Insegnamento*. Per il Corso di Studio in **Ingegneria Gestionale (L)** si riscontrano valori passibili di miglioramento nei settori *Insegnamento*, *Interesse* e *Organizzazione*. Anche per il Corso di Studio in **Scienze e Tecnologie Alimentari (L)** si evidenziano valori passibili di miglioramento per le sezioni *Insegnamento*, *Interesse* e *Organizzazione*. Ancora, il Corso di Studio in **Scienze e Tecnologie Agrarie (LM)** presenta un valore passibile di miglioramento nel settore *Organizzazione*. Il Corso di Studio in **Scienze e Tecnologie Alimentari (LM)** presenta un valore passibile di miglioramento nel settore *Insegnamento* mentre il Corso di Studio in **Scienze e Biotecnologie degli Alimenti e della Nutrizione Umana (LM)** presenta un valore passibile di miglioramento nel settore *Organizzazione*.

Tabella SODD 7a: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio e sedi del DIPARTIMENTO MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE (dati solo su studenti frequentanti – Corsi a frequenza obbligatoria)

	IGIENE DENTALE	FISIOTERAPIA	DIETISTICA	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTALE	SCIENZE E TECN. BIOMECCANICHE	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E TECN. DIAGNOSTICHE	SC. E TECN. DELLE ATTIV. MOTORIE PREVENTIVE E ADATT.
		L	L	L	L			LM	LM
Sezione	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24			
Insegnamento	3,68	3,44	3,59	3,63	3,54	3,65	3,86	3,76	3,47
Docenza	3,78	3,47	3,63	3,68	3,8	3,64	3,8	3,78	3,48
Interesse	3,74	3,41	3,59	3,64	3,86	3,63	3,86	3,79	3,35
Organizzazione	2,98	3,32	3,25	3,54	3,78	3,25	3,78	3,77	3,27

Dai risultati emersi dai questionari degli **studenti frequentanti** (trattasi di corsi a frequenza obbligatoria) si evidenziano **ampi livelli di soddisfazione**: le valutazioni, infatti, raggiungono nel complesso la **positività**, lungo le quattro dimensioni considerate, sebbene emerga la possibilità di ulteriori miglioramenti. Nello specifico, si segnala per il solo Corso di Studio in **Igiene Dentale (L)**, un valore passibile di miglioramento nel settore *Organizzazione*.

Tabella SODD 7b: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE (studenti non frequentanti – Corsi a frequenza obbligatoria)

	SCIENZE BIOLOGICHE	IGIENE DENTALE	FISIOTERAPIA L	DIETISTICA L	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIODIAGNOSTICA L	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO L	CLINICAL AND EXPERIMENTAL BIOLOGY L	ODONTOLOGIA E PROTESI DENTALE	SCIENZE E TECN. BIOMEDICINE LM	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E TECNICHE DIAGNOSTICHE LM	SC. E TECN. DELLE ATTIV. MOTORIE PREVENTIVE E ADATT. LM	SCIENZE DELLE ATTIV. MOTORIE E SPORTIVE
Sezione	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24				
Insegnamento	3,11	3,88	3	3,46	0	2,9	4	3,69	3,47	3,31	3,46	3,48
Docenza	3,31	4	3	3,83	0	2,4	3,67	3,89	3,59	3,41	3,61	3,57
Interesse	2,65	4	3	3,83	0	2,8	4	3,67	3,65	3,3	3,46	3,56
Organizzazione	2,81	2,5	2,67	3,67	0	2,2	3,67	4	3,44	3,38	3,57	3,55

Dai risultati emersi dai questionari degli **studenti non frequentanti** si evidenziano **ampi livelli di soddisfazione complessivi**. Tuttavia, si segnalano valori passibili di miglioramento, rispettivamente per i Corsi di Studio di **Scienze Biologiche (L)** per i settori di *Insegnamento*, *Interesse* e *Organizzazione*; per i Corsi di Studio in **Tecniche di Laboratorio Biomedico (L)** e in **Fisioterapia (L)** in tutti i settori.

Tabella SODD 8a: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE (studenti frequentanti – corsi a frequenza obbligatoria)

	SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTRETICHE	MEDICINA E CHIRURGIA LMCU	INFERMIERISTICA SEDE FOGGIA	INFERMIERISTICA SEDE SAN GIOVANNI ROTONDO	INFERMIERISTICA SEDE MATERA	INFERMIERISTICA SEDE LAGONEGRO	INFERMIERISTICA SEDE BARLETTA
Sezione	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24
Insegnamento	3,61	3,47	3,49	3,78	3,54	3,8	3,5
Docenza	3,69	3,49	3,51	3,8	3,57	3,81	3,56
Interesse	3,63	3,45	3,53	3,81	3,61	3,84	3,6
Organizzazione	3,5	3,24	3,41	3,76	3,35	3,78	3,39

I corsi erogati dal Dipartimento in questione vengono valutati dagli studenti frequentanti in maniera **pienamente positiva** lungo tutte e quattro le dimensioni considerate tranne che per il Corso di Studi in **Medicina e Chirurgia (LMCU)** per il settore *Organizzazione* che presenta un valore passibile di miglioramento.

Tabella SODD 8b: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE (studenti non frequentanti – corsi a frequenza obbligatoria)

	SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTRETICHE	MEDICINA E CHIRURGIA LMCU	INFERMIERISTICA SEDE FOGGIA
Sezione	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24	Valutazione Media A.A. 23/24
Insegnamento	2,75	2,86	2,88
Docenza	2,5	2,8	3,5
Interesse	2,5	2,68	2,75
Organizzazione	2,5	2,75	3

I corsi erogati dal Dipartimento in oggetto vengono valutati dagli studenti non frequentanti complessivamente con **valori passibili di miglioramento** lungo tutte e quattro le dimensioni considerate tranne che per il **Corso di Studi in Infermieristica (sede Foggia)** per il settore della *Docenza* che invece riporta un risultato pienamente positivo.

Tabella SODD 9a: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO STUDI UMANISTICI, LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE (studenti non frequentanti)

	PATRI-MONIO E TURISMO CULTURALE	LETTERE	LINGUE E CULTURE STRANIERE	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E FORMAZIONE	SCIENZE DELLE ATTIVITA' MOTORIE E SPORTIVE	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA	SCIENZE PEDAGOGICHE DELLA PROGETTAZIONE EDUCATIVA	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	PSICOLOGIA SCOLASTICA	LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE
	L	L	L	L	L	L	LM	LM	LM	LM	LM
Sezione	Valutazione Media 23/24	Valutazione Media 23/24	Valutazione Media 23/24	Valutazione Media 23/24	Valutazione Media 23/24	Valutazione Media 23/24	Valutazione Media 23/24	Valutazione Media 23/24	Valutazione Media 23/24	Valutazione Media 23/24	Valutazione Media 23/24
Insegnamento	3,51	3,69	3,6	3,77	3,65	3,6	3,8	3,73	3,7	3,56	3,55
Docenza	3,63	3,75	3,69	3,84	3,69	3,67	3,89	3,82	3,82	3,68	3,68
Interesse	3,57	3,68	3,58	3,82	3,68	3,63	3,83	3,79	3,75	3,56	3,56
Organizzazione	3,44	3,58	3,52	3,75	3,58	3,54	3,71	3,71	3,65	3,56	3,45

Per tutti i Corsi di Studio afferenti al **Dipartimento Studi Umanistici, Lettere, Beni Culturali e Scienze della Formazione**, le valutazioni espresse dagli studenti frequentanti raggiungono la piena positività lungo tutte le aree considerate.

Tabella SODD 9b: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO STUDI UMANISTICI, LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE (studenti non frequentanti)

	PATRI-MONIO E TURISMO CULTURALE	LETTERE	LINGUE E CULTURE STRANIERE	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E FORMAZIONE	SCIENZE DELLE ATTIVITA' MOTORIE E SPORTIVE	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA	SCIENZE PEDAGOGICHE DELLA PROGETTAZIONE EDUCATIVA	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	PSICOLOGIA SCOLASTICA	LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE
	L	L	L	L	L	L	LM	LM	LM	LM	LM
Sezione	Valutazione Media 23/24	Valutazione Media 23/24	Valutazione Media 23/24	Valutazione Media 23/24	Valutazione Media 23/24	Valutazione Media 23/24	Valutazione Media 23/24	Valutazione Media 23/24	Valutazione Media 23/24	Valutazione Media 23/24	Valutazione Media 23/24
Insegnamento	3,59	3,47	3,41	3,56	3,48	3,35	3,53	3,52	3,45	3,58	3,35
Docenza	3,74	3,58	3,64	3,72	3,57	3,52	3,65	3,65	3,72	3,89	3,71
Interesse	3,41	3,37	3,27	3,62	3,56	3,4	3,4	3,4	3,65	3,73	3,41
Organizzazione	3,54	3,35	3,33	3,54	3,55	3,21	3,46	3,43	3,34	3,19	3,3

I giudizi espressi dagli studenti non frequentanti sono **pienamente positivi**; solo relativamente al Corso di Studio in **Scienze e Tecniche Psicologiche (L)** e al Corso di Studi in **Psicologia Scolastica (LM)** si segnalano valori passibili di miglioramento entrambe per il settore *Organizzazione*.

3.4 Livelli di soddisfazione dei Dottorandi iscritti al I e al II anno

La tabella PHD 2 riporta i risultati del questionario relativo alla soddisfazione dei Dottorandi di ricerca di primo e secondo anno, approvato con Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 64 del 21 marzo 2023 e adottato dall'Ateneo, si compone di due sezioni. La prima sezione (sezione A) propone 16 domande con possibilità di risposta SI/NO o risposta multipla: tali domande mirano ad accertare la consapevolezza dei dottorandi intorno a specifici aspetti (caratteristiche e impatto dell'attività formativa erogata in favore dei dottorandi; monitoraggio dell'attività di ricerca; uso delle risorse previste per l'attività di ricerca; programmazione o

effettiva attuazione del soggiorno di studio all'estero e/o presso istituzioni di ricerca nazionali, imprese e PA; disponibilità di spazi di lavoro per i dottorandi; erogazione di attività didattica da parte dei dottorandi; collaborazione, per attività di ricerca, con altre Università e/o imprese).

La seconda sezione (sezione B) propone 26 *items* con possibilità di risposta consistente in un punteggio da 1 a 10 in base al grado di accordo con le affermazioni presentate (1 = per nulla d'accordo, 10 = del tutto d'accordo). Le affermazioni riguardano: formazione, esperienze all'estero, esperienze presso altre istituzioni di ricerca nazionali / imprese / PA, attività didattica svolta, strutture e strumenti, trasparenza e coinvolgimento, soddisfazione complessiva.

La prima sezione presenta risposte con cui i Dottorandi si mostrano perlopiù concordi rispetto agli aspetti considerati. Qualche discrepanza, potenzialmente significativa, si rileva, a proposito della domanda n. 2 (L'attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?) tra i dottorandi in Learning Sciences and Digital Technologies (14 sì, 7 no). Di qualche interesse è anche il fatto che i Dottorandi di tutti i corsi (ad eccezione dei dottorandi in Economics and finance of territorial sustainability and well-being e in Scienze Umanistiche) hanno dato un numero maggiore di risposte negative alla domanda n. 6 (Ha usufruito o sta usufruendo del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca). Sempre maggiore, invece, ad eccezione dei Dottorandi in Scienze e Tecnologie innovative per la salute e l'invecchiamento attivo, il numero di risposte positive date alla domanda n. 7 (Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo). Di gran lunga maggiori i numeri di risposte positive date alla domanda n. 8 (Ha usufruito o sta usufruendo o ha intenzione di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero) ad eccezione del caso dei Dottorandi in Medical humanities and welfare policies. Quanto alla domanda n. 10 (Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca Nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?), prevalgono sempre risposte positive ad eccezione dei casi dei dottorandi in Learning Sciences and Digital Technologies e in Scienze e tecnologie innovative per la salute e l'invecchiamento attivo.

La seconda sezione (TABELLA PHD-2) presenta complessivamente valori di soddisfazione abbastanza vicini al valore massimo (pari a 10) e comunque solo in pochi casi inferiori al valore 5. Si segnalano qui, pertanto, i casi che possono essere considerati critici (risposte con valore medio inferiore a 5).

Nell'ambito della 'Formazione':

- 1) Learning Sciences and Digital Technologies (per le domande nn. 1, 2, 3, 6);
- 2) Ambiente, sostenibilità, territori, innovazione e sicurezza - ASTIS
(per la domanda n. 5);
- 3) Basic and Clinical Neuroscience (per la domanda n. 5);
- 4) Economics and finance of territorial sustainability and well-being
(per la domanda n. 5).

Si fa presente, tuttavia, che la domanda n. 5 (Le valutazioni in itinere -esami, presentazioni, elaborati- sono solo una formalità o sono state del tutto assenti) presenta una formulazione 'in negativo' che potrebbe aver condizionato le risposte.

Nell'ambito 'Esperienze all'estero':

- 1) Learning Sciences and Digital Technologies (per le domande nn. 7, 8);
- 2) Ambiente, sostenibilità, territori, innovazione e sicurezza - ASTIS
(per la domanda n. 10).

Nell'ambito 'Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca':

- 1) Learning Sciences and Digital Technologies (per le domande nn. 11, 12, 13, 14);
- 2) Ambiente, sostenibilità, territori, innovazione e sicurezza - ASTIS
(per la domanda n. 11);

Nell'ambito 'Attività didattica svolta':

- 1) Ambiente, sostenibilità, territori, innovazione e sicurezza - ASTIS
(per la domanda n. 16);

Nell'ambito 'Strutture e strumenti':

- 1) Medical Humanities and Welfare Policies (per le domande nn. 18 e 21);
- 2) Learning Sciences and Digital Technologies (per la domanda n. 22).

Nell'ambito 'Trasparenza e coinvolgimento':

- 1) Learning Sciences and Digital Technologies (per le domande nn. 23, 24, 25);
- 2) Medical Humanities and Welfare Policies (per la domanda n. 24).

Nell'ambito 'Soddisfazione complessiva':

- 1) Learning Sciences and Digital Technologies.

Si ritiene che, in fase di redazione della Relazione Annuale, si potranno meglio valutare le forme di presa in carico dei valori di criticità e, auspicabilmente, la programmazione di strategie di miglioramento specialmente per quei Corsi di Dottorato che, con maggiore frequenza, denotano, nelle risposte, bassi livelli di soddisfazione dei Dottorandi.

Si riporta di seguito la tabella relativa ai dati emersi dal Questionario Dottorandi.

TABELLA PHD-2 (Questionario Dottorandi I e II anno, sezione B)

		Ambiente, sostenibilità, territori, innovazione e sicurezza - ASTIS	Basic and clinical neuroscience	Biotechnology and smart practices for a sustainable management of natural resources, food and agriculture	Economics and finance of territorial sustainability and well-being	Learning Sciences and Digital Technologies	Medical humanities and welfare policies	Scienze della formazione, dello sviluppo e dell'apprendimento	Scienze e tecnologie innovative per la salute e l'invecchiamento attivo	Scienze Umanistiche
1	Formazione (Le attività formative sono esauritive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato)	7,1	8,3	5,7	7,6	3,9	6,6	8,6	7,8	7,4
2	Formazione (Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate)	6,9	7,0	6,2	8,2	4,7	6,6	9,0	8,3	8,6
3	Formazione (Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato)	6,0	7,0	5,8	7,4	3,9	6,1	8,0	7,5	6,4
4	Formazione (Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi)	5,0	8,5	6,8	7,6	5,3	8,9	7,0	8,5	8,9
5	Formazione (Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti)	3,6	4,7	5,7	4,6	6,2	5,9	5,3	6,3	5,6
6	Formazione (Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte)	7,3	7,3	5,6	7,4	3,6	6,4	8,3	8,3	8,1
7	Esperienze all'estero (Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero)	5,7	6,3	8,0	6,4	2,9	7,8	8,7	6,0	9,0
8	Esperienze all'estero (Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente)	6,0	5,7	7,4	5,7	2,6	7,0	8,7	6,0	9,0
9	Esperienze all'estero (Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente)	6,0	5,5	8,1	5,7	5,1	9,0	8,6	7,0	9,0
10	Esperienze all'estero (Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero)	4,5	5,5	7,6	6,1	5,1	8,0	8,6	7,0	9,0
11	Esperienze presso altre istituzioni di ricerca	4,5	7,0	7,6	6,0	2,9	6,7	8,1	8,0	7,8

	(Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni)									
12	Esperienze presso altre istituzioni di ricerca (Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente)	8,0	5,7	6,9	6,1	3,1	9,0	7,0	8,0	8,5
13	Esperienze presso altre istituzioni di ricerca (Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente)	8,0	5,5	7,6	6,6	3,7	9,0	8,7	8,0	8,5
14	Esperienze presso altre istituzioni di ricerca (Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione)	8,0	6,0	7,8	6,3	3,6	7,0	9,0	10,0	8,5
15	Attività didattica svolta (L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo)	7,0	8,0	7,6	7,8	6,6	6,0	8,9	8,7	8,8
16	Attività didattica svolta (Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi)	4,7	8,3	7,6	6,8	6,4	8,2	7,7	8,0	9,0
17	Strutture e strumenti (Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si senti, si trova posto))	9,6	8,3	7,1	7,7	5,2	6,9	7,9	7,0	7,1
18	Strutture e strumenti (Lo spazio personale riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.))	9,7	7,3	6,3	6,8	5,4	3,8	7,0	7,3	6,4
19	Strutture e strumenti (I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità)	8,3	8,3	7,7	8,0	5,7	5,0	8,3	7,8	7,4
20	Strutture e strumenti (Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte)	7,6	5,7	5,7	7,6	5,8	5,7	6,0	7,8	6,7
21	Strutture e strumenti (Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili)	7,9	6,3	6,9	7,5	5,7	4,7	6,7	7,5	7,0
22	Strutture e strumenti (Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria)	8,3	9,0	6,1	7,8	3,7	7,7	7,9	9,8	8,6
23	Trasparenza e coinvolgimento (Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate)	7,7	7,7	7,5	7,7	3,2	6,6	7,7	9,0	8,1
24	Trasparenza e coinvolgimento (I dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività)	6,6	7,5	5,6	6,2	2,9	4,1	6,7	6,8	5,7

25	Trasparenza e coinvolgimento (Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate)	7,3	8,0	6,7	6,9	3,3	7,7	9,2	7,8	8,3
26	Soddisfazione complessiva (Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato)	7,4	7,7	6,7	7,8	3,6	6,1	8,0	8,8	8,6

3.5 Qualità dei servizi e delle strutture

Così come per la rilevazione delle opinioni sulla didattica, è stata condotta anche una rilevazione destinata a **valutare la qualità percepita dagli studenti relativamente ai servizi e alle strutture**: l'analisi delle risposte ai questionari propone l'individuazione degli aspetti critici e di quelli positivi. Il Presidio della Qualità individua quale soglia di positività, nella griglia da 1 a 4, il valore di 2,5. Pertanto, una valutazione media inferiore a 2,5 è da considerarsi indicativa di una criticità, mentre una pari e superiore a 3,00 è espressione di una valutazione pienamente positiva.

Nella tabella seguente sono riportati i dati per l'a.a. 2023/24 relativi alla valutazione media di Ateneo rilevata per ogni sezione del questionario sui servizi:

Tabella Questionario dei Servizi

SEZIONE	Valutazione media
Segreteria Studenti	2,85
Prenotazione appuntamento Segreteria Studenti	3,12
Segreteria Didattica	2,81
Prenotazione appuntamento Segreteria Didattica	2,99
Orari di apertura Segreteria didattica adeguati	2,74
Helpdesk	3
Tutorato informativo	3,13
Pagina personale ESSE3	2,98
Biblioteca	3,14
Servizi informatici	2,94
Logistica	2,78
Logistica digitale	2,95
Laboratori informatici	2,96
VALORE MEDIO	2,95

I dati raccolti per l'a.a. 2023/2024 evidenziano un **punteggio medio di soddisfazione complessiva per l'Ateneo di 2,95 su 4**. Il punteggio per *item* oscilla in un *range* compreso tra 2,81 e 3,14, in miglioramento rispetto all'a.a. 2022/2023 per quasi tutte le aree.

3.6 Risultati del Questionario Almalaurea 2023

I risultati ricavati dal questionario Almalaurea compilato dai laureandi, riportati nella **Tabella SODD10**, si riferiscono al giudizio sull'esperienza universitaria nel suo complesso. Si riportano nello specifico il grado di soddisfazione, espressa in valori percentuali, del livello complessivo di soddisfazione per il corso di laurea (*decisamente sì*) e per i rapporti con i docenti in generale (*decisamente sì*), in relazione ai corsi di studio raggruppati per Dipartimento.

Tabella SODD10: Risultati dell'indagine Almalaurea 2023 – Profilo Laureati 2023

	ECONOMIA	ECONOMIA, MANAGEMENT E TERRITORIO	GIURISPRUDENZA	DAFNE	DISTUM	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	ATENE0
Percentuale di laureandi che hanno compilato il questionario	82,7	82,4	78,5	79,3	88,7	65,1	73,8	80,7
Livello complessivo di soddisfazione per il corso di laurea (<i>decisamente sì</i>)	55,2	57,1	46,5	57	61,2	43,5	39	53,4
Livello di soddisfazione per i rapporti con i docenti in generale (<i>decisamente sì</i>)	36	50	39	40,1	48,1	29,7	26,4	39,5

I giudizi riportati in tabella esprimono complessivamente **piena soddisfazione** da parte degli studenti per la maggior parte dei Corsi di Studio di tutti i Dipartimenti registrando dei

valori superiori al 50%, con un **picco positivo** per i corsi afferenti al **Dipartimento di Economia, Management e Territorio**. Si segnalano valori passibili di miglioramento per il **Dipartimento di Giurisprudenza, Medicina Clinica e Sperimentale e Scienze Mediche e Chirurgiche** relativamente alla sezione del livello complessivo per il corso di laurea (*decisamente sì*). Per quanto riguarda il settore livello di soddisfazione per i rapporti con i docenti in generale (*decisamente sì*), si registrano valori migliorabili per tutti i Dipartimenti ad esclusione del **Dipartimento di Economia, Management e Territorio** che raggiunge il 50%.

4. Utilizzazione dei risultati

4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

I risultati delle Opinioni degli Studenti sono presentati in occasione della Settimana dello Studente, come riportato in precedenza. Sono inoltre disponibili *on line* sul sito di **Ateneo** al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/ag-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e sui siti di Dipartimento.

4.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti e dei laureandi

Si ricorda che, come indicato dal Presidio di Qualità, valori di indice di sintesi (IdS) $< 2,5$ indicano situazioni che vanno seguite con attenzione in quanto, non avendo raggiunto la soglia di positività, necessitano di azioni correttive; i valori $2,5 < \text{IdS} < 3,25$ sono considerati positivi ma con ulteriori possibilità di miglioramento, mentre i valori di $\text{IdS} \geq 3,25$ si considerano pienamente positivi. Il Nucleo di Valutazione di Ateneo ritiene che il valore $\text{IdS} > 3,25$ su 4, più che esprimere una positività piena, indichi valori che tendono all'eccellenza, assolutamente non semplici da raggiungere. Pertanto, gli esiti della rilevazione confermano, a livello aggregato di Ateneo e di Dipartimento, un **riscontro molto favorevole da parte della popolazione studentesca relativamente alle attività didattiche**; si riportano, infatti, valori quasi sempre superiori a 3,25 sia considerando i valori aggregati di Ateneo sia in relazione ai singoli Dipartimenti. In definitiva, l'analisi dei risultati ha evidenziato un sostanziale apprezzamento per la didattica. In conclusione, tutti i Dipartimenti devono considerare di fondamentale importanza approfondire i dati dei questionari dei servizi attraverso ulteriori analisi da parte degli Organi competenti, al fine di formulare eventuali proposte che possano migliorare qualitativamente i servizi resi dell'Ateneo.

5. Punti di forza e di debolezza

5.1 Punti di forza e di debolezza relativi alla modalità di rilevazione

Il NVA ritiene adeguate le modalità di Rilevazione delle Opinioni degli Studenti sulla qualità della didattica mediante la piattaforma ESSE3. A tal proposito, ha riconosciuto come valida la scelta di somministrare un questionario per ciascuno degli insegnamenti seguiti, preferibilmente dopo lo svolgimento dei $\frac{2}{3}$ delle lezioni, proponendolo sia nella versione per studenti “frequentanti” che nella versione per “non frequentanti”. In merito a quest’ultima attività, il NVA, apprezza la scelta fatta dall’Ateneo di estendere la compilazione del questionario anche agli studenti non frequentanti, così da tener conto dei loro suggerimenti. Il NVA esprime giudizio positivo sulle iniziative poste in essere nel rispetto di quanto indicato nelle Linee Guida per la “Settimana dello Studente”, approvato dal PQA il 16/10/2018, sul cronoprogramma previsto per la rilevazione, allineato ai semestri, nonché sull’avvio della rilevazione ampiamente promosso e comunicato tramite:

- i canali istituzionali, la pubblicazione di un avviso sul sito web Unifg e sulla pagina ESSE3, l’invio a tutti gli studenti di una *mail* per illustrare l’iniziativa;
- la calendarizzazione in occasione della Settimana dello Studente (una per ciascun semestre), di un momento informativo da svolgersi in aula, preferibilmente all’inizio della lezione, dedicato alla compilazione dei questionari per tutti gli insegnamenti erogati nel semestre.

Il NVA apprezza la modalità di rilevazione dell’Opinione dei Laureandi affidata ad Almalaura, prevista congiuntamente alla presentazione della domanda di iscrizione all’esame di laurea, accedendo a ESSE3 per la compilazione sia della domanda di laurea sia del questionario composto dai quesiti proposti dal modello nazionale.

Il NVA esprime particolare apprezzamento per l’utilizzo di un questionario *on-line* aggiuntivo a quello previsto dalle Linee Guida ANVUR, utilizzato per rilevare la qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture, valutando positivamente sia la riformulazione delle diverse sezioni riferite agli specifici servizi erogati, sia la scelta di proporlo allo studente al momento dell’accesso con le proprie credenziali sulla pagina ESSE3 nella finestra temporale prevista.

Quindi, in conclusione in merito alle modalità di rilevazione, il Nucleo esprime un giudizio nel complesso positivo sull’impostazione e l’implementazione del processo di monitoraggio

e sull'impegno dell'Ateneo volto a garantirne il corretto funzionamento, non soltanto in termini di OPIS ma anche relativo alla Qualità percepita dagli studenti riguardo le infrastrutture e i servizi offerti. In riferimento alle OPIS, il Nucleo di Valutazione di Ateneo, suggerisce di prendere in considerazione con maggior dettaglio gli esiti della valutazione svolta dagli studenti non frequentanti poiché, dall'analisi dei risultati, emergono aree di miglioramento che meritano attenzione da parte dell'Ateneo. Si apprezza l'azione del PQA sia a sostegno dei diversi processi di rilevazione e supporto fornito alle diverse strutture, sia di diffusione degli esiti a tutti i livelli. Si raccomanda tuttavia di seguire con particolare attenzione il monitoraggio e la valutazione dei percorsi di Dottorato affinché si possa giungere, con il tempo, ad un processo di rilevazione sistematico anche per il terzo livello della formazione. Anche se di recente avvio, il Nucleo di Valutazione di Ateneo valuta positivamente la predisposizione dello strumento per Segnalazioni e reclami da parte degli studenti.

5.2 Punti di forza e di debolezza relativi ai risultati delle rilevazioni

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo rileva ed apprezza che, in merito al grado di copertura dei CdS e degli insegnamenti nella individuazione dell'Opinione degli Studenti frequentanti, tutti gli insegnamenti attivi nell'a.a.2023-2024 siano stati coinvolti nella rilevazione. Si conferma l'importante funzione che riveste la Settimana dello Studente nel favorire la partecipazione e il coinvolgimento attivo degli studenti al processo di Assicurazione della Qualità.

Per quanto riguarda il livello di soddisfazione per la didattica espresso dagli studenti, il Nucleo di Valutazione di Ateneo prende atto e apprezza quanto il PQA abbia sostenuto lo sviluppo del processo confermando il valore di 3,25 come soglia per una valutazione pienamente positiva della didattica. In sintesi, i dati raccolti per l'.a.a 2023/2024 evidenziano un punteggio medio di soddisfazione complessiva per l'Ateneo pienamente positivo.

Per quanto riguarda il livello di soddisfazione per i servizi espresso dagli studenti, il PQA ha fissato la soglia di positività per la valutazione dei risultati pari a 2,5. Pertanto una valutazione media inferiore a 2,5 è da considerarsi indicativa di una criticità mentre una pari e superiore a 3,00 è espressione di una valutazione pienamente positiva. In sintesi, i dati raccolti per l'.a.a 2023/2024 evidenziano un punteggio medio di soddisfazione complessiva per l'Ateneo di 2,95 su 4, positivo ma meritevole di un approfondimento. Il punteggio item oscilla in un *range* compreso tra 2,81 e 3,14 in miglioramento rispetto all'a.a. 2022/2023 per quasi tutte le aree.

Il NVA, altresì, apprezza che, per l'a.a. 2023/2024, per tutti i Dipartimenti sia stato rilevato, a livello complessivo, un livello positivo di soddisfazione espresso tanto dagli studenti frequentanti che non frequentanti; quasi nessun Dipartimento, infatti, ha riportato un punteggio inferiore a 2.5, valore indicato dal PQA come dato da ritenere critico al fine di effettuare azioni correttive. Il NVA evidenzia un significativo incremento sulla compilazione dei questionari relativamente alla didattica per l'a.a. 2023/24 come precedentemente specificato, in quanto sono stati compilati ben **30.840 nel 2023/2024** con un aumento di **3178 nuove compilazioni**, pur rilevando una disomogenea partecipazione alla compilazione da parte dei Dipartimenti.

5.3 Punti di forza e di debolezza relativi all'utilizzazione dei risultati

Il NVA ritiene adeguata la gamma di modalità utilizzate per la pubblicizzazione dei risultati: pubblicazione *on line* sul sito di Ateneo e sui siti di Dipartimento, accesso alla procedura U-GOV ai Direttori di Dipartimento, ai Referenti dei CdS, ai Presidenti di CPDS e ai singoli Docenti. Un particolare apprezzamento viene espresso relativamente all'iniziativa della Settimana dello Studente che favorisce la partecipazione attiva degli studenti al processo di valutazione della didattica e restituisce i risultati di quella riferita all'anno precedente, promuovendo la discussione sulle criticità e i punti di forza emersi e la raccolta di eventuali *feedback*. Il NVA, sebbene le Rilevazioni delle Opinioni degli Studenti sia sull'offerta formativa che sui servizi e strutture messe a disposizione non siano un adempimento obbligatorio, invita comunque a considerarla una buona prassi da utilizzare per i processi di autovalutazione dell'Ateneo, ciò al fine di garantire l'attuazione di azioni efficaci finalizzate ad incrementarne il livello qualitativo.

Allegato n. 1

Università degli Studi di Foggia - DIPARTIMENTO DI _____
 Corso di Laurea - Insegnamento
 Questionario per la valutazione delle attività didattiche svolte in modalità mista
 STUDENTI FREQUENTANTI

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

5. L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

6. Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

9. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

10. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

12. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

13. Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

14. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

15. L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

DOMANDE PER LE LEZIONI SVOLTE IN PRESENZA

16. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

17. Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc..) sono adeguati?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

DOMANDE PER LA PARTE DELLE LEZIONI SVOLTE IN E-LEARNING

18. Le attività didattiche in e-learning (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

19. L'organizzazione complessiva (organizzazione in unità didattiche audio/video, slides esplicative, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti è risultata accettabile?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

20. L'accessibilità delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato ideato in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

21. Gli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi sono adeguati?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

QUESTIONARIO PER LA RILEVAZIONE DELLA QUALITÀ PERCEPITA DAGLI STUDENTI E DALLE STUDENTESSE IN MERITO AI SERVIZI OFFERTI E ALLE STRUTTURE

(approvato nella riunione del Presidio della Qualità del 7/06/2022)

SERVIZI SEGRETERIE

PARAGRAFO SEGRETERIA STUDENTI

1) Hai mai utilizzato oltre all'immatricolazione i servizi offerti dalla Segreteria Studenti?

SÌ NO

Impostazioni per la visualizzazione del questionario all'intervistato:

se la risposta è NO, lo studente deve saltare alla sezione successiva (paragrafo Segreteria didattica – domanda 7) altrimenti deve rispondere alle domande successive.

2) Di quali servizi della Segreteria Studenti hai usufruito nel corso del corrente anno accademico? (è possibile scegliere più opzioni)

- ISCRIZIONI
- CONFERME TITOLO
- RINUNCIA AGLI STUDI
- DECADENZA
- RICHIESTE DI RICONOSCIMENTO VARIE
- TRASFERIMENTI
- PASSAGGI DI CORSO
- PIANO DI STUDI
- ALTRO

3) Hai mai prenotato un appuntamento con la Segreteria Studenti?

SÌ NO

4) È stato rispettato l'orario di appuntamento?

decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

5) Hai mai contattato telefonicamente la segreteria studenti?

(se la risposta è NO, lo studente deve saltare alla domanda n. 7)

SÌ NO

6) Gli orari di ricevimento telefonico della Segreteria Studenti sono adeguati?

decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

7) Puoi ritenerti complessivamente soddisfatto del servizio offerto dalla Segreteria Studenti?

decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

PARAGRAFO SEGRETERIA DIDATTICA

8) Hai mai utilizzato i servizi offerti dalla segreteria didattica?

- SI NO

Impostazioni per la visualizzazione del questionario all'intervistato:

se la risposta è NO, lo studente deve saltare alla sezione successiva (paragrafo Pagina personale ESSE3 – domanda n. 16) altrimenti deve rispondere alle domande successive.

9) Di quali servizi della Segreteria Didattica hai usufruito nel corso del corrente anno accademico?

- PUBBLICAZIONE DELLE DATE D'ESAME
 ISTRUTTORIA DELLE PRATICHE STUDENTI RELATIVE ALLA CONVALIDA DEI CFU
 RICONOSCIMENTO CFU PER LA PARTECIPAZIONE A CORSI, CONVEGNI, SEMINARI ORGANIZZATI DAI DIPARTIMENTI
 CONSEGUIMENTO TITOLO-RICHIESTA TESI
 PUBBLICAZIONE ELENCO DEI LAUREANDI PER LE SEDUTE DI LAUREA
 GESTIONE TEST DI VALUTAZIONE INIZIALE
 ALTRO

10) Hai mai prenotato un appuntamento con la segreteria didattica?

- SI NO

11) È stato rispettato l'orario di appuntamento?

- decisamente no più no che si più sì che no decisamente sì

12) Gli orari d'apertura al pubblico della segreteria didattica sono adeguati?

- decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

13) Hai mai contattato telefonicamente la segreteria didattica?

(se la risposta è NO, lo studente deve saltare alla domanda n. 15)

- SI NO

14) Gli orari di ricevimento telefonico della Segreteria Didattica sono adeguati?

- decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

15) Puoi ritenerti complessivamente soddisfatto del servizio offerto dalla Segreteria Didattica?

- decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

PARAGRAFO PAGINA PERSONALE ESSE3

16) Qual è il tuo gradimento rispetto alle seguenti funzioni della tua pagina personale su web ESSE3?

- Pagamento tasse
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì
- Piani di studio
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì
- Prenotazione esami
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì
- Compilazione questionario indagine sulle opinioni degli studenti
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì
- Richiesta tesi e conseguimento titolo
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì
- Trasferimenti e passaggi
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì
- Rinuncia agli studi
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

HELP DESK

17) Hai mai utilizzato i servizi offerti da Help desk?

- SÌ NO

Impostazioni per la visualizzazione del questionario all'intervistato:
 se la risposta è no, lo studente deve saltare alla sezione successiva (tutorato informativo – domanda 21) altrimenti deve rispondere alle domande successive

18) Per quale motivo hai aperto un ticket su Help desk?
 (E' possibile scegliere una o più opzioni)

- segreteria studenti
- master/cpa/esami di stato
- economia - segrdid
- agraria - segrdid
- distum - segrdid
- medicina - segrdid
- giurisprudenza - segrdid
- formazione continua post laurea
- dottorati/borse e assegni di ricerca
- area medica
- alta formazione e studi avanzati
- supporto tecnico

19) Entro quanto tempo hai ricevuto la risposta?

- entro tre giorni lavorativi
- entro una quindicina di giorni
- entro un mese
- oltre un mese

20) La risposta che hai ottenuto è stata utile?

- decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

TUTORATO INFORMATIVO

21) Hai mai fatto ricorso al tutorato informativo per ottenere informazioni?

- SI NO

Impostazioni per la visualizzazione del questionario all'intervistato: se la risposta è NO, lo studente deve saltare alla sezione successiva (Biblioteca – domanda 24) altrimenti deve rispondere alle domande successive.

22) Ritieni che le informazioni che forniscono i tutor siano utili?

- decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

23) Puoi ritenerti complessivamente soddisfatto del servizio offerto dai tutor?

- decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

BIBLIOTECA

24) Hai utilizzato i servizi offerti dalla biblioteca del tuo Dipartimento?

- SI NO

Impostazioni per la visualizzazione del questionario all'intervistato: se la risposta è NO, lo studente deve saltare alla sezione successiva (Servizi informatici – domanda 30) altrimenti deve rispondere alle domande successive

25) La disponibilità dei libri è adeguata?

- decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

26) La disponibilità delle riviste è adeguata?

- decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

27) Gli orari d'apertura al pubblico della biblioteca (servizio consultazione e prestito libri) sono adeguati?

- decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

28) Gli orari d'apertura al pubblico della sale studio sono adeguati?

- decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

29) Puoi ritenerti complessivamente soddisfatto del servizio offerto dalle Biblioteche?

- decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

SERVIZI INFORMATICI

30) Ritieni che il sito web di Ateneo sia di facile navigazione?

- decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

31) Le informazioni pubblicate nel sito web d'Ateneo sono aggiornate?

- decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

32) Puoi ritenerti complessivamente soddisfatto del sito web di Ateneo?
 Decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

33) Ritieni che il sito web di dipartimento sia di facile navigazione?
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

34) Le informazioni pubblicate nel sito web di Dipartimento sono aggiornate?
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

35) Puoi ritenerti complessivamente soddisfatto del sito web di Dipartimento?
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

36) Le informazioni presenti nella pagina dei docenti sono aggiornate?
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

37) In riferimento alla rete WiFi, la copertura di rete è adeguata?
 Decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

LOGISTICA

38) Ritieni che i posti disponibili nelle aule siano adeguati?
 Decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

39) Ritieni che i locali del Dipartimento (aule, laboratori, toilette, ecc...) siano puliti?
 Decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

LOGISTICA DIGITALE

40) Reputi l'interfaccia della piattaforma efficace per l'erogazione dei servizi offerti?
 Decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

41) All'interno della piattaforma i contenuti sono stati organizzati in modo chiaro?
 Decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

42) Il supporto sull'utilizzo degli strumenti presenti in piattaforma è adeguato?
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

43) I requisiti tecnici necessari per fruire delle risorse online risultano adeguati?
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

LABORATORI INFORMATICI

44) Hai usufruito dei laboratori informatici del tuo Dipartimento?

SI NO

Impostazioni per la visualizzazione del questionario all'intervistato: se la risposta è NO, lo studente ha completato il questionario.

45) Gli orari di apertura dei laboratori informatici sono adeguati?

decisamente no più no che sì

più sì che no decisamente sì

46) Ritieni che le attrezzature (computer, numero postazioni,...), in dotazione ai laboratori informatici, siano adeguate?

decisamente no più no che sì

più sì che no decisamente sì



QUESTIONARIO RELATIVO ALLA SODDISFAZIONE DEI DOTTORANDI DI RICERCA DI PRIMO E SECONDO ANNO

Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 64 del 21 marzo 2023

Questionario per gli studenti di primo o secondo anno

Scheda n. 3 – Corso di Dottorato

[informazioni precaricate agganciate ad ANS]

<i>Informazioni sul Corso di Dottorato</i>	
<i>Ateneo</i>	
<i>Denominazione Dottorato</i>	
<i>Anno di corso</i>	

Sezione A			Filtri	
1)	Il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?	A	Si	In questo caso non rispondere alle domande: 2, 3 e 4 (sezione A) e da 1 a 6 (sezione B)
		B	No	
2)	L'attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?	A	Si	
		B	No	
3)	L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi (possibile più di una risposta)?	A	Si, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare	
		B	Si, moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca	
		C	No	
4)	Quali sono le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Esami scritti	
		B	Esami orali	
		C	Prove pratiche	
		D	Nessuna	
5)	Quali sono le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca	
		B	Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca	
		C	Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno	
6)	Ha usufruito o sta usufruendo del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?	A	Si	
		B	No	
7)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo?	A	Si	In questo caso non rispondere alla domanda 9 (Sezione A)
		B	No	In questo caso non rispondere alla domanda 8 (Sezione A) e alle domande da 7 a 10 (Sezione B)
8)	Ha usufruito o sta usufruendo o ha intenzione di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?	A	Si (da titolare di borsa)	
		B	Si (da non titolare di borsa)	
		C	No (da titolare di borsa)	
		D	No (da non titolare di borsa)	
9)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	

		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non essendo titolare di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all'estero, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	
10)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Si, presso Istituzioni di Ricerca	In questi casi, C non rispondere alla domanda 12 (sezione A)
		B	Si, presso Imprese	
		C	Si, presso Pubblica Amministrazione	
		D	No	In questo caso non rispondere alla domanda 11 (sezione A) e alle domande da 11 a 14 (sezione B)
11)	Ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Si (da titolare di borsa)	
		B	Si (da non titolare di borsa)	
		C	No (da titolare di borsa)	
		D	No (da non titolare di borsa)	
12)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	
13)	Nella sede del suo Corso di Dottorato è previsto uno spazio di lavoro per i dottorandi?	A	Si, con postazioni per i singoli dottorandi	
		B	Si, con postazioni condivise	
		C	Si, uno spazio condiviso senza postazioni	
		D	No	In questo caso, non rispondere alle domande 21 e 22 (Sezione B)
14)		A	Si, lezioni ordinarie	

	Ha svolto o sta svolgendo in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?	B	Si, attività integrative (esercitazioni, seminari o attività di tutorato)	
		C	Si, sia lezioni ordinarie che attività integrative	
		D	No	In questo caso non rispondere alle domande 19 e 20 (sezione B)
15)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?		SI/NO	
16)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?		SI/NO	

SEZIONE B	
<i>Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".</i>	
<i>Per nulla d'accordo</i>	<i>Del tutto d'accordo</i>
□	□
□	□
□	□
□	□
□	□
□	□
□	□
Formazione	
1	Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.
2	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.
3	Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato
4	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.
5	Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti
6	Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte.
Esperienze all'estero	
7	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero
8	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.
9	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.
10	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero
Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione	
11	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni
12	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.
13	Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.
14	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione.
Attività didattica svolta	
15	L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.
16	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi.
Strutture e strumenti	
17	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si senti, si trova posto).
18	Lo spazio personale riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).
19	I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità.
20	Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte.
21	Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.
22	Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria.
Trasparenza e coinvolgimento	
23	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.
24	I dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività.
25	Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate.
Soddisfazione complessiva	
26	Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.

Grazie per aver completato il questionario