

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**Valutazione titoli, conoscenza lingua e valutazione delle pubblicazioni**

<b>Candidato ID 1979441</b>	
CONOSCENZA LINGUA: Buono	Giudizio collegiale della Commissione La candidata mostra, nella produzione scientifica e nelle attività di ricerca, una propensione per tematiche affini alla sociologia del diritto e alla sociologia dei processi culturali. La produzione, non è particolarmente originale e, insieme al curriculum configura una preparazione di discreto livello.

**Candidata ID 1979441. Valutazione complessiva (titoli e pubblicazioni): 53**

titoli	punteggi
possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; punteggio massimo 2/100	<b>Punti 2</b>
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punteggio massimo 8/100	19 insegnamenti affini (0,2 ad insegnamento per un totale di 3,8 punti) 3 insegnamento di settore (0,3 ad insegnamento per un totale di 0,9 punti) <b>Punti 4,7</b>
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punteggio massimo 5/100	2 corsi ais di metodologia 0,5 a corso <b>Punti 1</b>
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punteggio massimo 5/100	<b>0</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punteggio massimo 8/100	10 partecipazioni a progetti accademici (0,3 a partecipazione) punti 3 3 partecipazioni a ricerche extra-accademiche (0,2 a partecipazione) 0,6 punti <b>Punti 3,6</b>
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punteggio massimo 4/100	Partecipazione a 84 convegni e seminari di livello locale, nazionale e internazionale (0,3 a partecipazione 25,2) <b>Punti 4</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (compreso il possesso dell'abilitazione scientifica al ruolo di associato nel settore specifico); punteggio massimo 8/100	<b>0</b>
<b>Punteggio finale</b>	<b>15,3</b>

1 Saggio in rivista di fascia A Punteggio: 3,5	ID 1979441, Il potere dell'ascolto, la direzione dello sguardo per decostruire la stigmatizzazione urbana in Clerici, Ricotta, Sicurezza e Scienze Sociali n.3 2024
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	1
	0,5

<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p>	
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p>	1
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	1
<p>2 monografia Punteggio: <b>3,2</b></p>	ID 1979441, Fattori meridiani. Gruppi di acquisto solidale e rappresentazioni del consumo e della ruralità, Milano, Franco Angeli, 2022,
<p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p>	1
<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p>	0,5
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p>	0,7
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	1
<p>1. Saggio in volume Punteggio: <b>2,7</b></p>	Attori Meridiani. Emancipazione e nuovi stili di vita dal Sud, in V. Pellegrino e M. Massari, (a cura di) Ricerca sociale e emancipazione. Campi, posizionamenti e pratiche. Genova University 2021 Press
<p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p>	0,5
<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p>	0,5
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p>	0,7
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	1
<p>2. Saggio in volume Punteggio: <b>2,7</b></p>	Tutto sotto controllo! La rappresentazione dei minori nello sguardo della Rai ne La Puglia allo specchio. Il racconto delle emergenze sociali nello sguardo della Rai regionale, a cura di P. Calefato, S. Di Chio, P. Inno, Bari: Cacucci,
<p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p>	0,5
	0,5

<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p>	
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p>	0,7
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	1
<p>5 contributo in volume punteggio: <b>3,7</b></p>	ID 1979441, Come un corso d'acqua. Reazione sociale e lotta alla povertà a cura di Maria Caterina Federici e Marta Picchio in "Pensare Georg Simmel: eredità e prospettive". Morlacchi,
<p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p>	0,5
<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p>	1,5
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p>	0,7
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	1
<p>6 contributo in volume punteggio: <b>3,2</b></p>	Il denaro: un paradigma interpretativo del nostro tempo, in "Simmel e la cultura moderna", a cura di Vittorio Cotesta, Marco Bontempi e Mariella Nocenzi, Morlacchi
<p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p>	0,5
<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p>	1
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p>	0,7
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	1
<p>7 monografia punteggio: <b>3,7</b></p>	ID 1979441, L'identità consumata, Milano Franco Angeli 2008
<p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p>	1
<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari,</p>	1

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	0,7
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	
<b>8</b> monografia punteggio: <b>3,7</b>	ID 1979441, Il gioco delle statue. Tempo e identità del minore a rischio. Milano, Franco Angeli 2005.
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	0,7
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
<b>9</b> contributo in volume punteggio: <b>2,7</b>	ID 1979441, Bisogno di cambiare e nuove forme di mobilitazione: La vittoria elettorale di Michele Emiliano a Bari in I nuovi movimenti come forma rituale a cura di Marino Livolsi, Milano, Franco Angeli 2005.
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	0,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	0,7
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
<b>10</b> saggio in rivista non classificata come scientifica per area 14 punteggio: <b>2,2</b>	ID 1979441, Leader per forza. Appunti su identità e desiderio. In Dissensi. Rivista Italiana di Scienze Sociali n.1, 2001
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	0,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	0,5
	0,2

<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	<p>1</p>
<p>11 contributo in volume punteggio: <b>3,2</b></p> <p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	<p>ID 1979441, "Uva acerba". Lo sguardo traverso del risentimento. In Emozioni e sentimenti nella vita sociale a cura di B.Cattarinussi, Milano, Angeli 2000</p> <p>0,5</p> <p>1</p> <p>0,7</p> <p>1</p>
<p>12 contributo in volume punteggio: <b>3,2</b></p> <p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	<p>ID 1979441, Il diniego della giustizia riguarda soprattutto i poveri? Povertà, marginalizzazione e cittadinanza in "Ragioniamo di Giustizia. Tra dati, interpretazioni e processi formativi." a cura di Luisa Santelli Beccegato e Antonio Gagliardi, Aracne, Roma 2017</p> <p>0,5</p> <p>1</p> <p>0,7</p> <p>1</p>
<p><b>Punteggio totale</b></p>	<p><b>37,7</b></p>
<p>Giudizio complessivo sulle pubblicazioni</p>	<p>Le pubblicazioni della candidata mostrano una propensione per tematiche di immediata pertinenza ora della sociologia giuridica, ora della sociologia dei processi culturali, ora, in ultimo della sociologia dei consumi. La collocazione editoriale non sempre appare adeguata. Va inoltre sottolineata una limitata innovatività e originalità dei risultati e la presenza discontinua dei riferimenti teorici e metodologici della sociologia generale</p>

<b>Candidato ID 1979954</b>
-----------------------------

CONOSCENZA LINGUA Molto buono	Giudizio collegiale della Commissione Il candidato mostra una buona conoscenza della teoria sociologica, declinata spesso nei termini della sociologia del diritto. Meno attrezzata, dal punto di vista metodologico, appare la ricerca empirica. Nel complesso, curriculum e pubblicazioni indicano un livello più che discreto.
-------------------------------	--

Candidato ID 1979954. Valutazione complessiva (titoli e pubblicazioni): **59,85 punti**

possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; punteggio massimo 2/100	<b>Punti 2</b>
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punteggio massimo 8/100	02 punti per ogni insegnamento di settore affine in collaborazione con altri docenti (4 insegnamenti) <b>Punti 0,8</b>
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punteggio massimo 5/100	8 corsi di formazione o summer school (0,5 per i tre di area sociologica, 0,25 per i 5 di area socio-giuridica) Punti 2,75 4 esperienze all'estero come visiting superiori alle 3 settimane Punti 4 <b>Punti 5</b>
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punteggio massimo 5/100	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punteggio massimo 8/100	Si valorizza un anno di assegno di ricerca (0,3 punti) – gli altri tre anni rappresentano titolo di accesso alla presente valutazione 0,2 per ogni attività di ricerca extra-accademiche 0,4 punti 3 punti per il post doc brasiliano (1 per anno) Numerosi gruppi di ricerca internazionali <b>Punti 8</b>
h.attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punteggio massimo 4/100	Partecipazione a 58 convegni nazionali e internazionali (0,3 a partecipazione 17,4 punti) <b>Punti 4</b>
i.conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (compreso il possesso dell'abilitazione scientifica al ruolo di associato nel settore specifico); punteggio massimo 8/100	0
<b>Punteggio finale</b>	<b>19,8</b>

<b>Pubblicazioni</b>	Migranti e immigrazione nell'immaginario giovanile, in
1 Contributo in volume	Migranti e migrazioni. Opinioni, atteggiamenti e

Punti <b>3,2</b>	bisogni nella Comunità Montana dei Cimini, Sapienza Università Editrice, Roma, 2024,
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	0,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	0,7
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
2 Contributo in volume Punti <b>3,2</b>	Percezione della corruzione ed etica pubblica. Considerazioni sociologiche, in Trasparenza e anticorruzione in sanità,
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	0,7
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
3. Articolo in rivista non classificata come scientifica per area 14 Punti <b>2,7</b>	Challenges for Welfare State and the Right to Health after Pandemic. The Italian case, «Oñati Socio-Legal Series
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	0,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	0,2
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
4 breve monografia con coautore Punti <b>3</b>	<i>Diritti umani, salute, pandemia. Un'osservazione a partire dalla teoria dei sistemi sociali, Pacini</i>

<p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p>	1
<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p>	0,5
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p>	0,7
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	0,8
<p>5 contributo in rivista di fascia A con 10 coautori punti <b>3,2</b></p>	<p><i>Quality of Life and Social Inclusion of Migrants and Refugees Attending an Elderly Care Training in Four Mediterranean Countries: Results from the HERO Project, «Health &amp; Social Care in the Community»,</i></p>
<p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p>	1
<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p>	1
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p>	1
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	0,2
<p>6. Articolo in rivista di fascia A con 2 coautori Punti <b>3,35</b></p>	<p><i>Education and employment of refugees and migrants in the formal elderly healthcare sector: results from an online survey in Italy,</i> In Sustainability</p>
<p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p>	1
<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p>	1
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p>	1
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	0,35
<p>7.contributo in volume punti <b>3,2</b></p>	<p>Semantica della cittadinanza: forme della partecipazione e istanze dei residenti nei quartieri Tor</p>

	Pignattara e Trullo, in Vivere il quartiere. Esperienze di socialità e partecipazione a Tor Pignattara e Trullo, a cura di M. Ciampi, Carocci, Roma
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	0,7
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
<b>8 Articolo in rivista di fascia A con coautore Punti 3,5</b>	Vaccinarsi contro il Covid-19. Riflessioni su informazione, opinione pubblica e scienza a partire dal caso italiano, «Revista Direito Mackenzie
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	0,5
<b>9 Saggio in volume con coautore Punti 4</b>	The practical usefulness of theory. Observing Health, Individualism and social systems: some working hypothesis. In: Marco A.L. de Barros; Lucas Fucci Amato; Gabriel F. da Fonseca. World Society's Law. p. 415-462, Porto Alegre: Editora
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	0,7
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	0,8
<b>10 saggio in rivista non scientifica per area 14 Punti 3,2</b>	Forms of Subjectification: 'rights' and 'freedom' as neoliberal politics in healthcare system. The Italian

<p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	<p>discussion about a law on living will, «Oñati Socio-Legal Series</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>0,2</p> <p>1</p>
<p>11 saggio in rivista di fascia A Punti 4</p> <p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	<p><i>Diritti fondamentali e diritti umani: il contributo della sociologia di Niklas Luhmann, Revista Direito Mackenzie</i></p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
<p>12 tesi di dottorato punti 3,5</p> <p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	<p><i>La semantica dei diritti fondamentali nella "Società della società"</i></p> <p>1</p> <p>1</p> <p>0,5</p> <p>1</p>
<p><b>Punteggio finale</b></p>	<p><b>40,05</b></p>
<p>Giudizio complessivo sulle pubblicazioni</p>	<p>La produzione si configura come interna, per riferimenti teorici e metodologici, alla sociologia del diritto, anche con interessanti applicazioni all'ambito delle migrazioni e della salute. Questo disallineamento rispetto alla</p>

	<p>disciplina è in parte compensato dalla conoscenza della teoria sociologica, in particolare della teoria dei sistemi. Nel complesso, la produzione appare poco attinente al settore della sociologia generale, a volte collocata in riviste non riconosciute come scientifiche, non sempre particolarmente innovativa e poco avvertita metodologicamente.</p>
--	---

<b>Candidato ID 1973046</b>
-----------------------------

CONOSCENZA LINGUA Molto Buona	Giudizio collegiale della Commissione
	Il candidato mostra competenze teoriche e metodologiche che costituiscono riferimenti solidi sia nei saggi teorici sia in quelli empirici. Nel complesso, la produzione scientifica e il curriculum configurano un livello ottimo di preparazione.

Candidato ID 1973046: Valutazione complessiva (titoli e pubblicazioni): **80 punti**

Titoli	Punteggi
possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; punteggio massimo 2/100	<b>Punti 2</b>
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punteggio massimo 8/100	0,3 punti ad ogni insegnamento universitario nel settore (14) punti 4,2 0,2 per ogni insegnamento di settore affine (4) punti 0,8 1 punto per insegnamenti a dottorati di ricerca di almeno 10 ore (anche cumulabili) punti 2 1 punto per insegnamento all'estero (4 esperienze)
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punteggio massimo 5/100	1 visiting in Spagna superiore alle tre settimane punti 1 7 short master di metodologia AIS: 0,5 per short master punti 3,5 1 scuola estiva metodologia AIS 0,5 per scuola estiva punti 0,5 3 corsi di alta formazione Sapienza 0,5 l'uno 1,5 punti
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punteggio massimo 5/100	<b>0 punti</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punteggio massimo 8/100	23 partecipazioni a gruppi di ricerca universitari, 0,3 a partecipazione Punti 6,9 10 esperienze di ricerca non accademica 0,2 a partecipazione Punti 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punteggio massimo 4/100	9 partecipazioni a convegno 0,3 a partecipazione <b>Punti 2,7</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (compreso il possesso dell'abilitazione scientifica al ruolo di associato nel settore specifico); punteggio massimo 8/100	Un premio <b>Punti 1</b>

Punteggio finale	<b>26,7 punti</b>
------------------	-------------------

<b>Pubblicazioni</b>	<i>Comunicazione e politiche sociali. Strategie per una città accessibile, Ledizioni, Milano</i>
1) Monografia Punteggio: <b>4,2</b>	
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	1,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	0,7
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
2. monografia Punteggio: <b>4,2</b>	<i>Il Mercato del lavoro nella provincia di Brindisi. Capitale sociale e capitale umano, Ledizioni, Milano</i>
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	1,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	0,7
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
3. monografia Punteggio: <b>4</b>	<i>Identità e lavoro nell'epoca della flessibilità, Pensamultimedia, Lecce,</i>
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	1,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	0,5
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel	1

caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	
4)monografia Punteggio: <b>4,5</b>	<i>Il dibattito qualità-quantità. Sul problema del metodo in sociologia,</i>
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	1,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	0,5
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
5.Articolo su rivista di classe A punteggio <b>5</b>	<i>Shadowing e città accessibili. Lavorare con le persone con disabilità", in Sociologia e ricerca sociale, 44, 133, pp. 90-116, 2024.</i>
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	1,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
6.Articolo su rivista di classe A punteggio <b>4,5</b>	<i>Populism and Nationalism Sociologically Seen Through a Systemic Lens", in Politica.eu,</i>
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	1,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel	

caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	
7.Articolo su rivista di classe A Punteggio: <b>4,5</b>	<i>Planning for Accessibility. Lecce: A Case-Study”, in Fuori Luogo</i>
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	1,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
8.saggio in rivista di classe A Punteggio: <b>5</b>	<i>L'etica della scienza e lo spirito della democrazia. Tra razionalità finalizzata ai valori e razionalità tecnico-strumentale”, in RTSA. Rivista Trimestrale di Scienza dell'Amministrazione,</i>
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	1,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
9.saggio in rivista di classe A Punteggio <b>5</b>	<i>Precarious Researchers. An Exploratory Study in the Universities of Central and South Italy”, in Italian Journal of Sociology of Education, vol. 8, n. 3, Padova, pp. 98-125, 2016.</i>
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	1,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel	1

caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	
10. saggio in volume con 3 coautori Punteggio: <b>4,2</b>	<i>"Due chiacchiere tra noi". L'intelligenza collettiva emergente del World Café", in Rizzo A. e ID 1973046, a cura di, Tecniche partecipative per i professionisti del sociale, Ledizioni, Milano, pp. 139-156, 2024.</i>
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	0,7
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
11. saggio su volume punteggio <b>4</b>	<i>Radicalizzazione del potere disciplinare: tra spazi "reali" e spazi "virtuali", in Bevilacqua E., Cremonesini V., Punzi C., Vignola M., a cura di, La cura del presente. Sguardi foucaultiani, Tangram,</i>
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	0,5
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
12. Saggio in volume  Punteggio: <b>4,2</b>	<i>"Dinamiche di autodifesa sociale nel periurbano leccese" in M. Longo e A. Salento (a cura di), Tutto sotto controllo. La sicurezza in una città di provincia, Carocci, Roma, pp. 137-158, 2011.</i>
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	1,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	0,7

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
<b>Punteggio finale</b>	<b>53,3</b>
Giudizio complessivo sulle pubblicazioni	La produzione scientifica mostra competenze teoriche e metodologiche di ottimo livello che si evidenziano nella capacità di spaziare dalla riflessione teorica alla ricerca empirica, padroneggiata sia in riferimento alle tecniche qualitative sia alle tecniche quantitative. Interessante è la capacità di declinare le tecniche di ricerca a contesti specifici (ad esempio il diritto all'accessibilità). I risultati sono spesso originali.

<b>Candidato ID 1977227</b>	
CONOSCENZA LINGUA: Buona	Giudizio collegiale della Commissione
	La candidata si concentra su tematiche legate sia alla sociologia generale (in particolare salute e welfare) sia a sociologie specialistiche, ad esempio analizzando i consumi e le migrazioni. Nella produzione empirica, poco approfondite appaiono le questioni metodologiche. Il curriculum e la produzione scientifica configurano un livello più che buono di preparazione.

Candidata ID 1977227. Valutazione complessiva (titoli e pubblicazioni): **65,4 punti**

titoli	
possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; punteggio massimo 2/100	<b>Punti 2</b>
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punteggio massimo 8/100	11 insegnamenti afferenti al settore (0,3 ad insegnamento) Punti 3,3 6 insegnamenti settori affini (0,2 ad insegnamento) Punti 1,2 Non si valorizzano la docenza presso il dottorato e il master perché configurabili come seminari <b>Punti 4,5</b>
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punteggio massimo 5/100	3 anni di post doc in Francia 5 punti Scuola di metodologia Ais (0,3 punti) Scuola alta formazione Roma (0,3 punti) <b>Punti 5</b>
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punteggio massimo 5/100	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punteggio massimo 8/100	6 attività di ricerca accademiche (0,3 punti ad attività) Non si valorizza il post-doc in Francia perché valorizzato precedentemente <b>Punti 1,8</b>
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punteggio massimo 4/100	Relatore a 45 convegni locali, nazionali e internazionali. 0,3 punti a relazione (13,5 punti) <b>Punti 4</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (compreso il possesso dell'abilitazione scientifica al ruolo di associato nel settore specifico); punteggio massimo 8/100	Abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di seconda fascia nel settore <b>Punti 8</b>
Punteggio finale	<b>25,3</b>

<p>1. Articolo su rivista scientifica area 14 Punteggio: <b>3,5</b></p>	<p><i>La sanità di prossimità: un progetto di rigenerazione person centred, in Metis, Rivista di Sociologia</i></p>
<p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p>	<p>0,5</p>
<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p>	<p>1,5</p>
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p>	<p>0,5</p>
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	<p>1</p>
<p>2. Articolo in rivista di fascia A Punteggio: <b>3,5</b></p>	<p><i>Energy cooperatives as a welfare model: the AMARES case, in Culture of Sustainability, International Journal of Political Ecology</i></p>
<p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p>	<p>0,5</p>
<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p>	<p>1</p>
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p>	<p>1</p>
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	<p>1</p>
<p>3. Articolo rivista di fascia A Punteggio: <b>4</b></p>	<p><i>Social capital and welfare policies in the post pandemic, in Pagine Nuove 2024, Rivista Politica.eu, pp.</i></p>
<p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p>	<p>0,5</p>
<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p>	<p>1,5</p>
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p>	<p>1</p>
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel</p>	<p>1</p>

caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	
4.monografia Punteggio: 2,5	<i>Consumo, postmodernità, responsabilità sociale. Una prospettiva sociologica, edizioni accademiche italiane</i>
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	0,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	0,5
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
5.saggio in volume punteggio 2,7	<i>ID 1977227, Strategia nazionale aree interne e ruolo dei migranti, in (a cura di), Augustoni A., Maretti M., Sostenibilità, contesti locali e sviluppo dei territori, Collana Energia, Ambiente e Società, Aracne</i>
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	0,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	0,7
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
6.Articolo su rivista scientifica per area 14 punteggio 2,5	<i>Mangiar simboli: cibo, territorio, società in Mangiar Sociale, supplemento al n° 1/2019 - June 2019 di Ratio Sociologica, Journal of Social Sciences: Theory and Application,,</i>
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	0,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	0,5
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	1

riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	
7.Articolo su rivista di classe A Punteggio: 3,5	<i>Simmel's Actuality in the Light of Migratory Processes, Italian Sociological Review, 8 (2)</i>
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	0,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
8.Saggio in volume (Atti di convegno)  Punteggio: <b>3</b>	<i>Salute e malattia nella web society, in (a cura di) Biancheri R., Cervia S., La costruzione della salute nel welfare socio-sanitario</i>
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	0,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	0,5
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
9.Articolo in rivista scientifica per il settore Punteggio <b>3,5</b>	<i>Welfare locale e innovazione sociale: una buona pratica dal terzo settore,</i>
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	0,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	0,5

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
10. Breve monografia con coautore Punteggio: <b>3,2</b>	<i>Povertà e gratitudine in George Simmel. Declinazioni inedite della crisi postmoderna, Collana Sociologie, Mimesis,</i>
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	0,7
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	0,5
11. saggio su rivista di classe A punteggio <b>4</b>	<i>Gocce di memoria: la riabilitazione cognitiva come social innovation. Il caso Neuromed, Salute e Società,</i>
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	0,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
12. Saggio su volume Punteggio: <b>4,2</b>	<i>"La salute a portata di click: un'indagine sul rapporto medico paziente nell'e-Health, in (a cura di) Cipolla C., Maturò A., Sociologia della salute e web society, Franco Angeli, Milano, 2014, pp</i>
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari,	1,5

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	0,7
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
<b>Punteggio finale</b>	<b>40,1</b>
Giudizio complessivo sulle pubblicazioni	La candidata mostra competenze specifiche in sociologia della salute, disciplina afferente al settore, ma anche in settori affini, come ad esempio la sociologia dei consumi e la sociologia del territorio. La sua produzione è a tratti interessante e innovativa. Nei lavori di taglio empirico non sempre totalmente adeguato appare l'approfondimento di questioni metodologiche. Il livello complessivo è più che buono.

**Candidato ID 1974531**

CONOSCENZA LINGUA Molto buona	Giudizio collegiale Commissione
	Il candidato supplisce alla varietà tematica, spesso fuori settore, della produzione scientifica con buone competenze metodologiche. Nel complesso, curriculum e produzione scientifica configurano un livello molto buono di preparazione

Candidato ID 1974531. Valutazione complessiva (titoli e pubblicazioni): **66,95**

Titoli	
possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; punteggio massimo 2/100	<b>Punti 2</b>
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punteggio massimo 8/100	3 insegnamenti di sociologia generale (0,3 punti ad insegnamento) Punti 0,9 3 insegnamenti in settori affini (0,2 punti ad insegnamento) Punti 0,6 Lezioni all'estero per un numero di ore superiore a 10 Punti 0,3  <b>Punti 1,8</b>
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punteggio massimo 5/100	4 visiting presso università straniere di cui una in qualità di dottorando  <b>Punti 5</b>
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punteggio massimo 5/100	0
f.organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punteggio massimo 8/100	13.partecipazioni a ricerche finanziate o a gruppi di ricerca universitari 0,3 per partecipazione: punti 3,9 1 partecipazione a ricerca non accademica 0,2  <b>Punti 4,1</b>
h.attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punteggio massimo 4/100	63 partecipazioni a convegni nazionali e internazionali, 0,3 a partecipazione (punti 18,9)  <b>Punti 4</b>
i.conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (compreso il possesso dell'abilitazione scientifica al ruolo di associato nel settore specifico); punteggio massimo 8/100	Abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di seconda fascia nel settore: 8 punti  <b>Punti 8</b>
Punteggio finale	<b>-24,90</b>

<p>Pubblicazioni</p> <p>1 monografia</p> <p>Punti: <b>4,2</b></p>	<p>Identity, Territories, and Sustainability: Challenges and Opportunities for Achieving the UN Sustainable Development Goals , Emerald</p>
<p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p>	<p>1</p>
<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p>	<p>1,5</p>
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p>	<p>0,7</p>
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	<p>1</p>
<p>2 articolo in rivista di fascia A</p> <p>Punti: <b>3,5</b></p>	<p>"Climate (of) change: The promise and perils of technology in achieving a just transition" in "International Journal of Sociology and Social Policy</p>
<p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p>	<p>1</p>
<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p>	<p>0,5</p>
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p>	<p>1</p>
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	<p>1</p>
<p>3.Saggio in rivista di classe A con coautore</p> <p>Punti: <b>3</b></p>	<p>Travelling the Metaverse: Potential Benefits and Main Challenges for Tourism Sectors and Research Applications" in "Sustainability",</p>
<p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p>	<p>1</p>
<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p>	<p>0,5</p>
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p>	<p>1</p>
	<p>0,5</p>

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	
4.Saggio in rivista scientifica di area 14 Punti: <b>3,35</b>	"Sexual identities and social work education: What knowledge for the development of anti-oppressive practices?" in rivista del servizio sociale
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	0,5
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	0,35
5.Saggio in rivista di fascia A punti 4,5	Researching Parenting in Pandemic Times: Tips and Traps from an Italian Experience" in Italian Journal of sociology
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
6.Saggio in rivista di classe A punti <b>3,5</b>	"Italian same-sex parenting in times of COVID-19: Constructing parenthood on insecure grounds" in "Family Relations",
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	0,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	1

riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	
7.monografia punti <b>3</b> <i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	Tourism, Safety and COVID-19. Security, Digitization and Tourist Behavior Routledge, New York 0,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
8.Saggio in rivista di fascia A punti <b>3,5</b> <i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	"Oltre i congiunti. Relazioni affettive ai tempi del coronavirus" in "Cambio. Rivista sulle trasformazioni sociali", OpenLab on Covid-19 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
9.contributo rivista di classe A punti: <b>3</b> <i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	"Energy Transition and its Societal Challenges. Themes, Gaps and Possible Developments in Sociology" in "Fuori Luogo. Rivista di sociologia del territorio, turismo, tecnologia", 0,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1

10. saggio in rivista di classe A punti <b>3</b>	"Turismo in lockdown: tra misure economiche e politiche simboliche" in "Rivista Trimestrale di Scienza dell'Amministrazione"
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	0,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
11. monografia punti <b>2,5</b>	Sociologia del turismo accessibile. Il diritto alla mobilità e alla libertà di viaggio PM Editore, Velletri
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	0,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	
12. Saggio in rivista di fascia A punti <b>5</b>	"Mixed methods e e-research: Frontiere possibili per lo studio delle hidden population" in "Sociologia italiana"
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	1,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
<b>Punteggio finale</b>	<b>42,05</b>

Giudizio complessivo sulle pubblicazioni	La produzione del candidato combina temi spesso di pertinenza di altro settore disciplinare. Questo aspetto è in parte mitigato dall'interesse per questioni metodologiche. I lavori su questioni di metodo sono a tratti originali, ad esempio in relazione alle popolazioni nascoste. Nel complesso la produzione appare molto buona.
--	---

<b>Candidato ID 1980479</b>	
CONOSCENZA LINGUA Molto buona	Giudizio collegiale della Commissione Il candidato si muove sul terreno della sociologia della salute, con qualche interesse per la sociologia economica. Mostra competenza teoriche ma qualche carenza di tipo metodologico. Nel complesso, curriculum e produzione configurano un livello di preparazione molto buono.

Candidato ID 1980479. Valutazione complessiva (titoli e pubblicazioni): **66,1 punti**

Titoli	Punteggi 23,8
possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; punteggio massimo 2/100	<b>Punti 2</b>
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punteggio massimo 8/100	6 insegnamenti di settori affini (0,2 punti per insegnamento) 1,2 punti 2 insegnamenti di settore (0,3 punti per insegnamento) 0,6 punti <b>Punti 1,8</b>
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punteggio massimo 5/100	4 scuole estive e due corsi di formazione 0,5 per partecipazione Punti 3 Collaborazione di ricerca post-laurea a Malta 2 punti <b>Punti 5</b>
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punteggio massimo 5/100	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punteggio massimo 8/100	6 attività di ricerca accademiche (0,3 punti per attività) Punti: 1,8 6 attività extra-accademiche (0,2 per attività) Punti 1,2 punti <b>3,0</b>
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punteggio massimo 4/100	Partecipazione a 32 convegni (0,3 a partecipazione) punteggio 9,6 <b>Punti 4</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (compreso il possesso dell'abilitazione scientifica al ruolo di associato nel settore specifico); punteggio massimo 8/100	Conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di seconda fascia nel settore: punti <b>8</b> <b>Punti 8</b>
Punteggio finale	<b>23,8</b>

1 monografia Punti <b>4,2</b>	<i>Medici in transizione. Etica e identità professionale nella sanità aziendalizzata, Firenze University Press, Firenze.</i>
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	1
	1,5

<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p>	0,7
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p>	
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	1
<p>2 articolo su rivista di fascia A con due coautori Punti <b>3,35</b></p>	<p><i>"Mental well-being of children and adolescents during COVID-19: evidence from the Italian context and possible future developments", in «Frontiers in Sociology», 9;</i></p>
<p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p>	1
<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p>	1
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p>	1
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	0,35
<p>3 Articolo in rivista di fascia A con un coautore Punti <b>3</b></p>	<p>"Innovation 4.0 Policies in Italy: Strengths and Weaknesses of the Innovation Ecosystem of the 'Transition 4.0' Plan from an International Perspective", «Societies</p>
<p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p>	1
<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p>	0,5
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p>	1
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	0,5
<p>4 articolo su rivista classificata come scientifica in area 14 Punti <b>4</b></p>	<p><i>Medical hybridity and beyond: professional transitions in Italian outpatient settings", «Social Theory and Health» 20(1),</i></p>
<p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p>	1
	1,5

<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p>	0,5
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p>	1
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	
<p>5.contributo in rivista di fascia A Punti <b>4,5</b></p>	Calamità e sociologia della crisi. Una prospettiva sorokiniana sull'emergenza pandemica", in «The Lab's Quarterly
<p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p>	1
<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p>	1,5
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p>	1
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	1
<p>6 Articolo in rivista di fascia A Punti <b>4</b></p>	"Formare i manager della sanità: le differenze regionali", in «Salute e Società»,
<p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p>	0,5
<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p>	1,5
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p>	1
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	1
<p>7.articolo in rivista di fascia A con coautore punti <b>3</b></p>	"I processi formativi: voci dall'aula", in «Salute e Società», Fascicolo 1 "La sociologia e la sfida della formazione manageriale in sanità
<p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio</i></p>	0,5

<i>massimo 1,5/100</i>	
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	0,5
<b>8</b> Articolo in rivista di scientifica Punti <b>3,5</b>	Medicine and managerialism in Italy: evidence from a study on health management training", in «Bulletin of Transilvania University of Brasov»
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	0,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	0,5
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
<b>9</b> Saggio in rivista di classe A Punti: <b>4,5</b>	La razionalità weberiana come schema interpretativo: processi di razionalizzazione e dinamiche contemporanee, in «Cambio. Rivista sulle trasformazioni sociali»
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i>	1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100	1,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100	1
<b>10</b> saggio in rivista scientifica per l'area 14 con 3 coautori Punti <b>2,25</b>	"Working precarious careers trajectories: tracing neoliberal discourses in younger workers narratives", in «Journal of Youth Studies»,
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio</i>	0,5

<p><i>massimo 1,5/100</i></p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	<p>1</p> <p>0,5</p> <p>0,25</p>
<p>11 saggio in rivista di fascia A con coautore Punti <b>3</b></p> <p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	<p>"Technological welfare as an answer to the pandemic emergency: education and healthcare in the Italian case In "Cambio"</p> <p>0,5</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>0,5</p>
<p>12saggio in rivista di fascia A con coautore Punti <b>3</b></p> <p><i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 1,5/100</i></p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo 1,5/100</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 1/100</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 1/100</p>	<p>"La sfida della digitalizzazione in Italia. Transizione forzata e welfare tecnologico ai tempi del Covid-19", in «The Lab's Quarterly</p> <p>0,5</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>0,5</p>
<p><b>Punteggio finale</b></p>	<p><b>42,3</b></p>
<p>Giudizio complessivo sulle pubblicazioni</p>	<p>La produzione combina temi di pertinenza della sociologia della salute, questioni di sociologia economica e tematiche di tipo più teorico (Weber e Sorokin), queste ultime di ottimo livello. I saggi di sociologia della salute si caratterizzano per un'attenzione per i processi di managerializzazione, declinata anche nei termini della formazione manageriale. Nei saggi empirici, sarebbe</p>

	richiesto un approfondimento di questioni metodologiche. Nel complesso, la produzione appare molto buona.
--	--