

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI
Nome e Cognome
Francesca Fortunato (Presidente)
Laura Antonucci
Leonardo Ascatigno
Stefano Netti
Domenico Ciavarella
Giulia Scioscia
Paolo Tucci
Antonio Ventriglio

STUDENTI	
Nome e Cognome	CdS
Francesca De Rosa	Odontoiatria
Marco Corvino	Scienze Biologiche
Teresa Ilaria Di Vittorio	Scienze Biologiche
Alexandara Coco	Medicina e Chirurgia
Simone Sfregola	Fisioterapia
Giorgia Iaccarino	Infermieristica
Marialucia Cateniello	Infermieristica
Mara Rossi	Medicina e Chirurgia

La CPDS si è insediata lo scorso 07/11/2023 e nell'ultimo anno si riunita nelle seguenti date:

- 1) 07/11/2023 (in presenza)
- 2) 05/12/2023 (telematica)
- 3) 18/12/2023 (telematica)
- 4) 02/02/2024 (telematica)
- 5) 05/03/2024 (telematica)
- 6) 02/04/2024 (telematica)
- 7) 07/05/2024 (telematica)
- 8) 04/06/2024 (telematica)
- 9) 02/07/2024 (telematica)
- 10) 17/09/2024 (telematica)
- 11) 15/10/2024 (in presenza)
- 12) 12/11/2024 (telematica)
- 13) 03/12/2024 (telematica)

I verbali delle riunioni sopraelencate vengono firmati digitalmente, protocollati e inviati agli uffici amministrativi competenti per la loro pubblicazione.

Eventuali problematiche emerse relativamente all'attività del CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).

La gran parte delle problematiche evidenziate nella precedente relazione annuale (difficoltà insediamento CPDS; difficoltà nella nomina della componente studentesca; difficoltà nel reperire la documentazione necessaria aggiornata per la stesura della relazione annuale; ritardo nell'invio della Relazione annuale; assenza di formazione della CPDS) sono state risolte. In particolare, fatta eccezione per le Schede SMA, per le quali il Presidio di Qualità ha fissato come data di scadenza per l'invio da parte dei GAQ a ridosso con quella dell'invio della relazione annuale, il resto della documentazione è stato caricato in una carella condivisa dal Manager didattico di area medica. Le SMA 2024 sono pervenute alla CPDS il 10/12/2024 a 2 giorni dalla scadenza dell'invio della Relazione annuale da parte della CPDS. Erano assenti le SMA dei CdS Scienze Biologiche, Clinical and Experimental e Fisioterapia. Non sono stati aggiornati i Rcr per nessun CdS. A riguardo la CPDS ha avuto notevoli difficoltà a rispettare le scadenze stabilite.

Si segnala che sul portale di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/relazioni-commissioni-paritetiche-docenti-studenti/anno-2023> sono state inserite le relazioni annuali precedenti anche per la CPDS di area Medica. Inoltre, è stata aggiornata anche la pagina riportante i risultati relativi all'ultima rilevazione dell'opinione degli studenti.

Invece, si evidenzia che l'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio> risale al 2022 e che sul sito web sono disponibili soltanto alcuni Rapporti di Riesame aggiornati al 2022 <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/rapporti-di-riesame/anno-2022>.

La CPDS ha avuto difficoltà a reperire gli ultimi Rcr per molti CdS.

Diversi componenti della CPDS sono stati sostituiti: 4 studenti e 2 docenti. Per gli studenti, l'ultima sostituzione è avvenuta a novembre. Pertanto, il nuovo entrato non ha potuto prendere parte alla stesura della relazione annuale 2024. Per i docenti, l'ultima sostituzione è avvenuta a dicembre, a ridosso della scadenza dell'invio della relazione annuale.

Come evidenziato lo scorso anno, il tasso di risposta dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti per i CdS di Area medica appare insufficiente per poter consentire alla CPDS di ritenere nella gran parte dei casi i dati significativi. La CPDS ha inviato al Presidio di Qualità istanza di ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche. Si resta in attesa di un riscontro formale.

Persiste la discrepanza per il CdS STAMPA tra i risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti e le criticità riportate nella relazione annuale da parte della componente studentesca.

Come già sottolineato lo scorso anno, persiste la discrepanza tra i valori IDS riportati nel riquadro B6 delle Schede SUA con risultati REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) per i CdS di Medicina e Chirurgia e Fisioterapia. La CPDS ha considerato i risultati del REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) 2023/2024 nella stesura della relazione.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

- Si invita il Presidio di Qualità a sollecitare il caricamento in tempo reale sulla pagina web di Ateneo di tutti i documenti riguardanti l'assicurazione alla qualità (SUA, SMA, Rcr, etc.).
- Come già suggerito lo scorso anno, sarebbe auspicabile creare una pagina dedicata analoga a quella della CPDS di Lettere (<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica-commissione-didattica-paritetica>) riportante tutti i verbali e i documenti aggiornati.
- Si invita il Presidio di Qualità a inviare le linee guida, la calendarizzazione e tutta la documentazione necessaria per la stesura della relazione annuale con congruo anticipo. Quest'anno i documenti sono stati inviati il 24 ottobre con richiesta di invio della relazione il 22/11/2024. Successivamente la deadline è stata posticipata al 12/12/2024 per consentire alla CPDS di consultare documenti non ancora redatti e approvati. Nonostante ciò, per la CPDS di area medica le SMA, di quasi tutti i CdS, sono state rese disponibili soltanto a due giorni dalla scadenza dell'invio della relazione. Nessun aggiornamento è stato effettuato per i Rcr. Alcuni docenti sono venuti meno ad

alcuni obblighi didattici mettendo in crisi l'intero processo. La CPDS auspica per il prossimo anno una migliore organizzazione.

- Come già suggerito lo scorso anno, sarebbe auspicabile l'attivazione di una formazione dedicata ai nuovi componenti della CPDS da parte del Presidio di Qualità.
- Si suggerisce di istituire formalmente, per ogni corso di insegnamento, un momento dedicato alla sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari di rilevazione delle opinioni, ma anche a raccogliere eventuali altre criticità. Soprattutto da parte di quei docenti che non risultano essere stati valutati. Non è sufficiente dedicare soltanto due settimane all'anno per queste attività.
- Si attende riscontro dal Presidio di qualità sulla proposta di ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche per consentire alla stessa di svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.
- Si suggerisce al Presidio di vigilare attentamente sul mancato rispetto degli obblighi didattici di alcuni docenti (es. compilazione dei Syllabus, SMA, etc.). Per la quasi totalità dei CdS non sono disponibili i Syllabus su Course Catalogue.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento (per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale) afferiscono i seguenti CdS:

Corso di laurea triennale	Corso di laurea magistrale	Corso di laurea magistrale a ciclo unico
<ul style="list-style-type: none"> • Infermieristica (Foggia, San Giovanni Rotondo, Barletta, Matera, Lagonegro) - SMC • Dietistica – MCS • Fisioterapia - MCS • Tecniche di laboratorio biomedico (TLB) - MCS • Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (TSRM - Barletta) -MCS • Scienze biologiche • Igiene dentale – MCS 	<ul style="list-style-type: none"> • Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate (STAMPA) – MCS • Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche – MCS • Scienze infermieristiche e ostetriche – SMC • Clinical and Experimental Biology • Logopedia (<i>Corso di nuova attivazione</i>) 	<ul style="list-style-type: none"> • Medicina e chirurgia – SMC • Odontoiatria e protesi dentaria – MCS

SMC: Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

MCS: Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti.)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I Dipartimenti di area medica garantiscono le attività di orientamento promosse dall'Ateneo che sono disponibili sul sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento>, e le iniziative Career Development Center sul sito <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/career-development-center>.

Qui di seguito vengono riportate le azioni svolte dai Dipartimenti di area medica durante il 2024 e quelle già in programma per il 2025 relativamente a queste finalità.

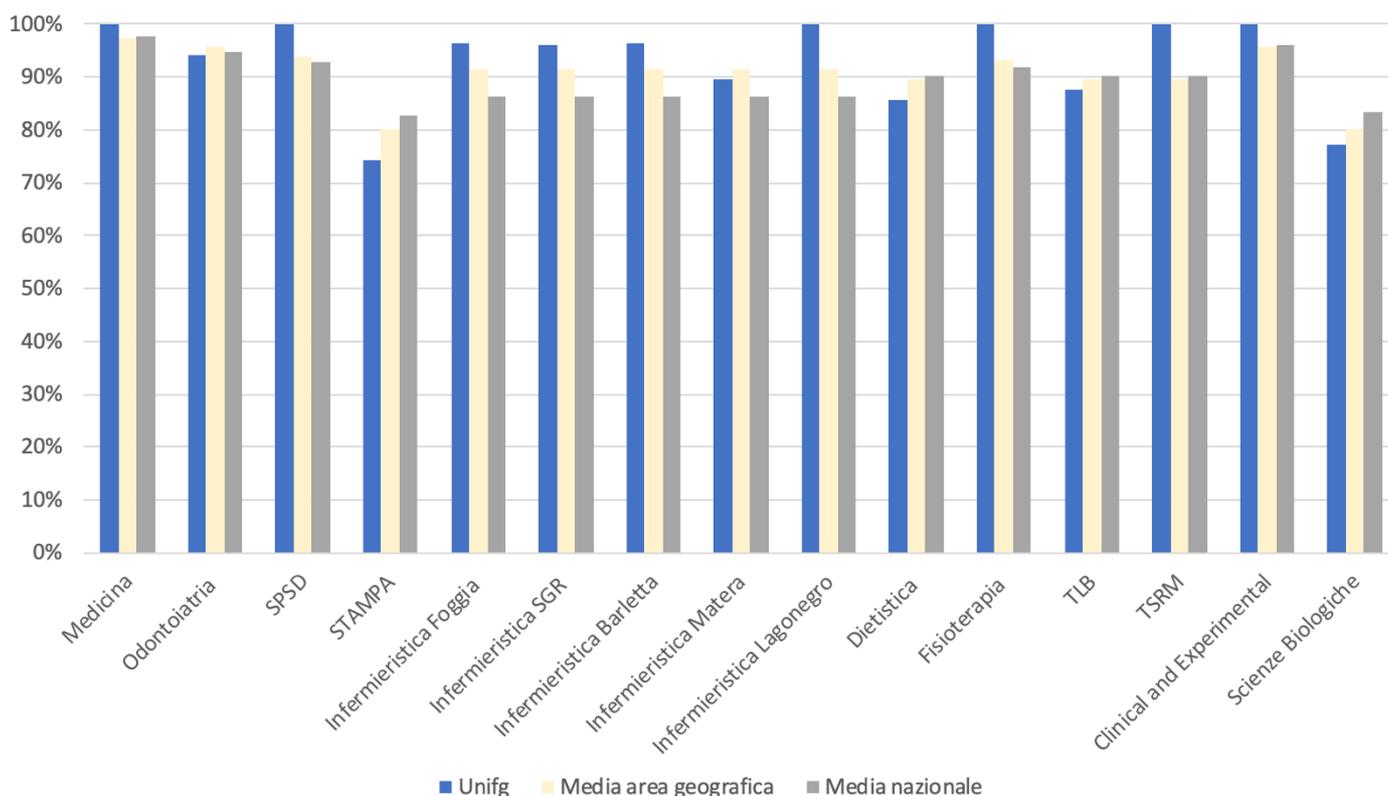
1. Orientamento in entrata. Front office in presenza e sportello on line: anche nei dipartimenti di area medica è attivo lo sportello di orientamento in presenza e on line (virtual room di orientamento) per gli studenti delle scuole, le matricole e gli studenti di tutti gli anni di corso. Al link <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento/orientamento-entrata> sono disponibili le informazioni e gli orari di ricevimento.
2. OPEN DAY 23 ottobre 2024 per Orientamento in ingresso a.a. 2024-2025, aperto agli studenti per far conoscere offerta formativa e servizi.

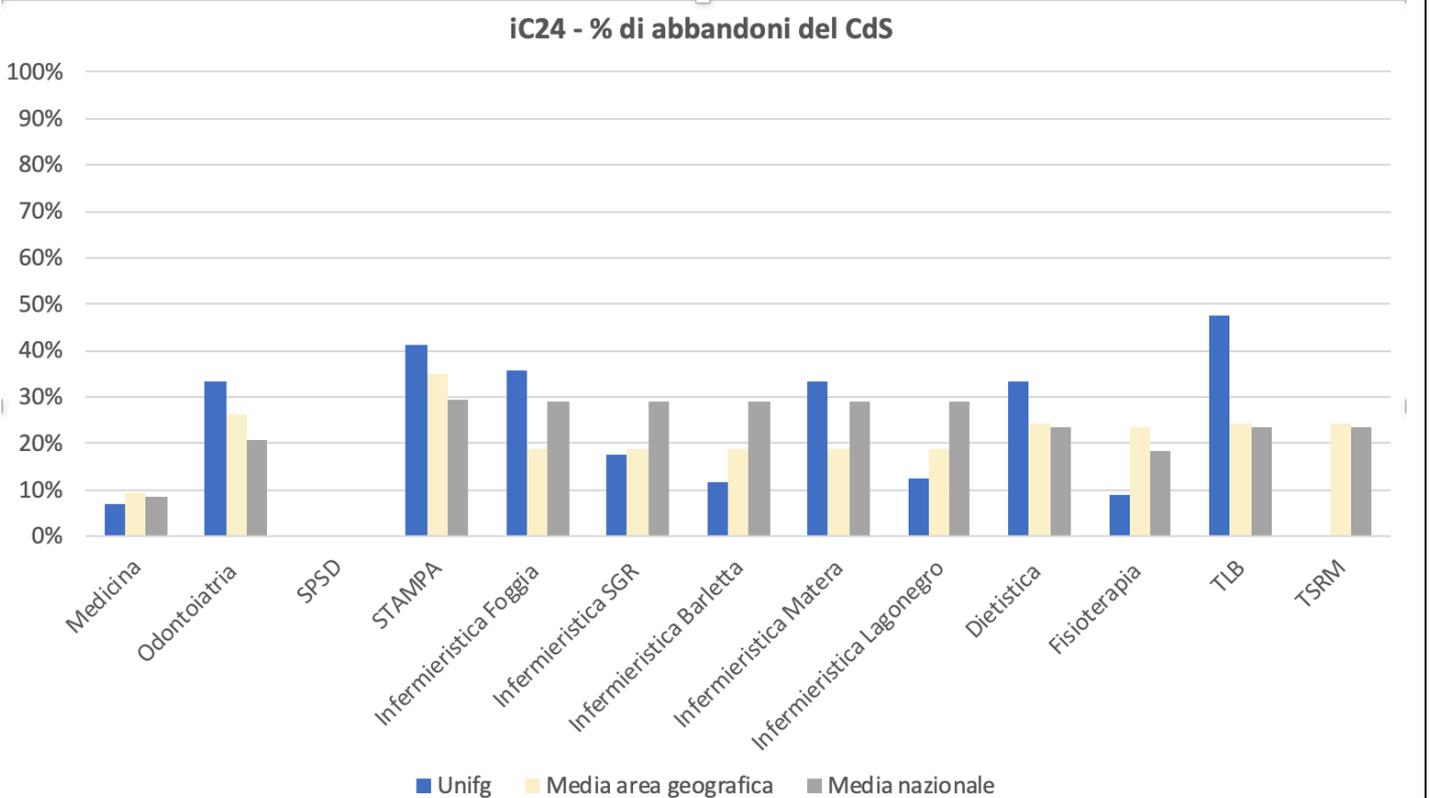
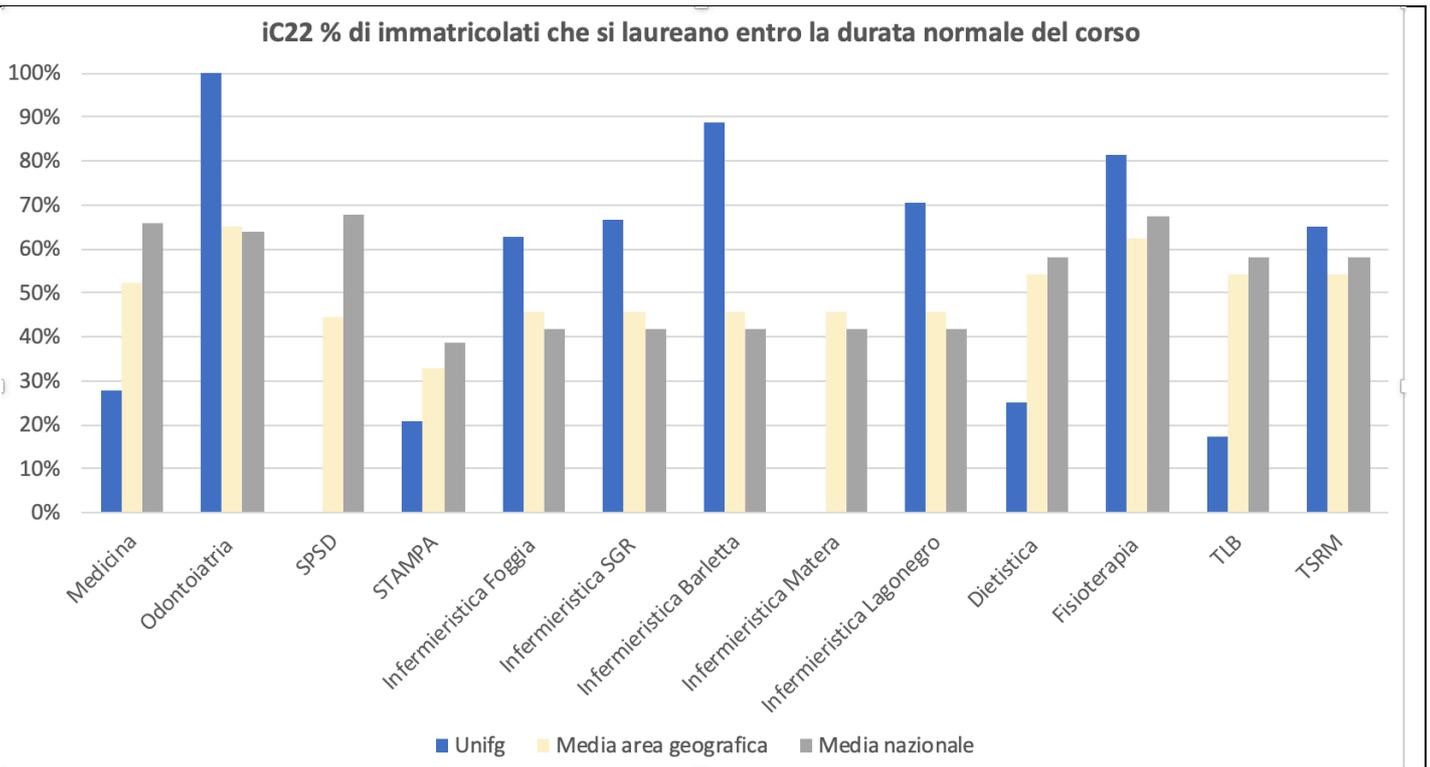
3. Sono state programmate e pubblicizzate sul sito di Ateneo le OPEN WEEK, incontri di orientamento presso i Dipartimenti dell'Università di Foggia, da dicembre 2024 a marzo 2025.
4. Ad aprile 2025 è stato programmato l'evento di chiusura attività di orientamento festival delle radio universitarie FR 2025 - incontri di orientamento con gli IISS.
5. Corsi di preparazione per la verifica della preparazione iniziale (V.P.I.). L'Università degli Studi di Foggia organizza dei Corsi finalizzati alla verifica della preparazione iniziale dello studente per l'accesso a qualsiasi Corso di Laurea ad accesso libero secondo il D.M. 270/2004.
6. Corsi di preparazione ai CdL a numero programmato in modalità e-learning.
7. PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali e per l'Orientamento): al link <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-lorientamento/progetti-attivi> sono disponibili tutti i progetti attivi nell'a.a. 2024-2025 con le relative informazioni per partecipare.
8. Servizio di Peer Career advising, un personale consulente di carriera alla pari. Le informazioni sulle modalità di richiesta sono disponibili alla pagina <https://www.studiumanistici.unifg.it/it/corsi/orientarsi/centro-di-bilancio-di-competenze-e-orientamento-alla-carriera/pcacareer-advising>.
9. Piattaforma UNIPLACEMENT (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/placement/iniziativa-ed-eventi>), che favorisce l'incontro diretto tra neolaureati e aziende. Per i Dipartimenti di area medica sono stati programmati incontri per il reclutamento di professioni mediche e sanitarie.
10. Anche per quest'anno sono stati emanati bandi di selezione per il conferimento a studenti e studentesse di area medica di incarichi per lo svolgimento di attività di tutorato informativo, disponibili ai link:
 - a. Avviso di selezione pubblica per il conferimento di n. 2 incarichi per lo svolgimento di attività di tutorato nell'ambito del progetto POT "MedOdontOrientaDomain" (MOOD) <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/avviso-di-selezione-pubblica-il-conferimento-di-n-2-incarichi-lo-svolgimento-di-attivita-di-tutorato-nellambito-del-progetto-pot-medodontorientadomain-mood>
 - b. Collaboratori per accoglienza e orientamento studenti incoming, outcoming e internazionale (Buddy) (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/collaboratori-accoglienza-e-orientamento-studenti-incoming-outcoming-e-internazionale-buddy>)
 - c. Bando di selezione n. 9 unità per attività di tutorato informativo - a.a. 2023/2024, di cui 2 per i Dipartimenti di Area medica (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/bando-di-selezione-n9-unita-attivita-di-tutorato-informativo-aa-20232024>)

Dalla rilevazione degli indicatori ANVUR aggiornata al 5/10/2024 emerge in linea generale un buon andamento per quasi tutti i CdS per la % di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21) sia la % di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22). In particolare, mediamente il 93% degli studenti proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (media area geografica 91%, media nazionale 89%). I valori più bassi si registrano per STAMPA (74%) e per Scienze Biologiche (77%). Per l'indicatore iC22, il valore medio è del 48% (media area geografica 50%, media nazionale 53%). La situazione per Odontoiatria appare molto positiva (100%), mentre i valori più bassi si registrano per Infermieristica Matera e SPSP (0%), TLB (17%) e STAMPA (21%). Si riduce rispetto allo scorso anno il dato per Medicina e Chirurgia al 28%. I CdS in SIO e Igiene dentale sono di nuova istituzione

pertanto non sono ancora disponibili dati nella scheda di indicatori per il monitoraggio annuale dei corsi di studio. La Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) media è risultata pari al 24% (media area geografica 22%, media nazionale 24%). Più alta si registra per i seguenti CdS TLB (48%), STAMPA (41%), Infermieristica Foggia (34%), Infermieristica Matera, Dietistica, Odontoiatria (33%), che peggiorano la performance rispetto allo scorso anno. La situazione è decisamente migliorata per Infermieristica San Giovanni Rotondo e TSRM. Per Scienze Biologiche e Clinical and Experimental Biology non sono disponibili dati per iC22 e iC24 e SPSP per iC24, essendo stati attivati lo scorso anno.

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno





Criticità evidenziate

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno: valori più bassi rispetto alla media area geografica e nazionale per STAMPA e Scienze Biologiche.

% di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22): valori più bassi rispetto alla media area geografica e nazionale per SPSPD, Infermieristica Matera, TLB, STAMPA, Dietistica e Medicina.

% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) particolarmente elevata per i seguenti CdS: TLB (48%), STAMPA (41%), Infermieristica Foggia (34%), Infermieristica Matera, Dietistica, Odontoiatria (33%).

La CPDS evidenzia che attualmente non esiste una modalità che permetta agli studenti affetti da gravi malattie che richiedono ricovero o isolamento, e che impediscono loro di partecipare alle lezioni in presenza, di svolgere gli esami in modalità online. Questo si ripercuote inevitabilmente su ritardi nel conseguimento della laurea.

Proposte per il miglioramento

Si invita i GAQ dei CdS nei quali si registrano performance in riduzione e più basse rispetto al dato medio dell'area geografica e nazionale a indagare le motivazioni che rallentano il percorso di studi e la possibilità di laurearsi entro la durata normale del corso. Inoltre, occorre sensibilizzare i GAQ, in particolare quelli dei CdS TLB, STAMPA, Infermieristica Foggia, Infermieristica Matera, Dietistica e Odontoiatria a compiere un'analisi approfondita delle motivazioni per l'abbandono dopo anni n+1, in particolare occorrerebbe, con il supporto della Segreteria Studenti, stabilire se questi studenti sono transitati in altri CdS dell'Ateneo (es. trasferimenti a Medicina).

Si propone di modificare il Regolamento di Didattica per i CdS di area medica per garantire l'inclusione e il diritto allo studio a tutti gli studenti (art. 34 della Costituzione italiana), in particolare quelli con malattie gravi (ricoveri o provvedimenti di isolamento) o disabilità. Si suggerisce di adottare un modello simile a quello dell'Università di Siena, che ha istituito una Commissione apposita per valutare le richieste di accesso alla didattica e agli esami a distanza per gli studenti che non possono partecipare in presenza. La procedura per la richiesta è disponibile al seguente link: <https://orientarsi.unisi.it/studio/servizi-di-supporto-agli-studenti/disabilita/documento/faq-dad-e-esami-da-remoto>

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La logistica delle infrastrutture, ed in particolare delle aule, è da tempo oggetto di analisi da parte dei GAQ e di progettazione di interventi da parte della Direzione dei Dipartimenti e dell'Ateneo. Il Piano Strategico di Ateneo 2023-2025 si pone come obiettivo quello di individuare i finanziamenti e i fondi da destinare alla realizzazione del "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza". Le linee di azione previste sono:

- Individuazione di fondi da destinare al cofinanziamento per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza" nel Bilancio di Ateneo e/o attraverso il ricorso a mutui/prestiti.
- Cantierizzazione e attivazione lavori "Dipartimento di Eccellenza".
- Definizione procedura di gara per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica, cantierizzazione e attivazione lavori.

Appare necessario portare a compimento i lavori per l'edificazione dei nuovi plessi dell'Area Medica: si tratta del cantiere già attivo per la costruzione del "Centro di Ricerche in Alimentazione, Stili di Vita e Modelli Predittivi della Salute" (resa possibile dal finanziamento ottenuto dal Dipartimento di Medicina

Clinica e Sperimentale nell'ambito del programma "Dipartimento di Eccellenza") e dei lavori per la costruzione del nuovo "Plesso aule", il cui appalto è stato già aggiudicato.

Criticità evidenziate

Medicina e Chirurgia: Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2023/2024, emerge che circa il 37,43% (28,30% nell'a.a. 2022/2023) degli studenti ritiene NON adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16], mentre il 36,52% (29,20% nell'a.a. 2021/2022) ritiene inadeguati locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17]. Persistono le criticità sulle lezioni alla Città del Cinema, ribadite dagli studenti anche durante le settimane dello studente. In particolare, la difficoltà logistica nel raggiungimento della sede per carenza di mezzi; la difficoltà nel prendere nota durante le lezioni nelle sale per mancanza di banchi.

Odontoiatria e Protesi Dentaria: Persistono le criticità relative alle aule della Clinica Odontoiatrica. Gli studenti esprimono una valutazione non positiva in relazione alle aule in cui si svolgono le lezioni (valutazione IDS di 2,91 rispetto all'anno precedente di 3,83) ed ai locali per le attività integrative (valore IDS di 2,93 rispetto a 3,38 dell'anno precedente). Le lezioni si svolgono prevalentemente nella Clinica Odontoiatrica e per qualche insegnamento presso le aule del Polo Biomedico. In particolare, le aule della Clinica odontoiatrica sebbene siano state attrezzate con banchi e sedie fissi, non sono sempre idonee per il normale svolgimento delle lezioni. Gli studenti, infatti, lamentano la mancanza di luce naturale e di insonorizzazione tra aule adiacenti. In caso di lezioni in contemporanea, spesso si ascoltano voci dalle aule adiacenti. Inoltre, il controllo del benessere termico (regolazione caldo/freddo) non è ottimale, le porte hanno le maniglie rotte e i banchi sono barcollanti. Sono assenti i PC e il docente per poter sostenere la lezione è costretto a provvedere in maniera autonoma.

STAMPA: Criticità sulle aule e sulle attrezzature per le esercitazioni. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate per il 70,14% degli studenti (90,52% nell'a.a. 2022/2023) [D16]; i locali e le attrezzature sono adeguati per il 56,25% degli intervistati (84,91% nell'a.a. 2022/2023) [D17]. Dai dati provenienti da AlmaLaurea nell'anno solare 2023, il 20% ritiene che le aule siano adeguate, mentre in riferimento alle postazioni informatiche, solo il 22,2% dichiara di averle utilizzate e il 37,5%, ritiene che siano in numero inadeguato. Il 69,7% dichiara che le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc) siano adeguate.

Scienze Biologiche. Si delineano criticità dovute principalmente alla logistica e all'organizzazione della Città del cinema. Il quadro B4 della scheda SUA, riporta erroneamente la descrizione delle aule del corso presso il Polo biomedico Altomare. La situazione potrebbe migliorare nei prossimi anni per l'introduzione del numero chiuso. Non si segnalano i laboratori dedicati esclusivamente al CdL e il numero delle postazioni indicate sembra insufficiente rispetto al numero degli studenti iscritti.

Proposte per il miglioramento

Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla *Governance* di Ateneo. La CP-DS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

Si esortano i GAQ, la Direzione di Dipartimento e l'Ateneo a perseguire l'obiettivo di allestire laboratori dotati di attrezzature sufficienti e aule per le attività integrative, oltre che di perseguire il continuo miglioramento dell'organizzazione del CdS.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nella relazione AVA 2024, i risultati emersi dai questionari degli studenti frequentanti evidenziano soddisfazione per tutti i corsi di area medica; le valutazioni, infatti, superano i valori soglia di piena positività per tutti i corsi, lungo le 4 dimensioni considerate, sebbene emerga la possibilità di ulteriori miglioramenti per la dimensione “organizzazione” la quale pur ottenendo valutazioni che superano la soglia di positività, presenta livelli di soddisfazione ancora lievemente inferiori alla soglia di positività piena stabilita dal PQA. Si riportano di seguito gli IDS per le 4 sezioni dei due Dipartimenti di area medica:

	Scienze Mediche e Chirurgiche	Medicina Clinica e Sperimentale
Sezione	Val. Media A.A. 22/23	Val. Media A.A. 22/23
Insegnamento	3,59	3,59
Docenza	3,64	3,66
Interesse	3,64	3,62
Organizzazione	3,43	3,48

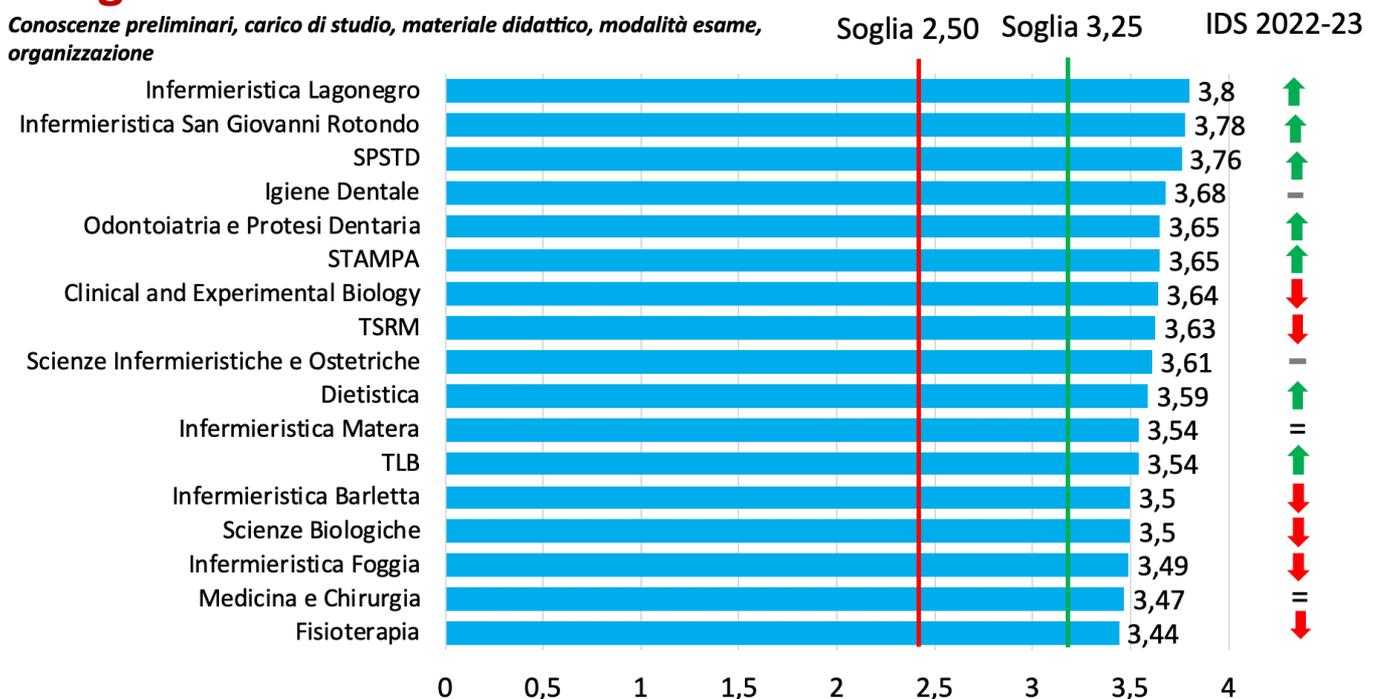
Stratificando il dato per CdS, l'IDS complessivo supera la soglia di 3,25 (giudizio pienamente positivo) sia nei CdS del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche che in quello di Medicina Clinica e Sperimentale. Con un punteggio più alto per i CdS di Infermieristica di San Giovanni Rotondo e Lagonegro e più basso per Medicina e Fisioterapia. Dall'analisi delle singole sezioni, Infermieristica di Lagonegro e San Giovanni Rotondo occupano sempre i primi posti, mentre Medicina e Chirurgia e Fisioterapia gli ultimi. Fatta eccezione per le Lezioni svolte in presenza dove Scienze Biologiche indossa la maglia nera, per le motivazioni sopra ampiamente espresse, e per l'organizzazione dove Igiene dentale si colloca all'ultimo posto. In linea generale, per la sezione Insegnamento si supera sempre la soglia di 3,25 e rispetto alla rilevazione precedente l'IDS è in aumento per circa la metà dei CdS. Per la sezione Docenza si supera sempre la soglia di 3,25 e rispetto allo scorso a.a. l'IDS è in riduzione per quasi tutti i CdS. Anche la sezione Interesse supera sempre la soglia di 3,25 e rispetto alla precedente valutazione l'IDS è in riduzione per la maggior parte dei CdS. Per la sezione Organizzazione si supera sempre la soglia di 3,25, fatta eccezione per Igiene Dentale, e rispetto allo scorso anno, l'IDS è in riduzione per la metà dei CdS. La sezione Lezioni svolte in presenza ottiene un punteggio inferiore a 3,25 per i CdS Fisioterapia, STAMPA, Infermieristica Matera, Odontoiatria, Medicina e Scienze Biologiche; il trend è in riduzione per quasi tutti i CdS. Di seguito i grafici con il dettaglio e il confronto con IDS 2022-2023.

IDS COMPLESSIVO 2023-2024



Insegnamento

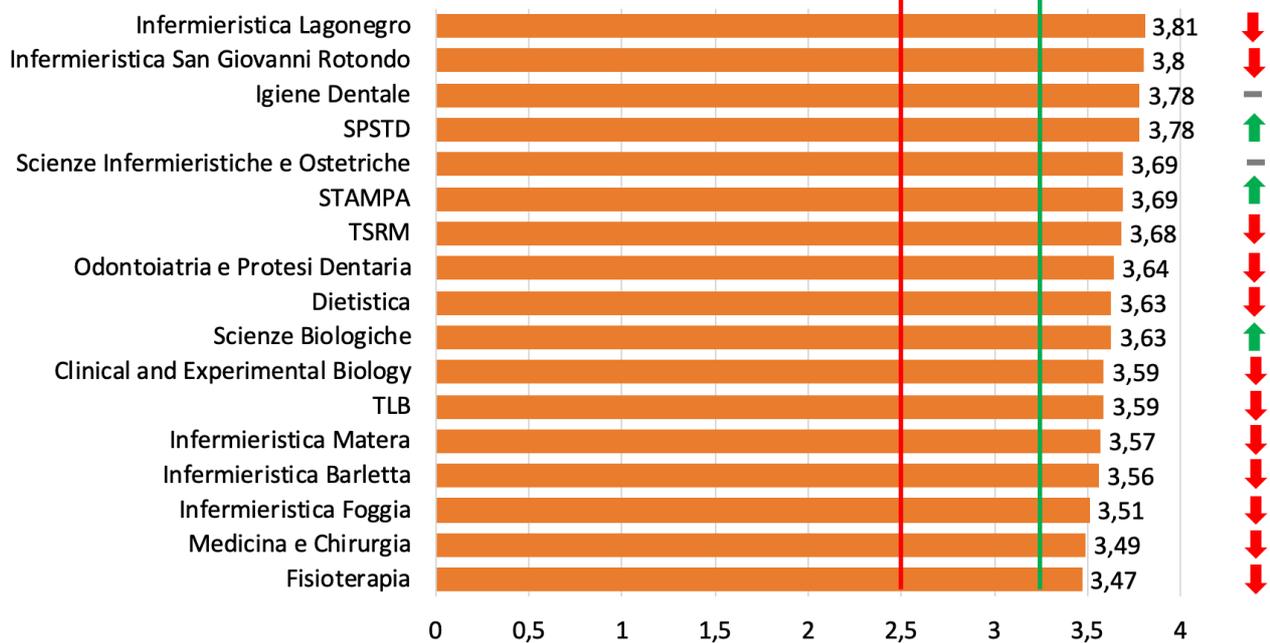
Conoscenze preliminari, carico di studio, materiale didattico, modalità esame, organizzazione



Docenza

Orari svolgimento lezioni, opinione su docenti, attività didattiche integrative

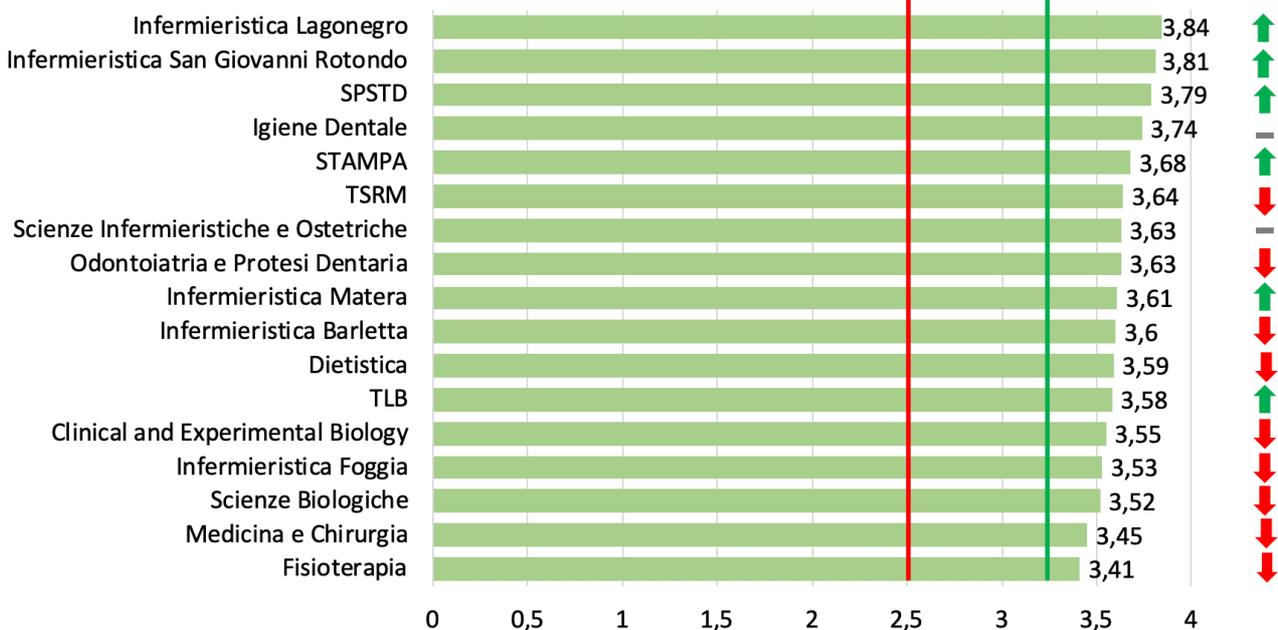
Soglia 2,50 Soglia 3,25 IDS 2022-23



Interesse

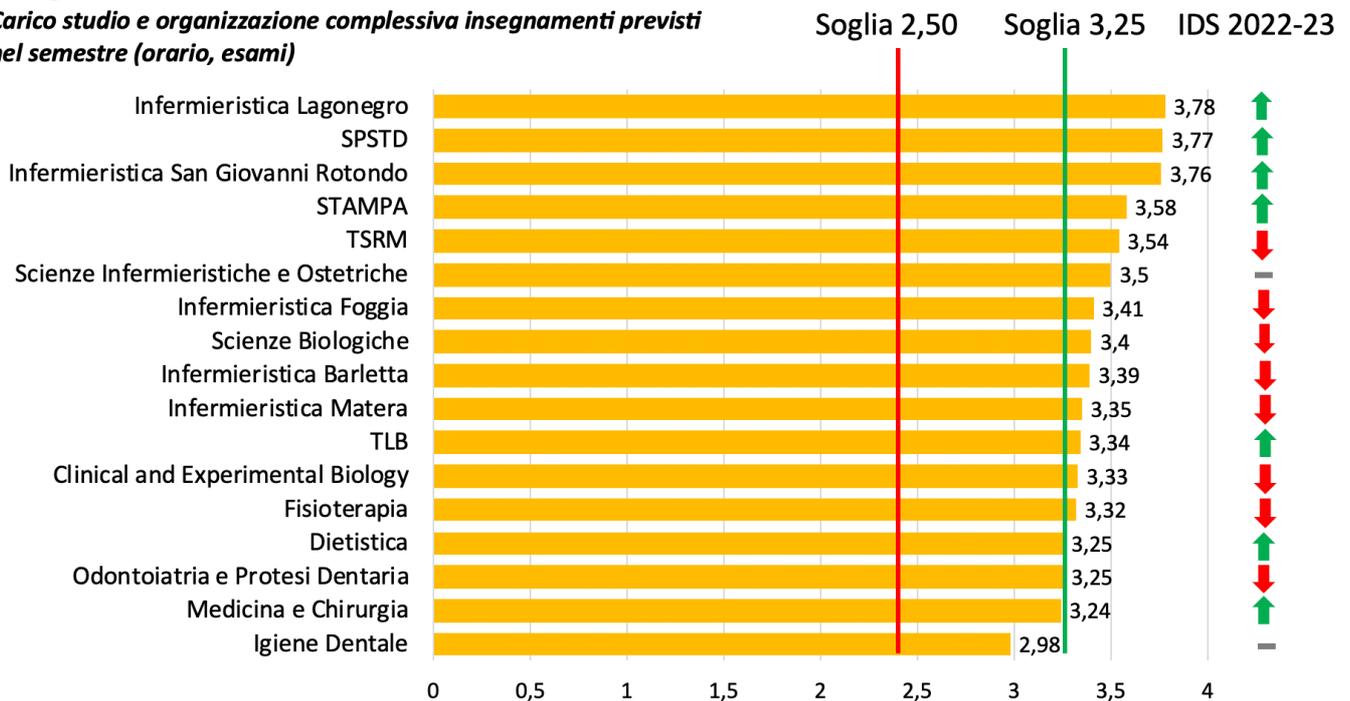
Argomenti trattati, soddisfazione complessiva

Soglia 2,50 Soglia 3,25 IDS 2022-23



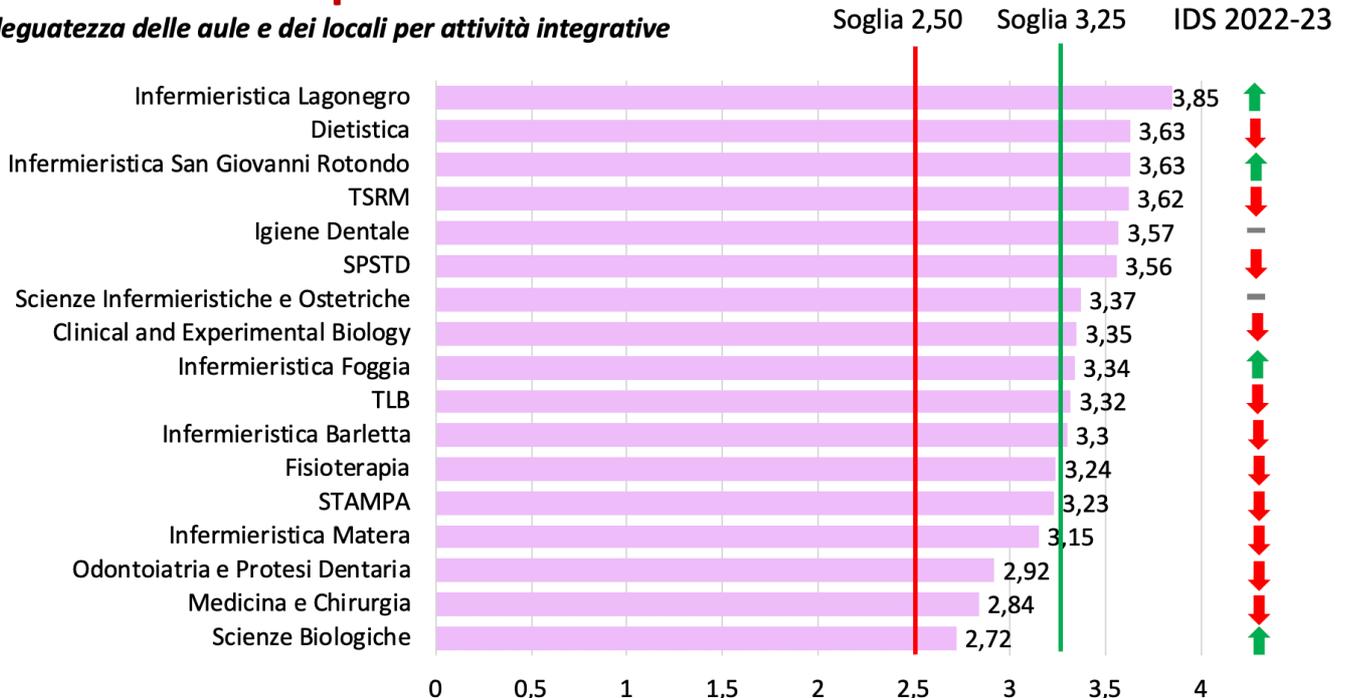
Organizzazione

Carico studio e organizzazione complessiva insegnamenti previsti nel semestre (orario, esami)



Lezioni svolte in presenza

Adeguatezza delle aule e dei locali per attività integrative



Criticità evidenziate

Pur superando il valore soglia di 3,25 per tutte le sezioni indagate, l'IDS complessivo appare in riduzione per gran parte dei CdS. IDS negativi (<3,25) si riscontrano soprattutto per le sezioni Lezioni in presenza e

organizzazione mettendo in luce il malessere degli studenti sulle sedi dove svolgono le lezioni, in particolare la Città del Cinema per Medicina e Chirurgia e Scienze Biologiche, la Clinica Odontoiatrica per Odontoiatria e il Polo di Scienze Motorie di Viale Virgilio.

Proposte per il miglioramento

Appare evidente e urgente affrontare il problema relativo alle sedi di svolgimento delle lezioni e delle attività didattiche integrative per i CdS su elencati. Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla Governance di Ateneo. La CPDS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Presidio della Qualità ha avviato una rilevazione sistematica sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture. E' stato redatto il "Rapporto statistico Questionario dei Servizi - a.a 2023/24" che riporta i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi offerti e sulle strutture dell'Università. L'obiettivo dell'indagine, condotta dal 10 al 31 luglio 2024, è stato quello di valorizzare il punto di vista degli studenti, in merito ai seguenti aspetti: Segreteria studenti; Segreteria didattica; Helpdesk; Tutorato informativo; Pagina personale esse3; Biblioteca; Servizi informatici; Logistica; Logistica digitale; Laboratori informatici.

Il criterio di analisi adottato dal Presidio della Qualità individua quale soglia di positività, nella griglia da 1 a 4, il valore di 2,5. Una valutazione media inferiore a 2,5 è, pertanto, da considerarsi indicativa di una criticità, mentre una valutazione pari o superiore a 3 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva. Una valutazione intermedia, pur essendo positiva, merita un approfondimento

SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE		
SERVIZI	2022/23	2023/24
SEGRETERIA STUDENTI	2,61	2,76
SEGRETERIA DIDATTICA	2,67	2,71
HELPDESK	2,78	2,90
TUTORATO INFORMATIVO	2,96	2,88
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,78	2,93
BIBLIOTECA	2,88	2,94
SERVIZI INFORMATICI	2,66	2,80
LOGISTICA	2,57	2,52
LOGISTICA DIGITALE	2,80	2,86
LABORATORI INFORMATICI	2,84	3,00

MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE		
SERVIZI	2022/23	2023/24
SEGRETERIA STUDENTI	2,72	2,76
SEGRETERIA DIDATTICA	2,63	2,71
HELPDESK	2,77	2,85
TUTORATO INFORMATIVO	2,98	3,03
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,89	2,89
BIBLIOTECA	3,03	3,02
SERVIZI INFORMATICI	2,77	2,74
LOGISTICA	2,67	2,47
LOGISTICA DIGITALE	2,87	2,77
LABORATORI INFORMATICI	3,06	2,94

Rispetto alla precedente relazione, nel corso dell'a.a. 2023 – 2024 sono stati implementati e somministrati questionari di valutazione dei tirocini per Medicina e Chirurgia (6° anno di corso per valutazione tirocinio abilitante) e per Infermieristica. Il PdQ, il data 21/06/2024 ha invitato tutti i Presidenti dei CdS di area medica a condividere con la CPDS questionari specifici adottati o adottabili per i CdS da loro coordinati. Nessuno ha fornito un feedback a riguardo.

Criticità evidenziate

Per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, nessuno degli item indagati ha ottenuto una valutazione pienamente positiva superando il punteggio di 3. I Servizi che hanno ottenuto un punteggio

più basso sono la Logistica, Segreteria didattica e Segreteria studenti, questi ultimi due in lieve miglioramento rispetto alla scorsa rilevazione. In generale si osserva un incremento della valutazione media per quasi tutti i servizi. Analizzando le domande nel dettaglio vengono attribuiti punteggi <2,5 per le aule ritenute inadeguate (2,37) e per l'inadeguatezza dell'orario di ricevimento telefonico da parte della Segreteria studenti (2,48). Per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, hanno superato la soglia di positività i servizi di tutorato informativo e biblioteca. Anche per gli studenti di questi Dipartimenti tra i servizi peggio valutati ci sono Logistica, Segreteria didattica e Segreteria studenti. Si osserva un incremento della valutazione media per quasi tutti i servizi, fatta eccezione per Logistica, Servizi informatici e Laboratori informatici. Analizzando le domande nel dettaglio vengono attribuiti punteggi <2,5 per le aule ritenute inadeguate (2,32), per l'inadeguatezza dell'orario di ricevimento telefonico da parte della Segreteria studenti (2,43), grado complessivo di soddisfazione della Segreteria studenti (2,49).

Gli studenti hanno più volte lamentato, e questa CDPS si è fatta portavoce, delle diverse problematiche riguardanti i Servizi offerti. In particolare, continua a persistere la dislocazione della Segreteria Studenti presso il Dipartimento di Giurisprudenza con evidenti problemi di natura logistica da parte degli studenti. Le sedi dove si svolgono alcune lezioni, in particolare la Città del Cinema per Medicina e Chirurgia e Scienze Biologiche, la Clinica Odontoiatrica per Odontoiatria e il Polo di Scienze Motorie di Viale Virgilio, risultano inappropriate da ogni punto di vista.

Nonostante l'invito da parte del PdQ a condividere questionari specifici adottati o adottabili per i CdS con la CPDS, nessun Presidente di CdS delle professioni sanitarie ha fornito un riscontro.

A ottobre 2024 è emersa una problematica riguardante l'organizzazione dei tirocini per tutti i CdS dell'area medica. Il responsabile amministrativo dell'Ufficio Stage e Tirocini, assente per malattia, ha causato un blocco delle attività, rendendo necessario un rinvio dell'inizio dei tirocini. In particolare, i tirocini del corso di laurea in Medicina, previsti per ottobre, sono stati posticipati a dicembre per consentire la formazione di un nuovo staff.

Anche per il CdS Scienze biologiche sussistono evidenti problemi sull'organizzazione dei tirocini. Nel dettaglio, si evidenzia uno scarso approccio pratico alla materia con poca disponibilità delle attività di laboratorio.

[Proposte per il miglioramento](#)

La CPDS sottolinea nuovamente l'importanza di risolvere questa annosa problematica riportando la Segreteria Studenti al Polo Biomedico.

Si invitano i Presidenti dei CdS delle professioni sanitarie (eccetto Infermieristica) a implementare e condividere un questionario di valutazione dei tirocini.

Si invita il Dipartimento, il Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ), i Responsabili amministrativi e il Coordinatore del tirocinio del Corso di Studio a vigilare attentamente sulla pianificazione e l'organizzazione delle attività di tirocinio, garantendo una tempestiva individuazione e gestione di eventuali criticità. In particolare, sarebbe utile: i) implementare un piano di continuità operativa, prevedendo la designazione di figure di supporto o sostituti in caso di assenze prolungate del personale chiave, per evitare blocchi nelle procedure; ii) istituire un sistema di monitoraggio regolare, con aggiornamenti periodici sulle fasi organizzative dei tirocini, per assicurarsi che gli obiettivi prefissati vengano raggiunti nei tempi stabiliti; iii) creare un archivio centralizzato e condiviso per i documenti e le procedure legate ai tirocini, accessibile a più membri dello staff, al fine di agevolare la collaborazione e ridurre i tempi di gestione; iv) organizzare incontri periodici tra tutte le parti coinvolte (Dipartimento, GAQ, Responsabili amministrativi, Coordinatori dei tirocini) per favorire il dialogo e la condivisione di buone pratiche.

Gli studenti del corso di Scienze Biologiche richiedono di discutere, nell'ambito del GAQ, la necessità di

una maggiore disponibilità di accesso ai laboratori universitari. Tale richiesta mira a consentire una migliore organizzazione delle attività curricolari e a favorire lo sviluppo di iniziative extracurricolari. Si invita il GAQ a confrontarsi con la componente studentesca per affrontare questa problematica e individuare soluzioni efficaci.

Si invita, anche per quest'anno, la Governance di Ateneo a garantire spazi idonei per le attività didattiche. Si invitano i Direttori di Dipartimento a fare un'analisi puntuale delle criticità rilevate sui diversi Servizi e individuare possibili soluzioni per il miglioramento. La CPDS non può far altro che constatare la carenza di personale nei Servizi di Segreteria Studenti e Didattica.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre discussi e presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 18 al 22 dicembre 2023 e dal 13 al 17 maggio 2024 e durante la discussione della Relazione annuale della CPDS con specifico punto all'ordine del giorno in Consiglio di Dipartimento.

Criticità evidenziate

Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari di valutazione dell'opinione degli studenti continua a essere insufficiente.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le lezioni. Utile potrebbe essere consentire un accesso diretto alla compilazione sull'app del sistema di rilevazione delle presenze (che dovrebbe essere implementato a partire da novembre 2024) e invitare gli studenti a compilare il questionario quando hanno superato una quota significativa delle presenze a lezione. A riguardo la CPDS ha indagato con gli uffici tecnici di Ateneo questa possibilità. Da un punto di vista informatico potrebbe essere fattibile mettere in comunicazione l'app con il sistema Esse 3. Si invita il GAQ a supportare questa proposta con gli organi competenti.

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2023, a cura della CPDS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi il 12/02/2024 per Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e il 08/02/2023 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze

studentesche. Sulla base delle criticità evidenziate durante la discussione della relazione paritetica sono state attuate azioni correttive riguardanti alcuni aspetti. In particolare, nella relazione precedente era stata evidenziata l'assenza di un sistema elettronico di rilevazione delle presenze. Il Delegato alla Didattica con gli uffici competenti ha accolto il suggerimento e a partire dall'a.a. 2024-2025 sarà implementato il sistema di rilevazione delle presenze. L'applicazione si propone di offrire funzionalità uniche realizzando un sistema che consenta la rilevazione automatica delle presenze. Il sistema funzionerà attraverso un'APP denominata "Eccomi" che consentirà tramite scansione di un QR code di registrare la presenza degli studenti a lezione.

Riguardo alla problematica sull'indisponibilità di molti Syllabus. La CPDS dopo aver proposto nella precedente relazione annuale il ribaltamento automatico annuale dei Syllabus ne ha valutato la fattibilità con l'Ufficio informatico di Ateneo. Il riscontro è stato positivo e i Syllabus dell'a.a. 2022-2023 sono stati automaticamente ribaltati nell'a.a. 2023-2024, fermo restando che il docente può sempre aggiornare le schede di insegnamento. La CPDS e la Presidente del CdS dopo attenta e capillare ricognizione dei Syllabus di tutti gli insegnamenti del CdS in Medicina e Chirurgia, hanno provveduto a contattare i docenti per i quali non risultavano visibili o caricati i Syllabus su Course Catalogue. Sono stati risolti i problemi tecnici che impedivano la comunicazione tra UGOV e Course Catalogue e sono stati invitati i docenti inadempienti a caricare i Syllabus. Per l'a.a. 2023-2024, grazie anche al ribaltamento automatico dagli anni precedenti, i Syllabus di tutti i docenti del CdS in Medicina e Chirurgia sono consultabili dagli studenti su Course Catalogue. E' in corso la ricognizione per gli altri CdS.

Altra criticità evidenziata dalla CPDS era l'assenza di un sistema per la gestione di reclami degli studenti. Il problema è stato superato. E' ora disponibile una piattaforma dedicata gestita dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico raggiungibile al link <https://helpdesk.unifg.it>. In data 18 giugno 2024 è pervenuto dall'URP al Presidente della CPDS di area medica il report sui reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti dei Dipartimenti di Area Medica. Per i CdS di area medica risultava una sola istanza per STAMPA. Da un riscontro con la componente studentesca della CPDS di area medica, è emerso che la stessa non è mai stata raggiunta da alcuna comunicazione diretta riguardante l'avvio della nuova procedura. Per massimizzare le funzionalità di questo utile strumento la Presidente della CPDS in una e-mail inviata il 18/06/2024 al Presidio di Qualità ha proposto di condividere quanto prima l'informazione in maniera capillare con gli studenti. In data 27/06/2024 il Presidio di Qualità ha inviato a tutti gli studenti dell'Ateneo una e-mail con i dettagli della procedura per la raccolta di reclami, segnalazioni e suggerimenti e il rimando alla pagina web Portale HELPDESK.

Durante la discussione della RA 2023 è stato evidenziato che nel precedente a.a. soltanto 2/15 GAQ avevano portato come punto all'ordine del giorno l'analisi della relazione della CPDS. Dalla ricognizione relativa all'a.a. 2023-2024, su 15 CdS 10 hanno analizzato la RA nei GAQ.

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. In data 13 febbraio 2024 la CPDS ha inviato istanza formale al Presidio di Qualità per la valutazione di fattibilità.

Criticità evidenziate

Nonostante il Presidente della CPDS abbia inviato una e-mail in data 13/02/2024 *ad personam* a tutti i Coordinatori dei GAQ con in allegato la sezione 3 della relazione, ci sono ancora 3 CdS che non hanno accolto la richiesta (Scienze Biologiche, Infermieristica Lagonegro e TSRM).

Si attende ancora un riscontro dal PdQ in merito alla proposta di rendere nuovamente obbligatori i questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti e capire per quale ragione l'obbligo è stato

eliminato.

[Proposte per il miglioramento](#)

Si sollecitano i Presidenti dei CdS Scienze Biologiche, Infermieristica Lagonegro e TSRM ad adempiere all'analisi delle considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS.

Ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio puntuale e continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/ag-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

Per l'a.a. 2023/2024 evidenzia un buon grado di soddisfazione degli studenti del CdL con un IDS medio complessivo del CdS pari a 3,81, in lieve riduzione rispetto all'anno precedente (3,83). La tabella sottostante riporta un confronto tra le rilevazioni del 2022/2023 e quelle del 2023/2024. L'IDS disaggregato per singolo insegnamento è disponibile per ogni docente titolare di insegnamento sulla propria pagina UGOV. Nel complesso, la situazione appare pressoché stabile rispetto alla precedente rilevazione.

	A.A 2023/2024	A.A. 2022/2023	Delta
Insegnamento	3,80	3,79	0,01
Docenza	3,81	3,84	-0,03
Interesse	3,84	3,83	0,01
Organizzazione	3,78	3,77	0,01
Lezioni svolte in presenza	3,85	3,84	0,01

IDS medio complessivo	3,81	3,82	-0,02	
------------------------------	------	------	-------	--

Criticità evidenziate

Il CdS in Infermieristica sede di Lagonegro, nell'a.a. 2023/2024, ha raccolto 455 risposte da parte di studenti frequentanti. Si registra una riduzione del numero delle risposte (-36%) al precedente anno accademico (2022/2023: 715).

Proposte per il miglioramento

La CPDS, al fine di avere una sempre più ampia rappresentatività dell'opinione degli studenti, ha proposto il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. In data 13 febbraio 2024 la CPDS ha inviato istanza formale al Presidio di Qualità per la valutazione di fattibilità. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le lezioni.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 18 al 22 dicembre 2023 e dal 13 al 17 maggio 2024. Nella precedente relazione annuale la CPDS aveva segnalato che sul portale di Ateneo non erano presenti dati aggiornati e puntuali. La criticità è stata superata.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Come già ribadito nelle relazioni precedenti è fondamentale il supporto dei docenti a pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all'inizio di ogni corso di lezioni. Si invita il GAQ a condividere con i docenti questa proposta.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'assenza di un sistema per la gestione di reclami degli studenti, come segnalato dalla CPDS nelle precedenti relazioni, è stata superata. Sono state approvate il 30 Ottobre 2023, da parte del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione le «Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti» che prevedono che la procedura sia gestita univocamente dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.). E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo email valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni.

Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds->

reclami-segnalazioni-suggerimenti. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica.

Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della customer satisfaction Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3.

Criticità evidenziate

In data 18 giugno 2024 è pervenuto dall'URP al Presidente della CPDS di area medica il report sui reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti dei Dipartimenti di Area Medica. Per il CdS SIO non risultava inviata alcuna istanza. Da un riscontro con la componente studentesca della CPDS di area medica, è emerso che la stessa non è mai stata raggiunta da alcuna comunicazione diretta riguardante l'avvio della nuova procedura. Per massimizzare le funzionalità di questo utile strumento la Presidente della CPDS in una e-mail inviata il 18/06/2024 al Presidio di Qualità ha proposto di condividere quanto prima l'informazione in maniera capillare con gli studenti. In data 27/06/2024 il Presidio di Qualità ha inviato a tutti gli studenti dell'Ateneo una e-mail con i dettagli della procedura per la raccolta di reclami, segnalazioni e suggerimenti e il rimando alla pagina web Portale HELPDESK.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi dalla CP-DS e dalla scheda SUA-CdS 2024 nel quadro B7. I dati aggiornati ad aprile 2024 elaborati da AlmaLaurea si riferiscono ai laureati nell'anno solare 2023, che hanno deciso volontariamente di sottoporsi ad una intervista telefonica. Il numero degli intervistati è pari a 206, sostanzialmente identico a quello del 2022 (204). La percentuale di laureati totalmente ("decisamente sì") o parzialmente ("più sì che no") complessivamente soddisfatti del CdS in Infermieristica attivato presso l'Università di Foggia è pari a 89.2%. Questo dato è migliore rispetto a quello della rilevazione del 2023 (87.2%). Il dato risulta leggermente inferiore se confrontato con il dato nazionale ("totale Atenei") e con quello dell'area geografica di riferimento ("Sud ed Isole"), rispettivamente 92% e 90.7%. La percentuale dei laureati che ritiene decisamente ("decisamente sì") o abbastanza ("più sì che no") adeguato il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso è pari a 83.6%. Quest'ultimo dato risulta migliore rispetto a quello delle rilevazioni degli ultimi quattro anni precedenti (rispettivamente 70.1%, 72.3%, 82.5% e 81.3% per la rilevazione 2023, 2022, 2021 e 2020). Questo dato risulta superiore rispetto al dato riferito al panorama nazionale e all'area geografica di riferimento (74,7% e 77%, rispettivamente). La percentuale di laureati totalmente ("decisamente sì") o abbastanza ("più sì che no") soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale è pari al 82,5%, registrando un ulteriore aumento rispetto alla rilevazione dei due anni precedenti (2023: 81,9% e 2022: 76,8%). Il dato riferito al CdS anche se più basso, non si discosta molto da quello riferito al dato nazionale e al dato dell'area geografica di riferimento (89.9% e 87.4%, rispettivamente). La valutazione delle aule da parte dei laureati del 2023 ha fornito un valore positivo (sommando "decisamente sì" e "più sì che no") pari a 68,9%, registrando un livello di soddisfazione generale migliore rispetto alla precedente rilevazione (63,3%). Il dato riferito ai laureati 2023 risulta comunque più basso dei laureati 2021 (70.7%) e i laureati 2020 (84.2%). Il dato riferito al CdS, inoltre, è inferiore sia rispetto al dato nazionale che al dato dell'area geografica di riferimento (75% e 76,7%, rispettivamente). Il dato riferito alla valutazione delle postazioni informatiche ha registrato una

diminuzione nel livello di gradimento da parte dei laureati nel 2023 rispetto alla precedente rilevazione. È stato registrato un 45,5% di laureati che lo giudica in numero adeguato a fronte di 47,6% della precedente rilevazione. Il dato riferito al nostro CdS è più basso rispetto al dato nazionale e al dato dell'area geografica di riferimento (50,8% e 49,3%, rispettivamente). Il dato riferito alla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) ha segnalato un aumento nel livello di gradimento da parte dei laureati rispetto alla precedente rilevazione e con un ritorno al valore della rilevazione del 2022 (laureati 2021). È stato registrato, infatti, un 67,3% di laureati che lo giudica adeguato o spesso adeguato rispetto al 62,7% (laureati 2022), 67,3% (laureati 2021) e al 74,5% (laureati 2020). Il dato riferito al CdS, inoltre, si conferma più basso rispetto al dato nazionale e al dato dell'area geografica di riferimento (75,31% e 71%, rispettivamente). Anche il dato riferito alla valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura ha registrato un miglioramento circa il livello di gradimento da parte dei laureati nell'anno solare 2023. È stato registrato un dato pari al 76,1% di laureati che assegna una valutazione decisamente o abbastanza positiva rispetto al 73,9% (laureati 2022), 77,8% (laureati 2021) e 89,2% (laureati 2020) delle precedenti rilevazioni. Il dato riferito al CdS, inoltre, risulta più basso rispetto al dato nazionale e al dato dell'area geografica di riferimento (85,2% e 82,9,6%, rispettivamente). Infine, il 68,2% dei laureati intervistati ha dichiarato che si iscriverebbe allo stesso corso del nostro Ateneo, a fronte del 60,8% e 55,6% delle due precedenti rilevazioni. Questa percentuale è inferiore sia rispetto al dato nazionale che rispetto all'area geografica di riferimento (71,1% e 68,9%, rispettivamente). Per quanto riguarda gli indicatori relativi ai laureati occupati ad un anno dal titolo (iC06, bis, ter), per il 2022 il dato rileva un trend leggermente in discesa rispetto all'anno precedente per gli indicatori iC06 (78,9%vs87,5%) e iC06BIS (78,9%vs87,5%), in linea con il trend dei benchmark di riferimento, e in aumento per l'indicatore iC06TER (100% vs 93,3%) al contrario dei benchmark di riferimento. Si conferma nel 2022 un valore ottimale (100%) per l'indicatore iC08 e superiore rispetto ai benchmark sia di area geografica di riferimento che nazionale.

Criticità evidenziate

L'unico dato in controtendenza, che ha fatto registrare una lieve contrazione della percentuale di consensi, è riferito al livello di gradimento circa le postazioni informatiche che sono state ritenute in numero non adeguato.

Proposte per il miglioramento

Aumentare e implementare i supporti informatici e le attrezzature per le altre attività didattiche.

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Consiglio di Dipartimento e del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presente le proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente".

Criticità evidenziate

I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non c'è stato nell'ultimo anno un GAQ che abbia considerato tra i punti all'ordine del giorno "l'analisi e la discussione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica".

Criticità evidenziate

Dai verbali del GAQ del CdS di Lagonegro non si evince l'analisi e la discussione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica come punto all'ordine del giorno.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a rispondere puntualmente alla relazione annuale della CPDS inserendo il punto all'odg e a fornire feedback sullo stato dell'arte nel corso di tutte le riunioni, nonché dare riscontro puntuale alle osservazioni fatte dagli studenti durante la settimana dello studente.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le relazioni della CP-DS sono analizzate in occasione di sedute del Consiglio di Dipartimento con punto all'ordine del giorno dedicato. I Dipartimenti dimostrano di prendere in seria considerazione le criticità segnalate dalla Commissione, adottando misure rivolte al loro superamento.

Criticità evidenziate

Alcune criticità segnalate nelle relazioni precedenti ed alcune proposte non sono state ancora prese in considerazione.

Proposte per il miglioramento

Si invitano gli organi esecutivi ad attenzionare le criticità evidenziate dalla CPDS

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (Verbali del GAQ)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento (Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a). Il piano di studi e gli obiettivi formativi sono consultabili al link

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere>

Criticità evidenziate

Ancora oggi non sono ancora presenti su Course Catalogue schede di insegnamenti. Inoltre, come già evidenziato lo scorso anno, non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue. Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Qualora il docente non fosse munito delle credenziali per il caricamento sulla piattaforma U-GOV, il Presidente della CPDS si potrebbe fare carico del loro inserimento. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico. A tal riguardo, a seguito di una ricognizione effettuata con il manager didattico, sembrerebbe che non sia fattibile da un punto di vista informatico. Si rimanda ai GAQ per un eventuale approfondimento.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda SUA-CdS A4.b.2 riporta coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poichè non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento.

Inoltre, da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti ancora alcuni Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue. Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il

CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Qualora il docente non fosse munito delle credenziali per il caricamento sulla piattaforma U-GOV, il Presidente della CPDS si potrebbe fare carico del loro inserimento. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico. A tal riguardo, a seguito di una ricognizione effettuata con il manager didattico, sembrerebbe che non sia fattibile da un punto di vista informatico. Si rimanda ai GAQ per un eventuale approfondimento.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non venivano evidenziate criticità e non venivano segnalate proposte per il miglioramento. Il **94,95% (IDS 3,76)** ha giudicato positivamente le conoscenze preliminari e una percentuale del **93,41% (IDS 3,75)** ha ritenuto proporzionato il carico di studio. Una percentuale del **95,60% (IDS 3,80)** ha giudicato adeguato il materiale didattico.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non venivano evidenziate criticità e non venivano segnalate proposte per il miglioramento. Le attività didattiche integrative trovano un ampio consenso positivo con una percentuale del **98,46% (IDS 3,84)**.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio della professione sanitaria, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio

pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi. Tutte le attività di tirocinio si svolgono all'interno delle Strutture Sanitarie sede del corso e presso le Strutture Sanitarie Private convenzionate con il SSN e sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge in materia. Al fine di effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio professionale il GAQ ha deciso di adottare (cfr. verbale GAQ del 26/04/2023) il questionario "Clinical LEarning Quality Evaluation Index (CLEQI)".

Quest'ultimo, sviluppato nel 2015/16 con un progetto di rilevanza nazionale condotto con il supporto della Conferenza Permanente dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, è uno strumento di misurazione validato per valutare la qualità dell'esperienza di tirocinio degli studenti iscritti al CdS in Infermieristica. È costituito da 22 items suddivisi in 5 domini (a. qualità delle strategie tutoriali; b. opportunità di apprendimento; c. sicurezza e qualità dell'assistenza; d. autoapprendimento; e. qualità dell'ambiente di apprendimento). Ogni singola risposta può ricevere un punteggio di seguito dettagliato: 0 (nulla), 1 (abbastanza), 2 (molto) e 3 (moltissimo) punti.

Il questionario CLEQI è stato adattato per consentire anche ai tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio e da pochi mesi è stato somministrato agli studenti dei 5 CdS di Infermieristica tramite una piattaforma Google moduli. Il questionario viene compilato a conclusione del tirocinio in ciascuna unità operativa e sarà uno strumento fondamentale per effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti e dei tutor circa il tirocinio professionale. Una prima ricognizione dei dati sarà fatta il prossimo anno in occasione della compilazione della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es. CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo propone percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza). Possono iscriversi "a tempo parziale", gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non venivano evidenziate criticità e non venivano segnalate proposte per il miglioramento. Le aule in cui si svolgono le lezioni e i locali e le attrezzature per le attività integrative sono ritenute adeguate da una percentuale di studenti del **98,46% e del 98,46% rispettivamente (IDS 3,87 e 3,84 rispettivamente)**.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro C1 della SUA-CdS 2024 si rileva che l'indicatore iC08, riferito al 2023, mostra un valore di 100%. Tale risultato è superiore rispetto al punteggio locoregionale e nazionale. La percentuale di docenti strutturati dell'Ateneo che erogano didattica frontale nel CdS si attesta al 31%. (Fonte: Manifesto degli Studi).

Criticità evidenziate

La percentuale di docenti strutturati dell'Ateneo che erogano didattica frontale rimane comunque bassa.

Proposte per il miglioramento

Incrementare la percentuale di docenti strutturati dell'Ateneo che erogano didattica frontale.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle tre relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati. Come evidenziato nelle relazioni precedenti, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti

sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS. Dietro sollecito della CPDS, l'Area Coordinamento Poli Informativi di Dipartimento ha comunicato che stanno lavorando per l'implementazione di un sistema per la gestione delle pagine docenti, che dovrebbe rendere più facile l'alimentazione di una pagina personale, partendo da informazioni presenti già nelle banche dati.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile

Criticità evidenziate

Non applicabile

Proposte per il miglioramento

Non applicabile

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non venivano evidenziate criticità e non venivano segnalate proposte per il miglioramento. Per gli indicatori: Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? Il Docente stimola interesse per la materia? Il docente espone in modo chiaro? L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? il Docente è reperibile per chiarimenti? Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? Emerge un ampio consenso positivo con percentuale del **95,82% (IDS 3,82), del 96,70% (IDS 3,80), 97,58% (IDS 3,81), 97,14% (IDS 3,82), del 96,92% (IDS 3,83) e 96,26% (IDS 3.79)** rispettivamente.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti

- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'accesso al Corso di Laurea è a numero programmato, secondo la normativa vigente. Il numero di studenti iscrivibili, la data della prova di ammissione, il contenuto e le modalità di svolgimento della selezione sono definiti annualmente con decreto ministeriale i cui contenuti sono obbligatoriamente recepiti dal bando di concorso pubblicato dall'Ateneo.

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-le-professioni-sanitarie>

Il test di ammissione è unico, per tutte le Professioni Sanitarie presenti nell'offerta formativa di Ateneo.

L'ammissione avviene attraverso una prova concorsuale, la cui data e modalità di svolgimento sono definiti annualmente dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e pubblicati in apposito bando emanato dall'Ateneo. Di norma tale prova consiste nella soluzione di 60 quesiti su argomenti di Cultura Generale e Ragionamento logico, Biologia, Chimica, Fisica e Matematica. La prova oltre che selettiva è diretta altresì a verificare il possesso di una adeguata preparazione iniziale. Agli studenti che non abbiano fornito almeno il 20% di risposte corrette per le discipline di Biologia, Fisica e Chimica sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) in tali discipline. Gli OFA vengono recuperati mediante l'attivazione di piani di recupero personalizzati sotto la responsabilità dei docenti titolari delle discipline di Biologia, Fisica e Biochimica dei rispettivi corsi di laurea, che possono prevedere anche l'utilizzo della piattaforma e-learning di Ateneo. Gli OFA devono essere annullati entro il 1° anno di corso, attraverso il superamento dell'esame dei Corsi integrati che comprendono le discipline di Biologia, Fisica e Biochimica. Sono esonerati dagli OFA gli studenti che acquisiscono la convalida delle medesime discipline nell'ambito della procedura di riconoscimento crediti formativi universitari, come previsto dal Regolamento Didattico Unificato dei Corsi di Laurea nelle Professioni Sanitarie (art. 16).

Conclusa la prova di ammissione si procede alla correzione degli elaborati a seguito della quale, viene stilata una graduatoria generale, in base al punteggio ottenuto dai candidati. Dalla graduatoria generale vengono estrapolate tante graduatorie di merito quanti sono i corsi di laurea indicati nel bando di

concorso. Il candidato all'atto dell'iscrizione al test può esprimere preferenza per tre corsi di laurea (I, II e III opzione). L'ordine di preferenza espresso nella domanda è vincolante ai fini della formazione delle singole graduatorie che, pertanto, vengono redatte, prioritariamente, tenendo conto unicamente della "Prima Opzione" indicata dal candidato. Sono dichiarati vincitori o idonei ad un determinato corso di laurea, solo coloro che, classificatisi in posizione utile nella graduatoria di concorso del corso medesimo, abbiano indicato quel determinato corso come "Prima Opzione" nella domanda di ammissione. Successivamente, nel caso in cui, dopo aver esaurito le graduatorie di prima opzione, dovessero risultare posti residui, si procede all'elaborazione di nuove singole graduatorie, per ciascun corso di laurea, tenendo conto della "Seconda Opzione" ed eventualmente della "Terza Opzione" espressa dai candidati. Per gli studenti stranieri non comunitari non residenti in Italia, si procede alla formulazione di una graduatoria separata, utilizzando gli stessi criteri prescritti dal bando per gli studenti comunitari. Il test di ammissione ha anche la funzione di verificare il possesso delle conoscenze iniziali. Le istanze di trasferimento agli anni successivi al primo, presso i corsi a numero programmato, possono essere accolte solo in presenza di disponibilità di posti all'anno di interesse, nel rispetto della prevista programmazione annuale. È competenza dell'Ateneo nel rispetto dell'autonomia dello stesso, predisporre annualmente i bandi di trasferimento nel quale vengono indicati i posti disponibili, le modalità di presentazione della domanda, i criteri in base ai quali vengono formulate le graduatorie di merito per la concessione del nulla-osta in entrata. Link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-leprofessioni-sanitarie> (Fonte Quadro A3.b Scheda SUA Cds)

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare. I Syllabus di ogni insegnamento riportano la modalità di esame ed eventuali altri accertamenti dell'apprendimento.

Criticità evidenziate

Mancato collegamento dei link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue. Da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti alcuni Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Come già proposto lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue. Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico.

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non venivano evidenziate criticità e non venivano segnalate proposte per il miglioramento. La domanda Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? Trova ampio consenso con una percentuale del **98,02% (IDS 3,86)**.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro A4.b della SUA-CdS 2024-2025 si evince come gli obiettivi formativi specifici del corso di Laurea sono rivolti alla formazione tecnico-professionale di laureati abilitati all'esercizio della professione di Infermiere. Pertanto, viene posto al centro lo studio teorico/pratico delle Scienze Infermieristiche, attuato sia tramite lezioni frontali, esercitazioni, laboratori didattici che attraverso il tirocinio abilitante nei settori qualificanti la professione. Tutte le attività di tirocinio si svolgono all'interno delle Strutture Sanitarie sede del corso e presso le Strutture Sanitarie Private convenzionate con il SSN e sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge in materia. Al fine di effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio professionale il GAQ ha deciso di adottare (cfr. verbale GAQ del 26/04/2023) il questionario "Clinical LEarning Quality Evaluation Index (CLEQI)". Quest'ultimo, sviluppato nel 2015/16 con un progetto di rilevanza nazionale condotto con il supporto della Conferenza Permanente dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, è uno strumento di misurazione validato per valutare la qualità dell'esperienza di tirocinio degli studenti iscritti al CdS in Infermieristica. È costituito da 22 items suddivisi in 5 domini (a. qualità delle strategie tutoriali; b. opportunità di apprendimento; c. sicurezza e qualità dell'assistenza; d. autoapprendimento; e. qualità dell'ambiente di apprendimento). Ogni singola risposta può ricevere un punteggio di seguito dettagliato: 0 (nulla), 1 (abbastanza), 2 (molto) e 3 (moltissimo) punti. Il questionario CLEQI è stato adattato per consentire anche ai tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio e da pochi mesi è stato somministrato agli studenti dei 5 CdS di Infermieristica tramite una piattaforma Google moduli. Il questionario viene compilato a conclusione del tirocinio in ciascuna unità operativa e sarà uno strumento fondamentale per effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti e dei tutor circa il tirocinio professionale. Una prima ricognizione dei dati sarà fatta il prossimo anno in occasione della compilazione della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente non venivano segnalate criticità e proposte di miglioramento. È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da Almalaurea e un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio annuale del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda di Monitoraggio annuale 2024 individua i maggiori problemi evidenziati dai dati

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Monitoraggio annuale 2024 sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di Riesame ciclico aggiornato 2023 sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni e sono state già analizzate nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Il mancato aggiornamento con i dati 2024.

Proposte per il miglioramento

È necessario un aggiornamento rispetto alla ultima versione.

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Il mancato aggiornamento con i dati 2024.

Proposte per il miglioramento

È necessario un aggiornamento rispetto alla ultima versione.

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di

miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità e la tempistica delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti a raccogliere informazioni e dati relativi al processo di formazione e vengono riportate nella SUA 2024-2025 sezione A1.b. Il GAQ di Infermieristica, in particolare, ha dato nuovo impulso alle consultazioni sottolineando il ruolo fondamentale delle

consultazioni con le Parti Interessate al fine di raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze del profilo professionale dell'Infermiere. Il processo di consultazione è indispensabile per monitorare l'efficacia del percorso di formazione e rispondere con maggior tempestività alle esigenze degli studenti e alle possibilità del mercato del lavoro. Il 21 settembre 2023, si è tenuto l'incontro di consultazione tra i Referenti universitari del CdS in Infermieristica e i Referenti delle Parti Interessate. Il 26 aprile 2023, il GAQ del CdS ha convocato una riunione con le Parti Interessate con l'obiettivo di effettuare un'attenta valutazione della formazione degli Studenti iscritti al CdS alla luce degli indicatori ANVUR, ALMALAUREA e della rilevazione dell'opinione degli Studenti (ROS). Inoltre, il GAQ, in collaborazione con l'Area Orientamento e Placement di Ateneo, ha promosso degli incontri con agenzie per il lavoro presenti a livello regionale, nazionale ed anche internazionale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal quadro A1.a e b della SUA-CdS 2024 si evince che il GAQ, in collaborazione con l'Area Orientamento e Placement di Ateneo, ha promosso degli incontri con agenzie per il lavoro presenti a livello regionale, nazionale e internazionale. In particolare, il 14/11/2024, si è svolto il "RECRUITING DAY: lavora come infermiere/a in Norvegia" tra gli studenti e studentesse del terzo anno del Corso di Studio (CdS) di Infermieristica e la Global Working, agenzia di recruiting internazionale. Gli studenti hanno avuto la possibilità di raccogliere tutte le informazioni per decidere se spendere la propria professionalità in Norvegia, un paese che offre tante possibilità di lavoro agli infermieri.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La SUA 2024-2025 evidenzia consultazioni territoriali accompagnate da analisi focalizzate sulle esigenze territoriali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale risultano descritte in maniera completa nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio della professione sanitaria, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi. Il CdS si articola in tre anni, per un totale di 180 crediti formativi universitari, di cui 93 dedicati alle attività di base, caratterizzanti ed affini; 66 dedicati alle attività formative pratiche, di tirocinio clinico e laboratori professionali; 21 dedicati alle attività elettive, ulteriori e per la prova finale, oltre alla lingua inglese. gli studenti frequentano le lezioni e svolgono l'attività pratico-professionalizzante presso le strutture del Polo Didattico Ospedali Unificati del Lagonegrese. I dettagli sono riportati nel quadro B.5 della SUA 2024-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il quadro C2 della SUA 2024 riporta l'opinione dei laureati e i dati aggiornati ad Aprile 2024 del Consorzio Interuniversitario Almalaurea. I dati aggiornati ad aprile 2024 elaborati da AlmaLaurea si riferiscono ai laureati del 2022 a 1 anno dal conseguimento del titolo e che hanno deciso volontariamente di sottoporsi ad una intervista telefonica. Il numero degli intervistati è pari a 154 rispetto a 154 laureati. Tutti i laureati, quindi, hanno deciso di aderire all'intervista.

Dai dati emerge che il tasso di occupazione dei nostri laureati è pari a 74%, rispetto a 76.7% su scala nazionale e 75.2% riferito all'area geografica di riferimento (Isole e Sud Italia). Rispetto all'ultimo triennio (periodo pandemico da COVID-19), si assiste ad un riassetto circa la percentuale degli occupati fino a raggiungere valori pre-pandemici (2023: 88.1%; 2022: 86.4%; 2021: 83.3; 2020: 74.8%; 2019: 66.7%; 2018: 56%). La stessa tendenza si osserva anche su scala nazionale e rispetto all'area geografica di riferimento. Infatti, la percentuale di occupati nella precedente rilevazione era pari a 91.4% e 87.8%, rispettivamente riferiti a scala nazionale e sud/isole.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-Cds (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2024-2025 viene riportata la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poichè non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento.

Inoltre, da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti ancora alcuni Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue.

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-Cds sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si, esaurientemente. La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>

Criticità evidenziate

L'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio> risale al 2022. Pertanto, essendo il SIO un CdS di nuova attivazione non è reperibile la Scheda SUA sul sito di Ateneo. Nella scheda SUA 2024-2025 i collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di Area Medica.

Proposte per il miglioramento

Provvedere ad aggiornare in tempo reale il sito di Ateneo rendendo visibile la Schede SUA.
Risolvere in via definitiva il problema dei collegamenti ipertestuali.

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi di formazione sono disponibili alla pagina web: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere>. Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

L'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo risale al 2022

Proposte per il miglioramento

Provvedere ad aggiornare in tempo reale il sito di Ateneo rendendo visibile la Schede SUA.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
-----------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente veniva evidenziata necessità di semplificazione ed aggiornamento delle informazioni del sito web di Ateneo. La componente studentesca della CP-DS sottolinea la maggiore semplicità nel reperire informazioni dal sito web dell'Ateneo.

Criticità evidenziate

La componente studentesca della CP-DS evidenzia tuttavia ancora difficoltà nel reperire informazioni

complete dal sito web di Ateneo.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone aggiornamento delle informazioni nel sito web di Ateneo.