

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI
Nome e Cognome
Francesca Fortunato (Presidente)
Laura Antonucci
Leonardo Ascatigno
Stefano Netti
Domenico Ciavarella
Giulia Scioscia
Paolo Tucci
Antonio Ventriglio

STUDENTI	
Nome e Cognome	CdS
Francesca De Rosa	Odontoiatria
Marco Corvino	Scienze Biologiche
Teresa Ilaria Di Vittorio	Scienze Biologiche
Alexandara Coco	Medicina e Chirurgia
Simone Sfregola	Fisioterapia
Giorgia Iaccarino	Infermieristica
Marialucia Cateniello	Infermieristica
Mara Rossi	Medicina e Chirurgia

La CPDS si è insediata lo scorso 07/11/2023 e nell'ultimo anno si riunita nelle seguenti date:

- 1) 07/11/2023 (in presenza)
- 2) 05/12/2023 (telematica)
- 3) 18/12/2023 (telematica)
- 4) 02/02/2024 (telematica)
- 5) 05/03/2024 (telematica)
- 6) 02/04/2024 (telematica)
- 7) 07/05/2024 (telematica)
- 8) 04/06/2024 (telematica)
- 9) 02/07/2024 (telematica)
- 10) 17/09/2024 (telematica)
- 11) 15/10/2024 (in presenza)
- 12) 12/11/2024 (telematica)
- 13) 03/12/2024 (telematica)

I verbali delle riunioni sopraelencate vengono firmati digitalmente, protocollati e inviati agli uffici amministrativi competenti per la loro pubblicazione.

Eventuali problematiche emerse relativamente all'attività del CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).

La gran parte delle problematiche evidenziate nella precedente relazione annuale (difficoltà insediamento CPDS; difficoltà nella nomina della componente studentesca; difficoltà nel reperire la documentazione necessaria aggiornata per la stesura della relazione annuale; ritardo nell'invio della Relazione annuale; assenza di formazione della CPDS) sono state risolte. In particolare, fatta eccezione per le Schede SMA, per le quali il Presidio di Qualità ha fissato come data di scadenza per l'invio da parte dei GAQ a ridosso con quella dell'invio della relazione annuale, il resto della documentazione è stato caricato in una carella condivisa dal Manager didattico di area medica. Le SMA 2024 sono pervenute alla CPDS il 10/12/2024 a 2 giorni dalla scadenza dell'invio della Relazione annuale da parte della CPDS. Erano assenti le SMA dei CdS Scienze Biologiche, Clinical and Experimental e Fisioterapia. Non sono stati aggiornati i Rcr per nessun CdS. A riguardo la CPDS ha avuto notevoli difficoltà a rispettare le scadenze stabilite.

Si segnala che sul portale di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/relazioni-commissioni-paritetiche-docenti-studenti/anno-2023> sono state inserite le relazioni annuali precedenti anche per la CPDS di area Medica. Inoltre, è stata aggiornata anche la pagina riportante i risultati relativi all'ultima rilevazione dell'opinione degli studenti.

Invece, si evidenzia che l'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio> risale al 2022 e che sul sito web sono disponibili soltanto alcuni Rapporti di Riesame aggiornati al 2022 <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/rapporti-di-riesame/anno-2022>.

La CPDS ha avuto difficoltà a reperire gli ultimi Rcr per molti CdS.

Diversi componenti della CPDS sono stati sostituiti: 4 studenti e 2 docenti. Per gli studenti, l'ultima sostituzione è avvenuta a novembre. Pertanto, il nuovo entrato non ha potuto prendere parte alla stesura della relazione annuale 2024. Per i docenti, l'ultima sostituzione è avvenuta a dicembre, a ridosso della scadenza dell'invio della relazione annuale.

Come evidenziato lo scorso anno, il tasso di risposta dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti per i CdS di Area medica appare insufficiente per poter consentire alla CPDS di ritenere nella gran parte dei casi i dati significativi. La CPDS ha inviato al Presidio di Qualità istanza di ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche. Si resta in attesa di un riscontro formale.

Persiste la discrepanza per il CdS STAMPA tra i risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti e le criticità riportate nella relazione annuale da parte della componente studentesca.

Come già sottolineato lo scorso anno, persiste la discrepanza tra i valori IDS riportati nel riquadro B6 delle Schede SUA con risultati REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) per i CdS di Medicina e Chirurgia e Fisioterapia. La CPDS ha considerato i risultati del REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) 2023/2024 nella stesura della relazione.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

- Si invita il Presidio di Qualità a sollecitare il caricamento in tempo reale sulla pagina web di Ateneo di tutti i documenti riguardanti l'assicurazione alla qualità (SUA, SMA, Rcr, etc.).
- Come già suggerito lo scorso anno, sarebbe auspicabile creare una pagina dedicata analoga a quella della CPDS di Lettere (<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica-commissione-didattica-paritetica>) riportante tutti i verbali e i documenti aggiornati.
- Si invita il Presidio di Qualità a inviare le linee guida, la calendarizzazione e tutta la documentazione necessaria per la stesura della relazione annuale con congruo anticipo. Quest'anno i documenti sono stati inviati il 24 ottobre con richiesta di invio della relazione il 22/11/2024. Successivamente la deadline è stata posticipata al 12/12/2024 per consentire alla CPDS di consultare documenti non ancora redatti e approvati. Nonostante ciò, per la CPDS di area medica le SMA, di quasi tutti i CdS, sono state rese disponibili soltanto a due giorni dalla scadenza dell'invio della relazione. Nessun aggiornamento è stato effettuato per i Rcr. Alcuni docenti sono venuti meno ad

alcuni obblighi didattici mettendo in crisi l'intero processo. La CPDS auspica per il prossimo anno una migliore organizzazione.

- Come già suggerito lo scorso anno, sarebbe auspicabile l'attivazione di una formazione dedicata ai nuovi componenti della CPDS da parte del Presidio di Qualità.
- Si suggerisce di istituire formalmente, per ogni corso di insegnamento, un momento dedicato alla sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari di rilevazione delle opinioni, ma anche a raccogliere eventuali altre criticità. Soprattutto da parte di quei docenti che non risultano essere stati valutati. Non è sufficiente dedicare soltanto due settimane all'anno per queste attività.
- Si attende riscontro dal Presidio di qualità sulla proposta di ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche per consentire alla stessa di svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.
- Si suggerisce al Presidio di vigilare attentamente sul mancato rispetto degli obblighi didattici di alcuni docenti (es. compilazione dei Syllabus, SMA, etc.). Per la quasi totalità dei CdS non sono disponibili i Syllabus su Course Catalogue.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento (per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale) afferiscono i seguenti CdS:

Corso di laurea triennale	Corso di laurea magistrale	Corso di laurea magistrale a ciclo unico
<ul style="list-style-type: none"> • Infermieristica (Foggia, San Giovanni Rotondo, Barletta, Matera, Lagonegro) - SMC • Dietistica – MCS • Fisioterapia - MCS • Tecniche di laboratorio biomedico (TLB) - MCS • Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (TSRM - Barletta) -MCS • Scienze biologiche • Igiene dentale – MCS 	<ul style="list-style-type: none"> • Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate (STAMPA) – MCS • Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche – MCS • Scienze infermieristiche e ostetriche – SMC • Clinical and Experimental Biology • Logopedia (<i>Corso di nuova attivazione</i>) 	<ul style="list-style-type: none"> • Medicina e chirurgia – SMC • Odontoiatria e protesi dentaria – MCS

SMC: Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

MCS: Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti.)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I Dipartimenti di area medica garantiscono le attività di orientamento promosse dall'Ateneo che sono disponibili sul sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento>, e le iniziative Career Development Center sul sito <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/career-development-center>.

Qui di seguito vengono riportate le azioni svolte dai Dipartimenti di area medica durante il 2024 e quelle già in programma per il 2025 relativamente a queste finalità.

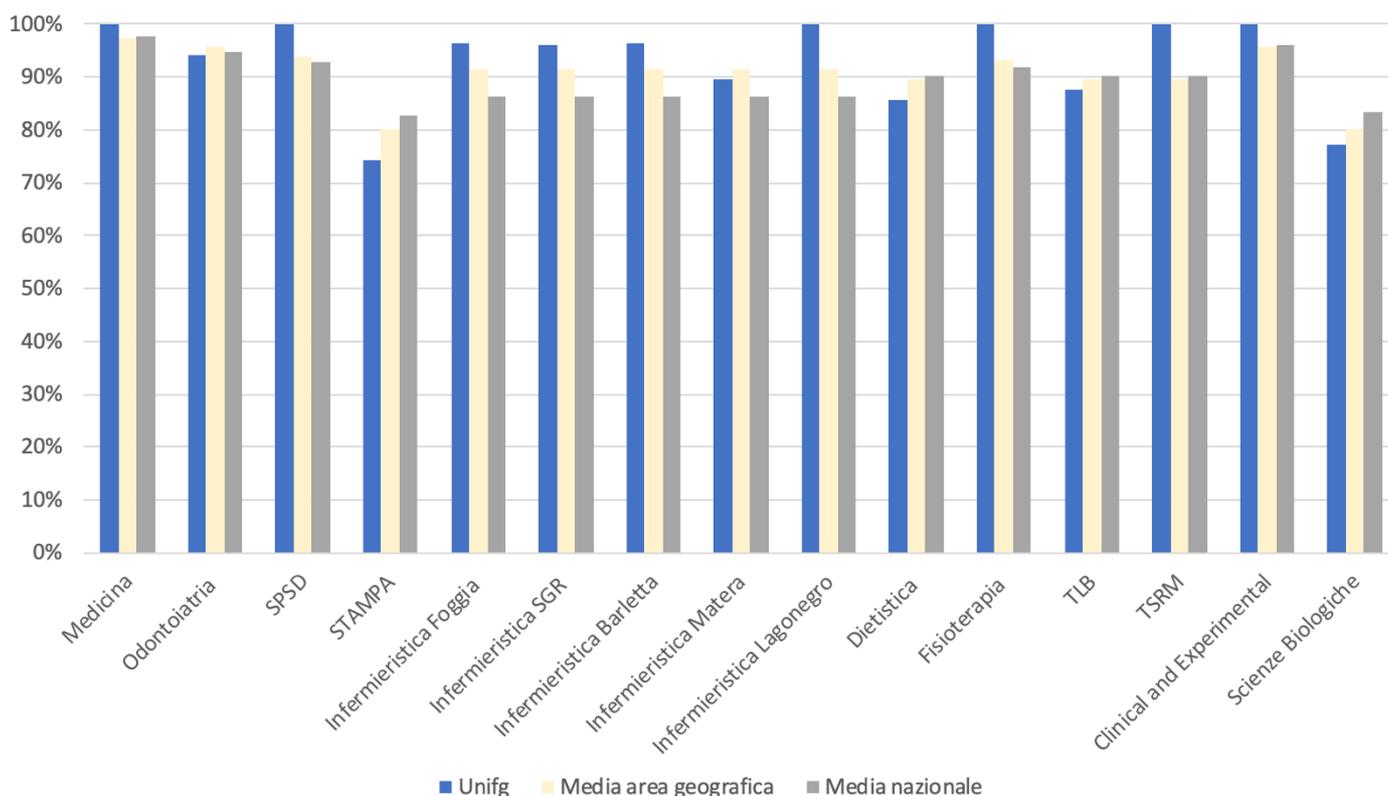
1. Orientamento in entrata. Front office in presenza e sportello on line: anche nei dipartimenti di area medica è attivo lo sportello di orientamento in presenza e on line (virtual room di orientamento) per gli studenti delle scuole, le matricole e gli studenti di tutti gli anni di corso. Al link <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento/orientamento-entrata> sono disponibili le informazioni e gli orari di ricevimento.
2. OPEN DAY 23 ottobre 2024 per Orientamento in ingresso a.a. 2024-2025, aperto agli studenti per far conoscere offerta formativa e servizi.

3. Sono state programmate e pubblicizzate sul sito di Ateneo le OPEN WEEK, incontri di orientamento presso i Dipartimenti dell'Università di Foggia, da dicembre 2024 a marzo 2025.
4. Ad aprile 2025 è stato programmato l'evento di chiusura attività di orientamento festival delle radio universitarie FR 2025 - incontri di orientamento con gli IISS.
5. Corsi di preparazione per la verifica della preparazione iniziale (V.P.I.). L'Università degli Studi di Foggia organizza dei Corsi finalizzati alla verifica della preparazione iniziale dello studente per l'accesso a qualsiasi Corso di Laurea ad accesso libero secondo il D.M. 270/2004.
6. Corsi di preparazione ai CdL a numero programmato in modalità e-learning.
7. PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali e per l'Orientamento): al link <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-lorientamento/progetti-attivi> sono disponibili tutti i progetti attivi nell'a.a. 2024-2025 con le relative informazioni per partecipare.
8. Servizio di Peer Career advising, un personale consulente di carriera alla pari. Le informazioni sulle modalità di richiesta sono disponibili alla pagina <https://www.studiumanistici.unifg.it/it/corsi/orientarsi/centro-di-bilancio-di-competenze-e-orientamento-alla-carriera/pcacareer-advising>.
9. Piattaforma UNIPLACEMENT (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/placement/iniziativa-ed-eventi>), che favorisce l'incontro diretto tra neolaureati e aziende. Per i Dipartimenti di area medica sono stati programmati incontri per il reclutamento di professioni mediche e sanitarie.
10. Anche per quest'anno sono stati emanati bandi di selezione per il conferimento a studenti e studentesse di area medica di incarichi per lo svolgimento di attività di tutorato informativo, disponibili ai link:
 - a. Avviso di selezione pubblica per il conferimento di n. 2 incarichi per lo svolgimento di attività di tutorato nell'ambito del progetto POT "MedOdontOrientaDomain" (MOOD) <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/avviso-di-selezione-pubblica-il-conferimento-di-n-2-incarichi-lo-svolgimento-di-attivita-di-tutorato-nellambito-del-progetto-pot-medodontorientadomain-mood>
 - b. Collaboratori per accoglienza e orientamento studenti incoming, outcoming e internazionale (Buddy) (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/collaboratori-accoglienza-e-orientamento-studenti-incoming-outcoming-e-internazionale-buddy>)
 - c. Bando di selezione n. 9 unità per attività di tutorato informativo - a.a. 2023/2024, di cui 2 per i Dipartimenti di Area medica (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/bando-di-selezione-n9-unita-attivita-di-tutorato-informativo-aa-20232024>)

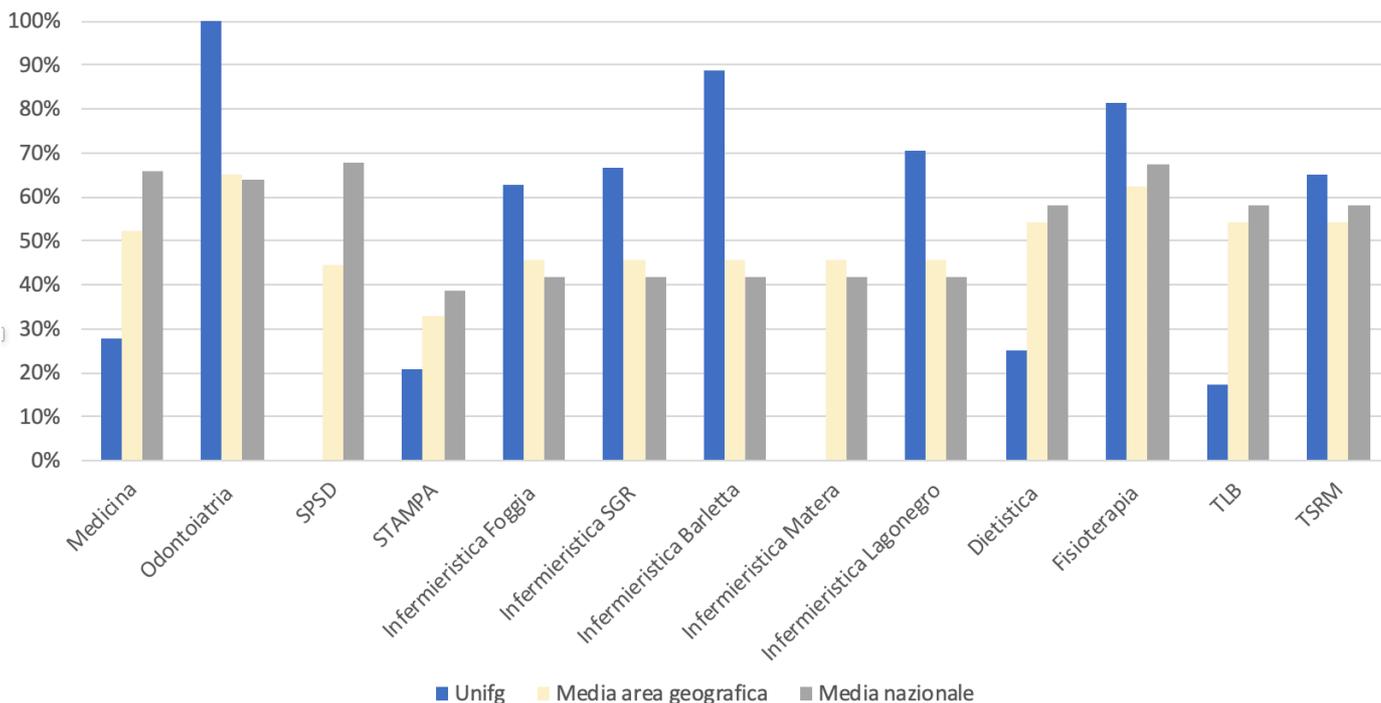
Dalla rilevazione degli indicatori ANVUR aggiornata al 5/10/2024 emerge in linea generale un buon andamento per quasi tutti i CdS per la % di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21) sia la % di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22). In particolare, mediamente il 93% degli studenti proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (media area geografica 91%, media nazionale 89%). I valori più bassi si registrano per STAMPA (74%) e per Scienze Biologiche (77%). Per l'indicatore iC22, il valore medio è del 48% (media area geografica 50%, media nazionale 53%). La situazione per Odontoiatria appare molto positiva (100%), mentre i valori più bassi si registrano per Infermieristica Matera e SPSP (0%), TLB (17%) e STAMPA (21%). Si riduce rispetto allo scorso anno il dato per Medicina e Chirurgia al 28%. I CdS in SIO e Igiene dentale sono di nuova istituzione

pertanto non sono ancora disponibili dati nella scheda di indicatori per il monitoraggio annuale dei corsi di studio. La Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) media è risultata pari al 24% (media area geografica 22%, media nazionale 24%). Più alta si registra per i seguenti CdS TLB (48%), STAMPA (41%), Infermieristica Foggia (34%), Infermieristica Matera, Dietistica, Odontoiatria (33%), che peggiorano la performance rispetto allo scorso anno. La situazione è decisamente migliorata per Infermieristica San Giovanni Rotondo e TSRM. Per Scienze Biologiche e Clinical and Experimental Biology non sono disponibili dati per iC22 e iC24 e SPSP per iC24, essendo stati attivati lo scorso anno.

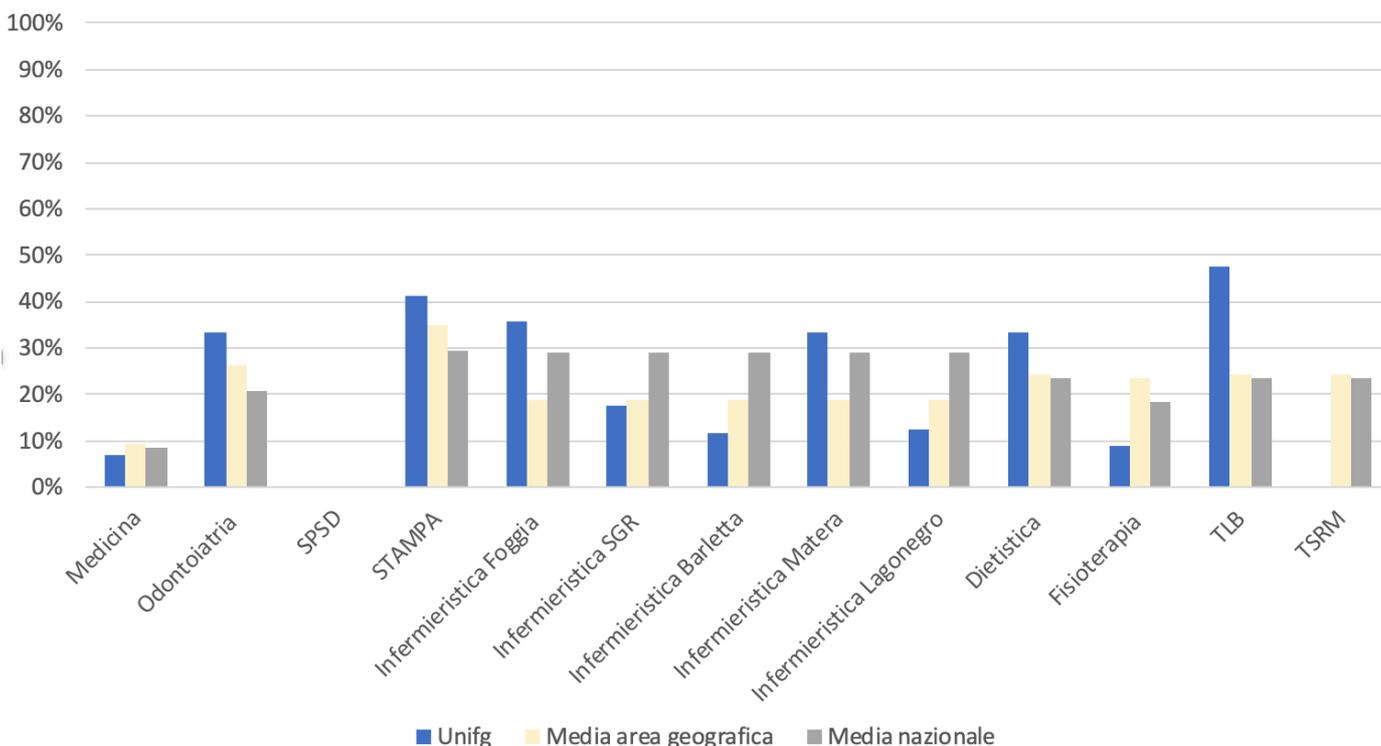
iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno



iC22 % di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso



iC24 - % di abbandoni del CdS



Criticità evidenziate

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno: valori più bassi rispetto alla media area geografica e nazionale per STAMPA e Scienze Biologiche.

% di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22): valori più bassi rispetto alla media area geografica e nazionale per SPSPD, Infermieristica Matera, TLB, STAMPA, Dietistica e Medicina.

% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) particolarmente elevata per i seguenti CdS: TLB (48%), STAMPA (41%), Infermieristica Foggia (34%), Infermieristica Matera, Dietistica, Odontoiatria (33%).

La CPDS evidenzia che attualmente non esiste una modalità che permetta agli studenti affetti da gravi malattie che richiedono ricovero o isolamento, e che impediscono loro di partecipare alle lezioni in presenza, di svolgere gli esami in modalità online. Questo si ripercuote inevitabilmente su ritardi nel conseguimento della laurea.

Proposte per il miglioramento

Si invita i GAQ dei CdS nei quali si registrano performance in riduzione e più basse rispetto al dato medio dell'area geografica e nazionale a indagare le motivazioni che rallentano il percorso di studi e la possibilità di laurearsi entro la durata normale del corso. Inoltre, occorre sensibilizzare i GAQ, in particolare quelli dei CdS TLB, STAMPA, Infermieristica Foggia, Infermieristica Matera, Dietistica e Odontoiatria a compiere un'analisi approfondita delle motivazioni per l'abbandono dopo anni n+1, in particolare occorrerebbe, con il supporto della Segreteria Studenti, stabilire se questi studenti sono transitati in altri CdS dell'Ateneo (es. trasferimenti a Medicina).

Si propone di modificare il Regolamento di Didattica per i CdS di area medica per garantire l'inclusione e il diritto allo studio a tutti gli studenti (art. 34 della Costituzione italiana), in particolare quelli con malattie gravi (ricoveri o provvedimenti di isolamento) o disabilità. Si suggerisce di adottare un modello simile a quello dell'Università di Siena, che ha istituito una Commissione apposita per valutare le richieste di accesso alla didattica e agli esami a distanza per gli studenti che non possono partecipare in presenza. La procedura per la richiesta è disponibile al seguente link: <https://orientarsi.unisi.it/studio/servizi-di-supporto-agli-studenti/disabilita/documento/faq-dad-e-esami-da-remoto>

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La logistica delle infrastrutture, ed in particolare delle aule, è da tempo oggetto di analisi da parte dei GAQ e di progettazione di interventi da parte della Direzione dei Dipartimenti e dell'Ateneo. Il Piano Strategico di Ateneo 2023-2025 si pone come obiettivo quello di individuare i finanziamenti e i fondi da destinare alla realizzazione del "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza". Le linee di azione previste sono:

- Individuazione di fondi da destinare al cofinanziamento per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza" nel Bilancio di Ateneo e/o attraverso il ricorso a mutui/prestiti.
- Cantierizzazione e attivazione lavori "Dipartimento di Eccellenza".
- Definizione procedura di gara per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica, cantierizzazione e attivazione lavori.

Appare necessario portare a compimento i lavori per l'edificazione dei nuovi plessi dell'Area Medica: si tratta del cantiere già attivo per la costruzione del "Centro di Ricerche in Alimentazione, Stili di Vita e Modelli Predittivi della Salute" (resa possibile dal finanziamento ottenuto dal Dipartimento di Medicina

Clinica e Sperimentale nell'ambito del programma "Dipartimento di Eccellenza") e dei lavori per la costruzione del nuovo "Plesso aule", il cui appalto è stato già aggiudicato.

Criticità evidenziate

Medicina e Chirurgia: Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2023/2024, emerge che circa il 37,43% (28,30% nell'a.a. 2022/2023) degli studenti ritiene NON adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16], mentre il 36,52% (29,20% nell'a.a. 2021/2022) ritiene inadeguati locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17]. Persistono le criticità sulle lezioni alla Città del Cinema, ribadite dagli studenti anche durante le settimane dello studente. In particolare, la difficoltà logistica nel raggiungimento della sede per carenza di mezzi; la difficoltà nel prendere nota durante le lezioni nelle sale per mancanza di banchi.

Odontoiatria e Protesi Dentaria: Persistono le criticità relative alle aule della Clinica Odontoiatrica. Gli studenti esprimono una valutazione non positiva in relazione alle aule in cui si svolgono le lezioni (valutazione IDS di 2,91 rispetto all'anno precedente di 3,83) ed ai locali per le attività integrative (valore IDS di 2,93 rispetto a 3,38 dell'anno precedente). Le lezioni si svolgono prevalentemente nella Clinica Odontoiatrica e per qualche insegnamento presso le aule del Polo Biomedico. In particolare, le aule della Clinica odontoiatrica sebbene siano state attrezzate con banchi e sedie fissi, non sono sempre idonee per il normale svolgimento delle lezioni. Gli studenti, infatti, lamentano la mancanza di luce naturale e di insonorizzazione tra aule adiacenti. In caso di lezioni in contemporanea, spesso si ascoltano voci dalle aule adiacenti. Inoltre, il controllo del benessere termico (regolazione caldo/freddo) non è ottimale, le porte hanno le maniglie rotte e i banchi sono barcollanti. Sono assenti i PC e il docente per poter sostenere la lezione è costretto a provvedere in maniera autonoma.

STAMPA: Criticità sulle aule e sulle attrezzature per le esercitazioni. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate per il 70,14% degli studenti (90,52% nell'a.a. 2022/2023) [D16]; i locali e le attrezzature sono adeguati per il 56,25% degli intervistati (84,91% nell'a.a. 2022/2023) [D17]. Dai dati provenienti da AlmaLaurea nell'anno solare 2023, il 20% ritiene che le aule siano adeguate, mentre in riferimento alle postazioni informatiche, solo il 22,2% dichiara di averle utilizzate e il 37,5%, ritiene che siano in numero inadeguato. Il 69,7% dichiara che le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc) siano adeguate.

Scienze Biologiche. Si delineano criticità dovute principalmente alla logistica e all'organizzazione della Città del cinema. Il quadro B4 della scheda SUA, riporta erroneamente la descrizione delle aule del corso presso il Polo biomedico Altomare. La situazione potrebbe migliorare nei prossimi anni per l'introduzione del numero chiuso. Non si segnalano i laboratori dedicati esclusivamente al CdL e il numero delle postazioni indicate sembra insufficiente rispetto al numero degli studenti iscritti.

Proposte per il miglioramento

Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla *Governance* di Ateneo. La CP-DS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

Si esortano i GAQ, la Direzione di Dipartimento e l'Ateneo a perseguire l'obiettivo di allestire laboratori dotati di attrezzature sufficienti e aule per le attività integrative, oltre che di perseguire il continuo miglioramento dell'organizzazione del CdS.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nella relazione AVA 2024, i risultati emersi dai questionari degli studenti frequentanti evidenziano soddisfazione per tutti i corsi di area medica; le valutazioni, infatti, superano i valori soglia di piena positività per tutti i corsi, lungo le 4 dimensioni considerate, sebbene emerga la possibilità di ulteriori miglioramenti per la dimensione “organizzazione” la quale pur ottenendo valutazioni che superano la soglia di positività, presenta livelli di soddisfazione ancora lievemente inferiori alla soglia di positività piena stabilita dal PQA. Si riportano di seguito gli IDS per le 4 sezioni dei due Dipartimenti di area medica:

	Scienze Mediche e Chirurgiche	Medicina Clinica e Sperimentale
Sezione	Val. Media A.A. 22/23	Val. Media A.A. 22/23
Insegnamento	3,59	3,59
Docenza	3,64	3,66
Interesse	3,64	3,62
Organizzazione	3,43	3,48

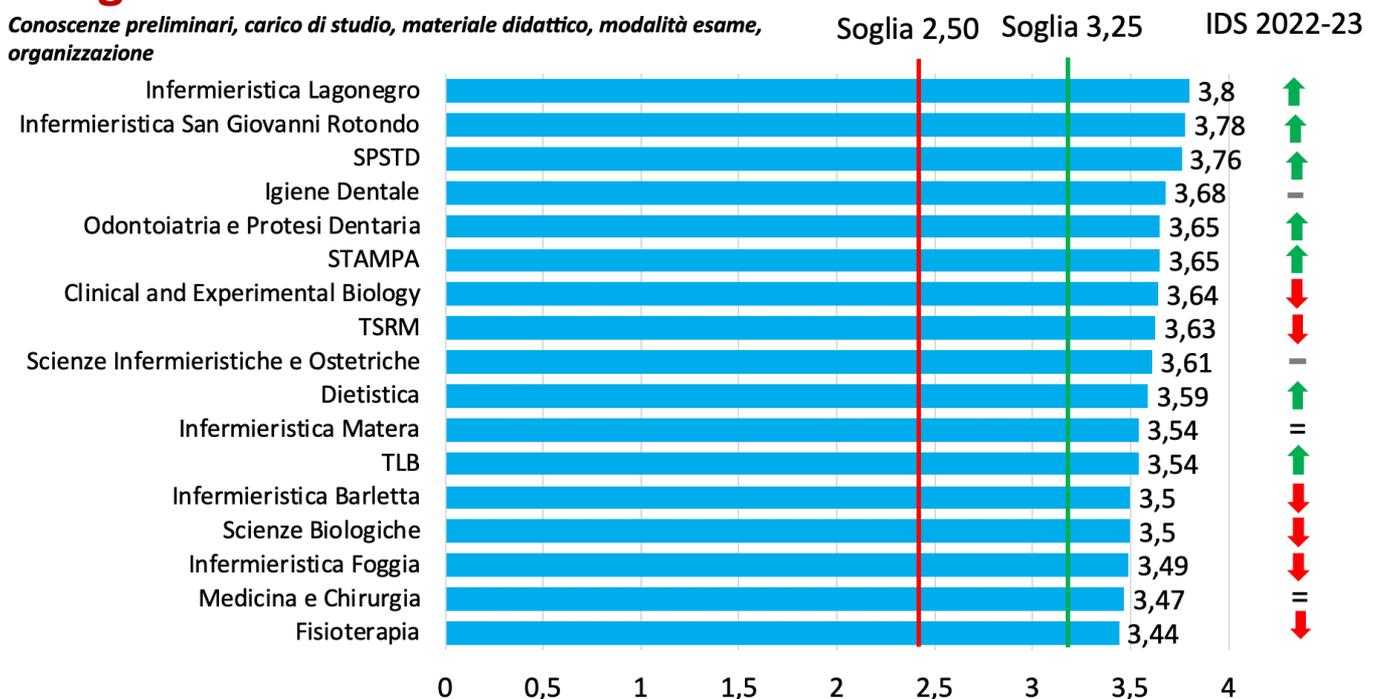
Stratificando il dato per CdS, l'IDS complessivo supera la soglia di 3,25 (giudizio pienamente positivo) sia nei CdS del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche che in quello di Medicina Clinica e Sperimentale. Con un punteggio più alto per i CdS di Infermieristica di San Giovanni Rotondo e Lagonegro e più basso per Medicina e Fisioterapia. Dall'analisi delle singole sezioni, Infermieristica di Lagonegro e San Giovanni Rotondo occupano sempre i primi posti, mentre Medicina e Chirurgia e Fisioterapia gli ultimi. Fatta eccezione per le Lezioni svolte in presenza dove Scienze Biologiche indossa la maglia nera, per le motivazioni sopra ampiamente espresse, e per l'organizzazione dove Igiene dentale si colloca all'ultimo posto. In linea generale, per la sezione Insegnamento si supera sempre la soglia di 3,25 e rispetto alla rilevazione precedente l'IDS è in aumento per circa la metà dei CdS. Per la sezione Docenza si supera sempre la soglia di 3,25 e rispetto allo scorso a.a. l'IDS è in riduzione per quasi tutti i CdS. Anche la sezione Interesse supera sempre la soglia di 3,25 e rispetto alla precedente valutazione l'IDS è in riduzione per la maggior parte dei CdS. Per la sezione Organizzazione si supera sempre la soglia di 3,25, fatta eccezione per Igiene Dentale, e rispetto allo scorso anno, l'IDS è in riduzione per la metà dei CdS. La sezione Lezioni svolte in presenza ottiene un punteggio inferiore a 3,25 per i CdS Fisioterapia, STAMPA, Infermieristica Matera, Odontoiatria, Medicina e Scienze Biologiche; il trend è in riduzione per quasi tutti i CdS. Di seguito i grafici con il dettaglio e il confronto con IDS 2022-2023.

IDS COMPLESSIVO 2023-2024



Insegnamento

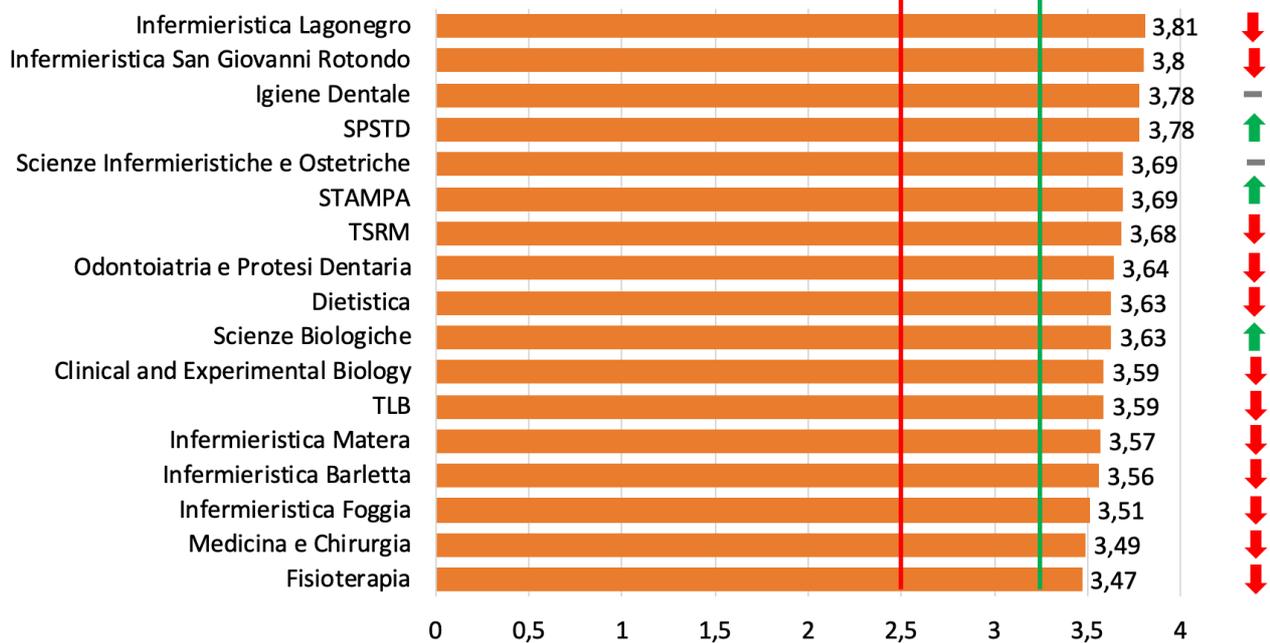
Conoscenze preliminari, carico di studio, materiale didattico, modalità esame, organizzazione



Docenza

Orari svolgimento lezioni, opinione su docenti, attività didattiche integrative

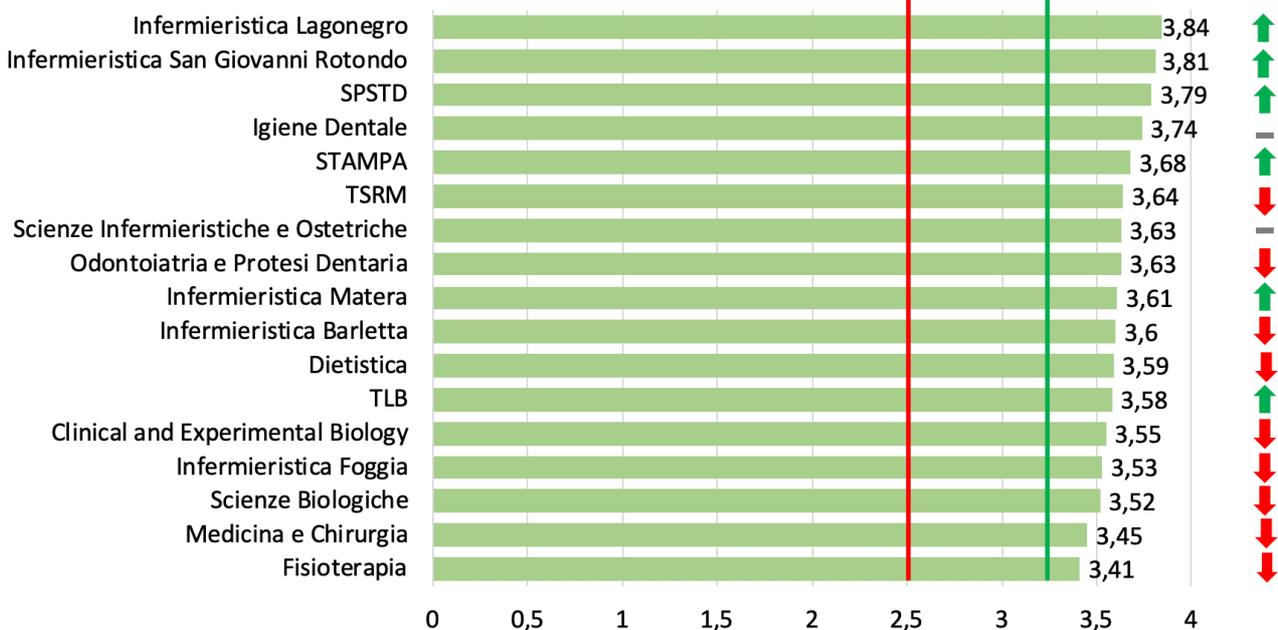
Soglia 2,50 Soglia 3,25 IDS 2022-23



Interesse

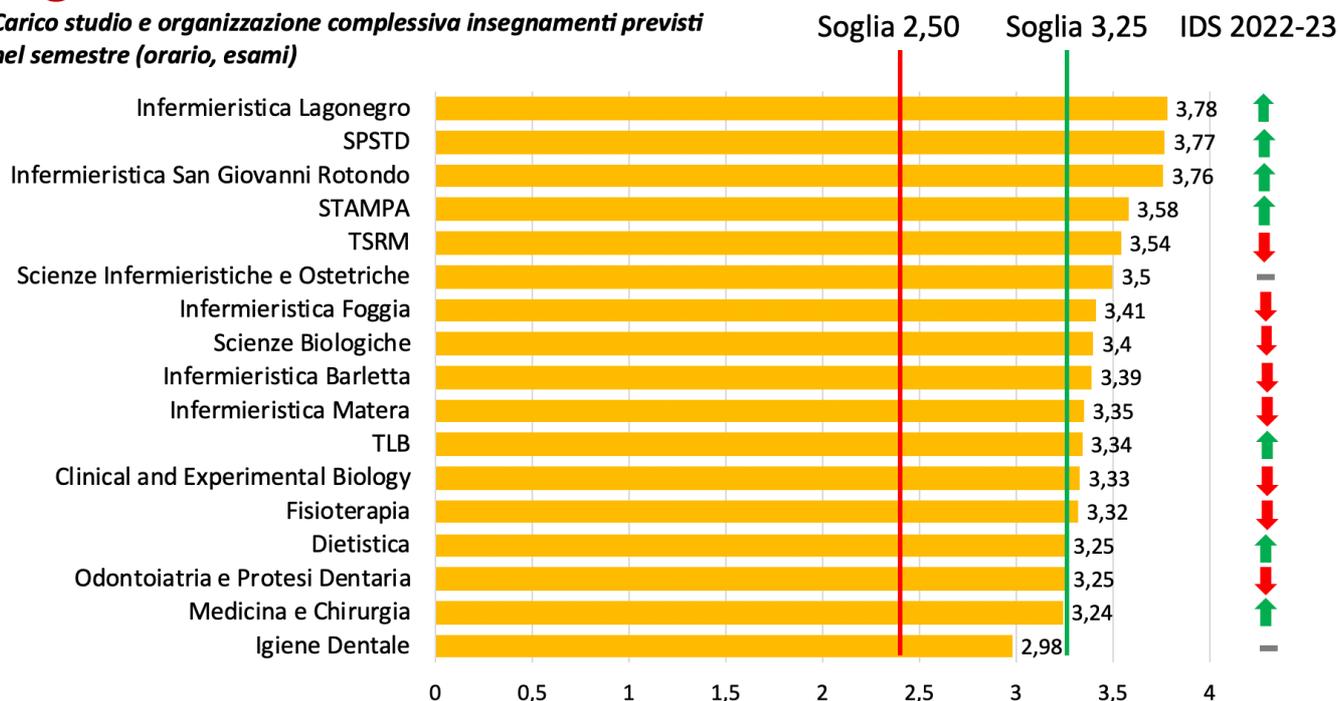
Argomenti trattati, soddisfazione complessiva

Soglia 2,50 Soglia 3,25 IDS 2022-23



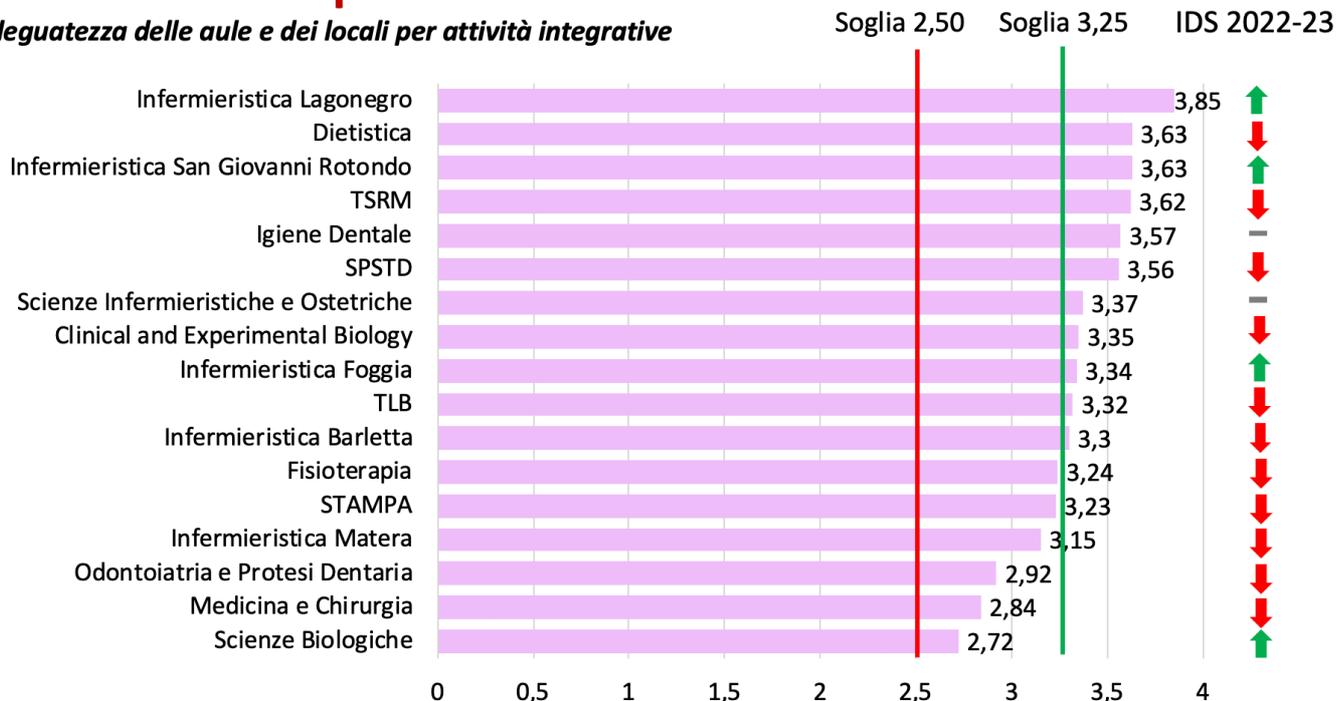
Organizzazione

Carico studio e organizzazione complessiva insegnamenti previsti nel semestre (orario, esami)



Lezioni svolte in presenza

Adeguatezza delle aule e dei locali per attività integrative



Criticità evidenziate

Pur superando il valore soglia di 3,25 per tutte le sezioni indagate, l'IDS complessivo appare in riduzione per gran parte dei CdS. IDS negativi (<3,25) si riscontrano soprattutto per le sezioni Lezioni in presenza e

organizzazione mettendo in luce il malessere degli studenti sulle sedi dove svolgono le lezioni, in particolare la Città del Cinema per Medicina e Chirurgia e Scienze Biologiche, la Clinica Odontoiatrica per Odontoiatria e il Polo di Scienze Motorie di Viale Virgilio.

Proposte per il miglioramento

Appare evidente e urgente affrontare il problema relativo alle sedi di svolgimento delle lezioni e delle attività didattiche integrative per i CdS su elencati. Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla Governance di Ateneo. La CPDS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Presidio della Qualità ha avviato una rilevazione sistematica sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture. E' stato redatto il "Rapporto statistico Questionario dei Servizi - a.a 2023/24" che riporta i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi offerti e sulle strutture dell'Università. L'obiettivo dell'indagine, condotta dal 10 al 31 luglio 2024, è stato quello di valorizzare il punto di vista degli studenti, in merito ai seguenti aspetti: Segreteria studenti; Segreteria didattica; Helpdesk; Tutorato informativo; Pagina personale esse3; Biblioteca; Servizi informatici; Logistica; Logistica digitale; Laboratori informatici.

Il criterio di analisi adottato dal Presidio della Qualità individua quale soglia di positività, nella griglia da 1 a 4, il valore di 2,5. Una valutazione media inferiore a 2,5 è, pertanto, da considerarsi indicativa di una criticità, mentre una valutazione pari o superiore a 3 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva. Una valutazione intermedia, pur essendo positiva, merita un approfondimento

SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE		
SERVIZI	2022/23	2023/24
SEGRETERIA STUDENTI	2,61	2,76
SEGRETERIA DIDATTICA	2,67	2,71
HELPDESK	2,78	2,90
TUTORATO INFORMATIVO	2,96	2,88
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,78	2,93
BIBLIOTECA	2,88	2,94
SERVIZI INFORMATICI	2,66	2,80
LOGISTICA	2,57	2,52
LOGISTICA DIGITALE	2,80	2,86
LABORATORI INFORMATICI	2,84	3,00

MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE		
SERVIZI	2022/23	2023/24
SEGRETERIA STUDENTI	2,72	2,76
SEGRETERIA DIDATTICA	2,63	2,71
HELPDESK	2,77	2,85
TUTORATO INFORMATIVO	2,98	3,03
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,89	2,89
BIBLIOTECA	3,03	3,02
SERVIZI INFORMATICI	2,77	2,74
LOGISTICA	2,67	2,47
LOGISTICA DIGITALE	2,87	2,77
LABORATORI INFORMATICI	3,06	2,94

Rispetto alla precedente relazione, nel corso dell'a.a. 2023 – 2024 sono stati implementati e somministrati questionari di valutazione dei tirocini per Medicina e Chirurgia (6° anno di corso per valutazione tirocinio abilitante) e per Infermieristica. Il PdQ, il data 21/06/2024 ha invitato tutti i Presidenti dei CdS di area medica a condividere con la CPDS questionari specifici adottati o adottabili per i CdS da loro coordinati. Nessuno ha fornito un feedback a riguardo.

Criticità evidenziate

Per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, nessuno degli item indagati ha ottenuto una valutazione pienamente positiva superando il punteggio di 3. I Servizi che hanno ottenuto un punteggio

più basso sono la Logistica, Segreteria didattica e Segreteria studenti, questi ultimi due in lieve miglioramento rispetto alla scorsa rilevazione. In generale si osserva un incremento della valutazione media per quasi tutti i servizi. Analizzando le domande nel dettaglio vengono attribuiti punteggi <2,5 per le aule ritenute inadeguate (2,37) e per l'inadeguatezza dell'orario di ricevimento telefonico da parte della Segreteria studenti (2,48). Per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, hanno superato la soglia di positività i servizi di tutorato informativo e biblioteca. Anche per gli studenti di questi Dipartimenti tra i servizi peggio valutati ci sono Logistica, Segreteria didattica e Segreteria studenti. Si osserva un incremento della valutazione media per quasi tutti i servizi, fatta eccezione per Logistica, Servizi informatici e Laboratori informatici. Analizzando le domande nel dettaglio vengono attribuiti punteggi <2,5 per le aule ritenute inadeguate (2,32), per l'inadeguatezza dell'orario di ricevimento telefonico da parte della Segreteria studenti (2,43), grado complessivo di soddisfazione della Segreteria studenti (2,49).

Gli studenti hanno più volte lamentato, e questa CDPS si è fatta portavoce, delle diverse problematiche riguardanti i Servizi offerti. In particolare, continua a persistere la dislocazione della Segreteria Studenti presso il Dipartimento di Giurisprudenza con evidenti problemi di natura logistica da parte degli studenti. Le sedi dove si svolgono alcune lezioni, in particolare la Città del Cinema per Medicina e Chirurgia e Scienze Biologiche, la Clinica Odontoiatrica per Odontoiatria e il Polo di Scienze Motorie di Viale Virgilio, risultano inappropriate da ogni punto di vista.

Nonostante l'invito da parte del PdQ a condividere questionari specifici adottati o adottabili per i CdS con la CPDS, nessun Presidente di CdS delle professioni sanitarie ha fornito un riscontro.

A ottobre 2024 è emersa una problematica riguardante l'organizzazione dei tirocini per tutti i CdS dell'area medica. Il responsabile amministrativo dell'Ufficio Stage e Tirocini, assente per malattia, ha causato un blocco delle attività, rendendo necessario un rinvio dell'inizio dei tirocini. In particolare, i tirocini del corso di laurea in Medicina, previsti per ottobre, sono stati posticipati a dicembre per consentire la formazione di un nuovo staff.

Anche per il CdS Scienze biologiche sussistono evidenti problemi sull'organizzazione dei tirocini. Nel dettaglio, si evidenzia uno scarso approccio pratico alla materia con poca disponibilità delle attività di laboratorio.

[Proposte per il miglioramento](#)

La CPDS sottolinea nuovamente l'importanza di risolvere questa annosa problematica riportando la Segreteria Studenti al Polo Biomedico.

Si invitano i Presidenti dei CdS delle professioni sanitarie (eccetto Infermieristica) a implementare e condividere un questionario di valutazione dei tirocini.

Si invita il Dipartimento, il Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ), i Responsabili amministrativi e il Coordinatore del tirocinio del Corso di Studio a vigilare attentamente sulla pianificazione e l'organizzazione delle attività di tirocinio, garantendo una tempestiva individuazione e gestione di eventuali criticità. In particolare, sarebbe utile: i) implementare un piano di continuità operativa, prevedendo la designazione di figure di supporto o sostituti in caso di assenze prolungate del personale chiave, per evitare blocchi nelle procedure; ii) istituire un sistema di monitoraggio regolare, con aggiornamenti periodici sulle fasi organizzative dei tirocini, per assicurarsi che gli obiettivi prefissati vengano raggiunti nei tempi stabiliti; iii) creare un archivio centralizzato e condiviso per i documenti e le procedure legate ai tirocini, accessibile a più membri dello staff, al fine di agevolare la collaborazione e ridurre i tempi di gestione; iv) organizzare incontri periodici tra tutte le parti coinvolte (Dipartimento, GAQ, Responsabili amministrativi, Coordinatori dei tirocini) per favorire il dialogo e la condivisione di buone pratiche.

Gli studenti del corso di Scienze Biologiche richiedono di discutere, nell'ambito del GAQ, la necessità di

una maggiore disponibilità di accesso ai laboratori universitari. Tale richiesta mira a consentire una migliore organizzazione delle attività curricolari e a favorire lo sviluppo di iniziative extracurricolari. Si invita il GAQ a confrontarsi con la componente studentesca per affrontare questa problematica e individuare soluzioni efficaci.

Si invita, anche per quest'anno, la Governance di Ateneo a garantire spazi idonei per le attività didattiche. Si invitano i Direttori di Dipartimento a fare un'analisi puntuale delle criticità rilevate sui diversi Servizi e individuare possibili soluzioni per il miglioramento. La CPDS non può far altro che constatare la carenza di personale nei Servizi di Segreteria Studenti e Didattica.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre discussi e presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 18 al 22 dicembre 2023 e dal 13 al 17 maggio 2024 e durante la discussione della Relazione annuale della CPDS con specifico punto all'ordine del giorno in Consiglio di Dipartimento.

Criticità evidenziate

Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari di valutazione dell'opinione degli studenti continua a essere insufficiente.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le lezioni. Utile potrebbe essere consentire un accesso diretto alla compilazione sull'app del sistema di rilevazione delle presenze (che dovrebbe essere implementato a partire da novembre 2024) e invitare gli studenti a compilare il questionario quando hanno superato una quota significativa delle presenze a lezione. A riguardo la CPDS ha indagato con gli uffici tecnici di Ateneo questa possibilità. Da un punto di vista informatico potrebbe essere fattibile mettere in comunicazione l'app con il sistema Esse 3. Si invita il GAQ a supportare questa proposta con gli organi competenti.

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2023, a cura della CPDS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi il 12/02/2024 per Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e il 08/02/2023 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze

studentesche. Sulla base delle criticità evidenziate durante la discussione della relazione paritetica sono state attuate azioni correttive riguardanti alcuni aspetti. In particolare, nella relazione precedente era stata evidenziata l'assenza di un sistema elettronico di rilevazione delle presenze. Il Delegato alla Didattica con gli uffici competenti ha accolto il suggerimento e a partire dall'a.a. 2024-2025 sarà implementato il sistema di rilevazione delle presenze. L'applicazione si propone di offrire funzionalità uniche realizzando un sistema che consenta la rilevazione automatica delle presenze. Il sistema funzionerà attraverso un'APP denominata "Eccomi" che consentirà tramite scansione di un QR code di registrare la presenza degli studenti a lezione.

Riguardo alla problematica sull'indisponibilità di molti Syllabus. La CPDS dopo aver proposto nella precedente relazione annuale il ribaltamento automatico annuale dei Syllabus ne ha valutato la fattibilità con l'Ufficio informatico di Ateneo. Il riscontro è stato positivo e i Syllabus dell'a.a. 2022-2023 sono stati automaticamente ribaltati nell'a.a. 2023-2024, fermo restando che il docente può sempre aggiornare le schede di insegnamento. La CPDS e la Presidente del CdS dopo attenta e capillare ricognizione dei Syllabus di tutti gli insegnamenti del CdS in Medicina e Chirurgia, hanno provveduto a contattare i docenti per i quali non risultavano visibili o caricati i Syllabus su Course Catalogue. Sono stati risolti i problemi tecnici che impedivano la comunicazione tra UGOV e Course Catalogue e sono stati invitati i docenti inadempienti a caricare i Syllabus. Per l'a.a. 2023-2024, grazie anche al ribaltamento automatico dagli anni precedenti, i Syllabus di tutti i docenti del CdS in Medicina e Chirurgia sono consultabili dagli studenti su Course Catalogue. E' in corso la ricognizione per gli altri CdS.

Altra criticità evidenziata dalla CPDS era l'assenza di un sistema per la gestione di reclami degli studenti. Il problema è stato superato. E' ora disponibile una piattaforma dedicata gestita dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico raggiungibile al link <https://helpdesk.unifg.it>. In data 18 giugno 2024 è pervenuto dall'URP al Presidente della CPDS di area medica il report sui reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti dei Dipartimenti di Area Medica. Per i CdS di area medica risultava una sola istanza per STAMPA. Da un riscontro con la componente studentesca della CPDS di area medica, è emerso che la stessa non è mai stata raggiunta da alcuna comunicazione diretta riguardante l'avvio della nuova procedura. Per massimizzare le funzionalità di questo utile strumento la Presidente della CPDS in una e-mail inviata il 18/06/2024 al Presidio di Qualità ha proposto di condividere quanto prima l'informazione in maniera capillare con gli studenti. In data 27/06/2024 il Presidio di Qualità ha inviato a tutti gli studenti dell'Ateneo una e-mail con i dettagli della procedura per la raccolta di reclami, segnalazioni e suggerimenti e il rimando alla pagina web Portale HELPDESK.

Durante la discussione della RA 2023 è stato evidenziato che nel precedente a.a. soltanto 2/15 GAQ avevano portato come punto all'ordine del giorno l'analisi della relazione della CPDS. Dalla ricognizione relativa all'a.a. 2023-2024, su 15 CdS 10 hanno analizzato la RA nei GAQ.

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. In data 13 febbraio 2024 la CPDS ha inviato istanza formale al Presidio di Qualità per la valutazione di fattibilità.

Criticità evidenziate

Nonostante il Presidente della CPDS abbia inviato una e-mail in data 13/02/2024 *ad personam* a tutti i Coordinatori dei GAQ con in allegato la sezione 3 della relazione, ci sono ancora 3 CdS che non hanno accolto la richiesta (Scienze Biologiche, Infermieristica Lagonegro e TSRM).

Si attende ancora un riscontro dal PdQ in merito alla proposta di rendere nuovamente obbligatori i questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti e capire per quale ragione l'obbligo è stato



eliminato.

[Proposte per il miglioramento](#)

Si sollecitano i Presidenti dei CdS Scienze Biologiche, Infermieristica Lagonegro e TSRM ad adempiere all'analisi delle considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS.

Ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio puntuale e continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS. Sono disponibili i dati aggregati per la valutazione dell'intero CdS (Report 001 a.a. 2024/2025), mentre sono ampiamente lacunosi i report disaggregati per la valutazione dei singoli insegnamenti (Report 005). Ciò limita la possibilità di mettere in evidenza singole criticità, in quanto dei 54 report caricati sono compilati solo 33. In generale, facendo riferimento al REPORT 001 del CdS di Odontoiatria e Protesi Dentaria, si evidenzia un buon grado di soddisfazione degli studenti del CLOPD (Corso di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria), con un IDS complessivo risulta essere pari a 3,51 ed una percentuale di risposte positive sul totale pari a 86,64%. Il dettaglio delle singole sezioni è riportato nella seguente tabella:

Sezioni	AA. 2023-2024	AA. 2022-2023	Delta
Insegnamento	3,65	3,66	-0,01
Docenza	3,64	3,72	-0,08
Interesse	3,63	3,64	-0,01
Organizzazione	3,25	3,34	-0,09
Lezioni svolte in presenza	2,92	3,28	-0,36

IDS complessivo	3,51	3,60	-0,09
------------------------	-------------	-------------	--------------

L'86,64% (88,96% nell'a.a. 2022/2023) degli studenti rispondenti ha attribuito una valutazione positiva ai diversi item indagati nel questionario ROS. Di seguito la suddivisione per sezione: Insegnamento: 91,96% (91,29% nell'a.a. 2022/2023); Docenza: 91,14% (93,24% nell'a.a. 2022/2023); Interesse: 91,24% (91,44% nell'a.a. 2022/2023); Organizzazione: 75,23% (91,44% nell'a.a. 2022/2023); Lezioni svolte in presenza: 66,62% (78,23% nell'a.a. 2022/2023)

Criticità evidenziate: Sono ampiamente lacunosi i report disaggregati per la valutazione dei singoli insegnamenti (Report 005), verosimilmente perché gli studenti non compilano i questionari. Ciò limita la possibilità di mettere in evidenza singole criticità.

Proposte per il miglioramento: È necessario sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari per la rilevazione della loro opinione sui singoli insegnamenti, anche se nell'anno 2023/2024 si riscontra un aumento del numero di risposte (61,1% di risposte rispetto al totale). La CPDS, al fine di avere una sempre più ampia rappresentatività dell'opinione degli studenti, ha proposto il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. In data 13 febbraio 2024 la CPDS ha inviato istanza formale al Presidio di Qualità per la valutazione di fattibilità. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le lezioni.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Anche durante quest'anno accademico, durante il mese di dicembre 2023 e maggio 2024 (una settimana per semestre), si è tenuta la "Settimana dello Studente" durante la quale i membri del GAQ hanno esposto i risultati dei questionari di valutazione e hanno illustrato il procedimento attraverso il quale vengono elaborati i dati. I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/qaq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Nella precedente relazione annuale la CPDS aveva segnalato che sul portale di Ateneo non erano presenti dati aggiornati e puntuali. La criticità è stata superata.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Come già ribadito nelle relazioni precedenti è fondamentale il supporto dei docenti a pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all'inizio di ogni corso di lezioni. Si invita il GAQ a condividere con i docenti questa proposta.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'assenza di un sistema per la gestione di reclami degli studenti, come segnalato dalla CPDS nelle precedenti relazioni, è stata

superata. Sono state approvate il 30 Ottobre 2023, da parte del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione le «Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti» che prevedono che la procedura sia gestita univocamente dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.). E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo email valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni. Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica. Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della customer satisfaction Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3. In data 18 giugno 2024 è pervenuto dall'URP al Presidente della CPDS di area medica il report sui reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti dei Dipartimenti di Area Medica. Per il CdS SIO non risultava inviata alcuna istanza. Da un riscontro con la componente studentesca della CPDS di area medica, è emerso che la stessa non è mai stata raggiunta da alcuna comunicazione diretta riguardante l'avvio della nuova procedura. Per massimizzare le funzionalità di questo utile strumento la Presidente della CPDS in una e-mail inviata il 18/06/2024 al Presidio di Qualità ha proposto di condividere quanto prima l'informazione in maniera capillare con gli studenti. In data 27/06/2024 il Presidio di Qualità ha inviato a tutti gli studenti dell'Ateneo una e-mail con i dettagli della procedura per la raccolta di reclami, segnalazioni e suggerimenti e il rimando alla pagina web Portale HELPDESK.

Criticità evidenziate: Nessuno.

Proposte per il miglioramento: Informare in modo ancora più capillare gli studenti sulla possibilità di utilizzo del sopracitato portale per semplificare le richieste di supporto e offrire un servizio migliore. Inoltre non è attualmente presente un video tutorial relativo al suo utilizzo.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: sono stati presi in considerazione i dati Almalaurea dei laureati nel 2022, e i dati dei laureati da 1, 3 e 5 anni per la compilazione del quadro B7 della SUA-CdS 2024-2025. Nel riquadro B7 della scheda SUA-CdS 2024-25, è evidenziato che l'83.3% degli studenti, dichiara che si iscriverebbe allo stesso CDS della stessa Università contro il 66% nazionale.

Criticità evidenziate: La maggiore criticità riguarda "utilizzazione delle postazioni informatiche (positivo per 28.6%), e dei laboratori (positivo per il 34.5%)".

Proposte per il miglioramento: i dati raccolti con le indagini AlmaLaurea dovrebbero essere e

anzitutto aggiornati e inoltre pubblicizzati agli studenti durante la “Settimana dello Studente” e gli “Open Day”, previsti durante l’anno accademico. Inoltre, così come evidenziato nella scheda SUA-CdS, dovrebbero essere implementate le postazioni informatiche e i laboratori disponibili agli studenti.

5. **Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: gli studenti possono inviare proposte di miglioramento attraverso i questionari di valutazione, poiché è presente un’apposita sezione a termine del questionario. Rispetto allo scorso anno, la situazione è cambiata ed ora è possibile utilizzare il modulo predisposto dall’Ateneo raggiungibile al seguente indirizzo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/la-carta-dei-servizi> per docenti, studenti e personale di supporto per poter rendere note le proprie osservazioni.

Criticità evidenziate: le proposte di miglioramento espresse nella sezione a termine del questionario non sono visualizzabili quando i risultati sono recepiti dalla CP-DS.

Proposte per il miglioramento: Pubblicizzare la possibilità di utilizzare il modulo predisposto dall’Ateneo, come riportato in precedenza, e rendere visualizzabili le proposte di miglioramento inviate dagli studenti attraverso i questionari di valutazione. A riguardo, la CPDS propone la possibilità di poter indirizzare reclami/segnalazioni/suggerimenti direttamente al GAQ di competenza e per cc alla CPDS, al fine di poter analizzare, discutere le istanze pervenute e conseguentemente fornire un feedback nel corso delle riunioni dei GAQ.

6. **È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: nel Quadro B6 della SUA-CdS 2024-25 è analizzato genericamente il CdS. Purtroppo risultano mancanti la maggior parte dei questionari di rilevazione dell’opinione degli studenti relativi ai singoli insegnamenti, pertanto non è possibile mettere in atto specifiche azioni di miglioramento.

Criticità evidenziate: non sono segnalate in maniera esplicita le azioni di miglioramento messe in atto e non sono indicati nel Quadro B6 della SUA-CdS gli insegnamenti con valore IDS negativo. Da una ricognizione della CPDS, nel complesso sono disponibili pochi questionari per singolo insegnamento. Nessuno degli insegnamenti valutati presenta un IDS <2,50.

Proposte per il miglioramento: aggiornare e compilare in modo esaustivo il Quadro B6 della SUA-CdS specificando gli insegnamenti con valori di IDS negativo e le operazioni messe in atto dal GAQ.

7. **Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le analisi e le considerazioni della relazione annuale della CP-DS sono inserite nel rapporto di riesame ciclico. Come ogni anno, durante le riunioni dei Consigli di Dipartimento di Area Medica è stato dato ampio spazio alla presentazione della relazione annuale precedente (2023) effettuata dal presidente della commissione, Prof. Francesca Fortunato. Il GAQ in data 4/03/2024, ha inserito come punto all’ordine la “Discussione Relazione CPDS 2023” discutendo in maniera puntuale e dettagliata tutte le criticità emerse nella Relazione annuale.

Criticità evidenziate: Nessuno.

Proposte per il miglioramento: Si invita il GAQ, anche per quest'anno ad analizzare tempestivamente i risultati della Relazione Annuale e della Settimana dello Studente e fornire un feedback immediato alla CPDS e tutti gli stakeholder coinvolti. La CPDS si impegna a informare direttamente il Coordinatore del CdS e il GAQ di qualunque criticità dovesse emergere sia durante la stesura della relazione annuale che nel corso delle riunioni mensili.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Indagini AlmaLaurea: laureati nel 2019, situazione occupazionale a 1, 3 e 5 anni dalla laurea
- Verbali GAQ del CdS in Odontoiatria e Protesi Dentaria
- Rapporto di riesame ciclico
- Verbale consigli di Dipartimento

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. **Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: È stata riscontrata piena aderenza tra i risultati che il CdS intende far raggiungere agli studenti e le funzioni/competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione (Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati SUA-CdS A2.a; Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo SUA-CdS A4.a).

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

2. **Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La sezione A4.b.2 della SUA-CdS è compilata in modo dettagliato ed esaustivo, le materie vengono divise in gruppi a seconda delle caratteristiche e delle finalità ed elencate a fine sezione; nel PDF è indicata la possibilità di cliccare su un link che rimanda al sito del singolo insegnamento.

Il piano di studi è consultabile al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/odontoiatria-e-protesi-dentaria>

Criticità evidenziate: si evidenzia la mancanza di alcune schede e dei programmi dettagliati. Non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale dei Dipartimenti di Area Medica e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento: Inserire le schede degli insegnamenti mancanti ed i programmi mancanti. Invitare i presidenti dei Corsi Integrati a verificare che tutti i docenti affidatari degli insegnamenti abbiano pubblicato il programma sul sistema, o in alternativa proporre un unico programma per corso integrato che dovrà essere redatto a cura del presidente del corso integrato. Qualora sia necessario un aggiornamento delle schede di insegnamento il docente può provvedere in maniera autonoma. Gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e pubblicare i programmi dettagliati delle schede di insegnamento con un percorso chiaro e definito per una rapida ed efficace consultazione dei programmi da parte degli studenti.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Con una valutazione media di 3,61 (l'anno scorso di 3,53), complessivamente per gli studenti il carico di studi è proporzionato ai CFU. Il materiale didattico è adeguato per lo studio (valutazione di 3,67 rispetto a 3,65 dell'anno precedente) e le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati (IDS di 3,63, superiore rispetto al valore di 3,66 dell'anno precedente).

Criticità evidenziate: A causa della non obbligatorietà nella compilazione dei questionari si nota come il numero complessivo sia sceso da 1794 dell'a.a. 2018/19 ai 701 dell'a.a. 2019/20 ai soli 586 dell'a.a. 2020/21 ed è ancora in calo nell'a.a. 2021/22 con 415 questionari compilati, nell'a.a. 2022/23 con soli 333 questionari compilati e per l'anno accademico 2023/2024 solo 331 questionari. Questo causa una non precisa rilevazione dell'andamento degli insegnamenti.

Proposte per il miglioramento: Sarebbe auspicabile un maggiore coinvolgimento di tutti i docenti nel pubblicizzare la compilazione dei questionari di valutazione. Sarebbe auspicabile da parte del GAQ e del Consiglio di Dipartimento un'analisi dettagliata degli insegnamenti con IDS basso e la ricerca di soluzioni in modo da non rallentare il percorso di studi degli studenti. Inoltre si sottolinea la necessità di ripristinare la compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. In presenza di corsi integrati, lo studente dovrebbe compilare i questionari di ogni insegnamento relativo al corso integrato. La compilazione dovrebbe rappresentare un requisito indispensabile per l'iscrizione all'esame. Da un rapido benchmarking con i Corsi di Studio di area medica di altri Atenei italiani, UNIFG è una delle poche realtà che non ha mantenuto l'obbligatorietà nella compilazione. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Si invita il GAQ a garantire la copertura di tutti gli insegnamenti previsti nel Piano di Studi.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Gli studenti ritengono adeguate le attività integrative di esercitazioni/laboratorio alla reale acquisizione di abilità pratiche (IDS di 3,48 rispetto al 3,68 dell'anno precedente).

Criticità evidenziate: leggera riduzione della percentuale di gradimento.

Proposte per il miglioramento: è importante prendere provvedimenti per assicurarsi che soprattutto le materie professionalizzanti consentano una reale acquisizione delle abilità pratiche. In generale, sarebbe auspicabile adottare delle strategie che portino a un continuo aumento del grado di soddisfazione nei confronti delle attività di esercitazione pratica.

5. [Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate \(per numero, durata e qualità\) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?](#)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le attività di tirocinio previste dal piano di studi si svolgono in clinica odontoiatrica quasi esclusivamente nel sesto anno di corso ed entrano a far parte dei programmi delle materie professionalizzanti: per ogni singolo tirocinio viene effettuata una valutazione in itinere di cui il docente tiene conto ai fini del voto finale d'esame.

Criticità evidenziate: Le ore, quantitativamente, risultano adeguate. Gli interventi pratici risultano prevalentemente su simulatori e manichini appositi che su paziente. Ma soprattutto la CP-DS è costretta a rilevare che, nonostante le sollecitazioni, all'interno del questionario di valutazione degli studenti non sono state inserite domande che facciano riferimento al livello di soddisfazione delle attività stage/tirocinio previste nel CdS. Nel questionario, infatti, si fa riferimento solo ad attività didattiche integrative.

Proposte per il miglioramento: Potenziare le attività pratiche su paziente al VI anno e creare procedure di verifica dell'effettivo svolgimento dei tirocini negli altri anni di Corso, in modo da consentire che l'acquisizione di abilità pratiche copra l'intero percorso di studio.

6. [Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza \(es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...\)?](#)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Come riportato nella SUA-CdS, la frequenza è obbligatoria per tutte le attività.

Criticità evidenziate: Non si hanno notizie su modalità di progettazione e gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza. A tale scopo il GAQ ha in precedenza deliberato di avviare un'indagine a riguardo.

Proposte per il miglioramento: Avviare un'indagine per verificare il numero degli studenti lavoratori e fuori sede ed eventualmente progettazione di percorsi adeguati alle esigenze degli studenti/lavoratori.

7. [Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?](#)

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Gli studenti esprimono una valutazione non positiva in relazione alle aule in cui si svolgono le lezioni (valutazione IDS di 2,91 rispetto all'anno precedente di 3,83) ed ai locali per le attività integrative (valore IDS di 2,93 rispetto a 3,38 dell'anno precedente). Le lezioni si svolgono prevalentemente nella Clinica Odontoiatria e per qualche insegnamento presso le aule del Polo Biomedico.

Criticità evidenziate: Le aule della Clinica Odontoiatria, sebbene alcune siano state attrezzate con banchi e sedie fissi, non sono sempre idonee per il normale svolgimento delle lezioni. Gli studenti, infatti, lamentano la mancanza di luce naturale e di insonorizzazione tra aule adiacenti. In caso di lezioni in contemporanea, spesso si ascoltano voci dalle aule adiacenti. Inoltre, il controllo del benessere termico (regolazione caldo/freddo) non è ottimale.

Proposte per il miglioramento: Sarebbe consigliabile analizzare una valida alternativa alle aule della Clinica Odontoiatria.

Qualificazione dei Docenti

1. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nella Scheda del Corso di Studio (05/10/2024) e nel Quadro C1 della SUA-CdS aggiornata con gli ultimi dati disponibili del 2024 è riportato il 100% di coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente, paragonabile a quello dell'ultimo anno (2023). Dato ottimale e migliore di quello della media dell'area geografica e nazionale degli Atenei non telematici (rispettivamente 96,9% e 98,4%). Il dato sulle ore di didattica frontale erogata da docenti strutturati dell'Ateneo è del 65,5% nel 2023, in aumento rispetto al 62,2% dell'anno precedente, ristabilendo l'equilibrio del calo registrato negli ultimi anni monitorati (-10% in 5 anni) risultando molto inferiore a quello della media dell'area geografica e nazionale degli Atenei non telematici (rispettivamente 75,1% e 70,1%).

Criticità evidenziate: Le ore di didattica frontale erogata da docenti strutturati dell'Ateneo è in calo rispetto alla media dell'area geografica e nazionale degli Atenei non telematici

Proposte per il miglioramento: Evitare di assegnare insegnamenti a docenti esterni all'Ateneo ed assegnarli a docenti strutturati.

2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La pagina del personale docente strutturato e dei ricercatori è raggiungibile al sito <https://www.unifg.it/it/ugov/organizationunit/10511>, a differenza del precedente anno accademico.

Criticità evidenziate: Mancano i CV di molti docenti a contratto, ricercatori e docenti associati

Proposte per il miglioramento: Integrare il sito di UNIFG con i CV dei docenti a contratto e ripristinare le pagine web con le informazioni e i contatti dei docenti.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nell'assegnazione degli incarichi di docenza è stata verificata la coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti ed obiettivi formativi del CdS. La componente studentesca della CP-DS ha verificato la coerenza dell'attività scientifica dei singoli docenti attraverso la consultazione dei principali motori di ricerca bibliografica (PubMed e Scopus).

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Potrebbe essere effettuata un'indagine a cadenza annuale da parte del GAQ per la verifica della coerenza delle tematiche di ricerca proprie dei docenti rispetto agli obiettivi formativi del CdS.

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'orario di svolgimento delle lezioni è stato rispettato (IDS di 3,71 rispetto al 3,75 dell'anno precedente), i docenti sono stati disponibili per chiarimenti e spiegazioni (IDS 3,72 rispetto al 3,79), i docenti stimolano l'interesse verso la materia (IDS di 3,59 rispetto al 3,64 precedente), espongono in modo chiaro (IDS di 3,66 rispetto al 3,68 rilevato in precedenza) e l'insegnamento rispecchia quanto dichiarato sul sito web (IDS di 3,68 rispetto al 3,78 rilevato l'anno precedente); quindi gli studenti sono complessivamente soddisfatti di come si è svolto il corso (IDS di 3,64 rispetto al 3,58 dell'anno precedente).

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"

- Quadro A2.a della scheda SUA-CdS “Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati”
- Quadro A4.a della scheda SUA-CdS “Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo”
- Quadro A4.b.2 della scheda SUA-CdS “Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio”
- Quadro C1 della scheda SUA-CdS “Dati di ingresso, di percorso e di uscita”
- SUA-CdS: Offerta didattica erogata
- SUA-CdS: Offerta didattica programmata
- Scheda di monitoraggio annuale (SMA)
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini
- CV dei docenti
- Verbali consiglio di Dipartimento
- Sito web unifg.it

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Per il CdLM in odontoiatria e protesi dentaria è previsto l'ingresso a numero programmato attraverso un test di selezione, secondo l'art.1 della legge 264/99. La verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste allo studente è effettuata tramite il test di ammissione, aperto a tutti coloro che sono in possesso di diploma di scuola media superiore o altro titolo equivalente. Il superamento del test funge da verifica circa l'adeguatezza della preparazione degli studenti. Allo studente che abbia conseguito nella prova d'ingresso un punteggio inferiore al 30% del punteggio totale sarà riconosciuto al momento dell'immatricolazione un debito formativo per la/le discipline (biologia, chimica, fisica e matematica) in cui abbia riportato un risultato inferiore al 30% nelle singole discipline. Tale Obbligo Formativo Aggiuntivo (OFA) dovrà essere recuperato entro il primo anno di corso.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le modalità degli esami indicate nei programmi dei singoli insegnamenti e risultano essere adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare per quei corsi di cui sono presenti. Dallo scorso anno sono presenti sul sito <https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2018/10288/insegnamenti/9999> (e relative iscrizioni agli anni successivi) ma non sono state indicate per molti corsi distribuiti nell'arco dell'intero CdS, soprattutto negli anni successivi ai primi.

Criticità evidenziate: Non sono presenti le modalità di accertamento dell'apprendimento sul sito <https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2018/10288/insegnamenti/9999> per molti corsi.

Proposte per il miglioramento: Si sollecita l'aggiornamento delle schede dei singoli insegnamenti sulla piattaforma course catalogue.

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le modalità di esame sono definite in modo chiaro, tanto che l'IDS è di 3,70 (rispetto al 3,75 dell'anno scorso).

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: I tirocini sono valutati alla fine del sesto anno tramite tre esami orali con anche discussione di casi clinici e piani di trattamento. I docenti titolari di materie professionalizzanti, essendo responsabili dei loro tirocini, possono decidere di effettuare una valutazione in itinere da tenere in considerazione al momento del colloquio o dell'esame finale.

Criticità evidenziate: Nei questionari degli studenti nessuna domanda fa riferimento alla valutazione da parte degli studenti sulle attività di tirocinio/stage.

Proposte per il miglioramento: L'inserimento di domande specifiche, nel questionario specifico per ogni tirocinio, potrebbe dare un feed-back per capire il grado di soddisfazione degli studenti in merito alle attività di tirocinio. Ancora una volta, come già avvenuto negli anni scorsi, la CP-DS auspica fortemente che nel questionario di valutazione degli studenti siano inserite domande che facciano riferimento al livello di soddisfazione delle attività stage/tirocinio previste nel CdS.

5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Le modalità della prova finale sono ben indicate: per il conseguimento della laurea magistrale è prevista la presentazione di una tesi elaborata in modo originale dallo studente sotto la guida di un relatore, la cui valutazione deve essere espressa mediante una votazione in cento decimi con eventuale lode. Risultano essere adeguate con i risultati di apprendimento da accertare.

<https://www.unifg.it/it/ateneo/normativa-e-bandi/normativa/regolamento-didattico-di-ateneo>

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti
- Verbali Consiglio di Dipartimento
- Regolamento didattico CdL

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da AlmaLaurea ed un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio annuale del CdS.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nella Scheda di monitoraggio annuale 2024 CdS sono individuati e discussi, in maniera esaustiva, i problemi più rilevanti, al fine di ridurre le criticità evidenziate.

Criticità evidenziate: l'elevata percentuale di abbandoni del CdS dopo n+1 anni (ovvero la tendenza di alcuni studenti ad abbandonare il corso per trasferirsi in altre sedi o lasciare gli studi) e la non attrattività per gli studenti che abbiano conseguito il precedente titolo di studio all'estero.

Proposte per il miglioramento: Migliorare l'attrattività per gli studenti stranieri e favorire il coinvolgimento e l'integrazione degli studenti nella comunità universitaria e sul territorio. Le azioni correttive intraprese dal GAQ si sono dimostrate efficaci e si propone di proseguire in questo modo.

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: nelle schede di monitoraggio sono stati commentati in maniera critica gli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR. La Scheda di Monitoraggio annuale propone delle soluzioni ai problemi riscontrati, anche se su alcuni punti risulta difficile intervenire (ritardo nell'immatricolazione al I anno, legato al sistema di ingresso del corso). Questo approccio era seguito nel documento "Rapporto di Riesame annuale" (RAR), che è stato sostituito dalla scheda di monitoraggio. Il Rapporto di Riesame annuale dei Corsi di Studio è stato semplificato, nella forma e nel contenuto, e ricondotto a un commento critico sintetico agli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR, attraverso la compilazione di una scheda predefinita (Scheda di Monitoraggio annuale).

Criticità evidenziate: l'elevata percentuale di abbandoni del CdS dopo n+1 anni (ovvero la tendenza di alcuni studenti ad abbandonare il corso per trasferirsi in altre sedi o lasciare gli studi) e la non attrattività per gli studenti che abbiano conseguito il precedente titolo di studio all'estero. Il CdS supporta come azione nuova rispetto al precedente anno, la mobilità dei docenti a relazionare su tematiche dell'odontoiatria e a presentare i dettagli del CdS presso Atenei all'estero, soprattutto nell'Unione Europea.

Proposte per il miglioramento: Migliorare l'attrattività per gli studenti stranieri e favorire il coinvolgimento e l'integrazione degli studenti nella comunità universitaria e sul territorio. Le azioni correttive intraprese dal GAQ si sono dimostrate efficaci e si propone di proseguire in questo modo.

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nel Rapporto di Riesame ciclico, aggiornato all'a.a. 2022-23, sono individuati ed esplicitati i maggiori problemi evidenziati, soprattutto dal punto di vista degli studenti.

Criticità evidenziate: nessuna

Proposte per il miglioramento: nessuna

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate le cause dei problemi individuati e sono proposte delle soluzioni plausibili.

Criticità evidenziate: nessuna

Proposte per il miglioramento: nessuna

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le informazioni e i dati presi in considerazione per la stesura del Rapporto di Riesame ciclico, tra le altre, sono la relazione della CP-DS degli anni precedenti, le statistiche sulla condizione dei laureati a cura di AlmaLaurea, seppur in riferimento all' a.a. 2022-2023, e le elaborazioni sui questionari di valutazione degli studenti.

Criticità evidenziate: nessuna

Proposte per il miglioramento: nessuna

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Dal Rapporto di riesame ciclico si evince che alcune delle azioni di miglioramento previste sono state effettuate ed altre programmate. La stessa cosa si evince dalla Scheda di Monitoraggio Annuale.

Criticità evidenziate: Il Rapporto di riesame ciclico ha evidenziato i risultati delle azioni messe in atto per cercare di incrementare la qualità del CdS.

Proposte per il miglioramento: monitorare l'effettiva realizzazione delle azioni introdotte, attraverso delle procedure codificate.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"
- Indagini AlmaLaurea: laureati nel 2020, situazione occupazionale a 1, 3 e 5 anni dalla laurea

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? È stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Dalla SUA-CdS si evince che dopo le consultazioni del 25 febbraio 2015, un secondo incontro si è avuto il 15 maggio 2017. Durante quest'ultimo incontro hanno partecipato le Associazioni più significative nel settore (AIO, ANDI, AISO, CAO), il Primario ospedaliero di Chirurgia Orale della Azienda Ospedaliero Universitaria Ospedali Riuniti Foggia e un docente della Dental School University of Melbourne per analizzare la situazione occupazionale sia a livello nazionale che regionale e per affrontare il cambiamento continuo del profilo professionale.

Su proposta del GAQ, il Consiglio congiunto dei Dipartimenti di Area Medica il 13 dicembre 2018 ha deliberato di integrare il comitato d'indirizzo dei Corsi di Laurea di Area Medica con un comitato d'indirizzo specifico costituito dal Presidente del CdLM, dal Presidente Regionale AIO Associazione Italiana Odontoiatri, dal Presidente Provinciale dell'ANDI Associazione Nazionale Dentisti Italiani); da un Primario Unità Semplice a valenza dipartimentale di Chirurgia Orale dell'Azienda Policlinico Ospedaliera di Foggia, dal Presidente provinciale del SUSO Sindacato Unitario Specialità Ortognatodonzia, dal Presidente della CAO Provinciale di Foggia.

Il 30 marzo 2019 si è tenuto presso la Clinica Odontoiatrica un incontro con le Parti Interessate per discutere in merito al curriculum formativo del Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria. Così come suggerito nella relazione dello scorso anno, è stato esteso l'invito agli studenti a partecipare ai corsi di aggiornamento culturale organizzati dalle varie sigle sindacali (ANDI, AIO e SUSO). Sempre durante questo incontro, si è proposto di approntare appositi cicli di seminari di approfondimento su argomenti attinenti l'Endodonzia ad opera di esperti della SIE (Società Italiana di Endodonzia), sui nuovi materiali dentali ad opera di esperti della AIOP (Accademia Italiana di Odontoiatria Protetica) e sulle problematiche di natura normativa, fiscale, previdenziale, gestionale e di comportamento etico ad opera della CAO sono stati già organizzati per preparare gli studenti alle problematiche emergenti nella pratica quotidiana.

Il 19 maggio 2021 si è tenuto un incontro per via telematica in cui si è parlato dell'ordinamento vigente, degli standard qualitativi del CdS nonostante la situazione pandemica che ha caratterizzato il periodo e della riuscita del Corso "Avvio alla Professione".

Il giorno 28 marzo 2023 alle ore 14.30, in via telematica tramite la piattaforma Google Meet Hangouts, si è tenuto l' incontro di consultazione tra i responsabili della Conferenza permanente dei Presidenti di Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e protesi dentaria e i referenti delle organizzazioni rappresentative della professione di riferimento nazionale. La discussione ha preso in esame la denominazione del Corso di Studio, i profili professionali individuati per il CdS, gli obiettivi formativi del CdS, i risultati di apprendimento attesi e il quadro delle attività formative, il percorso formativo del CdS, con particolare riferimento al percorso della laurea abilitante, gli sbocchi occupazionali.

Criticità evidenziate: incrementare l'attività pratica su paziente da parte degli studenti.

Proposte per il miglioramento: cercare convenzioni per aumentare il numero di pazienti della Clinica Odontoiatrica sui quali permettere l'attività pratica da parte degli studenti.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le consultazioni del Presidente del CdS sono avvenute con Associazioni Nazionali a rappresentanza anche regionale. Ad esempio, l'AIO e l'ANDI sono associazioni di rilievo nazionale, ma nello specifico gli incontri sono avvenuti con le sezioni di Foggia.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Cercare di estendere la consultazione, anche in forma telematica, ad almeno un ente o associazione di settore a carattere internazionale.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Gli unici studi di settore di cui si ha notizia sono quelli già citati nelle precedenti relazioni (lo Studio di settore WK21U-86.23.00 "Attività degli studi odontoiatrici" e il Report commissionato alla EURES Ricerche Economiche e sociali dalla CAO Nazionale dal titolo "Adeguatezza della formazione odontoiatrica e tutela della salute"). Gli studi di settore risultano ormai anacronistici visto che già da inizio 2019 sono stati sostituiti dagli ISA (indici Sintetici di Affidabilità).

Criticità evidenziate: Nella SUA-Cds non ci sono informazioni a riguardo.

Proposte per il miglioramento: Inserire queste informazioni nella SUA-CdS.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Il Quadro A2.a della SUA-CdS “Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati” già dal 2015 descrive in maniera completa le funzioni e le competenze del profilo professionale.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l’inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l’organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'attività di tirocinio curriculare è svolta presso la clinica odontoiatrica universitaria prevalentemente nel sesto anno di corso. Le attività di tirocinio post-lauream sono oggetto di disciplina peculiare, legata al conseguimento dell'abilitazione professionale. Le attività di tirocinio presso enti esterni sono disciplinate da accordi con strutture del territorio, che vedono gli accordi con grande favore sia per lo sviluppo di progetti didattico-scientifici, sia perché ciò rappresenta un ritorno di immagine. C'è la possibilità di partecipare ai programmi di job-placement soprattutto all'estero nei periodi subito precedenti o successivi al conseguimento della laurea.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Secondo la Scheda di monitoraggio, Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto (iC07) è come segue: 2019 87,5, 2020 100 %, 2021 100%, 2022 80,6%, 2023 100%.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuno.

7. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La sezione A4.b2 è compilata in modo dettagliato ed esaustivo, le materie vengono divise in gruppi a seconda delle caratteristiche e delle finalità ed elencate a fine sezione.

Criticità evidenziate: Vedere la criticità espressa in B2.

Proposte per il miglioramento: Inserire le schede dei singoli insegnamenti e i programmi dettagliati sul sito di Ateneo.

8. [Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?](#)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate. In fondo alla SUA-CdS c'è un elenco dettagliato della didattica erogata.

Criticità evidenziate: nessuna.

Proposte per il miglioramento: nessuna.

9. [Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?](#)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Tutte le informazioni della sezione A della SUA-CdS sono pubbliche e facilmente accessibili nei siti dell'Ateneo e/o su University.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS
- Sito web Agenzia dell'Entrate
- Rapporto di Riesame Ciclico

**Quad
ro F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Criticità evidenziate:

Proposte per il miglioramento: