

# **Relazione Annuale**

## **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

### **Sezione 1**

#### **COMPOSIZIONE**

<b>DOCENTI</b>
<b>Nome e Cognome</b>
Francesca Fortunato (Presidente)
Laura Antonucci
Leonardo Ascatigno
Stefano Netti
Domenico Ciavarella
Giulia Scioscia
Paolo Tucci
Antonio Ventriglio

<b>STUDENTI</b>	
<b>Nome e Cognome</b>	<b>CdS</b>
Francesca De Rosa	Odontoiatria
Marco Corvino	Scienze Biologiche
Teresa Ilaria Di Vittorio	Scienze Biologiche
Alexandara Coco	Medicina e Chirurgia
Simone Sfregola	Fisioterapia
Giorgia Iaccarino	Infermieristica
Marialucia Cateniello	Infermieristica
Mara Rossi	Medicina e Chirurgia

La CPDS si è insediata lo scorso 07/11/2023 e nell'ultimo anno si riunita nelle seguenti date:

- 1) 07/11/2023 (in presenza)
- 2) 05/12/2023 (telematica)
- 3) 18/12/2023 (telematica)
- 4) 02/02/2024 (telematica)
- 5) 05/03/2024 (telematica)
- 6) 02/04/2024 (telematica)
- 7) 07/05/2024 (telematica)
- 8) 04/06/2024 (telematica)
- 9) 02/07/2024 (telematica)
- 10) 17/09/2024 (telematica)
- 11) 15/10/2024 (in presenza)
- 12) 12/11/2024 (telematica)
- 13) 03/12/2024 (telematica)

I verbali delle riunioni sopraelencate vengono firmati digitalmente, protocollati e inviati agli uffici amministrativi competenti per la loro pubblicazione.

**Eventuali problematiche emerse relativamente all'attività del CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).**

La gran parte delle problematiche evidenziate nella precedente relazione annuale (difficoltà insediamento CPDS; difficoltà nella nomina della componente studentesca; difficoltà nel reperire la documentazione necessaria aggiornata per la stesura della relazione annuale; ritardo nell'invio della Relazione annuale; assenza di formazione della CPDS) sono state risolte. In particolare, fatta eccezione per le Schede SMA, per le quali il Presidio di Qualità ha fissato come data di scadenza per l'invio da parte dei GAQ a ridosso con quella dell'invio della relazione annuale, il resto della documentazione è stato caricato in una carella condivisa dal Manager didattico di area medica. Le SMA 2024 sono pervenute alla CPDS il 10/12/2024 a 2 giorni dalla scadenza dell'invio della Relazione annuale da parte della CPDS. Erano assenti le SMA dei CdS Scienze Biologiche, Clinical and Experimental e Fisioterapia. Non sono stati aggiornati i Rcr per nessun CdS. A riguardo la CPDS ha avuto notevoli difficoltà a rispettare le scadenze stabilite.

Si segnala che sul portale di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/relazioni-commissioni-paritetiche-docenti-studenti/anno-2023> sono state inserite le relazioni annuali precedenti anche per la CPDS di area Medica. Inoltre, è stata aggiornata anche la pagina riportante i risultati relativi all'ultima rilevazione dell'opinione degli studenti.

Invece, si evidenzia che l'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio> risale al 2022 e che sul sito web sono disponibili soltanto alcuni Rapporti di Riesame aggiornati al 2022 <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/rapporti-di-riesame/anno-2022>.

La CPDS ha avuto difficoltà a reperire gli ultimi Rcr per molti CdS.

Diversi componenti della CPDS sono stati sostituiti: 4 studenti e 2 docenti. Per gli studenti, l'ultima sostituzione è avvenuta a novembre. Pertanto, il nuovo entrato non ha potuto prendere parte alla stesura della relazione annuale 2024. Per i docenti, l'ultima sostituzione è avvenuta a dicembre, a ridosso della scadenza dell'invio della relazione annuale.

Come evidenziato lo scorso anno, il tasso di risposta dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti per i CdS di Area medica appare insufficiente per poter consentire alla CPDS di ritenere nella gran parte dei casi i dati significativi. La CPDS ha inviato al Presidio di Qualità istanza di ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche. Si resta in attesa di un riscontro formale.

Persiste la discrepanza per il CdS STAMPA tra i risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti e le criticità riportate nella relazione annuale da parte della componente studentesca.

Come già sottolineato lo scorso anno, persiste la discrepanza tra i valori IDS riportati nel riquadro B6 delle Schede SUA con risultati REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) per i CdS di Medicina e Chirurgia e Fisioterapia. La CPDS ha considerato i risultati del REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) 2023/2024 nella stesura della relazione.

**Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).**

- Si invita il Presidio di Qualità a sollecitare il caricamento in tempo reale sulla pagina web di Ateneo di tutti i documenti riguardanti l'assicurazione alla qualità (SUA, SMA, Rcr, etc.).
- Come già suggerito lo scorso anno, sarebbe auspicabile creare una pagina dedicata analoga a quella della CPDS di Lettere (<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica-commissione-didattica-paritetica>) riportante tutti i verbali e i documenti aggiornati.
- Si invita il Presidio di Qualità a inviare le linee guida, la calendarizzazione e tutta la documentazione necessaria per la stesura della relazione annuale con congruo anticipo. Quest'anno i documenti sono stati inviati il 24 ottobre con richiesta di invio della relazione il 22/11/2024. Successivamente la deadline è stata posticipata al 12/12/2024 per consentire alla CPDS di consultare documenti non ancora redatti e approvati. Nonostante ciò, per la CPDS di area medica le SMA, di quasi tutti i CdS, sono state rese disponibili soltanto a due giorni dalla scadenza dell'invio della relazione. Nessun aggiornamento è stato effettuato per i Rcr. Alcuni docenti sono venuti meno ad

alcuni obblighi didattici mettendo in crisi l'intero processo. La CPDS auspica per il prossimo anno una migliore organizzazione.

- Come già suggerito lo scorso anno, sarebbe auspicabile l'attivazione di una formazione dedicata ai nuovi componenti della CPDS da parte del Presidio di Qualità.
- Si suggerisce di istituire formalmente, per ogni corso di insegnamento, un momento dedicato alla sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari di rilevazione delle opinioni, ma anche a raccogliere eventuali altre criticità. Soprattutto da parte di quei docenti che non risultano essere stati valutati. Non è sufficiente dedicare soltanto due settimane all'anno per queste attività.
- Si attende riscontro dal Presidio di qualità sulla proposta di ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche per consentire alla stessa di svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.
- Si suggerisce al Presidio di vigilare attentamente sul mancato rispetto degli obblighi didattici di alcuni docenti (es. compilazione dei Syllabus, SMA, etc.). Per la quasi totalità dei CdS non sono disponibili i Syllabus su Course Catalogue.

## Sezione 2

### PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento (per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale) afferiscono i seguenti CdS:

Corso di laurea triennale	Corso di laurea magistrale	Corso di laurea magistrale a ciclo unico
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infermieristica (Foggia, San Giovanni Rotondo, Barletta, Matera, Lagonegro) - SMC</li> <li>• Dietistica – MCS</li> <li>• Fisioterapia - MCS</li> <li>• Tecniche di laboratorio biomedico (TLB) - MCS</li> <li>• Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (TSRM - Barletta) -MCS</li> <li>• Scienze biologiche</li> <li>• Igiene dentale – MCS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate (STAMPA) – MCS</li> <li>• Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche – MCS</li> <li>• Scienze infermieristiche e ostetriche – SMC</li> <li>• Clinical and Experimental Biology</li> <li>• Logopedia (<i>Corso di nuova attivazione</i>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medicina e chirurgia – SMC</li> <li>• Odontoiatria e protesi dentaria – MCS</li> </ul>

SMC: Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

MCS: Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

#### PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti.)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I Dipartimenti di area medica garantiscono le attività di orientamento promosse dall'Ateneo che sono disponibili sul sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento>, e le iniziative Career Development Center sul sito <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/career-development-center>.

Qui di seguito vengono riportate le azioni svolte dai Dipartimenti di area medica durante il 2024 e quelle già in programma per il 2025 relativamente a queste finalità.

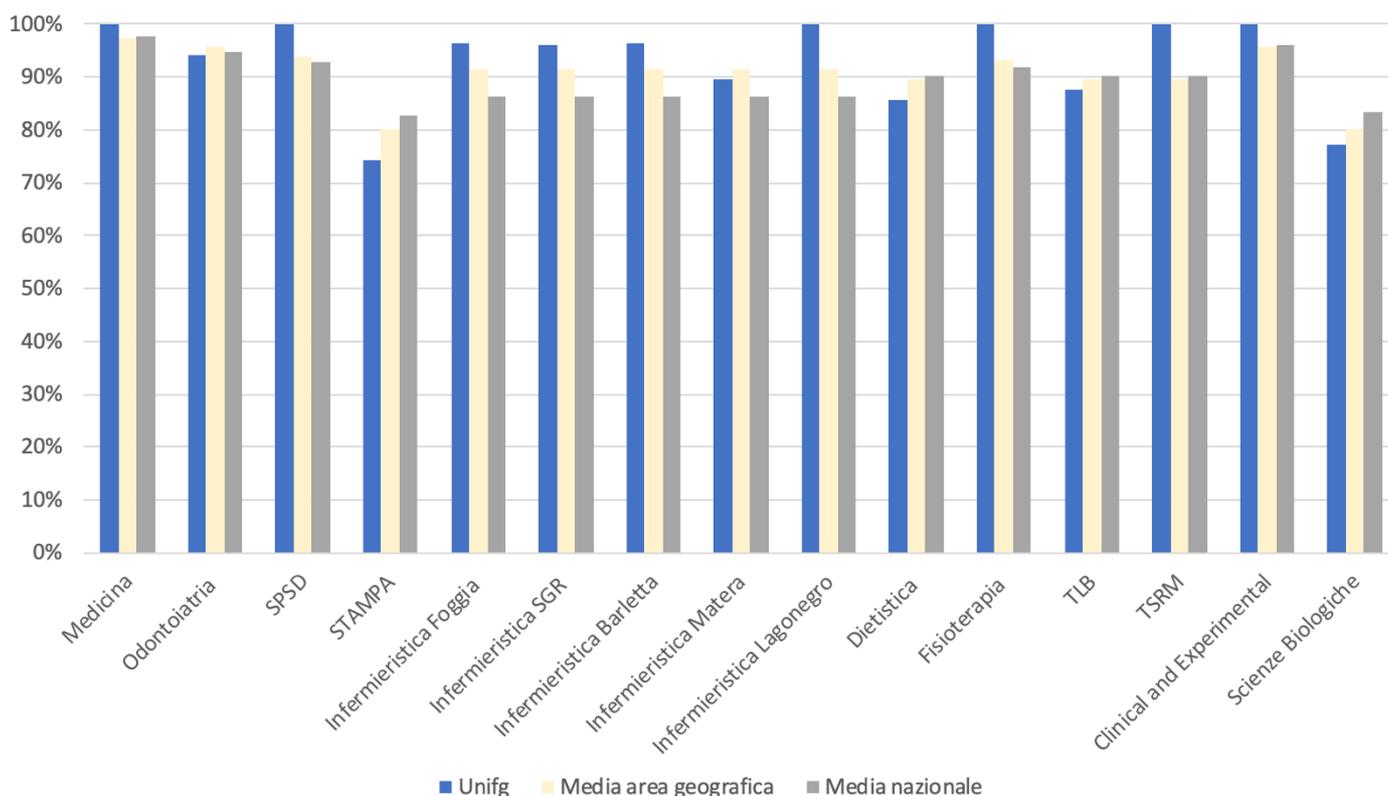
1. Orientamento in entrata. Front office in presenza e sportello on line: anche nei dipartimenti di area medica è attivo lo sportello di orientamento in presenza e on line (virtual room di orientamento) per gli studenti delle scuole, le matricole e gli studenti di tutti gli anni di corso. Al link <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento/orientamento-entrata> sono disponibili le informazioni e gli orari di ricevimento.
2. OPEN DAY 23 ottobre 2024 per Orientamento in ingresso a.a. 2024-2025, aperto agli studenti per far conoscere offerta formativa e servizi.

3. Sono state programmate e pubblicizzate sul sito di Ateneo le OPEN WEEK, incontri di orientamento presso i Dipartimenti dell'Università di Foggia, da dicembre 2024 a marzo 2025.
4. Ad aprile 2025 è stato programmato l'evento di chiusura attività di orientamento festival delle radio universitarie FR 2025 - incontri di orientamento con gli IISS.
5. Corsi di preparazione per la verifica della preparazione iniziale (V.P.I.). L'Università degli Studi di Foggia organizza dei Corsi finalizzati alla verifica della preparazione iniziale dello studente per l'accesso a qualsiasi Corso di Laurea ad accesso libero secondo il D.M. 270/2004.
6. Corsi di preparazione ai CdL a numero programmato in modalità e-learning.
7. PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali e per l'Orientamento): al link <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-lorientamento/progetti-attivi> sono disponibili tutti i progetti attivi nell'a.a. 2024-2025 con le relative informazioni per partecipare.
8. Servizio di Peer Career advising, un personale consulente di carriera alla pari. Le informazioni sulle modalità di richiesta sono disponibili alla pagina <https://www.studiumanistici.unifg.it/it/corsi/orientarsi/centro-di-bilancio-di-competenze-e-orientamento-alla-carriera/pcacareer-advising>.
9. Piattaforma UNIPLACEMENT (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/placement/iniziativa-ed-eventi>), che favorisce l'incontro diretto tra neolaureati e aziende. Per i Dipartimenti di area medica sono stati programmati incontri per il reclutamento di professioni mediche e sanitarie.
10. Anche per quest'anno sono stati emanati bandi di selezione per il conferimento a studenti e studentesse di area medica di incarichi per lo svolgimento di attività di tutorato informativo, disponibili ai link:
  - a. Avviso di selezione pubblica per il conferimento di n. 2 incarichi per lo svolgimento di attività di tutorato nell'ambito del progetto POT "MedOdontOrientaDomain" (MOOD) <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/avviso-di-selezione-pubblica-il-conferimento-di-n-2-incarichi-lo-svolgimento-di-attivita-di-tutorato-nellambito-del-progetto-pot-medodontorientadomain-mood>
  - b. Collaboratori per accoglienza e orientamento studenti incoming, outcoming e internazionale (Buddy) (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/collaboratori-accoglienza-e-orientamento-studenti-incoming-outcoming-e-internazionale-buddy>)
  - c. Bando di selezione n. 9 unità per attività di tutorato informativo - a.a. 2023/2024, di cui 2 per i Dipartimenti di Area medica (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/bando-di-selezione-n9-unita-attivita-di-tutorato-informativo-aa-20232024>)

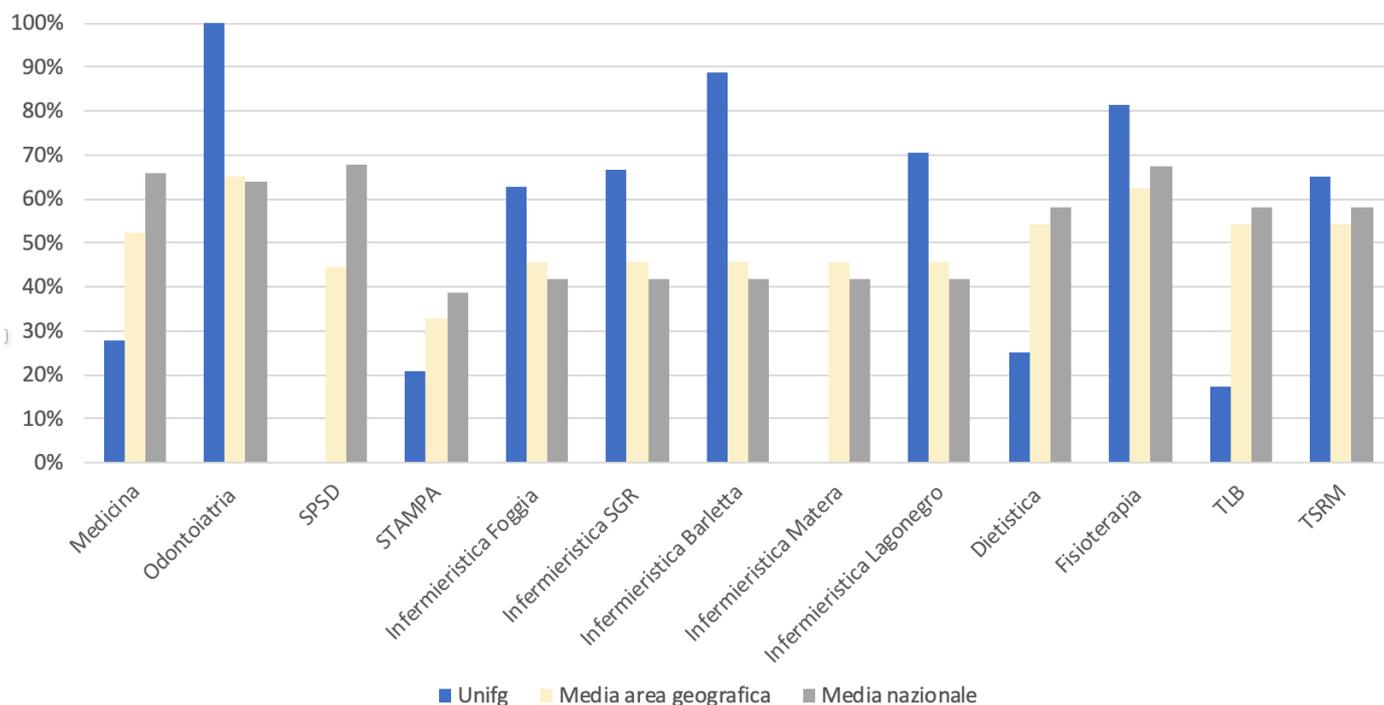
Dalla rilevazione degli indicatori ANVUR aggiornata al 5/10/2024 emerge in linea generale un buon andamento per quasi tutti i CdS per la % di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21) sia la % di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22). In particolare, mediamente il 93% degli studenti proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (media area geografica 91%, media nazionale 89%). I valori più bassi si registrano per STAMPA (74%) e per Scienze Biologiche (77%). Per l'indicatore iC22, il valore medio è del 48% (media area geografica 50%, media nazionale 53%). La situazione per Odontoiatria appare molto positiva (100%), mentre i valori più bassi si registrano per Infermieristica Matera e SPSP (0%), TLB (17%) e STAMPA (21%). Si riduce rispetto allo scorso anno il dato per Medicina e Chirurgia al 28%. I CdS in SIO e Igiene dentale sono di nuova istituzione

pertanto non sono ancora disponibili dati nella scheda di indicatori per il monitoraggio annuale dei corsi di studio. La Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) media è risultata pari al 24% (media area geografica 22%, media nazionale 24%). Più alta si registra per i seguenti CdS TLB (48%), STAMPA (41%), Infermieristica Foggia (34%), Infermieristica Matera, Dietistica, Odontoiatria (33%), che peggiorano la performance rispetto allo scorso anno. La situazione è decisamente migliorata per Infermieristica San Giovanni Rotondo e TSRM. Per Scienze Biologiche e Clinical and Experimental Biology non sono disponibili dati per iC22 e iC24 e SPSP per iC24, essendo stati attivati lo scorso anno.

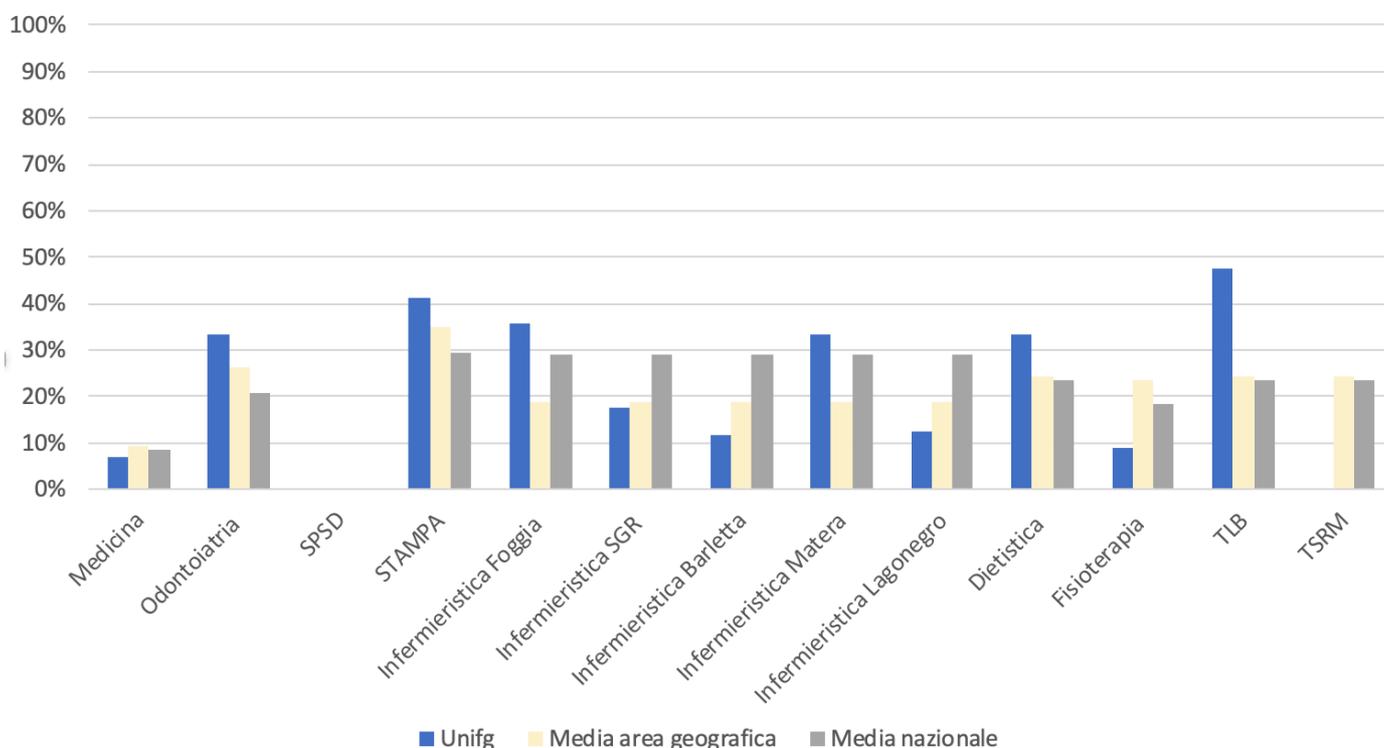
**iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**



**iC22 % di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso**



**iC24 - % di abbandoni del CdS**



**Criticità evidenziate**

**iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno: valori più bassi rispetto alla media area geografica e nazionale per STAMPA e Scienze Biologiche.**

**% di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22):** valori più bassi rispetto alla media area geografica e nazionale per SPSPD, Infermieristica Matera, TLB, STAMPA, Dietistica e Medicina.

**% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24)** particolarmente elevata per i seguenti CdS: TLB (48%), STAMPA (41%), Infermieristica Foggia (34%), Infermieristica Matera, Dietistica, Odontoiatria (33%).

La CPDS evidenzia che attualmente non esiste una modalità che permetta agli studenti affetti da gravi malattie che richiedono ricovero o isolamento, e che impediscono loro di partecipare alle lezioni in presenza, di svolgere gli esami in modalità online. Questo si ripercuote inevitabilmente su ritardi nel conseguimento della laurea.

#### Proposte per il miglioramento

Si invita i GAQ dei CdS nei quali si registrano performance in riduzione e più basse rispetto al dato medio dell'area geografica e nazionale a indagare le motivazioni che rallentano il percorso di studi e la possibilità di laurearsi entro la durata normale del corso. Inoltre, occorre sensibilizzare i GAQ, in particolare quelli dei CdS TLB, STAMPA, Infermieristica Foggia, Infermieristica Matera, Dietistica e Odontoiatria a compiere un'analisi approfondita delle motivazioni per l'abbandono dopo anni n+1, in particolare occorrerebbe, con il supporto della Segreteria Studenti, stabilire se questi studenti sono transitati in altri CdS dell'Ateneo (es. trasferimenti a Medicina).

Si propone di modificare il Regolamento di Didattica per i CdS di area medica per garantire l'inclusione e il diritto allo studio a tutti gli studenti (art. 34 della Costituzione italiana), in particolare quelli con malattie gravi (ricoveri o provvedimenti di isolamento) o disabilità. Si suggerisce di adottare un modello simile a quello dell'Università di Siena, che ha istituito una Commissione apposita per valutare le richieste di accesso alla didattica e agli esami a distanza per gli studenti che non possono partecipare in presenza. La procedura per la richiesta è disponibile al seguente link: <https://orientarsi.unisi.it/studio/servizi-di-sostegno-agli-studenti/disabilita/documento/faq-dad-e-esami-da-remoto>

## 2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La logistica delle infrastrutture, ed in particolare delle aule, è da tempo oggetto di analisi da parte dei GAQ e di progettazione di interventi da parte della Direzione dei Dipartimenti e dell'Ateneo. Il Piano Strategico di Ateneo 2023-2025 si pone come obiettivo quello di individuare i finanziamenti e i fondi da destinare alla realizzazione del "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza". Le linee di azione previste sono:

- Individuazione di fondi da destinare al cofinanziamento per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza" nel Bilancio di Ateneo e/o attraverso il ricorso a mutui/prestiti.
- Cantierizzazione e attivazione lavori "Dipartimento di Eccellenza".
- Definizione procedura di gara per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica, cantierizzazione e attivazione lavori.

Appare necessario portare a compimento i lavori per l'edificazione dei nuovi plessi dell'Area Medica: si tratta del cantiere già attivo per la costruzione del "Centro di Ricerche in Alimentazione, Stili di Vita e Modelli Predittivi della Salute" (resa possibile dal finanziamento ottenuto dal Dipartimento di Medicina

Clinica e Sperimentale nell'ambito del programma "Dipartimento di Eccellenza") e dei lavori per la costruzione del nuovo "Plesso aule", il cui appalto è stato già aggiudicato.

#### Criticità evidenziate

**Medicina e Chirurgia:** Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2023/2024, emerge che circa il 37,43% (28,30% nell'a.a. 2022/2023) degli studenti ritiene NON adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16], mentre il 36,52% (29,20% nell'a.a. 2021/2022) ritiene inadeguati locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17]. Persistono le criticità sulle lezioni alla Città del Cinema, ribadite dagli studenti anche durante le settimane dello studente. In particolare, la difficoltà logistica nel raggiungimento della sede per carenza di mezzi; la difficoltà nel prendere nota durante le lezioni nelle sale per mancanza di banchi.

**Odontoiatria e Protesi Dentaria:** Persistono le criticità relative alle aule della Clinica Odontoiatrica. Gli studenti esprimono una valutazione non positiva in relazione alle aule in cui si svolgono le lezioni (valutazione IDS di 2,91 rispetto all'anno precedente di 3,83) ed ai locali per le attività integrative (valore IDS di 2,93 rispetto a 3,38 dell'anno precedente). Le lezioni si svolgono prevalentemente nella Clinica Odontoiatrica e per qualche insegnamento presso le aule del Polo Biomedico. In particolare, le aule della Clinica odontoiatrica sebbene siano state attrezzate con banchi e sedie fissi, non sono sempre idonee per il normale svolgimento delle lezioni. Gli studenti, infatti, lamentano la mancanza di luce naturale e di insonorizzazione tra aule adiacenti. In caso di lezioni in contemporanea, spesso si ascoltano voci dalle aule adiacenti. Inoltre, il controllo del benessere termico (regolazione caldo/freddo) non è ottimale, le porte hanno le maniglie rotte e i banchi sono barcollanti. Sono assenti i PC e il docente per poter sostenere la lezione è costretto a provvedere in maniera autonoma.

**STAMPA:** Criticità sulle aule e sulle attrezzature per le esercitazioni. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate per il 70,14% degli studenti (90,52% nell'a.a. 2022/2023) [D16]; i locali e le attrezzature sono adeguati per il 56,25% degli intervistati (84,91% nell'a.a. 2022/2023) [D17]. Dai dati provenienti da AlmaLaurea nell'anno solare 2023, il 20% ritiene che le aule siano adeguate, mentre in riferimento alle postazioni informatiche, solo il 22,2% dichiara di averle utilizzate e il 37,5%, ritiene che siano in numero inadeguato. Il 69,7% dichiara che le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc) siano adeguate.

**Scienze Biologiche.** Si delineano criticità dovute principalmente alla logistica e all'organizzazione della Città del cinema. Il quadro B4 della scheda SUA, riporta erroneamente la descrizione delle aule del corso presso il Polo biomedico Altomare. La situazione potrebbe migliorare nei prossimi anni per l'introduzione del numero chiuso. Non si segnalano i laboratori dedicati esclusivamente al CdL e il numero delle postazioni indicate sembra insufficiente rispetto al numero degli studenti iscritti.

#### Proposte per il miglioramento

Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla *Governance* di Ateneo. La CP-DS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

Si esortano i GAQ, la Direzione di Dipartimento e l'Ateneo a perseguire l'obiettivo di allestire laboratori dotati di attrezzature sufficienti e aule per le attività integrative, oltre che di perseguire il continuo miglioramento dell'organizzazione del CdS.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nella relazione AVA 2024, i risultati emersi dai questionari degli studenti frequentanti evidenziano soddisfazione per tutti i corsi di area medica; le valutazioni, infatti, superano i valori soglia di piena positività per tutti i corsi, lungo le 4 dimensioni considerate, sebbene emerga la possibilità di ulteriori miglioramenti per la dimensione “organizzazione” la quale pur ottenendo valutazioni che superano la soglia di positività, presenta livelli di soddisfazione ancora lievemente inferiori alla soglia di positività piena stabilita dal PQA. Si riportano di seguito gli IDS per le 4 sezioni dei due Dipartimenti di area medica:

	Scienze Mediche e Chirurgiche	Medicina Clinica e Sperimentale
Sezione	Val. Media A.A. 22/23	Val. Media A.A. 22/23
Insegnamento	3,59	3,59
Docenza	3,64	3,66
Interesse	3,64	3,62
Organizzazione	3,43	3,48

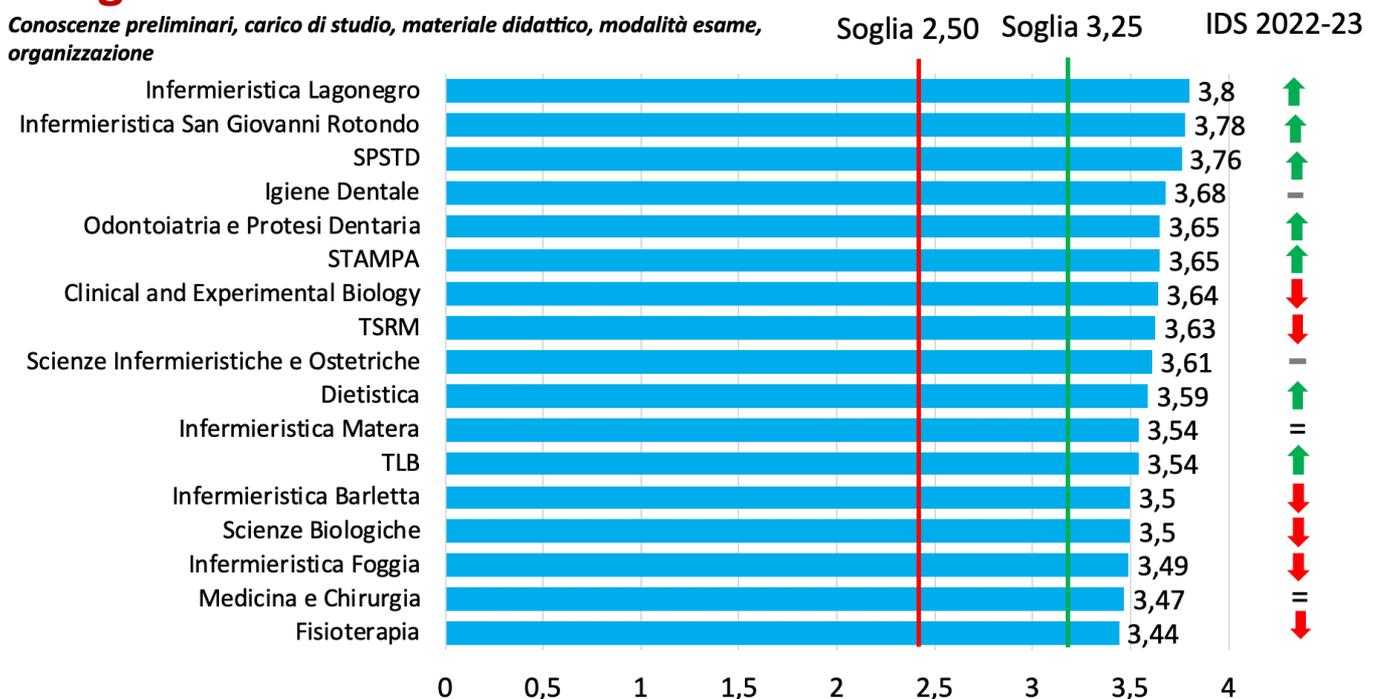
Stratificando il dato per CdS, l'IDS complessivo supera la soglia di 3,25 (giudizio pienamente positivo) sia nei CdS del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche che in quello di Medicina Clinica e Sperimentale. Con un punteggio più alto per i CdS di Infermieristica di San Giovanni Rotondo e Lagonegro e più basso per Medicina e Fisioterapia. Dall'analisi delle singole sezioni, Infermieristica di Lagonegro e San Giovanni Rotondo occupano sempre i primi posti, mentre Medicina e Chirurgia e Fisioterapia gli ultimi. Fatta eccezione per le Lezioni svolte in presenza dove Scienze Biologiche indossa la maglia nera, per le motivazioni sopra ampiamente espresse, e per l'organizzazione dove Igiene dentale si colloca all'ultimo posto. In linea generale, per la sezione Insegnamento si supera sempre la soglia di 3,25 e rispetto alla rilevazione precedente l'IDS è in aumento per circa la metà dei CdS. Per la sezione Docenza si supera sempre la soglia di 3,25 e rispetto allo scorso a.a. l'IDS è in riduzione per quasi tutti i CdS. Anche la sezione Interesse supera sempre la soglia di 3,25 e rispetto alla precedente valutazione l'IDS è in riduzione per la maggior parte dei CdS. Per la sezione Organizzazione si supera sempre la soglia di 3,25, fatta eccezione per Igiene Dentale, e rispetto allo scorso anno, l'IDS è in riduzione per la metà dei CdS. La sezione Lezioni svolte in presenza ottiene un punteggio inferiore a 3,25 per i CdS Fisioterapia, STAMPA, Infermieristica Matera, Odontoiatria, Medicina e Scienze Biologiche; il trend è in riduzione per quasi tutti i CdS. Di seguito i grafici con il dettaglio e il confronto con IDS 2022-2023.

## IDS COMPLESSIVO 2023-2024



## Insegnamento

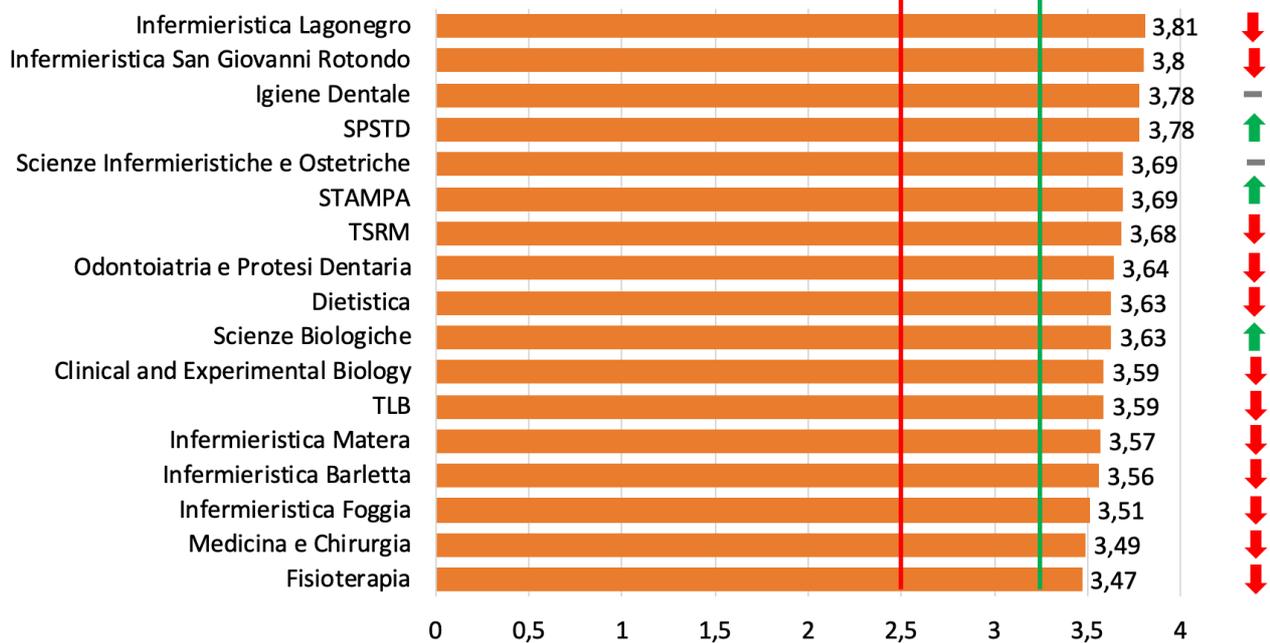
*Conoscenze preliminari, carico di studio, materiale didattico, modalità esame, organizzazione*



## Docenza

*Orari svolgimento lezioni, opinione su docenti, attività didattiche integrative*

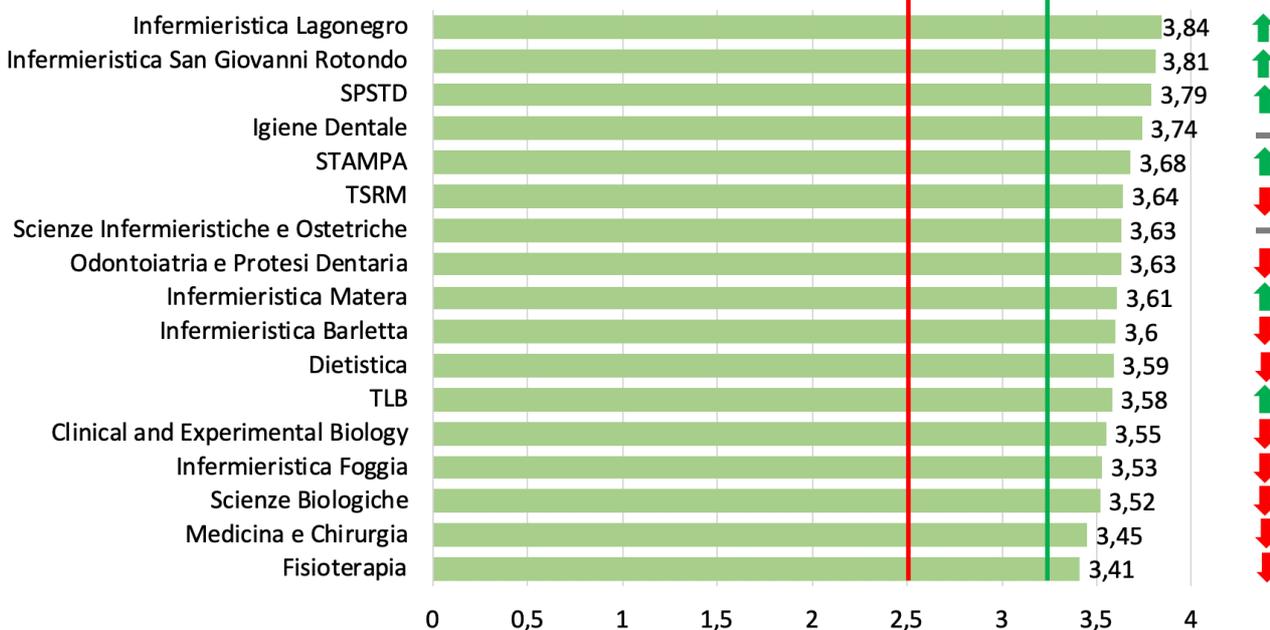
Soglia 2,50 Soglia 3,25 IDS 2022-23



## Interesse

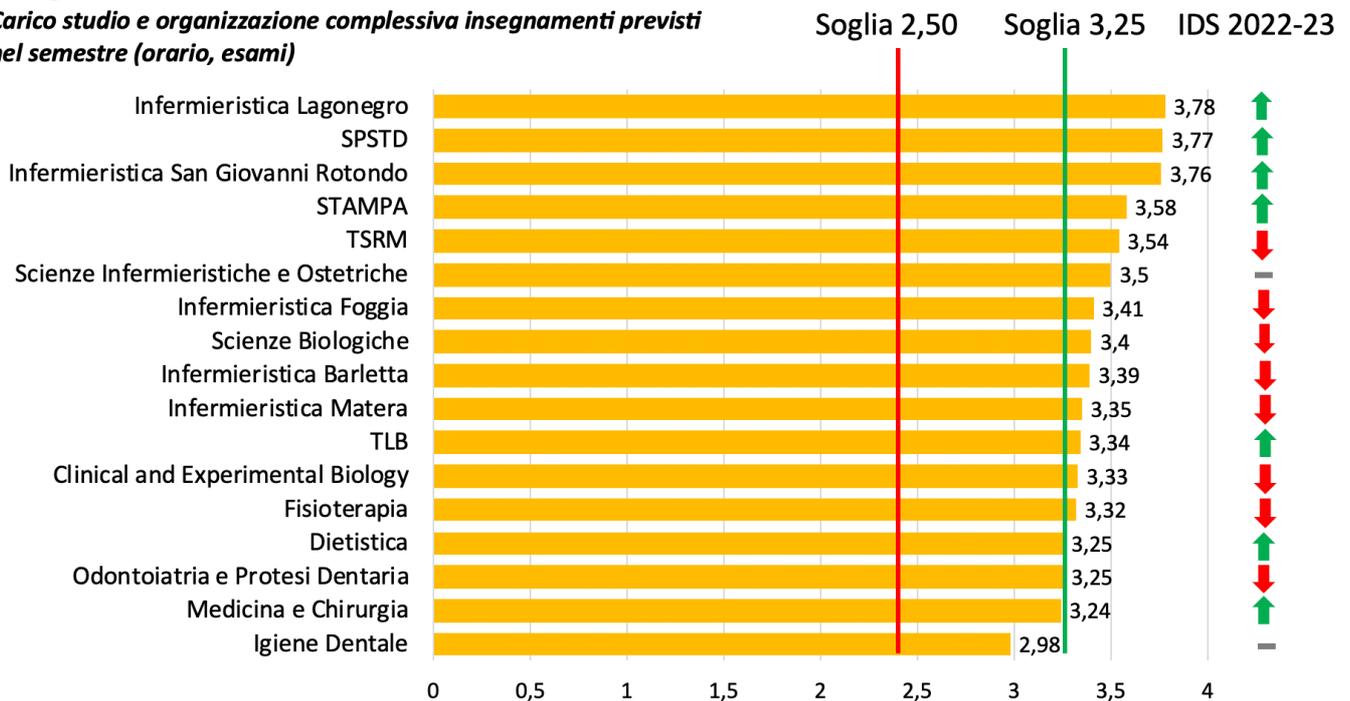
*Argomenti trattati, soddisfazione complessiva*

Soglia 2,50 Soglia 3,25 IDS 2022-23



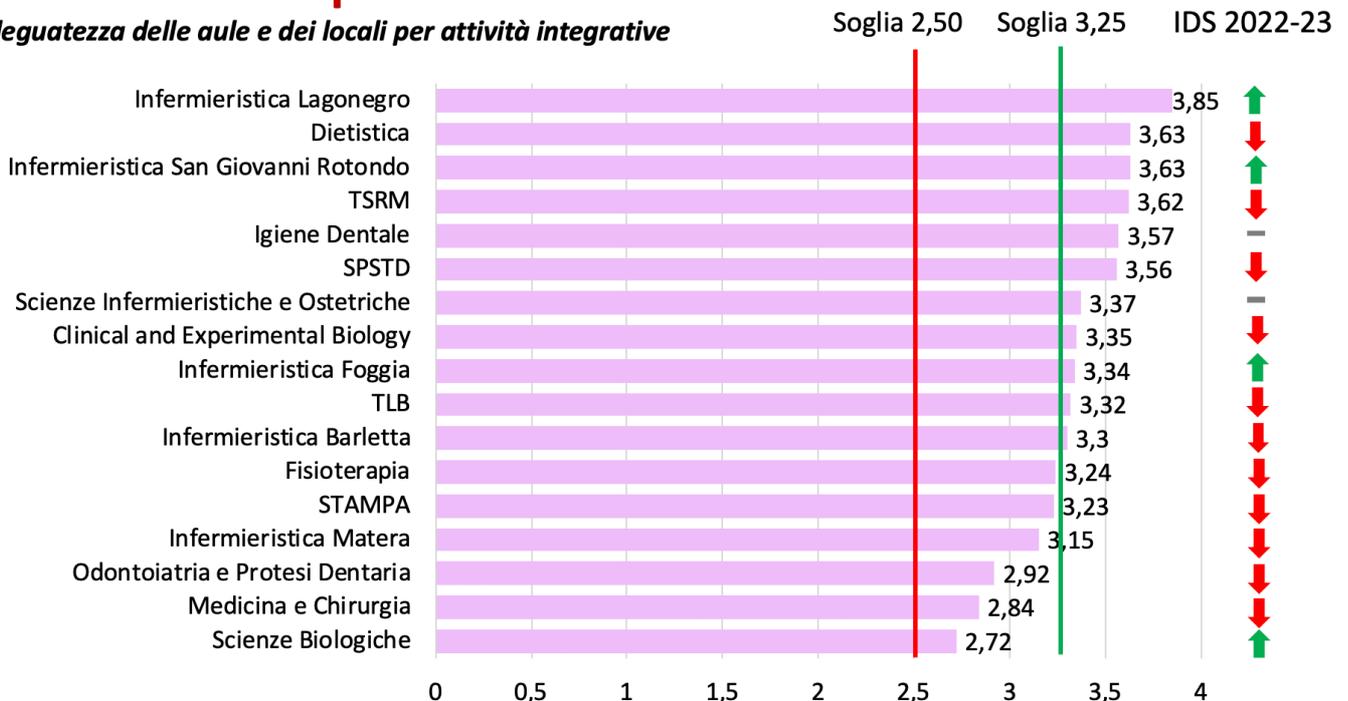
## Organizzazione

*Carico studio e organizzazione complessiva insegnamenti previsti nel semestre (orario, esami)*



## Lezioni svolte in presenza

*Adeguatezza delle aule e dei locali per attività integrative*



### Criticità evidenziate

Pur superando il valore soglia di 3,25 per tutte le sezioni indagate, l'IDS complessivo appare in riduzione per gran parte dei CdS. IDS negativi (<3,25) si riscontrano soprattutto per le sezioni Lezioni in presenza e

organizzazione mettendo in luce il malessere degli studenti sulle sedi dove svolgono le lezioni, in particolare la Città del Cinema per Medicina e Chirurgia e Scienze Biologiche, la Clinica Odontoiatrica per Odontoiatria e il Polo di Scienze Motorie di Viale Virgilio.

#### Proposte per il miglioramento

Appare evidente e urgente affrontare il problema relativo alle sedi di svolgimento delle lezioni e delle attività didattiche integrative per i CdS su elencati. Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla Governance di Ateneo. La CPDS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

#### 4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Presidio della Qualità ha avviato una rilevazione sistematica sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture. E' stato redatto il "Rapporto statistico Questionario dei Servizi - a.a 2023/24" che riporta i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi offerti e sulle strutture dell'Università. L'obiettivo dell'indagine, condotta dal 10 al 31 luglio 2024, è stato quello di valorizzare il punto di vista degli studenti, in merito ai seguenti aspetti: Segreteria studenti; Segreteria didattica; Helpdesk; Tutorato informativo; Pagina personale esse3; Biblioteca; Servizi informatici; Logistica; Logistica digitale; Laboratori informatici.

Il criterio di analisi adottato dal Presidio della Qualità individua quale soglia di positività, nella griglia da 1 a 4, il valore di 2,5. Una valutazione media inferiore a 2,5 è, pertanto, da considerarsi indicativa di una criticità, mentre una valutazione pari o superiore a 3 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva. Una valutazione intermedia, pur essendo positiva, merita un approfondimento

SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE		
SERVIZI	2022/23	2023/24
SEGRETERIA STUDENTI	2,61	2,76
SEGRETERIA DIDATTICA	2,67	2,71
HELPDESK	2,78	2,90
TUTORATO INFORMATIVO	2,96	2,88
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,78	2,93
BIBLIOTECA	2,88	2,94
SERVIZI INFORMATICI	2,66	2,80
LOGISTICA	2,57	2,52
LOGISTICA DIGITALE	2,80	2,86
LABORATORI INFORMATICI	2,84	3,00

MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE		
SERVIZI	2022/23	2023/24
SEGRETERIA STUDENTI	2,72	2,76
SEGRETERIA DIDATTICA	2,63	2,71
HELPDESK	2,77	2,85
TUTORATO INFORMATIVO	2,98	3,03
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,89	2,89
BIBLIOTECA	3,03	3,02
SERVIZI INFORMATICI	2,77	2,74
LOGISTICA	2,67	2,47
LOGISTICA DIGITALE	2,87	2,77
LABORATORI INFORMATICI	3,06	2,94

Rispetto alla precedente relazione, nel corso dell'a.a. 2023 – 2024 sono stati implementati e somministrati questionari di valutazione dei tirocini per Medicina e Chirurgia (6° anno di corso per valutazione tirocinio abilitante) e per Infermieristica. Il PdQ, il data 21/06/2024 ha invitato tutti i Presidenti dei CdS di area medica a condividere con la CPDS questionari specifici adottati o adottabili per i CdS da loro coordinati. Nessuno ha fornito un feedback a riguardo.

#### Criticità evidenziate

Per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, nessuno degli item indagati ha ottenuto una valutazione pienamente positiva superando il punteggio di 3. I Servizi che hanno ottenuto un punteggio

più basso sono la Logistica, Segreteria didattica e Segreteria studenti, questi ultimi due in lieve miglioramento rispetto alla scorsa rilevazione. In generale si osserva un incremento della valutazione media per quasi tutti i servizi. Analizzando le domande nel dettaglio vengono attribuiti punteggi <2,5 per le aule ritenute inadeguate (2,37) e per l'inadeguatezza dell'orario di ricevimento telefonico da parte della Segreteria studenti (2,48). Per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, hanno superato la soglia di positività i servizi di tutorato informativo e biblioteca. Anche per gli studenti di questi Dipartimenti tra i servizi peggio valutati ci sono Logistica, Segreteria didattica e Segreteria studenti. Si osserva un incremento della valutazione media per quasi tutti i servizi, fatta eccezione per Logistica, Servizi informatici e Laboratori informatici. Analizzando le domande nel dettaglio vengono attribuiti punteggi <2,5 per le aule ritenute inadeguate (2,32), per l'inadeguatezza dell'orario di ricevimento telefonico da parte della Segreteria studenti (2,43), grado complessivo di soddisfazione della Segreteria studenti (2,49).

Gli studenti hanno più volte lamentato, e questa CDPS si è fatta portavoce, delle diverse problematiche riguardanti i Servizi offerti. In particolare, continua a persistere la dislocazione della Segreteria Studenti presso il Dipartimento di Giurisprudenza con evidenti problemi di natura logistica da parte degli studenti. Le sedi dove si svolgono alcune lezioni, in particolare la Città del Cinema per Medicina e Chirurgia e Scienze Biologiche, la Clinica Odontoiatrica per Odontoiatria e il Polo di Scienze Motorie di Viale Virgilio, risultano inappropriate da ogni punto di vista.

Nonostante l'invito da parte del PdQ a condividere questionari specifici adottati o adottabili per i CdS con la CPDS, nessun Presidente di CdS delle professioni sanitarie ha fornito un riscontro.

A ottobre 2024 è emersa una problematica riguardante l'organizzazione dei tirocini per tutti i CdS dell'area medica. Il responsabile amministrativo dell'Ufficio Stage e Tirocini, assente per malattia, ha causato un blocco delle attività, rendendo necessario un rinvio dell'inizio dei tirocini. In particolare, i tirocini del corso di laurea in Medicina, previsti per ottobre, sono stati posticipati a dicembre per consentire la formazione di un nuovo staff.

Anche per il CdS Scienze biologiche sussistono evidenti problemi sull'organizzazione dei tirocini. Nel dettaglio, si evidenzia uno scarso approccio pratico alla materia con poca disponibilità delle attività di laboratorio.

#### [Proposte per il miglioramento](#)

La CPDS sottolinea nuovamente l'importanza di risolvere questa annosa problematica riportando la Segreteria Studenti al Polo Biomedico.

Si invitano i Presidenti dei CdS delle professioni sanitarie (eccetto Infermieristica) a implementare e condividere un questionario di valutazione dei tirocini.

Si invita il Dipartimento, il Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ), i Responsabili amministrativi e il Coordinatore del tirocinio del Corso di Studio a vigilare attentamente sulla pianificazione e l'organizzazione delle attività di tirocinio, garantendo una tempestiva individuazione e gestione di eventuali criticità. In particolare, sarebbe utile: i) implementare un piano di continuità operativa, prevedendo la designazione di figure di supporto o sostituti in caso di assenze prolungate del personale chiave, per evitare blocchi nelle procedure; ii) istituire un sistema di monitoraggio regolare, con aggiornamenti periodici sulle fasi organizzative dei tirocini, per assicurarsi che gli obiettivi prefissati vengano raggiunti nei tempi stabiliti; iii) creare un archivio centralizzato e condiviso per i documenti e le procedure legate ai tirocini, accessibile a più membri dello staff, al fine di agevolare la collaborazione e ridurre i tempi di gestione; iv) organizzare incontri periodici tra tutte le parti coinvolte (Dipartimento, GAQ, Responsabili amministrativi, Coordinatori dei tirocini) per favorire il dialogo e la condivisione di buone pratiche.

Gli studenti del corso di Scienze Biologiche richiedono di discutere, nell'ambito del GAQ, la necessità di

una maggiore disponibilità di accesso ai laboratori universitari. Tale richiesta mira a consentire una migliore organizzazione delle attività curricolari e a favorire lo sviluppo di iniziative extracurricolari. Si invita il GAQ a confrontarsi con la componente studentesca per affrontare questa problematica e individuare soluzioni efficaci.

Si invita, anche per quest'anno, la Governance di Ateneo a garantire spazi idonei per le attività didattiche. Si invitano i Direttori di Dipartimento a fare un'analisi puntuale delle criticità rilevate sui diversi Servizi e individuare possibili soluzioni per il miglioramento. La CPDS non può far altro che constatare la carenza di personale nei Servizi di Segreteria Studenti e Didattica.

*5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre discussi e presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 18 al 22 dicembre 2023 e dal 13 al 17 maggio 2024 e durante la discussione della Relazione annuale della CPDS con specifico punto all'ordine del giorno in Consiglio di Dipartimento.

**Criticità evidenziate**

Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari di valutazione dell'opinione degli studenti continua a essere insufficiente.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le lezioni. Utile potrebbe essere consentire un accesso diretto alla compilazione sull'app del sistema di rilevazione delle presenze (che dovrebbe essere implementato a partire da novembre 2024) e invitare gli studenti a compilare il questionario quando hanno superato una quota significativa delle presenze a lezione. A riguardo la CPDS ha indagato con gli uffici tecnici di Ateneo questa possibilità. Da un punto di vista informatico potrebbe essere fattibile mettere in comunicazione l'app con il sistema Esse 3. Si invita il GAQ a supportare questa proposta con gli organi competenti.

*6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

I risultati della Relazione Annuale 2023, a cura della CPDS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi il 12/02/2024 per Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e il 08/02/2023 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze

studentesche. Sulla base delle criticità evidenziate durante la discussione della relazione paritetica sono state attuate azioni correttive riguardanti alcuni aspetti. In particolare, nella relazione precedente era stata evidenziata l'assenza di un sistema elettronico di rilevazione delle presenze. Il Delegato alla Didattica con gli uffici competenti ha accolto il suggerimento e a partire dall'a.a. 2024-2025 sarà implementato il sistema di rilevazione delle presenze. L'applicazione si propone di offrire funzionalità uniche realizzando un sistema che consenta la rilevazione automatica delle presenze. Il sistema funzionerà attraverso un'APP denominata "Eccomi" che consentirà tramite scansione di un QR code di registrare la presenza degli studenti a lezione.

Riguardo alla problematica sull'indisponibilità di molti Syllabus. La CPDS dopo aver proposto nella precedente relazione annuale il ribaltamento automatico annuale dei Syllabus ne ha valutato la fattibilità con l'Ufficio informatico di Ateneo. Il riscontro è stato positivo e i Syllabus dell'a.a. 2022-2023 sono stati automaticamente ribaltati nell'a.a. 2023-2024, fermo restando che il docente può sempre aggiornare le schede di insegnamento. La CPDS e la Presidente del CdS dopo attenta e capillare ricognizione dei Syllabus di tutti gli insegnamenti del CdS in Medicina e Chirurgia, hanno provveduto a contattare i docenti per i quali non risultavano visibili o caricati i Syllabus su Course Catalogue. Sono stati risolti i problemi tecnici che impedivano la comunicazione tra UGOV e Course Catalogue e sono stati invitati i docenti inadempienti a caricare i Syllabus. Per l'a.a. 2023-2024, grazie anche al ribaltamento automatico dagli anni precedenti, i Syllabus di tutti i docenti del CdS in Medicina e Chirurgia sono consultabili dagli studenti su Course Catalogue. E' in corso la ricognizione per gli altri CdS.

Altra criticità evidenziata dalla CPDS era l'assenza di un sistema per la gestione di reclami degli studenti. Il problema è stato superato. E' ora disponibile una piattaforma dedicata gestita dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico raggiungibile al link <https://helpdesk.unifg.it>. In data 18 giugno 2024 è pervenuto dall'URP al Presidente della CPDS di area medica il report sui reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti dei Dipartimenti di Area Medica. Per i CdS di area medica risultava una sola istanza per STAMPA. Da un riscontro con la componente studentesca della CPDS di area medica, è emerso che la stessa non è mai stata raggiunta da alcuna comunicazione diretta riguardante l'avvio della nuova procedura. Per massimizzare le funzionalità di questo utile strumento la Presidente della CPDS in una e-mail inviata il 18/06/2024 al Presidio di Qualità ha proposto di condividere quanto prima l'informazione in maniera capillare con gli studenti. In data 27/06/2024 il Presidio di Qualità ha inviato a tutti gli studenti dell'Ateneo una e-mail con i dettagli della procedura per la raccolta di reclami, segnalazioni e suggerimenti e il rimando alla pagina web Portale HELPDESK.

Durante la discussione della RA 2023 è stato evidenziato che nel precedente a.a. soltanto 2/15 GAQ avevano portato come punto all'ordine del giorno l'analisi della relazione della CPDS. Dalla ricognizione relativa all'a.a. 2023-2024, su 15 CdS 10 hanno analizzato la RA nei GAQ.

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. In data 13 febbraio 2024 la CPDS ha inviato istanza formale al Presidio di Qualità per la valutazione di fattibilità.

#### Criticità evidenziate

Nonostante il Presidente della CPDS abbia inviato una e-mail in data 13/02/2024 *ad personam* a tutti i Coordinatori dei GAQ con in allegato la sezione 3 della relazione, ci sono ancora 3 CdS che non hanno accolto la richiesta (Scienze Biologiche, Infermieristica Lagonegro e TSRM).

Si attende ancora un riscontro dal PdQ in merito alla proposta di rendere nuovamente obbligatori i questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti e capire per quale ragione l'obbligo è stato



eliminato.

[Proposte per il miglioramento](#)

Si sollecitano i Presidenti dei CdS Scienze Biologiche, Infermieristica Lagonegro e TSRM ad adempiere all'analisi delle considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS.

Ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio puntuale e continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica

## Sezione 3

### PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

<b>Quadro A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
---------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

#### ASPETTI DA CONSIDERARE

##### 1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

###### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

Si segnala una discrepanza tra i dati riportati alla voce B6 della Scheda SUA 2024-2025 e i dati presenti sul REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) del CdS di Medicina e Chirurgia riportante l'opinione complessiva per l'Anno Accademico 2023-2024.

In particolare, il report 001 riporta un IDS (Indice di Sintesi) complessivo pari a 3,38, mentre nel riquadro B6 della Scheda SUA 2024-2025 viene indicato un IDS complessivo pari a 3,42. Risultano discrepanti anche gli IDS per singola sezione (Insegnamento: 3,47 vs 3,57; Docenza: 3,49 vs 3,55; Interesse: 3,45 vs 3,55; Organizzazione: 3,24 vs 3,32; Lezioni svolte in presenza: 2,84 vs 2,61). Stessa criticità è presente nella Scheda SUA 2023-2024 e 2022-2023. *Probabilmente la discrepanza potrebbe essere legata a una consultazione precoce del REPORT 001 da parte del GAQ, quando i dati non erano ancora consolidati.*

In generale, facendo riferimento al REPORT 001 del CdS di Medicina e Chirurgia, si evidenzia un buon grado di soddisfazione con un IDS complessivo pari a 3,38, pressoché in linea rispetto a quello evidenziato nel medesimo report dell'a.a. precedente (3,39). Lieve riduzione dell'IDS si rileva in tutte le sezioni, fatta eccezione per l'organizzazione che mostra un aumento di +0,15, come riportato nella tabella che segue:

Sezioni	A.A. 2022-2023	A.A. 2023-2024	Delta
Insegnamento	3,47	3,47	0
Docenza	3,51	3,49	-0,02
Interesse	3,47	3,45	-0,02
Organizzazione	3,09	3,24	+0,15
Lezioni svolte in presenza	3,06	2,84	-0,22
<b>IDS complessivo</b>	<b>3,39</b>	<b>3,38</b>	<b>-0,01</b>

L'83,77% (83,94% nell'a.a. 2022-2023) degli studenti rispondenti ha attribuito una valutazione positiva ai diversi item indagati nel questionario ROS. Di seguito la suddivisione per sezione:

Insegnamento: 87,26% (86,70% nell'a.a. 2022-2023)

Docenza: 88,37% (88,40% nell'a.a. 2022-2023)

Interesse: 86,97% (87,36% nell'a.a. 2022-2023)

Organizzazione: 78,81% (72,49% nell'a.a. 2022-2023)

Lezioni svolte in presenza: 63,03% (71,25% nell'a.a. 2022-2023)

Rispetto alla precedente rilevazione si riscontra un aumento per la sezione "Organizzazione" e una riduzione per le altre, in particolare per "Lezioni svolte in presenza" (-0,22).

L'IDS disaggregato per singolo insegnamento è disponibile e consultabile sulla pagina UGOV di ogni docente titolare di insegnamento.

Rispetto alla precedente relazione annuale, le criticità sui ritardi e disorganizzazione nella comunicazione da parte della Segreteria Didattica dei calendari didattici sembrerebbero essere superate.

#### Criticità evidenziate

Discrepanza tra valori IDS riportati nel riquadro B6 delle Schede SUA 2024-2025, 2023-2024 e 2022-2023 con risultati presenti sul REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) del CdS di Medicina e Chirurgia.

Resta al di sotto della soglia di 3,25 il punteggio relativo all'organizzazione e alle lezioni svolte in presenza. In particolare, dal resoconto delle attività svolte durante la settimana dello studente, emergono criticità sulle sedi in cui si svolgono le lezioni. Gli studenti dei primi due anni hanno evidenziato che nella Città del Cinema vi è scarsa pulizia degli ambienti, scarsa illuminazione delle sale, inappropriatelyzza del sistema di climatizzazione nonostante l'assenza delle finestre e inadeguatezza degli ausili informatici impiegati dai docenti (soprattutto le tavolette grafiche) che generano frequenti interruzioni delle lezioni per problematiche di carattere tecnico.

Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari, seppur in lieve aumento rispetto allo scorso anno (n. risposte 2023-2024: 4.253 vs n. risposte 2022-2023: 3.548), continua a essere insufficiente.

#### Proposte per il miglioramento

Sebbene siano state rispettate le tempistiche per la disponibilità degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, la CPDS mantiene l'invito al Presidio di promuovere il perseguimento di una sempre maggiore tempestività, esaustività, completezza e consistenza dei dati da parte di tutti gli attori coinvolti nel flusso informativo.

Si invita il GAQ a verificare della discrepanza tra SUA e ROS. Probabilmente la Scheda SUA è stata compilata quando i dati ROS non erano ancora consolidati.

Si invita il GAQ a indagare le possibili motivazioni che hanno determinato le, seppur lievi, riduzioni di punteggio registrate per le sezioni *Docenza* e *Interesse* e a verificare con la *Governance* lo stato dell'arte riguardante l'individuazione di aule e spazi idonei per le attività didattiche.

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come

noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. In data 13 febbraio 2024 la CPDS ha inviato istanza formale al Presidio di Qualità per la valutazione di fattibilità. Al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le lezioni. Utile potrebbe essere consentire un accesso diretto alla compilazione sull'app del sistema di rilevazione delle presenze (che dovrebbe essere implementato a breve) e invitare gli studenti a compilare il questionario quando hanno superato una quota significativa delle presenze a lezione. A riguardo la CPDS ha indagato con gli uffici tecnici di Ateneo questa possibilità. Da un punto di vista informatico potrebbe essere fattibile mettere in comunicazione l'app con il sistema Esse 3. Si invita il GAQ a supportare questa proposta con gli organi competenti.

## *2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione annuale la CPDS aveva segnalato che sul portale di Ateneo non erano presenti i questionari aggiornati. La criticità è stata superata. Infatti, i risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/acquisizione-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre discussi e presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 18 al 22 dicembre 2023 e dal 13 al 17 maggio 2024.

### **Criticità evidenziate**

Nessuna.

### **Proposte per il miglioramento**

Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la promozione del link al portale di Ateneo, condividendolo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una maggiore trasparenza nel processo di valutazione.

## *3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

L'assenza di un sistema per la gestione di reclami degli studenti, come segnalato dalla CPDS nelle precedenti relazioni, è stata superata. Sono state approvate il 30 Ottobre 2023, da parte del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione le «Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti» che prevedono che la procedura sia gestita univocamente dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.). È possibile accedere al servizio attraverso il seguente link: <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo e-mail valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni. Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti

della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica. Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della *customer satisfaction* Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3.

In data 18/06/2024 è pervenuto dall'URP al Presidente della CPDS di area medica il report sui reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti dei Dipartimenti di Area Medica. Per il CdS Medicina e Chirurgia non risultava inviata alcuna istanza. Da un riscontro con la componente studentesca della CPDS di area medica, è emerso che la stessa non è mai stata raggiunta da alcuna comunicazione diretta riguardante l'avvio della nuova procedura. Per massimizzare le funzionalità di questo utile strumento la Presidente della CPDS in una e-mail inviata il 18/06/2024 al Presidio di Qualità ha proposto di condividere quanto prima l'informazione in maniera capillare con gli studenti. In data 27/06/2024 il Presidio di Qualità ha inviato a tutti gli studenti dell'Ateneo una e-mail con i dettagli della procedura per la raccolta di reclami, segnalazioni e suggerimenti e il rimando alla pagina web Portale HELPDESK.

In data 21/11/2024 è pervenuto alla CPDS il 2 report, dal quale si evince che per Medicina e Chirurgia è stata inviata una istanza riguardante la difficoltà da parte di uno studente di contattare la segreteria studenti negli orari di ricevimento telefonici indicati sul sito istituzionale. Il reclamo è stato preso in carico dalla responsabile della Segreteria studenti di Area Medica che ha comunicato che la segreteria nei giorni indicati è stata pienamente operativa sia in presenza che attraverso ricevimento telefonico e che non può essere più specifica rispetto al riscontro delle e-mail perché non sono indicate le generalità dello studente. Nella riunione del GAQ del 14/03/2024 il GAQ ha deciso di programmare una propria attività a fronte di eventuali reclami: 1) recepire le istanze; 2) ideare la risoluzione del problema; 3) attuare tale decisione; 4) monitorarne gli esiti. Il GAQ si attende che questo processo possa consentire azioni di approfondimento per individuare e risolvere eventuali specificità (i) negli insegnamenti che presentino carico di studio inadeguato, (ii) nell'organizzazione di esami, e (iii) nei rapporti con singoli docenti, al fine di determinare azioni correttive mirate. Inoltre, il responsabile del CdS e il GAQ condivideranno con il Dipartimento e con l'Area Tecnica di Ateneo le problematiche relative all'inadeguatezza di aule, postazioni informatiche e attrezzature per aumentare (i) il comfort degli studenti, (ii) il numero delle postazioni informatiche, (iii) la quantità/qualità delle attrezzature.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

**4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi dalla CPDS. Dalla scheda SUA-CdS 2024-2025, quadro B7, che cita i dati Almalaurea aggiornati ad aprile 2024 emerge che gli intervistati risultano essere mediamente soddisfatti del percorso didattico espletato. La percentuale di studenti totalmente soddisfatti dell'esperienza di studio presso il CdLM in Medicina e Chirurgia Foggia è risultata pari al 36,1% degli intervistati, superiore al dato medio nazionale (28,8%) e al dato territoriale (31,8%). La somma delle percentuali di studenti totalmente soddisfatti e

parzialmente soddisfatti dell'esperienza di studio presso il CdLM in Medicina e Chirurgia Foggia è complessivamente pari all'83,3% (dato medio territoriale: 86,3%; nazionale: 86,3%). Dato in calo rispetto alle rilevazioni precedenti (88% nel 2023-2024 e 91% nel 2022-2023). La quota degli studenti che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dello stesso Ateneo è risultata pari al 52,8%, lievemente inferiore al dato nazionale (65,2%) e al dato territoriale (64,7%). Il 52,7% dei rispondenti giudica le aule adeguate (dato territoriale: 62,5%; nazionale: 72,6%). Il numero delle postazioni informatiche è stato giudicato adeguato dal 33,3% degli studenti (50% rilevazione precedente), in linea con il dato territoriale (36,8%), ma inferiore al dato nazionale (46,1%). Le attrezzature per le altre attività didattiche sono state utilizzate dal 94,4% degli studenti, in linea con il dato territoriale (91,8%) e nazionale (94,7%). Le attrezzature didattiche vengono valutate positivamente dal 38,2% degli studenti (precedentemente rilevazione 62%), dato inferiore a quello territoriale (44,7%) e nazionale (57,7%). La percentuale degli studenti che ha espresso una valutazione complessivamente positiva dei servizi bibliotecari è pari all'87,1% (dato territoriale: 81,7%; nazionale: 86,8%).

#### **Criticità evidenziate**

Risulta evidente un peggioramento, rispetto alla scorsa rilevazione, del grado di soddisfazione da parte dei laureati per le dotazioni informatiche e per le attrezzature relative alle attività didattiche, permane sempre una quota importante di laureati non soddisfatti.

#### **Proposte per il miglioramento**

Aumentare e implementare i supporti informatici e le attrezzature relative alle attività didattiche. Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla *Governance* di Ateneo. La CPDS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

### **5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?***

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presenti proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente" e all'interno della CPDS e del Consiglio di Dipartimento per il tramite della componente studentesca.

#### **Criticità evidenziate**

I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

#### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto.

### **6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?***

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione, la CPDS aveva sollecitato il GAQ a rispondere in modo puntuale all'analisi della Relazione Annuale e alle osservazioni degli studenti emerse durante la settimana dello studente. Il GAQ ha accolto favorevolmente questa richiesta, includendo i relativi punti all'ordine del giorno delle riunioni svolte nel 2024.

Le opinioni espresse dagli studenti nel corso delle settimane dello studente, riportate negli Allegati A compilati dai docenti coordinatori d'anno, sono state oggetto di approfondimento da parte dei

componenti del GAQ in data 14/03/2024 con specifico punto all'ordine del giorno "Consuntivi Settimana dello studente I semestre 23-24, svoltasi dal 18 al 22 dicembre 2024 in modalità mista, in presenza o a distanza" e in data 19/06/2024 con punto dedicato all'ordine del giorno "Consuntivi Settimana dello studente II semestre 23-24, svoltasi dal 13 al 17 maggio 2024 in modalità mista, in presenza o a distanza". Inoltre, il GAQ in data 14/03/2024, ha inserito come punto all'ordine la "Discussione Relazione CPDS 2023" analizzando in maniera puntuale e dettagliata tutte le criticità emerse nella Relazione annuale.

Nella riunione del 14/03/2024 il GAQ ha preso atto e analizzato le problematiche emerse durante la settimana dello studente del I semestre.

- In particolare, il GAQ ha recepito le difficoltà ancora presenti per gli studenti del primo e secondo anno nello svolgimento delle lezioni presso la sede della Città del Cinema, nonostante i miglioramenti apportati, soprattutto in relazione al servizio di trasporti organizzato da UniFg.
- Per gli studenti del quarto anno di corso sono stati segnalati alcuni episodi critici relativi allo svolgimento dei tirocini curriculari. *La rappresentanza studentesca ha svolto una indagine dalla quale è emerso un giudizio decisamente positivo, eccetto singole giornate nelle quali gli studenti hanno segnalato minore coinvolgimento nelle attività cliniche nei reparti di gastroenterologia e di reumatologia. Il GAQ ha stabilito di informare, per il tramite del Presidente, i docenti interessati.*
- È stata ribadita dal GAQ la necessità di riportare la Segreteria Studenti, attualmente situata presso il Dipartimento di Giurisprudenza, al Polo Biomedico, per garantire maggiore accessibilità e comodità agli studenti di area medica.

Nel corso della riunione del 19/06/2024 il GAQ ha preso atto e analizzato le criticità emerse durante la settimana dello studente del II semestre.

- Per il primo e secondo anno, il GAQ continua a recepire il disagio degli studenti nello svolgimento delle lezioni presso la Città del Cinema. Relativamente alla disciplina di inglese, gli studenti chiedono una programmazione anticipata rispetto a quella dell'anno in corso.
- Per il terzo anno gli studenti segnalano una tempistica troppo ristretta tra fine lezioni ed esami. Il GAQ e la componente amministrativa fanno rilevare che l'elevato numero di appelli determina tale tempistica. Inoltre, gli studenti chiedono la pianificazione anticipata dei tirocini.
- Per il quinto anno di corso gli studenti segnalano: 1) assenza di programmi d'esame di alcune discipline sul Course Catalogue, 2) sproporzione tra CFU e programma d'esame di Oncologia; 3) Date di fine lezioni e di inizio sessione esami troppo ravvicinate, analogamente a quanto già segnalato dal terzo anno. *Riguardo l'indisponibilità di alcuni Syllabus, si precisa che la CPDS dopo aver proposto nella precedente relazione annuale il ribaltamento automatico annuale dei Syllabus ne ha valutato la fattibilità con l'Ufficio informatico di Ateneo. Il riscontro è stato positivo e i Syllabus dell'a.a. 2022-2023 sono stati automaticamente ribaltati nell'a.a. 2023-2024, fermo restando che il docente ha la possibilità in qualunque momento di aggiornare/modificare le schede di insegnamento. La CPDS e la Coordinatrice del CdS dopo attenta e capillare ricognizione dei Syllabus di tutti gli insegnamenti del CdS in Medicina e Chirurgia, hanno provveduto a contattare i docenti per i quali non risultavano visibili o caricati i Syllabus su Course Catalogue. Sono stati risolti i problemi tecnici che impedivano la comunicazione tra UGOV e Course Catalogue e sono stati invitati i docenti inadempienti a caricare i Syllabus. Per l'a.a. 2023-2024, grazie anche al ribaltamento automatico dagli anni precedenti, i Syllabus di tutti i docenti del CdS in Medicina e Chirurgia sono consultabili dagli studenti su Course Catalogue.*
- Per il sesto anno gli studenti segnalano che i tirocini curriculari del primo semestre sono stati svolti nel secondo semestre, in concomitanza con il TPVES. Anche i Seminari di Medicina Generale si sono tenuti nel secondo semestre. Gli studenti avrebbero preferito svolgere queste attività nel primo semestre, dal momento che nel secondo semestre sono impegnati con il TPVES.

Sono pervenute alla CPDS segnalazioni su disagi riguardanti le attività di esercitazioni formative nel Laboratorio di simulazione (Skill Lab). Il Presidente della CPDS e il Coordinatore del CdS hanno comunicato la problematica durante il Consiglio di Dipartimento. Il Direttore del Dipartimento ha invitato i docenti responsabili a definire e meglio riprogettare le attività erogabili. La Prof. Cinnella, docente referente dello Skill Lab, in data 17/05/2024 ha fornito riscontro tramite e-mail al Coordinatore del CdS e al Presidente della CPDS in merito alle necessità di programmare ulteriori attività per gli studenti nel Laboratorio di simulazione. In particolare, la Prof.ssa Cinnella sottolinea che il Centro funziona regolarmente tutto l'anno (escluso agosto) e che lavora con gruppi di massimo 20 studenti e 3 istruttori per corso. Durante ogni corso i partecipanti ruotano su isole didattiche in sottogruppi di 5-6 studenti al massimo perchè le attività sono pratiche. Il calendario delle attività programmate è consultabile sul sito del SimUMed (<https://www.unifg.it/it/SimUMed>). Nel Centro è possibile seguire il corso di Italian Resuscitation Council (IRC), spendibile in ambito lavorativo, sostenendo il costo delle spese vive che Unifg versa all'IRC per manuali e iscrizione, come da tariffario agevolato per interni. L'iter di partecipazione prevede che il Coordinatore del CdS o i rappresentanti degli studenti del tirocinio facciano richiesta alla e-mail [simulazioneuniversitamedicina@unifg.it](mailto:simulazioneuniversitamedicina@unifg.it) allegando l'elenco degli studenti che intendono partecipare al corso. Nell'a.a. 2023-2024 non è pervenuta alcuna richiesta al centro di simulazione.

#### Criticità evidenziate

- Persistono disagi per le lezioni alla Città del Cinema per gli studenti del I e II anno, seppur mitigati dal miglioramento del servizio trasporti organizzato dall'Ateneo
- La collocazione della Segreteria Studenti al Dipartimento di Giurisprudenza continua a creare disagi per gli studenti dell'area medica, che richiedono il trasferimento al Polo Biomedico
- Episodi problematici segnalati sull'organizzazione dei tirocini curriculari e del tirocinio abilitante. In particolare, a ottobre 2024 è emersa una importante problematica riguardante l'organizzazione dei tirocini per tutti i CdS dell'area medica. Il responsabile amministrativo dell'Ufficio Stage e Tirocini, assente per malattia, ha causato un blocco delle attività, rendendo necessario un rinvio dell'inizio dei tirocini. I tirocini del corso di laurea in Medicina previsti per ottobre sono stati posticipati a dicembre per consentire la formazione di un nuovo staff.
- Disorganizzazione nella comunicazione di aule e calendari
- Gestione non conforme della programmazione e della calendarizzazione delle attività formative dello Skill Lab, attualmente affidata ai rappresentanti degli studenti, e insufficiente utilizzo dello stesso

#### Proposte per il miglioramento

- In merito alle criticità evidenziate dagli studenti nello svolgimento delle attività didattiche presso la Città del Cinema si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali anche ad altri CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla Governance di Ateneo. La CP-DS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.
- Come già proposto dal GAQ, anche la CPDS sottolinea, come già ampiamente riportato nella relazione precedente e discusso durante la presentazione della stessa nei due Dipartimenti di area medica, l'importanza di risolvere questa annosa problematica riportando la Segreteria Studenti di Medicina al Polo Biomedico. Si invita la *Governance* di Ateneo e i Dipartimenti di Area Medica a identificare una soluzione.
- Si invita il Dipartimento, il Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ), i Responsabili amministrativi e il Coordinatore del tirocinio del Corso di Studio a vigilare attentamente sulla pianificazione e l'organizzazione delle attività di tirocinio, garantendo una tempestiva individuazione e gestione di eventuali criticità. In particolare, sarebbe utile: i) implementare un piano di continuità operativa, prevedendo la designazione di figure di supporto o sostituti in caso

di assenze prolungate del personale chiave, per evitare blocchi nelle procedure; ii) istituire un sistema di monitoraggio regolare, con aggiornamenti periodici sulle fasi organizzative dei tirocini, per assicurarsi che gli obiettivi prefissati vengano raggiunti nei tempi stabiliti; iii) creare un archivio centralizzato e condiviso per i documenti e le procedure legate ai tirocini, accessibile a più membri dello staff, al fine di agevolare la collaborazione e ridurre i tempi di gestione; iv) organizzare incontri periodici tra tutte le parti coinvolte (Studenti, Dipartimento, GAQ, Responsabili amministrativi, Coordinatori dei tirocini, CPDS) per favorire il dialogo e la condivisione di buone pratiche. Da settembre 2024 il coordinamento dei tirocini è stato affidato al Prof. Bellanti, con il quale la CPDS, insieme al Presidente del CdS, ha avviato una collaborazione diretta per l'identificazione delle principali criticità e per eventuali proposte di miglioramento.

- Si invita il GAQ a vigilare sulla idonea programmazione e calendarizzazione delle attività didattiche.
- Necessità di pianificare ulteriori attività didattiche per migliorare l'esperienza formativa del Laboratorio di simulazione (Skill Lab). La CPDS, come già proposto direttamente al Coordinatore del CdS e al Referente dello Skill Lab, ribadisce l'importanza di uniformare i processi di programmazione dei tirocini che non possono essere affidati ai rappresentanti degli studenti. Si invita il nuovo coordinatore tirocini a risolvere queste criticità e il GAQ a vigilare sulla programmazione, sull'organizzazione delle esercitazioni e sul capillare utilizzo del laboratorio da parte degli studenti del CdS Medicina e Chirurgia.

**7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

I risultati della Relazione Annuale 2023, a cura della CPDS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi il 12/02/2024 per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e il 08/02/2023 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche. Il GAQ in data 14/03/2024, ha inserito come punto all'ordine la "Discussione Relazione CPDS 2023" discutendo in maniera puntuale e dettagliata tutte le criticità emerse nella Relazione annuale. In particolare:

- Il GAQ ha preso atto della discrepanza tra i dati riportati alla voce B6 della Scheda SUA 23-24 e i dati presenti sul report 001 riportante l'opinione degli studenti frequentanti.
- Il GAQ attribuisce i ritardi e la disorganizzazione nella comunicazione da parte della segreteria didattica di aule sedi di lezioni e calendari didattici alla difficoltà della *Governance* nell'individuare sedi idonee all'attuale numero di iscritti.
- Il GAQ prende atto dell'attivazione del servizio di Ateneo Helpdesk per la segnalazione di reclami da parte degli studenti e programma la propria attività a fronte di eventuali reclami.
- Sul carico di studio degli insegnamenti del secondo anno e del terzo anno e le relative propedeuticità, la rappresentanza studentesca del GAQ comunica che la recente revisione delle propedeuticità con l'abolizione delle stesse all'interno di ciascun semestre costituisce un deciso miglioramento per la progettazione degli esami degli studenti. Per ciò che riguarda i carichi di studio la componente studentesca riferisce inoltre che l'intervento operato dal GAQ sul secondo anno, secondo semestre, considerato il più critico, unitamente alla recente revisione delle propedeuticità e all'abolizione delle stesse all'interno del semestre, ha determinato anche la risoluzione delle criticità relative al III anno, secondo semestre. Pertanto l'azione può ritenersi completata.
- Nella stessa riunione, il GAQ ha dato seguito all'invito della CPDS di informare i docenti il cui indice IDS era <2,5 o IDS tra 2,5 e 3 al fine di favorire un processo di autovalutazione. In particolare, il Presidente del GAQ si è assunto l'incarico di informarli.

- Il GAQ concorda con la CPDS sulla necessità di programmare ulteriori attività per gli studenti nel Laboratorio di simulazione (Skill Lab), che tuttavia richiedono una organizzazione a carico del Dipartimento. Il Presidente assume l'incarico di informare i docenti interessati e il Direttore di Dipartimento al fine di progettare le attività erogabili per migliorare l'offerta formativa dello Skill Lab.

Il GAQ ha analizzato anche i punti di competenza della *Governance* di Ateneo:

- In merito alla possibilità per i docenti o per il personale di supporto di presentare proposte o segnalazioni, il GAQ ribadisce che sono sempre disponibili gli indirizzi e-mail del Presidente, dei componenti del GAQ, dei coordinatori d'anno, del coordinatore del tirocinio, del manager didattico e del personale di supporto.
- Il GAQ ha effettuato ricognizione dei Syllabus dell'Anno 22-23, in modo da intervenire sui docenti i cui Syllabus fossero mancanti. Tuttavia, dalla riunione emerge che non è stato possibile comprendere quali fossero le schede realmente mancanti e quali fossero caricate, ma non visibili. Pertanto il GAQ ha chiesto il supporto e un riferimento di personale informatico che possa collaborare nella risoluzione della criticità su esposta fornendo i nomi dei docenti che non sono presenti sul Syllabus 23-24. Il GAQ approva inoltre la determinazione della CPDS di chiedere un ribaltamento dei programmi sull'anno accademico successivo. *A tal riguardo, si precisa che la CPDS dopo aver proposto nella precedente relazione annuale il ribaltamento automatico annuale dei Syllabus ne ha valutato la fattibilità con l'Ufficio informatico di Ateneo. Il riscontro è stato positivo e i Syllabus dell'a.a. 2022-2023 sono stati automaticamente ribaltati nell'a.a. 2023-2024, fermo restando che il docente può sempre aggiornare le schede di insegnamento. La CPDS e la Coordinatrice del CdS dopo attenta e capillare ricognizione dei Syllabus di tutti gli insegnamenti del CdS in Medicina e Chirurgia, hanno provveduto a contattare i docenti per i quali non risultavano visibili o caricati i Syllabus su Course Catalogue. Sono stati risolti i problemi tecnici che impedivano la comunicazione tra UGOV e Course Catalogue e sono stati invitati i docenti inadempienti a caricare i Syllabus. Per l'a.a. 2023-2024, grazie anche al ribaltamento automatico dagli anni precedenti, i Syllabus di tutti i docenti del CdS in Medicina e Chirurgia sono consultabili dagli studenti su Course Catalogue.*
- Il GAQ ribadisce l'opportuno aggiornamento e accesso ai CV dei docenti, anche in lingua inglese.
- Il GAQ concorda sulla necessità dell'utilizzo del questionario di valutazione per il tirocinio curriculare. *Tale criticità è stata superata. Il 4 aprile 2024 con Delibera del Consiglio Direttivo n. 63 l'ANVUR ha approvato il questionario per la rilevazione dell'opinione sul tirocinio clinico degli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41). Il questionario è stato adattato e caricato dal Presidente della CPDS, su invito del Presidente del Presidio di Qualità, sulla piattaforma web Google Drive. Sono stati invitati a partecipare alla valutazione tutti gli studenti tirocinanti iscritti al 6° anno di Corso (n=63) che avevano svolto il Tirocinio Pratico-Valutativo (TPV) ai fini dell'abilitazione all'esercizio della professione di Medico-Chirurgo. La valutazione ha riguardato ognuna delle tre aree (medica, chirurgica e medicina generale) del TPV. Una prima e-mail con l'invito alla partecipazione è stata inviata, dopo il termine delle attività di TPV, in data 2 luglio 2024; una e-mail di reminder è stata inviata il 16 luglio 2024. La raccolta dei questionari è terminata in data 24 luglio 2024. L'analisi dei dati è stata curata dal Presidente della CPDS e condivisa con il Coordinatore del CdS e con il Presidio di Qualità (in allegato alla presente il report).*

#### **Criticità evidenziate**

- Anche nella Scheda SUA 24-25 (quadro B6) continuano a persistere le discrepanze con i dati presenti sul report 001 riportante l'opinione degli studenti frequentanti.
- Disorganizzazione nella comunicazione di aule e calendari

- Persistono le valutazioni negative per alcuni insegnamenti (vedi sezione B4)
- Gestione non conforme della programmazione e della calendarizzazione delle attività formative dello Skill Lab, attualmente affidata ai rappresentanti degli studenti, e insufficiente utilizzo dello stesso
- Non esiste una procedura dedicata a docenti o personale di supporto di presentare proposte o segnalazioni
- CV incompleti, non aggiornati e non disponibili in lingua inglese, rendendo difficile l'accesso a informazioni trasparenti.

#### **Proposte per il miglioramento**

- Si invita il GAQ a verificare le cause di tale discrepanza. Probabilmente la Scheda SUA è stata compilata quando i dati ROS non erano ancora consolidati.
- Si invita il GAQ a vigilare sulla idonea programmazione e calendarizzazione delle attività didattiche
- La CPDS richiede un riscontro delle interlocuzioni con i docenti che hanno ottenuto un IDS<2,50. Si invita il GAQ a inserire un punto *ad hoc* all'o.d.g.
- Necessità di pianificare ulteriori attività didattiche per migliorare l'esperienza formativa del Laboratorio di simulazione (*Skill Lab*). La CPDS, come già proposto direttamente al Coordinatore del CdS e al Referente dello *Skill Lab*, ribadisce l'importanza di uniformare i processi di programmazione dei tirocini che non possono essere affidati ai rappresentanti degli studenti. Si invita il nuovo coordinatore tirocini a risolvere queste criticità e il GAQ a vigilare sulla programmazione, sull'organizzazione delle esercitazioni e sul capillare utilizzo del laboratorio da parte degli studenti del CdS Medicina e Chirurgia.
- La CPDS suggerisce di estendere la piattaforma Helpdesk anche a docenti e personale di supporto.
- La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS. Dietro sollecito della CPDS, l'Area Coordinamento Poli Informatici di Dipartimento ha comunicato che stanno lavorando per l'implementazione di un sistema per la gestione delle pagine docenti, che dovrebbe rendere più facile l'alimentazione di una pagina personale, partendo da informazioni presenti già nelle banche dati.

Si invita il GAQ, anche per la relazione annuale della CPDS del 2024, a rispondere puntualmente inserendo il punto all'odg, a fornire feedback sullo stato dell'arte nel corso di tutte le riunioni, nonché di dare riscontro puntuale alle osservazioni fatte dagli studenti durante la settimana dello studente.

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</b>
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

## ASPETTI DA CONSIDERARE

### Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Si conferma la coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato.

Il piano di studi e gli obiettivi formativi sono consultabili al link:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/medicina-e-chirurgia>. I programmi dei singoli insegnamenti sono disponibili su *Course Catalogue*. Infatti, la CPDS dopo aver proposto nella precedente relazione annuale il ribaltamento automatico annuale dei Syllabus ne ha valutato la fattibilità con l'Ufficio informatico di Ateneo. Il riscontro è stato positivo e i Syllabus dell'a.a. 2022-2023 sono stati automaticamente ribaltati nell'a.a. 2023-2024, fermo restando che il docente può sempre aggiornare le schede di insegnamento. La CPDS e la Presidente del CdS dopo attenta e capillare ricognizione dei Syllabus di tutti gli insegnamenti del CdS in Medicina e Chirurgia, hanno provveduto a contattare i docenti per i quali non risultavano visibili o caricati i Syllabus su *Course Catalogue*. Sono stati risolti i problemi tecnici che impedivano la comunicazione tra UGOV e *Course Catalogue* e sono stati invitati i docenti inadempienti a caricare i Syllabus. Allo stato attuale, grazie anche al ribaltamento automatico dagli anni precedenti, i Syllabus di tutti i docenti sono consultabili dagli studenti di Medicina e Chirurgia su *Course Catalogue*.

#### **Criticità evidenziate**

Come già evidenziato nelle tre Relazioni annuali precedenti, non è possibile accedere ai programmi dei singoli insegnamenti tramite i link presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS, in quanto questi rimandano alla pagina principale del Corso di Studi in Medicina e Chirurgia, anziché al programma specifico di ciascun insegnamento.

#### **Proposte per il miglioramento**

Come già proposto nella relazione annuale dello scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi del Dipartimento e dell'Ateneo, insieme alla Segreteria Didattica, dovrebbero attivare il collegamento tra i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e i Syllabus disponibili nel *Course Catalogue*, considerato che attualmente tutti i programmi sono accessibili.

**2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Si conferma la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS. I programmi dei singoli insegnamenti sono disponibili su *Course Catalogue*. Infatti, la CPDS dopo aver proposto nella precedente relazione annuale il ribaltamento automatico annuale dei Syllabus ne ha valutato la fattibilità con l'Ufficio informatico di Ateneo. Il riscontro è stato positivo e i Syllabus dell'a.a. 2022-2023 sono stati automaticamente ribaltati nell'a.a. 2023-2024, fermo restando che il docente può sempre aggiornare le schede di insegnamento. La CPDS e la Presidente del CdS dopo attenta e capillare ricognizione dei Syllabus di tutti gli insegnamenti del CdS in Medicina e Chirurgia, hanno provveduto a contattare i docenti per i quali non risultavano visibili o caricati i Syllabus su *Course Catalogue*. Sono stati risolti i problemi tecnici che impedivano la comunicazione tra UGOV e *Course Catalogue* e sono stati invitati i docenti inadempienti a caricare i Syllabus. Allo stato attuale, grazie anche al ribaltamento automatico dagli anni precedenti, i Syllabus di tutti i docenti sono consultabili dagli studenti di Medicina e Chirurgia su *Course Catalogue*.

**Criticità evidenziate**

Come già evidenziato nelle tre Relazioni annuali precedenti, non è possibile accedere ai programmi dei singoli insegnamenti tramite i link presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS, in quanto questi rimandano alla pagina principale del Corso di Studi in Medicina e Chirurgia, anziché al programma specifico di ciascun insegnamento.

**Proposte per il miglioramento**

Come già proposto nella relazione annuale dello scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi del Dipartimento e dell'Ateneo, insieme alla Segreteria Didattica, dovrebbero attivare il collegamento tra i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e i Syllabus disponibili nel *Course Catalogue*, considerato che attualmente tutti i programmi sono accessibili.

**3. Secondo gli studenti, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?**

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023/2024, emerge che l'84,22% (82,55% nell'a.a. 2022/2023) degli studenti si dichiara soddisfatto della proporzione tra carichi di studio e CFU [D02]. Alla domanda [D03] "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?", l'86,69% (87,57% nell'a.a. 2022/2023) degli studenti si dichiara soddisfatto. L'89,07% (88,50% nell'a.a. 2022/2023) riporta che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame [D01].

Nel corso della riunione del GAQ del 14/03/24 è stato dato seguito alle criticità relative al carico di studio degli insegnamenti del secondo anno e terzo anno e le relative propedeuticità, riportate nella relazione annuale precedente. La rappresentanza studentesca del GAQ comunica che la recente revisione delle propedeuticità con l'abolizione delle stesse all'interno di ciascun semestre costituisce un deciso miglioramento per la progettazione degli esami degli studenti. Per ciò che riguarda i carichi di studio la componente studentesca riferisce inoltre che l'intervento operato dal GAQ sul secondo anno, secondo semestre, considerato il più critico, unitamente alla recente revisione delle propedeuticità e all'abolizione delle stesse all'interno del semestre, ha determinato anche la risoluzione delle criticità relative al III anno, secondo semestre. Pertanto l'azione può ritenersi completata.

#### **Criticità evidenziate**

Lieve riduzione si osserva per l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia.

#### **Proposte per il miglioramento**

Si invita il GAQ ad analizzare le possibili cause di tale riduzione. La CPDS continuerà a impegnarsi nell'attento monitoraggio di questa sezione.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023/2024, emerge che l'83,71% (84,22% nell'a.a. 2022/2023) dei rispondenti ritiene le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche (IDS: 3,37).

#### **Criticità evidenziate**

Gestione non conforme della programmazione e della calendarizzazione delle attività formative dello Skill Lab, attualmente affidata ai rappresentanti degli studenti, e insufficiente utilizzo dello stesso

#### **Proposte per il miglioramento**

Necessità di pianificare ulteriori attività didattiche per migliorare l'esperienza formativa del Laboratorio di simulazione (Skill Lab). La CPDS, come già proposto direttamente al Coordinatore del CdS e al Referente dello Skill Lab, ribadisce l'importanza di uniformare i processi di programmazione dei tirocini che non possono essere affidati ai rappresentanti degli studenti. Si invita il nuovo coordinatore tirocini a risolvere queste criticità e il GAQ a vigilare sulla programmazione, sull'organizzazione delle esercitazioni e sul capillare utilizzo del laboratorio da parte degli studenti del CdS Medicina e Chirurgia.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Come già evidenziato lo scorso anno, non sono presenti domande nel ROS relativi al tirocinio per il CdS Medicina e Chirurgia. Al fine di superare tale criticità, il 4 aprile 2024 con Delibera del Consiglio Direttivo n. 63 l'ANVUR ha approvato il questionario per la rilevazione dell'opinione sul tirocinio clinico degli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41). Il questionario è stato adattato e caricato dal Presidente della CPDS, su invito del Presidente del Presidio di Qualità, sulla piattaforma web Google Drive. Sono stati invitati a partecipare alla valutazione tutti gli studenti tirocinanti iscritti al 6° anno di Corso (n=63) che avevano svolto il Tirocinio Pratico-Valutativo (TPV) ai fini dell'abilitazione all'esercizio della professione di Medico-Chirurgo. La valutazione ha riguardato ognuna delle tre aree (medica, chirurgica e medicina generale) del TPV. Una prima e-mail con l'invito alla partecipazione è stata inviata, dopo il termine delle attività di TPV, in data 2 luglio 2024; una e-mail di reminder è stata inviata il 16 luglio 2024. La raccolta dei questionari è terminata in data 24 luglio 2024. L'analisi dei dati è stata curata dal Presidente della CPDS e condivisa con il Coordinatore del CdS e con il Presidio di Qualità (*in allegato alla presente il report*).

#### **Criticità evidenziate**

Sono stati invitati a partecipare alla valutazione soltanto gli studenti tirocinanti iscritti al 6° anno di Corso che avevano svolto il Tirocinio Pratico-Valutativo (TPV) ai fini dell'abilitazione all'esercizio della professione di Medico-Chirurgo. Allo stato attuale non c'è una valutazione dei tirocini curriculari.

#### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS propone di estendere la valutazione anche i tirocini curriculari utilizzando lo stesso questionario.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Possono iscriversi “a tempo parziale”, gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell’impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L’Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell’apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

**Criticità evidenziate**

Attualmente non esiste una modalità che permetta agli studenti affetti da gravi malattie che richiedono ricovero o isolamento, e che impediscono loro di partecipare alle lezioni in presenza, di svolgere lezioni ed esami in modalità online.

**Proposte per il miglioramento**

Si propone di modificare il Regolamento del Corso di Studio per garantire l'inclusione e il diritto allo studio a tutti gli studenti (art. 34 della Costituzione italiana), in particolare quelli con malattie gravi (ricoveri o provvedimenti di isolamento) o disabilità. Si suggerisce di adottare un modello simile a quello dell'Università di Siena, che ha istituito una Commissione apposita per valutare le richieste di accesso alla didattica e agli esami a distanza per gli studenti che non possono partecipare in presenza. La procedura per la richiesta è disponibile al seguente link: <https://orientarsi.unisi.it/studio/servizi-di-supporto-agli-studenti/disabilita/documento/faq-dad-e-esami-da-remoto>

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2023/2024, emerge che circa il 37,43% (28,30% nell'a.a. 2022/2023) degli studenti ritiene NON adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] e il 36,52% (29,20% nell'a.a. 2021/2022) ritiene inadeguati locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17]. La tabella di seguito riporta il confronto tra la rilevazione 2022-2023 e quella 2023-2024.

		A.A. 2022-2023 Somma % decisamente NO + più NO che Sì	A.A. 2023-2024 Somma % decisamente NO + più NO che Sì	Delta
D16	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	28,30%	37,43%	-9,13
D17	Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc..) sono adeguati?	29,20%	36,52%	-7,32
	<b>TOTALE SEZIONE: Lezioni svolte in PRESENZA</b>	<b>28,75%</b>	<b>36,98%</b>	<b>-8,23</b>

L'IDS relativo alla D16 è di 2,82 (3,07 nell'a.a. 2022/2023), quello della D17 è 2,86 (3,04 nell'a.a. 2022/2023) al di sotto del valore soglia ottimale di 3,25.

#### Criticità evidenziate

Si osserva un evidente peggioramento dei punteggi relativi alla sezione "Lezioni svolte in presenza," probabilmente riconducibile al disagio segnalato dagli studenti del I e II anno per lo svolgimento delle lezioni presso la sede della Città del Cinema come già ampiamente discusso nelle sezioni precedenti.

#### Proposte per il miglioramento

Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che la CPDS ribadisce dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla *Governance* di Ateneo. La CPDS si continuerà a farsi carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

Si esorta il GAQ, la Direzione di Dipartimento e l'Ateneo a perseguire l'obiettivo di allestire laboratori dotati di attrezzature sufficienti e aule per le attività integrative, oltre che di perseguire il continuo miglioramento dell'organizzazione del CdS.

### Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e di monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene attuato a livello di Consiglio di Dipartimento, in specie quello di Scienze Mediche e Chirurgiche (vedi Regolamento di Ateneo per la disciplina degli incarichi didattici, art. 2, commi 1-4). La percentuale dei docenti di ruolo che afferiscono a SSD di base e caratterizzanti del CdS è del 100%.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti i CV dei docenti in lingua inglese.

### **Criticità evidenziate**

Come già evidenziato nelle tre relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati e non sono disponibili quelli in lingua inglese.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS. Dietro sollecito della CPDS, l'Area Coordinamento Poli Informatici di Dipartimento ha comunicato che stanno lavorando per l'implementazione di un sistema per la gestione delle pagine docenti, che dovrebbe rendere più facile l'alimentazione di una pagina personale, partendo da informazioni presenti già nelle banche dati.

*3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Gli organi del CdS Medicina e Chirurgia assicurano la rispondenza a tale aspetto. La componente studentesca della CPDS ha verificato la coerenza dell'attività scientifica di singoli docenti attraverso la consultazione dei principali motori di ricerca bibliografica (PubMed e Scopus).

### **Criticità evidenziate**

Nessuna

### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dall'analisi del ROS 2023-2024 emerge un buon grado di soddisfazione degli studenti sui docenti (il valore complessivo della sezione è pari a 3,49, in lieve riduzione rispetto alla precedente rilevazione nella quale l'IDS risultava pari al 3,51). I valori più elevati, pari a 3,57 e 3,56 rispettivamente, si registrano in riferimento alla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato nel web e alla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni.

In particolare, la rilevazione ROS 2023-2024 mostra che l'89,40% (89,52% nell'a.a. 2022/2023) degli studenti ritiene che siano rispettati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche [D06]. Il 90,92% (89,91% nell'a.a. 2022/2023) degli studenti rispondenti ritiene che i

docenti sono effettivamente reperibile per chiarimenti [D11]; l'85,75% (87,20% nell'a.a. 2022/2023) stimola interesse per la materia [D07]; l'88,93% (89,68% nell'a.a. 2022/2023) espone in modo chiaro [D08]. Alla domanda [D13] "Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?", l'85,33% (85,63% nell'a.a. 2022/2023) degli studenti ha risposto in modo positivo.

Secondo i dati di Almalaurea riportati nella SUA 2024-2025 quadro B7, il grado di soddisfazione dei rapporti con i docenti in generale (decisamente sì e più sì che no) risulta pari al 63,9%. Tale dato è lievemente inferiore al dato medio territoriale (73,9%) e al dato nazionale (73%), e in calo rispetto al dato precedente (86%).

### Criticità evidenziate

Di seguito si riportano gli insegnamenti con valutazione media inferiore a 3,25 nell'a.a. 2023 – 2024:

Range IDS	Insegnamento	IDS 2023-2024	N. risposte 2023-2024	Variazione rispetto a 2022-2023
<2,5: insegnamenti che vanno particolarmente attenzionati per risolvere le criticità segnalate dagli studenti	Medicina del Lavoro	2,08	5	↓
	Tossicologia Industriale	2,13	6	↓
	Neurochirurgia	2,14	12	↓
	Igiene	2,24	9	ND
	Epidemiologia	2,31	10	ND
2,5-3,0: insegnamenti che hanno una valutazione positiva ma per i quali, in un'ottica di continuo miglioramento, il CdS si interroga su eventuali possibilità di potenziamento	Chirurgia Generale I	2,51	7	↓
	Chirurgia oncologica	2,51	6	↓
	Oncologia Medica	2,53	7	↓
	Chirurgia Geriatrica	2,59	6	↓
	Medicina Fisica e Riabilitativa 2	2,69	7	↓
	Chirurgia Generale II	2,71	7	↓
	Ortopedia	2,74	7	↓
	Gastroenterologia	2,85	42	↓
	Malattie odontostomatologiche	2,86	34	↓
	Medicina interna II (Prof. Lo Buglio)	2,87	5	↓
	Radiologia e Radioprotezione	2,91	15	↑
	Medicina Nucleare	2,92	15	↓
	Genetica medica	2,92	9	↓
Fisiologia del Sistema Nervoso	2,97	47	↑	
Patologia Generale 1 (Prof Di Gioia)	3,00	39	↓	
3-3,25: insegnamenti che hanno una valutazione positiva ma per i quali, in un'ottica di continuo miglioramento, il CdS si interroga su eventuali possibilità di potenziamento	Medicina interna I (Prof. Lo Buglio)	3,04	7	↓
	Radiologia	3,07	15	=
	Radioterapia	3,08	16	↓
	Farmacologia I	3,08	67	↓
	Semeiotica e Metodologia Chirurgica	3,09	48	↑
	Anatomia Generale (Prof. Maffione)	3,11	35	↓
	Chirurgia dell'apparato digerente	3,13	42	↓
Immunologia	3,14	25	↓	

	Medicina interna I (Prof. Vendemiale)	3,16	7	↓
	Anatomia Topografica e Sistemática (Prof. Maffione)	3,17	33	↓
	Neuro-Fisiopatologia	3,19	19	↑
	Anatomia Microscopica (Prof. Maffione)	3,19	34	↓
	Biologia applicata (Prof. Colangelo)	3,19	49	↓
	Semeiotica e Metodologia Medica	3,2	13	↑
	Istituzioni di Fisica applicata alla medicina	3,2	146	↓
	Microbiologia	3,2	117	↓
	Inglese 1	3,22	70	↓
	Parassitologia	3,22	90	↓
	Chirurgia Toracica	3,24	13	↑

Gli insegnamenti di Medicina del Lavoro e di Tossicologia industriale continuano a risultare tra quelli valutati con un punteggio <2,5. Rispetto alla precedente rilevazione si è registrato un peggioramento (-0,22 per Medicina del lavoro e -0,19 per tossicologia industriale). Rientrano tra gli insegnamenti che vanno particolarmente attenzionati, per risolvere le criticità segnalate dagli studenti, anche la Neurochirurgia (-0,57 nel 2022-2023), l'Igiene e l'epidemiologia (non valutati nel precedente a.a.). Non è stato possibile analizzare la situazione della Geriatria che lo scorso anno aveva ottenuto punteggio <2,5 poiché il numero di risposte non è stato sufficiente a produrre un report di valutazione. Come si evince dalla tabella, per tutti gli insegnamenti valutati con un punteggio <2,5 e per molti di quelli valutati con punteggio tra 2,5 e 3,25, il numero di risposte è insufficiente per poter consentire alla CPDS di ritenere questi dati rappresentativi e statisticamente significativi.

Non risultano opinioni sui seguenti insegnamenti: intero modulo di Emergenze Medico Chirurgiche con insegnamenti affidati ai docenti Proff.ri Cinnella, Mirabella, Tartaglia e Villani; Farmacologia II affidato alla Prof.ssa Trabace; Geriatria (Prof. Capurso e Prof. Sangineto); l'intero modulo della Ginecologia dei Proff.ri Nappi e Matteo; Malattie dell'età evolutiva (Proff.ri Bartoli e Pettoello Mantovani); Medicina legale (Prof. Cipolloni) e Psichiatria (Prof. Bellomo).

### Proposte per il miglioramento

Sarebbe auspicabile da parte del GAQ e del Consiglio di Dipartimento un'analisi dettagliata degli insegnamenti indicati, in particolare di quelli con punteggio <2,5, e la ricerca di soluzioni per migliorarne la qualità. Nella riunione del 14/03/2024 il GAQ ha dato seguito all'invito della CPDS di informare i docenti il cui indice IDS era <2,5 o IDS tra 2,5 e 3 al fine di favorire un processo di autovalutazione. In particolare, si è assunto l'incarico il Presidente del GAQ. La CPDS richiede un riscontro delle interlocuzioni e invita il GAQ a contattare i docenti per i quali non risultano opinioni sui loro insegnamenti per invitarli durante le lezioni a dedicare il dovuto spazio per ricordare agli studenti l'importanza di questo strumento di valutazione della qualità.

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. In data 13 febbraio 2024 la CPDS ha inviato istanza formale al Presidio di Qualità per la valutazione di fattibilità. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia

durante la settimana dello studente che durante le lezioni. Utile potrebbe essere consentire un accesso diretto alla compilazione sull'app del sistema di rilevazione delle presenze e invitare gli studenti a compilare il questionario quando hanno superato una quota significativa delle presenze a lezione. A riguardo la CPDS ha indagato con gli uffici tecnici di Ateneo questa possibilità. Da un punto di vista informatico potrebbe essere fattibile mettere in comunicazione l'app con il sistema Esse 3. Si invita il GAQ a supportare questa proposta con gli organi competenti. A tal riguardo, si evidenzia che a partire dall'a.a. 2024-2025 sarà implementato il sistema di rilevazione delle presenze che rappresentava una delle criticità sottolineate nella precedente relazione annuale. In particolare, di seguito una descrizione delle finalità del software per la rilevazione automatica delle presenze. L'applicazione si propone di offrire funzionalità uniche realizzando un sistema che consenta la rilevazione automatica delle presenze con particolare riferimento al Decreto Ministeriale n. 270/2004 che stabilisce la frequenza obbligatoria per i corsi di Area Medica, nel limite minimo previsto del 67%. Nello specifico il Regolamento Didattico dell'Università di Foggia prevede che per sostenere la verifica finale del profitto e conseguire i CFU relativi a ciascun insegnamento, lo studente deve avere frequentato una percentuale minima, diversificata per corso di laurea, delle ore di attività d'aula. Il sistema funzionerà attraverso un'APP denominata "Eccomi" che consentirà tramite scansione di un QR code di registrare la presenza degli studenti a lezione.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b>
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

#### ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

I Requisiti e le modalità di accesso al corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia sono disciplinati da Leggi e Normative Ministeriali in ambito nazionale. Vengono esaminate e giudicate principalmente: le conoscenze scientifiche relative alle discipline di Biologia, Chimica, Fisica e Matematica; la cultura generale e le capacità di logica deduttiva, induttiva e comprensione del testo. L'ammissione al Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia richiede il possesso di un diploma di scuola secondaria superiore o di altro titolo di studio conseguito all'estero, riconosciuto idoneo. E' altresì richiesto il possesso o l'acquisizione di un'adeguata preparazione iniziale secondo quanto previsto dalle normative vigenti relative all'accesso ai corsi a numero programmato a livello nazionale. A norma della Legge 2.08.1999 n. 264 (norme in materia di accesso ai corsi universitari) e successive modifiche e integrazioni, i posti disponibili per il CLMMC sono determinati con Decreto del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e Ricerca (di seguito denominato MUR), su indicazione degli Atenei. Il termine ultimo per l'iscrizione al 1° anno del CLMMC è fissato inderogabilmente ogni anno dal bando di concorso. Il procedimento viene riportato al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-al-corso-di-laurea-magistrale-medicina-e-chirurgia-e-odontoiatria-e-protesi-dentaria>.

Nel dettaglio, sono ammessi a partecipare alla prova di ammissione ai corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia e in Odontoiatria e Protesi Dentaria i candidati che risultino iscritti all'ultimo anno delle scuole secondarie di secondo grado italiane o che siano in possesso di diploma rilasciato in Italia da un istituto di istruzione secondaria di secondo grado. Sono altresì ammessi i candidati comunitari ovunque residenti e quelli non comunitari regolarmente soggiornanti in Italia, di cui all'art. 39, comma 5, del decreto legislativo 25 luglio 1998, n. 286, così come modificato dall'art. 26 della legge 30 luglio 2002, n. 189, in possesso di un titolo di studio conseguito all'estero (con almeno 12 anni di scolarità) e riconosciuto equipollente al diploma di scuola secondaria di secondo grado che si consegue in Italia. La prova di ammissione consiste nella soluzione di sessanta (60) quesiti che presentano cinque (5) opzioni di risposta, tra cui il candidato deve individuarne una soltanto, scartando le conclusioni errate, arbitrarie o meno probabili, su argomenti di: competenze di lettura e conoscenze acquisite negli studi; ragionamento

logico e problemi; biologia; chimica; fisica e matematica. In particolare, vengono predisposti: quattro (4) quesiti di competenze di lettura e conoscenze acquisite negli studi; cinque (5) quesiti di ragionamento logico e problemi; ventitré (23) quesiti di biologia; quindici (15) quesiti di chimica; tredici (13) quesiti di fisica e matematica. I quesiti della prova di ammissione per i corsi di laurea di cui all'articolo 1 saranno estratti da apposita banca dati recante anche la risposta esatta. La banca dati, complessivamente composta da almeno 7.000 quesiti, è stata pubblicata sul seguente sito internet: <https://accessoprogrammato.mur.gov.it/2024/>.

La CPDS ritiene adeguate le modalità di verifica della preparazione dei candidati.

#### **Criticità evidenziate**

Il quadro A3.b della Scheda SUA 2024-2025 riporta la vecchia modalità di accesso.

#### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

*2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare. <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/medicina-e-chirurgia>

I Syllabus di ogni insegnamento riportano la modalità di esame ed eventuali altri accertamenti dell'apprendimento. I programmi dei singoli insegnamenti sono disponibili su *Course Catalogue*. Infatti, la CPDS dopo aver proposto nella precedente relazione annuale il ribaltamento automatico annuale dei Syllabus ne ha valutato la fattibilità con l'Ufficio informatico di Ateneo. Il riscontro è stato positivo e i Syllabus dell'a.a. 2022-2023 sono stati automaticamente ribaltati nell'a.a. 2023-2024, fermo restando che il docente può sempre aggiornare le schede di insegnamento. La CPDS e la Presidente del CdS dopo attenta e capillare ricognizione dei Syllabus di tutti gli insegnamenti del CdS in Medicina e Chirurgia, hanno provveduto a contattare i docenti per i quali non risultavano visibili o caricati i Syllabus su *Course Catalogue*. Sono stati risolti i problemi tecnici che impedivano la comunicazione tra UGOV e *Course Catalogue* e sono stati invitati i docenti inadempienti a caricare i Syllabus. Allo stato attuale, grazie anche al ribaltamento automatico dagli anni precedenti, i Syllabus di tutti i docenti sono consultabili dagli studenti di Medicina e Chirurgia su *Course Catalogue*.

#### **Criticità evidenziate**

Come già evidenziato nelle tre Relazioni annuali precedenti, non è possibile accedere ai programmi dei singoli insegnamenti tramite i link presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS, in quanto questi rimandano alla pagina principale del Corso di Studi in Medicina e Chirurgia, anziché al programma specifico di ciascun insegnamento.

#### **Proposte per il miglioramento**

Come già proposto nella relazione annuale dello scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi del Dipartimento e dell'Ateneo, insieme alla Segreteria Didattica, dovrebbero attivare il collegamento tra i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e i Syllabus disponibili nel *Course Catalogue*, considerato che attualmente tutti i programmi sono accessibili.

*3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023/2024, emerge che l'89,16 (89,49% nell'a.a. 2022/2023) di essi ritiene le modalità di esame definite in modo chiaro (IDS: 3,54 vs 3,57 a.a. 2022/2023).

#### **Criticità evidenziate**

Lievissimo calo dell'indicatore

#### **Proposte per il miglioramento**

In un'ottica di continuo miglioramento, si invita il GAQ a monitorare l'indicatore

*4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

A partire dal III anno di corso, gli studenti del CdLM effettuano attività di tirocinio curriculare che è istituzionalmente disciplinata dal protocollo di intesa con la Regione Puglia e dagli accordi con la struttura sanitaria sede del corso (Policlinico Riuniti di Foggia), che si configura come partner della formazione piuttosto che come Ente ospitante attività di stage. L'integrazione tra attività didattica frontale e attività di tirocinio è costante e quotidiana e coinvolge i docenti delle discipline mediche e chirurgiche e i dipendenti (tutor) delle strutture sanitarie sede della formazione pratica (Quadro C3 SUA-CdS 2024-2025).

A seguito del DM n. 58/2018, che ha modificato la normativa in merito agli Esami di Stato di abilitazione all'esercizio della professione di medico-chirurgo, è stato introdotto inoltre il tirocinio pratico-valutativo trimestrale obbligatorio, configurandosi come tirocinio professionalizzante all'interno del percorso formativo. All'uopo, nel 2020 è stata stipulata una Convenzione quadro per l'attivazione del tirocinio pratico-valutativo per l'abilitazione all'esercizio della professione di medico-chirurgo, di cui al decreto del MIUR 9 maggio 2018 n. 58, con l'Ordine dei Medici della Provincia di Foggia e il Policlinico Riuniti di Foggia (prot. n. 11573 del 23/03/2020, Rep. Contr/Conv. 120/2020). Pertanto, il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio professionale, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi. Come riportato nel quadro A1.b della SUA-CdS 2024-2025, per accedere al tirocinio pratico-valutativo lo studente deve aver sostenuto positivamente tutti gli esami relativi ai primi quattro anni di corso. Il tirocinio pratico valutativo della durata di tre mesi si articola nei seguenti periodi: 100 ore in Area Medica e 100 ore in Area Chirurgica da svolgersi nel Policlinico Riuniti; 100 ore presso l'Ambulatorio di un Medico di Medicina Generale. Il tirocinio pratico-valutativo è da considerarsi superato con il conseguimento del giudizio di idoneità e consente di accedere alla prova teorica dell'Esame di Stato per l'abilitazione all'esercizio della professione di medico-chirurgo. Pertanto i laureandi nella sessione estiva e autunnale 2024 e i laureandi della sessione straordinaria 2025 in regola con le disposizioni del DM 58, termineranno il Tirocinio Pratico Valutativo entro il termine previsto e conseguiranno contestualmente la laurea e l'abilitazione all'esercizio della professione.

Al fine di adempiere appieno al proprio ruolo formativo, l'Ordine ha organizzato corsi di idoneità a svolgere la funzione di tutor rivolti agli iscritti all'Ordine che esercitano la professione di Medico di Medicina Generale nel territorio provinciale competente e che siano in possesso dei requisiti previsti dalla normativa.

Per la ricognizione delle opinioni sul Tirocinio Pratico-Valutativo, è stato recentemente reso disponibile un questionario di valutazione. In particolare, il 4 aprile 2024 con Delibera del Consiglio Direttivo n. 63 l'ANVUR ha approvato il questionario per la rilevazione dell'opinione sul tirocinio clinico degli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41). Il questionario è stato

adattato e caricato dal Presidente della CPDS, su invito del Presidente del Presidio di Qualità, sulla piattaforma web Google Drive. In accordo con il Coordinatore del CdS, sono stati invitati a partecipare a questa prima valutazione tutti gli studenti tirocinanti iscritti al 6° anno di Corso (n=63) che avevano svolto il Tirocinio Pratico-Valutativo (TPV) ai fini dell'abilitazione all'esercizio della professione di Medico-Chirurgo. La valutazione ha riguardato ognuna delle tre aree (medica, chirurgica e medicina generale) del TPV. Una prima e-mail con l'invito alla partecipazione è stata inviata, dopo il termine delle attività di TPV, in data 2 luglio 2024; una e-mail di *reminder* è stata inviata il 16 luglio 2024. La raccolta dei questionari è terminata in data 24 luglio 2024. L'analisi dei dati è stata curata dal Presidente della CPDS e condivisa con il Coordinatore del CdS e con il Presidio di Qualità. Complessivamente hanno risposto il 63,5% degli studenti eleggibili (n=40; 55% di sesso femminile, età media: 26,3 anni – range: 24-39 anni).

#### **Criticità evidenziate**

Dal report, allegato alla presente relazione, si evince un buon livello di soddisfazione per gli item indagati. Tra le criticità riscontrate, gli studenti rispondenti hanno espresso disappunto per l'organizzazione temporale del TPV. In particolare, non ritengono fattibile concentrare 100 ore di tirocinio nel solo mese di giugno, periodo nel quale sono già impegnati tra la preparazione della tesi e degli ultimi esami. Altra criticità è relativa alla firma del libretto. Gli studenti riferiscono che in alcuni casi è stato difficile recuperare l'attestazione di avvenuto tirocinio in quanto i docenti referenti non si sono mostrati disponibili. Infine, gli studenti vorrebbero essere coinvolti di più nelle attività pratiche di reparto.

Inoltre, la componente studentesca della CPDS ha riferito che la scorsa programmazione dei tirocini del III anno del CdS Medicina e Chirurgia prevedeva che le matricole pari effettuassero il tirocinio nel periodo maggio-prima metà giugno, mentre quelle dispari nel periodo metà giugno-metà luglio (in concomitanza con gli appelli).

Infine, a ottobre 2024 è emersa una importante problematica riguardante l'organizzazione dei tirocini per tutti i CdS dell'area medica. Il responsabile amministrativo dell'Ufficio Stage e Tirocini, assente per malattia, ha causato un blocco delle attività, rendendo necessario un rinvio dell'inizio dei tirocini. I tirocini del corso di laurea in Medicina previsti per ottobre sono stati posticipati a dicembre per consentire la formazione di un nuovo staff.

#### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS invita il Coordinatore del CdS, il GAQ e in particolare il Coordinatore dei Tirocini a riorganizzare l'intero processo. In linea con quanto proposto dagli studenti, la CPDS ritiene che non sia opportuno concentrare i tirocini curriculari nell'ultimo periodo del II semestre, ma fare in modo che siano distribuiti equamente in tutto il semestre, che la calendarizzazione venga fatta con largo anticipo e che sia data comunicazione immediata agli studenti. Come già ampiamente discusso con il coordinatore dei tirocini, si invita lo stesso a prevedere l'implementazione di un sistema che preveda la firma digitale/elettronica da parte sia del coordinatore stesso che dei tutor referenti. Si invita il coordinatore dei tirocini a organizzare un incontro con i tutor clinici per incentivare loro e l'intera équipe medica a una maggiore integrazione dello studente nelle attività di reparto.

Al fine di evitare disuguaglianze tra matricole pari e dispari si invita il Coordinatore dei tirocini a rivedere la programmazione degli stessi cercando di distribuirli su un periodo più ampio che non comprenda le sessioni di esame.

Si invita il Dipartimento, il Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ), i Responsabili amministrativi e il Coordinatore del tirocinio del Corso di Studio a vigilare attentamente sulla pianificazione e l'organizzazione delle attività di tirocinio, garantendo una tempestiva individuazione e gestione di eventuali criticità. In particolare, sarebbe utile: i) implementare un piano di continuità operativa, prevedendo la designazione di figure di supporto o sostituti in caso di assenze prolungate del personale chiave, per evitare blocchi nelle procedure; ii) istituire un sistema di monitoraggio regolare, con aggiornamenti periodici sulle fasi organizzative dei tirocini, per assicurarsi che gli obiettivi prefissati

vengano raggiunti nei tempi stabiliti; iii) creare un archivio centralizzato e condiviso per i documenti e le procedure legate ai tirocini, accessibile a più membri dello staff, al fine di agevolare la collaborazione e ridurre i tempi di gestione; iv) organizzare incontri periodici tra tutte le parti coinvolte (Studenti, Dipartimento, GAQ, Responsabili amministrativi, Coordinatori dei tirocini, CPDS) per favorire il dialogo e la condivisione di buone pratiche. Da settembre 2024 il coordinamento dei tirocini è stato affidato al Prof. Bellanti, con il quale la CPDS, insieme al Presidente del CdS, ha avviato una collaborazione diretta per l'identificazione delle principali criticità e per eventuali proposte di miglioramento.

*5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS. Tutte le informazioni riguardanti la prova finale sono disponibili e indicate in modo chiaro e coerente con i risultati di apprendimento da accertare per gli studenti al link <https://www.medicina.unifg.it/it/servizi/laurearsi>

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</b>
---------------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

#### ASPETTI DA CONSIDERARE

##### 1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

###### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da AlmaLaurea ed un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA). Il CdS anche per quest'anno ha prodotto la SMA 2024 sulla base dell'analisi degli indicatori ANVUR aggiornati al 05/10/2024.

###### **Criticità evidenziate**

Nessuna

###### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

##### 2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

###### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La Scheda di Monitoraggio annuale 2024 individua i maggiori problemi evidenziati dai dati. In particolare, nella SMA 2024 gli indicatori che hanno ottenuto un punteggio inferiore rispetto alla media dell'area geografica di riferimento e al dato nazionale sono:

- % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU (iC01)
- % iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (iC03)
- % immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso di studio (iC17)
- % immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso di studio (iC22)
- rapporto docenti / studenti iscritti sia complessivo (iC27) che relativo al primo anno del corso (iC28)

###### **Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nel monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Sulla scarsa attrattività la Direzione del CdS evidenzia che occorre promuoverla mediante politiche di adeguamento logistico e gestionale (aule, alloggi, mense, impianti sportivi per studenti quali palestre e piscine). Tali politiche consentirebbero di attivare strategie di promozione e di marketing nelle altre regioni (campagne pubblicitarie, testimonianze di studenti fuori sede, accordi con scuole superiori).

Sull'indicatore iC17 si individua come possibile causa della ridotta performance una difficoltà nel percorso su cui il GAQ è intervenuto con azioni specifiche (revisione delle propedeuticità, realizzata nel novembre 2022; interventi mirati sui corsi con un alto tasso di criticità, con azioni specifiche per i singoli corsi integrati). Inoltre, al fine di agevolare gli studenti nella scelta e nella preparazione della tesi è stato proposto dal GAQ un "Open day thesis", da realizzarsi annualmente a partire dal 2025.

L'indicatore iC22 sarà oggetto di approfondimenti nel prossimo anno. Tuttavia, si rimarca che l'indicatore iC02 relativo agli studenti che si laureano entro la durata normale del corso è decisamente superiore ai dati di riferimento.

Gli indicatori iC27 e iC28 indicano la necessità di perseverare e consolidare le politiche di reclutamento di docenti da parte della Governance, in considerazione della pressante richiesta di MUR e Regione Puglia di incremento del numero delle immatricolazioni.

Sull'indicatore iC24 si è indirizzata l'azione del Gruppo di Assicurazione della qualità del CdS con un'azione di recupero e tutoraggio degli studenti degli ordinamenti 601, 602 e 603 che prevede un accompagnamento fino alla laurea. La criticità può considerarsi risolta.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

*4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Non è disponibile un RcR relativo all'anno 2024. Pertanto si riportano le osservazioni già inserite nella Relazione annuale 2023.

Il Rapporto di Riesame Ciclico è stato aggiornato il 1 marzo 2023. Il precedente RcR risaliva al 2017. Dal RcR 2023 emerge che il principale mutamento del CdS, intervenuto per le disposizioni del DM 9 maggio 2018, n. 58, applicate presso l'Ateneo di Foggia a partire da luglio 2020, riguarda il conseguimento dell'abilitazione all'esercizio della professione medica contestualmente alla laurea. Pertanto, il progetto formativo è stato modificato mediante un percorso pre-laurea che prevede all'interno dell'ultimo anno del corso di laurea in Medicina e Chirurgia il tirocinio, Tirocinio Pratico Valutativo per Esame di Stato (TPVES), finalizzato al conseguimento dell'abilitazione. L'abilitazione veniva precedentemente acquisita nel post-laurea, mediante specifica attività di formazione e valutazione.

Il Rapporto di Riesame Ciclico 2023 individua i seguenti maggiori problemi evidenziati dai dati: Il carico di studio di alcuni Corsi e Corsi Integrati (CI), in particolare del II anno, II semestre e III anno, II semestre, è stato giudicato gravoso. Anomalia nel funzionamento dei collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti presenti sulla Scheda SUA 2023-2024 che riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di area medica. Le strutture didattiche di area medica dedicate alle lezioni frontali non sono adeguate al numero di studenti iscritti e agli studenti annualmente immatricolati. Non sono resi pubblici i dati sulla valutazione dei docenti dei CdS di area medica. Solo i Direttori dei Dipartimenti, il Presidente della CPDS e i Presidenti di Corso di studio accedono alle valutazioni relative ai singoli docenti emerse dalla compilazione dei questionari sull'opinione degli studenti. Neppure i componenti del GAQ accedono a tali valutazioni. In occasione della settimana dello studente del secondo semestre viene reso annualmente noto il REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede studenti frequentanti, relativo all'anno precedente. Pertanto la restituzione dei dati agli studenti è incompleta.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

*5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del Cds)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

*Non è disponibile un RcR relativo all'anno 2024. Pertanto si riportano le osservazioni già inserite nella Relazione annuale 2023.*

Nel RcR 2023 per ogni problema sono state riportate le cause e le soluzioni plausibili.

Carico di studio gravoso:

- Cause: da luglio 2020 trasformazione della laurea in Medicina e Chirurgia in laurea abilitante. Ciò ha comportato la necessità di organizzare il Tirocinio Pratico Valutativo per Esame di Stato (TPVES) e di riorganizzare il tirocinio curriculare al fine di fornire le competenze necessarie agli studenti, i quali seguono parallelamente il percorso previsto di lezioni, verifiche ed esami.
- Azioni: tavolo tecnico organizzato nel GAQ con presidenti e docenti dei Corsi integrati per rivalutare i programmi. Tempi di realizzazione: a.a. 2023-2024 con conclusione nell'a.a. 2024-2025.

Collegamenti ipertestuali Scheda SUA 2023-2024:

- Azioni: tale criticità è stata già rilevata dalla CPDS e segnalata dal GAQ al Dipartimento.

Strutture didattiche di area medica dedicate:

- Il RcR propone di portare a compimento le procedure per la creazione di un campus universitario con aule didattiche e postazioni informatiche adeguate. Necessaria la presenza di spazi comuni al coperto e all'aperto; auspicabile la mensa per gli studenti le cui attività di lezione e di tirocinio si svolgono per l'intera giornata. I tempi non sono programmabili per procedura in corso di gara di appalto dei lavori. Nelle more del compimento della procedura per la creazione di un campus universitario con aule didattiche e postazioni informatiche adeguate, si propone di erigere una tensostruttura climatizzata da utilizzare per l'attività didattica

Non sono disponibili i dati sulla valutazione dei docenti dei CdS di area medica

- Azioni: ottenere la volontà politica dei soggetti responsabili di seguito esposti e l'organizzazione tecnica dell'attività di pubblicazione e consultazione.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

*Non è disponibile un RcR relativo all'anno 2024. Pertanto si riportano le osservazioni già inserite nella Relazione annuale 2023.*

Nel rapporto di riesame 2023 vengono recepite alcune criticità e proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS. In particolare, si fa riferimento alla mancanza nella Scheda SUA 2021 dei collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti che riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di area medica, criticità rilevata dalla CPDS nella relazione 2021, recepita dal GAQ e segnalata al Dipartimento. Inoltre, il Rapporto di Riesame 2023 ha recepito la problematica sul carico di studi ritenuto gravoso dagli studenti (IDS: 2,76) riportata nella relazione 2021 della CPDS. Nel rapporto vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati, in particolare quelle relative alla mancanza di strutture didattiche di area medica dedicate.

#### Criticità evidenziate

Il Rapporto di Riesame fa riferimento a criticità evidenziate nella relazione annuale 2021 e non a quelle più recenti. Pertanto, molte problematiche non sono state riportate.

### Proposte per il miglioramento

Aggiornamento del RcR.

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

*Non è disponibile un RcR relativo all'anno 2024. Pertanto si riportano le osservazioni già inserite nella Relazione annuale 2023.*

Sì, il Rapporto di Riesame Ciclico 2023 mostra i risultati raggiunti e consapevolezza degli obiettivi previsti ancora da realizzare. Tra i principali risultati raggiunti sono evidenziati:

- Realizzazione di un laboratorio di simulazione clinica (skill lab) presso il Polo Biomedico
- Attività di laboratorio degli studenti
- Miglioramento delle conoscenze pratiche professionali degli studenti
- Recupero attività didattica I semestre I anno per studenti immatricolati dopo avvio lezioni con istituzione di figure di studenti "tutores"
- Nomina del coordinatore di semestre/anno per la valutazione dell'attività didattica e di eventuali criticità del semestre/anno
- Nomina del coordinatore di tirocinio curriculare per la valutazione dell'attività di tirocinio
- Organizzazione del Tirocinio Pratico Valutativo Esame di Stato TPVES pre-laurea
- Organizzazione tirocinio curriculare V anno
- Riorganizzazione tirocinio curriculare III, IV e VI anno.

Vengono riportate anche le azioni avviate dal 2017 e tutt'ora in corso come il recupero degli studenti iscritti fuori corso di ordinamenti precedenti 601, 602 e 603 (vigente è l'ordinamento 615) con tutoraggio che prevede un accompagnamento degli studenti fino alla laurea. L'azione ha determinato un deciso miglioramento del valore iC24 (% di abbandoni dopo N+1 anni), che nella SMA 2021 era del 25% e in

quella del 2022 si ridotto al 14,5%, in linea con la media dell'Area geografica di riferimento (13%) e la media dell'Area nazionale (13%).

**Criticità evidenziate**

Il Rapporto di Riesame fa riferimento a criticità evidenziate negli anni passati e non a quelle più recenti.

**Proposte per il miglioramento**

Aggiornamento del RcR.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

<b>Quadro E</b>	<b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University</b>
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

#### ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le Parti Interessate (l'Ordine dei Medici di Foggia, rappresentato dal Presidente e l'Azienda Ospedaliero-Universitaria Policlinico Riuniti di Foggia, rappresentata dal Direttore Generale o dal suo Delegato, il Dirigente Affari Generali e Rapporti Università) vengono convocate nell'ambito delle previste consultazioni e della valutazione delle attività formative.

Come riportato nella SUA-CdS 2024-2025, le Parti Interessate, alla formazione sono rappresentate dall'Università di Foggia, dall'Ordine dei Medici e dal Policlinico Riuniti di Foggia, che si incontrano annualmente per la condivisione e la collaborazione nel progetto formativo e l'approvazione dell'attività relativa, con redazione di un verbale; l'ultima riunione si è svolta il giorno 23 maggio 2024. Nel corso degli incontri è stata sottolineata l'importanza del processo di Assicurazione della Qualità, valutata l'attività del CdS e chiesta l'opinione delle Parti Interessate rispetto a possibili miglioramenti formativi. Tra questi obiettivi, nell'ultimo incontro, particolare attenzione è stata posta alla formazione dei tutor. Il Presidente del GAQ ha posto il tema dell'aggiornamento della formazione dei medici che si occupano del tutoraggio degli studenti, medici ospedalieri, medici universitari e medici di Medicina Generale. All'uopo ha menzionato il "Documento di indirizzo per la formazione dei tutor clinici" prodotto dalla Conferenza Permanente dei Presidenti di Corso di Laurea di Medicina e Chirurgia sulla base delle indicazioni di ANVUR. L'obiettivo di aggiornamento dei tutor può essere conseguito mediante interventi finalizzati alla formazione e all'aggiornamento didattico che consentano ai docenti e tutor clinici di conseguire gli obiettivi di seguito indicati: acquisire i principi pedagogici fondamentali su cui si basa la didattica tutoriale in ambito professionale; progettare le attività formative durante il tirocinio; progettare le attività formative basate su casi clinici, anche virtuali; valutare uno studente da un punto di vista sia formativo che certificativo. Le Parti Interessate si sono dichiarate d'accordo nell'intraprendere un percorso congiunto per medici tutor ospedalieri, universitari e medici di Medicina Generale e hanno individuato un Evento Formativo proposto dalla Società Italiana di Pedagogia Medica e adottato dalla Conferenza Permanente dei Presidenti di Corso di Laurea di Medicina e Chirurgia quale soluzione per le esigenze suesposte. Il Presidente dell'Ordine dei Medici ha proposto inoltre la Segreteria dell'Ordine dei Medici per il coordinamento e la gestione del percorso di aggiornamento della formazione per Medici ospedalieri, universitari e di Medicina Generale. Obiettivo da conseguire è un registro di professionisti (ospedalieri e

della medicina del territorio), tutor sulla base della qualificazione professionale (specializzazione o ambito assistenziale, a cui sono assegnati gli studenti per le attività di tirocinio, che siano anche formati e/o aggiornati sulla didattica tutoriale.

In generale, l'Azienda Ospedaliero-Universitaria Policlinico Riuniti di Foggia si dichiara soddisfatta dei numerosi laureati nel CdL di Medicina e Chirurgia dell'Università di Foggia che operano con piena soddisfazione del datore di lavoro all'interno del nosocomio (dopo aver conseguito il Diploma di Specializzazione come previsto dalla legislazione vigente); l'Ordine dei Medici conferma che numerosi laureati nel CdL di Medicina e Chirurgia dell'Università di Foggia operano nella Medicina di Famiglia mostrando competenza e professionalità.

Nell'ultimo incontro, la Presidente del CdS ha informato le Prati interessate che su richiesta di ANVUR (Agenzia Nazionale Valutazione Università e Ricerca) a partire dall'anno accademico 2023-2024, gli studenti compileranno un questionario sulla qualità del tirocinio erogato.

Per quanto sopra scritto ed indicato, si ritengono ottimali i modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate e puntuale il processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Si invita il GAQ a condividere con le parti interessate il report sulla valutazione dei tirocini.

*2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dal quadro A1.b della SUA-CdS 2024-25 e da RcR 2023 si evince che sono organizzate consultazioni periodiche con l'Ordine dei Medici Provinciale di Foggia e con l'Azienda Ospedaliero-Universitaria Ospedali Riuniti di Foggia.

**Criticità evidenziate**

La CPDS evidenzia anche quest'anno l'assenza di una componente internazionale.

**Proposte per il miglioramento**

Si propone di estendere la consultazione, anche per via telematica, a componenti internazionali.

*3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il Corso di studio in questi anni ha sempre mantenuto un rapporto costante di collaborazione con le parti interessate in modo da avere uno sguardo dedicato e aggiornato sui fabbisogni espressi dal mondo del lavoro e dalla ricerca scientifica e tecnologica, al fine di interpretare al meglio e garantire la piena coerenza tra le funzioni lavorative e i percorsi formativi proposti, considerata anche la mission professionalizzante del Corso di Laurea.

Come già evidenziato nella precedente relazione sono state effettuate alcune analisi dei fabbisogni delle diverse tipologie di medici specialisti, condotte da ANAAO ASSOMED (Associazione Medici Dirigenti), da Agenas (<https://www.agenas.gov.it/comunicazione/primo-piano/2147-il-personale-del-servizio-sanitario-nazionale>) e presenti su riviste specialistiche (si veda per esempio [https://www.quotidianosanita.it/studie-analisi/articolo.php?articolo\\_id=108657](https://www.quotidianosanita.it/studie-analisi/articolo.php?articolo_id=108657); <https://www.quotidianosanita.it/allegati/allegato3189134.pdf>) in seguito alle criticità emerse con la pandemia Covid-19 e ai fini dell'assistenza territoriale del Pnrr.

**Criticità evidenziate**

Mancanza di studi su fabbisogni di medici specialisti sul territorio.

**Proposte per il miglioramento**

Il GAQ dovrebbe approfondire questo aspetto considerando le analisi disponibili come quelle sopra riportate e le richieste del mondo del lavoro mediante l'interfaccia con agenzie di collocamento come la Randstad Medical (<https://uniplacement.unifg.it/>) con career day e recruiting day.

*4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Funzioni e competenze del profilo professionale sono state descritte in modo esaustivo nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2024-2025.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

*5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

L'Università degli Studi di Foggia offre un servizio di Placement volto a favorire l'integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro, nella consapevolezza delle difficoltà per le aziende di trovare, in tempi rapidi, il personale di cui hanno bisogno e per i giovani laureandi/laureati di far conoscere la loro disponibilità e il loro patrimonio di conoscenze e abilità.

In particolare, l'Ateneo ha attivato diversi progetti generali come il placement informativo, Servizi specialistici in uscita: consulenza individuale per l'ingresso nel mondo del lavoro, il Career Day, il Recruiting Day, eventi di settore, seminari e laboratori formativi per la ricerca attiva del lavoro, servizi di placement sulla piattaforma Almalaurea, collaborazioni con enti e istituzioni, tirocini extracurricolari (SUA-CdS 2024-2025, Quadro B5).

Inoltre, presso l'Ateneo di Foggia il Comitato di Ateneo per l'Orientamento e il Placement (C.O.P.A.) - (previsto dall'art. 2 del Regolamento di Ateneo per l'Orientamento e il Placement - Prot. n. 0012089 - I/3 del 01/04/2020 - Decreto del Rettore n. 445/2020), costituito dai Delegati Rettorali all'Orientamento e al Placement, dai Delegati all'Orientamento e al Placement di tutti i Dipartimenti, da una rappresentanza studentesca e dai referenti dell'Area Orientamento e Placement, già dall'anno 2020, ha intrapreso una politica generale di orientamento pre-universitario fondata sul rapporto diretto dell'Ateneo con i referenti dell'orientamento in uscita delle scuole secondarie di secondo grado del territorio, con l'obiettivo di realizzare incontri periodici tra esperti, docenti universitari e gli studenti delle scuole, per analizzare congiuntamente criteri ed iniziative che riducano le difficoltà nelle scelte degli studenti e nell'adattamento allo studio Universitario.

Per tutti i corsi di studi attivati presso il nostro Ateneo gli studenti degli II.SS. usufruiscono di un pacchetto di mini corsi somministrati in modalità on-line dal titolo MOOC (Massive Open Online Courses) sulle discipline di base, finalizzati anche alla preparazione del test d'ingresso delle lauree triennali e al superamento di eventuali debiti formativi (<http://elearning.unifg.it>). Con riferimento al 2023, sono state realizzate diverse attività/iniziative di orientamento con i seguenti incontri con gli IISS (si precisa che sono stati svolti 21 incontri in presenza e soltanto 1 incontro si è tenuto on line, con l'utilizzo della piattaforma ZOOM – Unifg). Altri eventi di orientamento nel corso del 2023 la cui organizzazione e/o partecipazione è

sempre stata a cura dell'Area Orientamento e Placement. Con riferimento al 2024 sono state calendarizzate diverse attività/iniziative di orientamento con riferimento agli incontri con gli IISS, sia in presenza che on line (vedi quadro B.5 Scheda SUA CdS 2024-2025). L'obiettivo è fornire non solo informazioni generali, materiale sulla specifica offerta formativa, sui servizi erogati agli studenti, sulle iniziative universitarie e sulle strutture dei Dipartimenti nonché sulle attività extracurricolari, ma presentare quelle che sono le nuove professioni e le innovazioni nella didattica. Ci sono state visite guidate all'interno dei Dipartimenti per conoscere da vicino le strutture didattiche, di ricerca, di laboratorio, bibliotecarie, sociali etc.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Mantenere attiva l'organizzazione di open day sui corsi di area medica.

*6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

I dati Almalaurea dei laureati nel 2023, mostrano che la percentuale dei Laureati occupati a un anno dal Titolo - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC26) è dell'87%, in linea con la percentuale dell'area geografica di riferimento (83,7%) e della percentuale media nazionale (85%). Buono l'indicatore (iC07), relativo alla percentuale 2023 di laureati occupati dopo tre anni dal titolo (89,1%), più basso della media dell'Area geografica di riferimento (92,9%) e di quella nazionale (93,1%). La percentuale 2022 di laureati (iC18) che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio, pari a 55,8%, è inferiore alla media nazionale (59,1%) e a quella della stessa area geografica (61,8%). Positiva la percentuale 2023 di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25), pari a 82,2%, superiore alla media dell'area geografica di riferimento (81,4%) ed in linea alla media nazionale (82,4%).

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

*7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Come riportato nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2024-2025 vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.

**Criticità evidenziate**

Come già evidenziato nelle tre Relazioni annuali precedenti, non è possibile accedere ai programmi dei singoli insegnamenti tramite i link presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS, in quanto questi rimandano alla pagina principale del Corso di Studi in Medicina e Chirurgia, anziché al programma specifico di ciascun insegnamento.

**Proposte per il miglioramento**

Come già proposto nella relazione annuale dello scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi del Dipartimento e dell'Ateneo, insieme alla Segreteria Didattica, dovrebbero attivare il collegamento tra i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e i Syllabus disponibili nel Course

Catalogue, considerato che attualmente tutti i programmi sono accessibili.

**8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Si, esaurientemente.

**Criticità evidenziate**

L'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio> risale al 2022.

Anche nella scheda SUA 2024-2025 i collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di Area Medica.

**Proposte per il miglioramento**

Provvedere ad aggiornare in tempo reale il sito di Ateneo rendendo disponibile le ultime Schede SUA. Risolvere in via definitiva il problema dei collegamenti ipertestuali.

**9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le informazioni relative agli obiettivi di formazione sono disponibili alla pagina web:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/medicina-e-chirurgia>. Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

**Criticità evidenziate**

L'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio> risale al 2022.

**Proposte per il miglioramento**

Provvedere ad aggiornare in tempo reale il sito di Ateneo rendendo disponibili le ultime Schede SUA.

**Fonti di dati/Informazioni:**

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>
-----------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella relazione precedente era stata evidenziata l'assenza di un sistema elettronico di rilevazione delle presenze che sarà implementato a partire dall'a.a. 2024-2025. L'applicazione si propone di offrire funzionalità uniche realizzando un sistema che consenta la rilevazione automatica delle presenze. Il sistema funzionerà attraverso un'APP denominata "Eccomi" che consentirà tramite scansione di un QR code di registrare la presenza degli studenti a lezione.

Nel corso della riunione del 4/6/2024 della CPDS, il Presidente porta all'attenzione dei membri della CPDS un problema riguardante il mancato rispetto delle propedeuticità da parte degli studenti di alcuni CdS. In particolare, il sistema Esse3 non prevede un blocco nella prenotazione degli esami per gli studenti che non hanno sostenuto gli esami ritenuti propedeutici. Di conseguenza, lo studente, probabilmente ignaro dell'esistenza delle propedeuticità, può prenotarsi e sostenere l'esame. L'esame, quindi, viene "congelato" fino a quando lo studente non sostiene l'esame propedeutico. In tal modo, di fatto, la propedeuticità non viene rispettata. La CPDS, al fine di garantire il rispetto del regolamento didattico di Ateneo, conviene nell'inviare richiesta formale al Presidio di Qualità di valutare la possibilità di inserire sul sistema Esse 3 il blocco nella prenotazione per gli studenti che non hanno sostenuto e verbalizzato gli esami propedeutici. In data 04/11/2024 il Presidio di Qualità ha organizzato una riunione per discutere il punto, alla quale ha partecipato anche il Presidente della CPDS, durante la quale, in accordo anche con il Delegato alla didattica saranno effettuate le dovute verifiche per risolvere la problematica.

**Criticità evidenziate**

Mancato rispetto delle propedeuticità definite dal Piano di Studi.

**Proposte per il miglioramento**

Inserire, come previsto da regolamento, sul sistema Esse 3 il blocco nella prenotazione per gli studenti che non hanno sostenuto e verbalizzato gli esami propedeutici.