

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Daniela Longo (Presidente)	Esperto di gestione delle risorse umane	Vincenzo Di Gioia	Magistrale in Giurisprudenza
Graziana Urbano	Magistrale in Diritto e gestione dei servizi sanitari	Giorgia Maccione	Magistrale in Giurisprudenza
Adriana Addante	Magistrale in Scienze Giuridiche della Sicurezza	Gabriele Franco Morese	Magistrale in Giurisprudenza
Mattia Milani	Magistrale in Giurisprudenza	Margherita Padalino	Scienze investigative
Mariella Cuccovillo	Scienze investigative	Antonella Pia Meola	Magistrale in Giurisprudenza

La CPDS è stata istituita in data 27 giugno 2011 e nominata nella sua attuale composizione con delibera del Consiglio di Dipartimento del 24 novembre 2021 e decreto del Direttore di Dipartimento 993/2021 del 17/11/2021.

In data 17 novembre 2023 è decaduta la componente studentesca della Commissione nominata in data 17 novembre 2021. L'attesa della nomina degli studenti ha rallentato i lavori della redazione della relazione annuale per l'anno 2023.

Svoltesi in data 20 dicembre 2023 le votazioni della componente studentesca e proclamati gli eletti con Decreto del Direttore di Dipartimento 1420/2023 del 20/12/2023, è stata convocata una riunione della commissione nella formazione completa al fine di leggere, discutere e approvare la relazione finale nei tempi idonei alla pubblicazione.

Nel corso del 2024 diverse vicende hanno determinato il rallentamento delle attività della CPDS rispetto all'anno precedente e vi sono stati diversi avvicendamenti: in particolare, sono stati sostituiti nel tempo 3 membri della componente docente per trasferimento, per elezione alla carica di Direttore di Dipartimento nonché per nomina quale Coordinatore di CdS.

Infine, in data 13 novembre 2024 con delibera del Consiglio di Dipartimento è stata modificata la componente docente della CP-DS assumendo l'attuale composizione.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Come già evidenziato nelle relazioni presentate negli anni 2022 e 2023, residua una criticità nella composizione della Commissione, consistente nell'assenza di studenti iscritti ai Corsi di Laurea in Esperto di gestione delle risorse umane e Consulente del lavoro, Scienze giuridiche della sicurezza e Diritto e gestione dei servizi sanitari. Considerata l'impossibilità di interferire in qualsiasi modo sulla scelta dei membri eletti della Commissione, si è proseguita l'opera di sollecitazione delle associazioni studentesche, in vista delle elezioni per il rinnovo della componente studentesca negli organi collegiali di Ateneo e di Dipartimento, per

lo scorcio del biennio 2023/25, a porre attenzione nella composizione delle liste elettorali al fine di garantire la rappresentanza di tutti i corsi di Laurea.

Nonostante le sollecitazioni effettuate negli ultimi anni, la componente studentesca della Commissione didattica paritetica, come risulta dal decreto del Direttore di Dipartimento n. 1420 del 20/12/2023, non annovera la presenza di nessuno studente rappresentante del Corso di Laurea in Esperto di gestione delle risorse e Consulente del lavoro ed esperto di relazioni industriali, Scienze giuridiche della sicurezza nonché Diritto e Gestione dei servizi sanitari, in quanto non presenti fra i candidati, visto che questi ultimi coincidono, in virtù del regolamento di funzionamento della CPDS del Dipartimento di Giurisprudenza, con i rappresentanti degli studenti che siedono nel Consiglio di Dipartimento.

Pertanto, la CPDS proseguirà nell'adottare la prassi di avvalersi della partecipazione del rappresentante del corso di laurea non rappresentato nella CPDS presente nel GAQ con funzioni consultive.

Criticità evidenziate:

Tuttora la componente studentesca della CPDS non rappresenta tutti i Corsi di Laurea afferenti al Dipartimento.

Proposte per il miglioramento:

La CPDS rinnova l'invito al Direttore di Dipartimento a inviare agli studenti un messaggio col quale evidenziare nuovamente l'importanza di assicurare la rappresentanza di tutti i Corsi di Laurea nella Commissione.

Si rinnova parimenti l'invito ai Coordinatori dei Corsi di Laurea non rappresentati nella CPDS, attraverso le modalità che riterranno più opportune, a porre l'attenzione degli studenti sulla partecipazione ad un organo fondamentale per il miglioramento continuo della qualità della loro esperienza formativa.

* * *

La CPDS si è riunita nelle seguenti date:

- il 30 ottobre 2024 (modalità mista) con il seguente ordine del giorno:
 1. comunicazioni
 2. Avvio attività per la redazione della Relazione annuale della CP-DS.

- il 07 novembre 2024 (solo componente docente) con il seguente ordine del giorno:
 1. comunicazioni;
 2. aggiornamento sui lavori della Commissione, in particolare verifica della implementazione della scheda riepilogativa delle criticità;
 3. discussione sulle criticità rilevate e programmazione dei futuri adempimenti per la stesura della relazione;
 4. verifica sullo stato di avanzamento della compilazione dei questionari e sulla documentazione utile.

- il 13 novembre 2024 con il seguente ordine del giorno:
 1. comunicazioni;

2. approvazione verbali;
3. aggiornamento sui lavori della Commissione;
4. discussione sulle criticità rilevate e programmazione dei futuri adempimenti per la stesura della relazione;

- il 25 novembre 2024 con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. aggiornamento sui lavori della Commissione e programmazione dei futuri adempimenti per la stesura della relazione.

- il 10 dicembre 2024 con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. aggiornamento sui lavori della Commissione;

La commissione ha svolto, inoltre, successivamente alla riunione del 10 dicembre 2024, altre riunioni telematiche sincrone ed asincrone a piccoli per completare i lavori di redazione della relazione della CP-DS.

I verbali delle riunioni sono disponibili on-line all'indirizzo <https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/verbali-assicurazione-qualita>

La Commissione prevede per il prossimo anno di effettuare una programmazione dei lavori tale da distribuire meglio nel tempo i propri incontri.

[Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità \(PQA\) e Nucleo di Valutazione \(NdV\):](#)

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento afferiscono i seguenti CdS:

- Lauree:
 - Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro
 - Scienze investigative
- Lauree Magistrali a Ciclo Unico: Giurisprudenza
- Lauree Magistrali:
 - Scienze giuridiche della sicurezza,
 - Diritto e gestione dei servizi sanitari (nuova istituzione)

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione del 2023 non aveva evidenziato criticità.

Il Dipartimento di Giurisprudenza definisce gli obiettivi specifici per l'orientamento e il tutorato, in conformità con gli obiettivi generali definiti nel Regolamento di Ateneo di orientamento e tutorato e recependo le priorità e le indicazioni generali individuate dal Comitato di Ateneo per l'orientamento e il tutorato. Inoltre, in conformità con le disposizioni contenute nel Regolamento di Ateneo di orientamento e tutorato e del Regolamento di Dipartimento di orientamento e tutorato (https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2022-02/regolamento_per_lorientamento_e_il_tutorato.pdf) presso il Dipartimento di Giurisprudenza è costituita la Commissione per l'orientamento e il tutorato (<https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/studenti/servizi-gli-studenti/orientamento>).

Il Dipartimento si propone di "accompagnare" lo studente durante tutto il percorso formativo, progettando un'intensa attività di programmazione che riguarda sia l'orientamento in entrata che quello in itinere, sia attività di *placement* post laurea.

Per quanto riguarda le attività di orientamento in entrata per l'a.a. 2023/2024, il CdS e il Dipartimento hanno posto in essere le seguenti iniziative di orientamento in ingresso in collaborazione con i rappresentanti degli studenti del Dipartimento e del CdS:

Attività di Orientamento 2023/2024 – Dipartimento di Giurisprudenza

1) **25 settembre presentazione piani di studio 2023-2024**

- attività in itinere

- tutti i cds

- Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Giurisprudenza, segr. studenti, ufficio orientamento e placement, informatico

- n. studenti: tutti gli iscritti

2) **2 ottobre 2023 Incontro di studio "Sulle orme della paura"**

- attività in itinere

- tutti i cds

- ufficio orientamento e placement

- tutti gli iscritti

3) 14 dicembre 2023 "Scenari economici: impresa e comunicazione " presso Liceo Einstein Cerignola

- attività in ingresso

- tutti i cds

- ufficio orientamento e placement

- n. studenti: 400 ca.

4) 10 luglio 2023 Presentazione dei Corsi di laurea Magistrali biennali

- attività in itinere

- triennali e magistrale in Giurisprudenza

- servizio Management didattico e processi AQ della didattica Giurisprudenza, ufficio orientamento e placement, informatico

- tutti gli iscritti

- Regione Puglia

5) 11 maggio 2023 open day by night

- attività in ingresso

- tutti i cds

- servizio Management didattico e processi AQ della didattica Giurisprudenza, ufficio orientamento e placement, informatico

- Liceo scientifico Checchia Rispoli San Severo, 40 studenti ca.

6) Salone dello Studente Portici 22 e 23 novembre 2023

- attività in ingresso

- tutti i cds

- servizio Management didattico e processi AQ della didattica Giurisprudenza, ufficio orientamento e placement, informatico

- Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. studenti imprecisato

7) Salone dello studente Bari 5 - 6 - 7 dicembre 2023

- attività in ingresso

- tutti i cds

- servizio Management didattico e processi AQ della didattica Giurisprudenza, ufficio orientamento e placement, informatico

- Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. studenti imprecisato

8) "SLAM SPONSOR 4 SHOWS: BARI 24 E 25 GIUGNO 2023 E GALLIPOLI 24 E 25 LUGLIO 2023"

- attività in ingresso/in itinere

- tutti i cds

- ufficio orientamento e placement, informatico

- n. studenti imprecisato

- Fono Vi Pi Italia spa - Gruppo Norba

9) 9 novembre 2023 Talent Space for Department

- attività in uscita

- tutti i cds

- ufficio orientamento e placement

- tutti gli iscritti

- STUDIO LEGALE SCOCCOLA; ORDINE CONSULENTI DEL LAVORO; AREA LEGALE SRL; ECOM; DELOITTE; STUDIO LEGALE GRASSO; ADECCO; MONGILLO INVESTIGAZIONI; CALL CENTER; ETJCA; ATAF.

10) 1° febbraio 2024 "Made in Italy...pronti per il futuro" presso Liceo Einstein Cerignola

- attività in ingresso

- tutti i cds

- ufficio orientamento e placement
- Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. studenti: 400 ca.

11) PCTO:

- (In) giustizia sportiva (14/02/2024);
- Dagli sbarchi ai campi di pomodoro (28/02/2024);
- Diritto comparato e cinema (22 e 29/02/2024);
- Informazioni e sicurezza (20 e 27/02/2024);
- L'analisi delle tracce biologiche tra norme e prassi (23/04/2024);
- Progressiva digitalizzazione della giustizia civile (28/02/2024);
- Raccolta e gestione delle tracce (14/02/2024).

- attività in ingresso

- tutti i cds

- ufficio orientamento e placement

- Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. studenti 500 circa

12) Dal 3 al 10 maggio Pillole di Diritto

- attività in ingresso

- tutti i Cds

- ufficio orientamento e placement

- Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. studenti 100 circa

13) 4 – 5 maggio 2024 Festival del Nerd

- attività in ingresso

- tutti i Cds

- ufficio orientamento e placement

- Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. studenti imprecisato

14) **da dicembre 2023 a novembre 2024 attivazione dello sportello dei tutor, in presenza e a distanza (tramite email, stanza virtuale e whatsapp) a supporto di tutti gli studenti già iscritti e a quelli che vorrebbero iscriversi.**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i Cds
- ufficio orientamento e placement, informatico
- tutti i Cds e Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. di studenti imprecisato.

15) **7 maggio 2024 presentazione del romanzo “Il gregge” di Davide Grittani**

- attività in ingresso
- tutti i Cds
- ufficio orientamento e placement
- Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. studenti 25 circa

16) un contratto di lavoro autonomo per la realizzazione di video guide finalizzate al miglioramento dei servizi informatici a supporto della didattica erogata dal Dipartimento;

17) un contratto di collaborazione autonoma occasionale nell’ambito delle attività di orientamento, finalizzato al miglioramento e alla innovazione delle attività di divulgazione dell’offerta formativa del Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università di Foggia presso gli Istituti di Istruzione Secondaria Superiore, che contempli strumenti e modalità volte a favorire l’attività di orientamento a beneficio degli studenti che necessitano di azioni specifiche per promuoverne l’accesso ai corsi della formazione superiore, nonché di azioni di recupero e inclusione, anche con riferimento agli studenti con disabilità e con disturbi specifici dell’apprendimento.

Dall’a.a. 2016/2017 tutti i corsi di laurea prevedono l’accesso libero; tuttavia è prerequisite lo svolgimento di una prova di verifica della preparazione iniziale, specificamente elaborato per ciascun corso di laurea:

- Vademecum VPI per Magistrale in Giurisprudenza:

https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2024-06/Vademecum_VPI%20Magistrale%20aa%202024_25.pdf

Per gli immatricolati dei Corsi di Laurea Magistrale in Giurisprudenza, del Corso di Laurea in Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro e del Corso di Laurea in Scienze investigative che non dovessero superare la verifica della preparazione è previsto l’obbligo formativo aggiuntivo (OFA), entro il primo anno di corso, consistente nella frequenza certificata di seminari on line. Nel caso del Corso di Laurea

Magistrale in Scienze giuridiche della sicurezza e nel Corso di Laurea in Diritto e gestione dei servizi sanitari, se non si supera la prova non ci si può immatricolare, tuttavia gli studenti che dovessero risultare bisognosi di una compensazione formativa saranno supportati dalla commissione valutatrice nella formulazione del piano di studi, orientando l'individuazione degli insegnamenti a scelta dello studente in modo funzionale alla risoluzione delle lacune evidenziate all'esito della verifica della personale preparazione.

I corsi MOOC (Massive Open Online Courses), avviati nell'anno accademico 2015/2016, attualmente risultano attivi. Link: <https://www.unifg.it/it/terza-missione/impegno-sociale-e-culturale/formazione-continua-apprendimento-permanente-e-didattica-aperta>

Per quanto riguarda le attività di orientamento in itinere e di placement i percorsi sono specifici per i diversi Corsi di Studio, pertanto si rinvia alle sezioni specifiche delle diverse relazioni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione del 2023 aveva evidenziato alcuni parametri da attenzionare - in quanto positivi ma al di sotto della soglia di eccellenza - afferenti in particolare alla logistica (con specifico riguardo all'adeguatezza dei posti disponibili nelle aule e alla pulizia dei locali), anche digitale (con riferimento ai valori relativi alla piattaforma digitale, alla sua efficacia nell'erogazione dei servizi, alla organizzazione dei contenuti, al supporto e ai requisiti tecnici necessari per la fruizione, nonché all'adeguatezza delle attrezzature in dotazione ai laboratori informatici e dei loro orari di apertura).

Il Rapporto statistico sul questionario dei servizi per l'a.a. 2023/24 mostra un complessivo miglioramento della soddisfazione degli studenti e fotografa una valutazione della qualità degli spazi universitari, fisici e digitali, quasi eccellente, con parametri solo leggermente al di sotto della soglia prevista. In particolare, risulta eccellente la valutazione data dagli studenti al servizio di **Biblioteca**, pari a 3,29 e quindi con un notevole incremento rispetto al già soddisfacente valore dell'a.a. precedente (pari a 3,10), confermando un trend di incremento della qualità del servizio.

Permangono margini di miglioramento sui valori relativi a logistica, anche digitale, e laboratori informatici, i cui parametri sono positivi e si attestano solo leggermente al di sotto della soglia di eccellenza, in ogni caso registrando un miglioramento rispetto ai valori degli anni precedenti:

- Servizi informatici da 2,78 a 2,95;
- Logistica da 2,96 a 2,98;
- Logistica digitale da 2,91 a 2,98;
- Laboratori informatici da 2,85 a 3,02.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna specifica proposta, atteso il generale livello pressoché eccellente raggiunto nella valutazione dei servizi.

Nella prospettiva di un costante miglioramento dei servizi forniti agli studenti, il Dipartimento può peraltro valutare una verifica della possibilità di incrementare l'efficienza di taluni aspetti che hanno ricevuto una valutazione pur sempre ampiamente positiva ma inferiore rispetto ad altri parametri, quale ad es. l'adeguatezza della copertura della rete wi-fi.

3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente erano presenti talune criticità con riguardo all'organizzazione complessiva e al carico di studio degli insegnamenti nel semestre.

Si era ritenuto opportuno un approfondimento della rilevanza dei valori riportati che allo stato non risulta in modo specifico effettuato.

Per quanto riguarda l'organizzazione complessiva nei cinque corsi di Laurea, alla luce della rilevazione degli studenti per l'a.a. 2023/2024 si registra una buona soddisfazione degli studenti. In tutti i casi, come l'anno scorso, la valutazione media di soddisfazione supera ampiamente la soglia di 3,25.

Anche quest'anno l'organizzazione dei calendari dell'attività didattica risulta adeguata rispetto al carico didattico e al numero di crediti correlato agli insegnamenti previsti.

Non vi sono state sovrapposizioni di lezioni rispetto a insegnamenti relativi allo stesso anno accademico di riferimento.

Le verifiche di apprendimento risultano soddisfacenti, essendo equamente distribuite nel corso dell'anno accademico. Il numero degli appelli (9) risulta adeguato. Le sessioni di laurea (4) sono in numero idoneo a soddisfare le esigenze degli studenti.

Criticità evidenziate

Pur a fronte di una valutazione del corso di studi ampiamente al di sopra della soglia del 3,25 per studenti frequentanti e non, si segnala la permanenza di rare criticità e taluni valori non eccellenti da attenzionare in relazione ai CdS con riguardo:

I. all'accettabilità del carico di studio complessivo rispetto al semestre di riferimento [D14]:

- 2 insegnamenti con valori tra 3,00 e 3,20, comunque molto lontani dalla soglia di criticità di 2,50. I dati risultano in linea con il precedente anno, seppur con un lievissimo miglioramento: lo scorso anno erano sempre due gli insegnamenti con valori sotto la soglia dell'eccellenza, ma uno dei due si attestava sul valore di 2,80.

II. alla organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel semestre [D15] restano taluni valori da attenzionare:

- vi sono 3 insegnamenti con un valore di poco inferiore alla soglia di eccellenza (il dato oscilla tra 3,00 e 3,20). I dati risultano migliorativi rispetto all'anno precedente, in cui erano 6 gli insegnamenti con valori sotto la soglia dell'eccellenza;

Proposte per il miglioramento

La valutazione generale dell'organizzazione appare rispettare i valori di eccellenza. Resta necessario proseguire nel monitoraggio dei risultati non pienamente positivi, sollecitare i docenti di riferimento a valutare l'opportunità di mettere in atto strategie di risoluzione delle criticità.

Si ripropone di effettuare un approfondimento da parte del Dipartimento in ordine a:

- la significatività del dato rispetto al numero di questionari compilati e compilabili, attività già in parte in atto con l'ausilio del tecnico-informatico Paolo Colangelo;
- i semestri di riferimento degli insegnamenti il cui dato non è pienamente positivo, prestando particolare attenzione alle ipotesi in cui per diversi insegnamenti del semestre il dato sia concorde;
- in caso di esito positivo delle prime due disamine valutare la possibilità di modifiche in relazione al carico di ciascun insegnamento ovvero relative al piano di studi.

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati del Rapporto statistico sul questionario dei servizi per l'a.a. 2021/2022 e 2022/2023 erano nel complesso soddisfacenti e quasi tutti migliorati rispetto alla precedente rilevazione, ma certamente da migliorare.

La relazione della CPDS 2023 aveva evidenziato taluni dati critici o non pienamente positivi con riguardo alla valutazione della segreteria studenti e di quella didattica, nonché rispetto al tutorato informativo e ai servizi informatici.

Attualmente sono disponibili i dati del restituiti dal Rapporto relativo all'a.a. 2023/2024 sono ulteriormente migliorati e generalmente al di sopra della soglia di eccellenza ovvero al più da attenzionare.

In particolare:

- la **segreteria studenti** riceve una valutazione eccellente quanto al rispetto degli orari di appuntamento, che si innalza ulteriormente da 3,10 a 3,14; mentre resta positivo e incrementato per lo scorso anno sia pur ulteriormente da attenzionare il parametro dell'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico che da un valore negativo pari a 2,37 supera la soglia della positiva valutazione registrando un valore di 2,64. E parimenti è migliorata la percezione della complessiva soddisfazione del servizio offerto innalzandosi da 2,54 a 2,82 (e il valore medio della valutazione del servizio offerto passa da 2,67 a 2,87);
- la **segreteria didattica**: anche con riguardo a tale valutazione tutti i parametri sono migliori di quelli del precedente anno e per nessuno si registrano criticità pur trattandosi di valori che meritano un ulteriore approfondimento. Nello specifico, pressoché eccellente (e stabile) è la valutazione del rispetto degli orari di appuntamento (2,99), migliore è la già positiva valutazione dell'adeguatezza degli orari di apertura al pubblico che passa da 2,52 a 2,68, e infine particolarmente rilevante è l'eliminazione della criticità sussistente nello scorso anno in ordine all'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico che da un precedente valore negativo di 2,44 raggiunge quello positivo di 2,63. Peraltro, il servizio riceve una complessiva valutazione positiva sia pur con possibili margini di miglioramento pari a 2,86;
- l'**helpdesk**: parimenti migliorata appare la soddisfazione degli studenti di Giurisprudenza rispetto all'utilizzo dell'help desk con un incremento dal già pienamente positivo valore di 2,88 all'eccellente valore di 3,01;
- il **tutorato informativo**: registra un lieve calo nella soddisfazione media del servizio passando da 3,21 a 3,10. Allo stato non sembra doversi porre particolare attenzione a tale situazione, posto che è eccellente la percezione tanto dell'utilità delle informazioni forniti dai tutor informativi (3,11) quanto la complessiva valutazione del servizio offerto (3,09);
- la **pagina personale Esse3**: registra una valutazione sempre ampiamente positiva, pur segnalando l'opportunità di monitorare la sua adeguatezza rispetto a taluni parametri leggermente al di sotto della soglia di eccellenza, quali ad es. quelli relativi ai trasferimenti e passaggi (2,86) e alla rinuncia agli studi (2,81).

Nel complesso il livello di gradimento risulta elevato da 2,93 a 3,02 quindi al di sopra della soglia di eccellenza.

- i **servizi informatici**: tutti i dati relativi alla prestazione dei servizi informatici appaiono ampiamente positivi, prossimi o al di sopra della soglia di eccellenza e migliori di quelli registrati dalla precedente rilevazione: il range dei valori passa, infatti, da 2,72-2,86 a 2,86-3,01. Meritano di essere ulteriormente attenzionati (pur essendo positivi) ai fini di un sempre auspicabile miglioramento dei servizi offerti agli studenti Unifg tanto l'aggiornamento delle informazioni presenti nella pagina docente (pari a 2,92, incrementato rispetto al precedente valore di 2,75) quanto l'adeguatezza della copertura della rete wifi (pari a 2,86 comunque migliore della precedente soglia di 2,75).

Nel complesso il livello di gradimento risulta elevato da 2,78 a 2,95 avvicinandosi sensibilmente alla soglia di eccellenza.

Criticità evidenziate

Nessuna.

La valutazione dei servizi in parola è assolutamente positiva e quasi sempre al di sopra della soglia di eccellenza.

Ai fini di un costante miglioramento (in linea con il continuo incremento del valore di soddisfazione dei servizi già registrato in questi anni) si evidenzia che permangono dei valori non pienamente eccellenti per quanto riguarda:

- la **segreteria studenti**, che registra un valore medio della valutazione del servizio offerto pari a 2,87, e nello specifico limitatamente all'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico (2,64) e alla complessiva soddisfazione del servizio offerto (2,82);
- la **segreteria didattica**, relativamente alla valutazione dell'adeguatezza degli orari di apertura al pubblico (2,68) e degli orari di ricevimento telefonico (2,63), con una complessiva valutazione pari a 2,86;
- la **pagina personale Esse3**, limitatamente alla ai trasferimenti e passaggi (2,86) e alla rinuncia agli studi (2,81);
- i **servizi informatici**, in particolare, con riguardo all'aggiornamento delle informazioni presenti nella pagina docente (2,92) e all'adeguatezza della copertura della rete wifi (2,86).

Proposte per il miglioramento

Nessuna specifica azione da proporre.

La valutazione dei servizi offerti è integralmente positiva, in taluni casi al di sopra della soglia di eccellenza e in continuo miglioramento negli ultimi anni, mostrando come gli attori del Dipartimento abbiano sapientemente operato e accolto le indicazioni degli studenti e della CPDS nei precedenti anni, non necessariamente attuando le azioni di miglioramento proposte.

Al fine del costante miglioramento delle performance degli Uffici, si auspica che i valori non pienamente eccellenti siano vagliati dal Direttore e dall'intero Consiglio di Dipartimento al fine di sollecitare l'attivazione dei competenti organi e uffici.

Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La rilevazione delle opinioni degli studenti per l'a.a. 2023/2024 sarà oggetto di analisi critica da parte del Consiglio di Dipartimento di gennaio 2025.

Il report di valutazione dei servizi è invece già stato oggetto di analisi da parte del Consiglio di Dipartimento del 13 novembre 2024.

Dipartimento di Giurisprudenza Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza	
--	--

Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

5. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
<p>A seguito del suggerimento avanzato dalla CPDS nella relazione del 2019, dall'anno 2020 è prassi convocare una riunione monotematica del Consiglio di Dipartimento dedicata esclusivamente all'analisi e alla discussione della relazione della Commissione didattica paritetica.</p> <p>Dopo la presentazione della relazione e in seguito a un'ampia e approfondita discussione, il Consiglio di Dipartimento, preso atto delle risultanze della relazione e dei singoli aspetti critici in essa evidenziati e che risultano dal verbale, affida agli attori del sistema di assicurazione della qualità dei corsi di studio, ciascuno per la propria competenza e <i>in primis</i> ai Gruppi di Assicurazione della Qualità, il compito di realizzare gli interventi segnalati nella relazione come necessari per il continuo miglioramento della qualità della didattica.</p> <p>Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS il Dipartimento, pur non accogliendo sempre i suggerimenti della Commissione, costantemente attua azioni correttive o migliorative adeguate e ne verifica l'utilità.</p>
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Criticità evidenziate

Il numero di questionari da cui attingere informazioni è in taluni casi piuttosto basso, rendendo poco attendibile la rilevazione e poco significativo il risultato.

Proposte per il miglioramento

Proseguire nell'attività di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza per il miglioramento della didattica della compilazione dei questionari attraverso diverse misure:

1. rinnovare l'invito ai docenti a dedicare a tale sensibilizzazione uno spazio nella prima lezione del corso con la presentazione del programma e del syllabus e ricordare l'importanza dell'adempimento durante la settimana dello studente, come già indicato nel Consiglio di Dipartimento del 24 gennaio 2024 e ancora in quello del 13 novembre 2024;
2. esortare la componente studentesca del Consiglio di Dipartimento non soltanto ad un'ampia partecipazione alla settimana dello studente ma ad una continua richiesta agli studenti di partecipazione alla vita del Dipartimento, alla frequenza delle lezioni e nello specifico alla compilazione dei questionari;
3. ricordare attraverso l'invio di email periodiche agli studenti, in particolare al momento della chiusura dei corsi o in prossimità dell'inizio di ciascuna sessione degli esami di profitto, l'adempimento della compilazione dei questionari;
4. differenziare la calendarizzazione della settimana dello studente in base al numero di cfu, come sperimentato nel corrente a.a. 2024/25, consentendo che le attività siano svolte effettivamente nel momento più adeguato rispetto allo svolgimento dei corsi;
5. valutare la possibilità di una rimodulazione del calendario didattico, che permetta il proficuo svolgimento di tali attività;
6. chiedere al CdD di discutere la possibilità di proporre agli organi accademici competenti l'anticipazione della scadenza per l'approvazione dei piani di studio;
7. valutare l'opportunità di una reintroduzione dell'obbligatorietà della compilazione del questionario al fine della prenotazione per l'esame di profitto.

Su altro fronte si propone al Dipartimento di investigare i risultati dei questionari, verificando:

- la significatività del dato rispetto al numero di questionari compilati e compilabili;
- la valutazione nel merito e comparata dei valori emergenti.

Si è di recente avviata una interlocuzione con il dott. Paolo Colangelo (su richiesta del Direttore del Dipartimento) che sta affiancando questa Commissione al fine di consentire l'analisi qualitativa, comparata tra anni, ecc. dei questionari delle opinioni degli studenti. Si chiede pertanto al Dipartimento di poter integrare stabilmente l'attività della Commissione attraverso la consulenza dell'esperto informatico del Dipartimento, al fine di sistematizzare i dati rivenienti dai questionari degli ultimi anni, soprattutto quelli non positivi, e permettere un monitoraggio e confronto nel tempo, e una verifica del peso dei questionari.

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non era stata rilevata nessuna criticità.

Come per l'anno precedente i dati relativi ai questionari sono presenti in forma aggregata nel sito web del Dipartimento, e in particolare, per il Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza:

Link ai dati statistici:

<https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/dati-statistici>

I dati relativi all'a.a. 2023/24 sono presentati e discussi durante la seduta del Consiglio di Dipartimento di gennaio dell'anno successivo (2025), alla presenza dei rappresentanti degli studenti, e durante la Settimana dello studente del II semestre dell'a.a. 2024/25.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In passato erano state evidenziate criticità relative alla mancanza di un sistema telematico di raccolta delle segnalazioni.

Attualmente, il complesso degli strumenti assicurati agli studenti per presentare segnalazioni e reclami appare completo e di facile accesso.

Il 30 Ottobre 2023 il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione hanno approvato le Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti, col fine di dotare tutti i corsi di un'unica procedura, facilmente accessibile.

Le Linee Guida adottate prevedono che la procedura sia gestita univocamente dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) attraverso la specifica funzionalità attivata sulla piattaforma Helpdesk. Il sito del Dipartimento contiene, così come richiesto nella nota trasmessa in data 10 gennaio 2024 dall'Area Gabinetto del Direttore Generale ai Direttori di Dipartimento, un'apposita pagina dedicata a tale procedura, ove è reperibile il link per avviare la procedura <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>.

Inoltre, al fine di divulgare il corretto utilizzo di questi strumenti e le finalità per cui sono stati previsti, il Direttore di Dipartimento ha invitato la Responsabile del Servizio U.R.P. ad illustrare il funzionamento della nuova procedura in parola in seno al Consiglio di Dipartimento del 28 febbraio 2024 alla presenza di referenti dei diversi corsi di studio, referenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento, rappresentanti degli studenti, personale amministrativo delle segreterie studenti e Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica.

Con cadenza semestrale, l'U.R.P. trasmette il Report dei reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti con riguardo ai Corsi di studi afferenti al Dipartimento di Giurisprudenza, consentendo a Direttore, Coordinatori dei CdS e Presidente della CPDS di verificarne il contenuto e assumere eventuali determinazioni ulteriori.

In seno al Dipartimento, poi, gli studenti possono sempre portare all'attenzione del Consiglio di Dipartimento segnalazioni e reclami attraverso i rappresentanti degli Studenti eletti in Consiglio. Essi sono inseriti all'ordine del giorno e discussi.

Inoltre, fermo restando che lo studente può far pervenire le proprie segnalazioni con la procedura centralizzata suindicata, si è ritenuto opportuno creare un indirizzo email dedicato della CPDS (cpdsgiurisprudenza@unifg.it). Ad essi gli utenti con dominio @unifg.it possono far pervenire le proprie segnalazioni affinché nella sede opportuna siano ricercate soluzioni condivise tra le due componenti della Commissione. In tal modo, il Direttore ed i Coordinatori sono interpellati al fine di adottare i provvedimenti volti all'attuazione di quelle soluzioni condivise da studenti e docenti e che abbia ritenuto di far proprie.

Le segnalazioni, con ogni mezzo raccolte, provenienti dagli studenti sono riportate agli organi competenti e ai Gruppi di Assicurazione della Qualità dei vari C.d.S.

Le modalità di intervento sono sempre state rapide ed efficienti.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di pubblicizzare e rendere noto agli attori del corso sul sito del Dipartimento l'indirizzo già utilizzato internamente dalla CPDS per la condivisione di materiali e comunicazioni, sollecitando i rappresentanti degli studenti a farne uso e a darne notizia agli studenti.

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione dell'anno precedente non è stata evidenziata alcuna criticità.

Come l'anno scorso gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (dati ALMALAUREA) sono pubblicati per ciascun corso di laurea sul sito del Dipartimento e in particolare per il Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza:
<https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/dati-statistici>

I dati sono stati analizzati dal GAQ del CdS nella Scheda di Monitoraggio discussa e approvata dal Consiglio di Dipartimento in data 13 novembre 2024.

Essi sono presentati e discussi durante la seduta del Consiglio di Dipartimento di gennaio dell'anno successivo (2025), alla presenza dei rappresentanti degli studenti, e durante la Settimana dello studente del II semestre dell'a.a. 2024/25.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente.

Docenti, studenti e personale di supporto sono rappresentati in Consiglio di Dipartimento. Qualunque questione può essere posta all'ordine del giorno e discussa.

Fermo restando che essi possono far pervenire le proprie segnalazioni attraverso la procedura di reclami, segnalazione e suggerimenti dell'U.R.P. già esplicitata al punto 3 e al Direttore o alla CPDS con ogni idoneo mezzo di comunicazione, è stato creato un indirizzo email dedicato della CPDS (cpdsgiurisprudenza@unifg.it). Ad esso, gli utenti con dominio @unifg.it possono far pervenire le proprie segnalazioni affinché nella sede opportuna siano ricercate soluzioni condivise tra le due componenti della Commissione. In tal modo, il Direttore sarà interpellato al fine di adottare i provvedimenti volti all'attuazione di quelle soluzioni condivise da studenti e docenti e che abbia ritenuto di far proprie.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di pubblicizzare e rendere noto agli attori del corso sul sito del Dipartimento l'indirizzo già utilizzato internamente dalla CPDS per la condivisione di materiali e comunicazioni, sollecitando i rappresentanti degli studenti a farne uso e a darne notizia agli studenti.

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente.

Tutte le criticità rilevate dai questionari sono analizzate dalla CPDS nella propria relazione annuale e discusse in seno al Consiglio di Dipartimento nell'apposita riunione monotematica che si tiene nel mese di gennaio.

Le criticità emerse nel corso dell'anno sono state prese in considerazione dal GAQ nell'analisi condotta per redigere i quadri della Scheda SUA CdS B6: in particolare non sono emerse criticità nelle rilevazioni né sono pervenute segnalazioni. Il grado di soddisfazione degli studenti è elevato attestandosi nella maggior parte dei questionari su un valore superiore al 3.25.

Laddove siano state riscontrate valutazioni dell'insegnamento o di singoli parametri al di sotto della soglia di eccellenza si è sollecitato il Coordinatore e il GAQ a interfacciarsi con il docente al fine di un costante miglioramento della didattica.

Quando la valutazione degli studenti sia stata particolarmente critica tutti gli organi hanno concorso a valutare le opportune misure necessarie ai fini della soluzione della criticità (si pensi, ad es., alla modifica delle modalità di reclutamento dei docenti a contratto, con l'introduzione di una condizione di ammissibilità nei bandi per il reclutamento del personale docente a contratto in virtù della quale, ove il candidato abbia già svolto il medesimo incarico presso il Dipartimento di Giurisprudenza negli anni accademici precedenti, per essere ammesso alla procedura deve aver ottenuto una valutazione media non inferiore al valore di 2,5 riferita alle domande attinenti alla didattica contrassegnate con i numeri da 2 a 13 nel questionario destinato agli studenti frequentanti attualmente in uso (link: https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2023-09/Avviso%20Lingua%20inglese%20aa%202023-2024_cg_signed_Albo.pdf).

In generale, tutte le segnalazioni comunque ricevute vengono risolte dal Dipartimento attraverso i suoi organi (da ultimo, ad es. si è risolto attraverso l'intervento della Decana e la delibera del Consiglio di Dipartimento il problema della mancanza di insegnamenti frequentabili nel corso del primo semestre del presente a.a. 2024/2025 da parte degli studenti del CdS Magistrale in Giurisprudenza iscritti al V anno di corso che avevano scelto due percorsi specialistici).

In relazione allo scarso numero di questionari compilati, il Dipartimento continua a porre in essere azioni di miglioramento, anche se non tutte le azioni proposte dalla CPDS sono state accolte ed attuate.

Tra le ultime iniziative suggerite dalla CPDS e attuate dal Dipartimento può annoverarsi l'anticipazione della rilevazione delle opinioni degli studenti, cadenzandola in base al numero di cfu dell'insegnamento. Si è, poi, di recente avviata, su richiesta della CPDS accolta dal Direttore, un'interlocuzione con il dott. Paolo Colangelo che sta affiancando questa Commissione al fine di consentire l'analisi qualitativa, comparata tra anni, ecc. dei questionari delle opinioni degli studenti.

Criticità evidenziate

Dipartimento di Giurisprudenza Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza	
--	--

Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
<p>La relazione annuale della CPDS è pubblicata sul sito web di Ateneo. Essa è oggetto di analisi da parte del Consiglio di Dipartimento, ad essa espressamente dedicato nel mese di gennaio.</p> <p>Dopo la presentazione della relazione, e in seguito a un'ampia e approfondita discussione, il Consiglio di Dipartimento, preso atto delle risultanze della relazione e dei singoli aspetti critici in essa evidenziati e che risultano dal verbale, affida agli attori del sistema di assicurazione della qualità dei corsi di studio, ciascuno per la propria competenza e in primis ai Gruppi di Assicurazione della Qualità, il compito di realizzare gli interventi segnalati nella relazione come necessari per il continuo miglioramento della qualità della didattica.</p>
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente.

Comparando i programmi dei singoli insegnamenti con la scheda SUA 2024 emerge che vi è coerenza tra i programmi stessi e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato.

L'obiettivo appare raggiunto anche avendo riguardo ai risultati che emergono dai questionari (seppur non numerosi) e dall'assenza di segnalazioni da parte dei rappresentanti nelle sedi deputate a tali segnalazioni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente.

A seguito della lettura del quadro A4.b.2 della SUA-CdS e delle schede dei singoli insegnamenti, si può confermare che vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti in queste ultime ed i risultati di apprendimento riportati nel suddetto quadro.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e proposte per il miglioramento) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente.

Purtuttavia vi erano alcuni insegnamenti per i quali venivano registrati valori positivi, ma da attenzionare, rispetto a diversi profili della valutazione della didattica.

Come suggerito dalla CPDS, nella riunione monotematica del 24 gennaio 2024 dedicata alla discussione della Relazione annuale, il Direttore ha sollecitato i docenti ad analizzare nel dettaglio i questionari relativi ai propri insegnamenti ai fini di una proficua auto-valutazione e il Coordinatore del CdS a interfacciarsi con il GAQ e il docente interessato dal risultato non pienamente eccellente al fine di valutare congiuntamente eventuali azioni migliorative.

La situazione appare significativamente migliorata, poiché dai questionari somministrati agli studenti emergono dati di una più che soddisfacente proporzione tra carico di studio e CFU del corso (3,69), adeguatezza del materiale didattico (3,70) e sufficienza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione (3,62) e si registra un solo valore comunque positivo ma da attenzionare rispetto a una singola domanda.

Criticità evidenziate

Nessuna.

La valutazione generale è assolutamente positiva, quasi integralmente al di sopra della soglia di eccellenza.

Si segnala la presenza di un solo valore positivo, ma da attenzionare, circa la sufficienza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione del corso, pari a 2,88.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Alla luce, tuttavia, della scarsa significatività del numero di questionari si ribadisce l'esigenza di azioni correttive, comuni ai vari CdL del Dipartimento, finalizzate ad incrementare le risposte degli studenti

Inoltre, nell'ottica di un costante miglioramento della già ottima qualità della didattica, si ritiene opportuno che, come sempre fatto, durante il Consiglio di Dipartimento dedicato all'analisi della relazione annuale della CPDS, il Direttore solleciti i docenti ad analizzare nel dettaglio i questionari relativi ai propri insegnamenti ai fini di una proficua auto-valutazione e il Coordinatore del CdS a interfacciarsi con il GAQ e il docente interessato dal risultato non pienamente eccellente al fine di valutare congiuntamente eventuali azioni migliorative.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e proposte per il miglioramento) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente il dato risultava nel complesso positivo, al di fuori di tre insegnamenti per i quali si registrava un valore leggermente al di sotto della soglia di eccellenza e pari a 3,17.

Come suggerito dalla CPDS, nella riunione monotematica del 24 gennaio 2024 dedicata alla discussione della Relazione annuale, il Direttore ha sollecitato i docenti ad analizzare nel dettaglio i questionari relativi ai propri insegnamenti ai fini di una proficua auto-valutazione e il Coordinatore del CdS a interfacciarsi con il GAQ e il docente interessato dal risultato non pienamente eccellente al fine di valutare congiuntamente eventuali azioni migliorative.

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.) sono in massima parte ritenute utili per l'apprendimento della materia con un indice di soddisfazione medio per il corso superiore di gran lunga alla soglia di eccellenza e pari a 3,64.

Per l'a.a. 2023/24 non si registra, invece, nessuna criticità.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Alla luce, tuttavia, della scarsa significatività del dato si ribadisce l'esigenza di azioni correttive, comuni ai vari CdL del Dipartimento, finalizzate ad incrementare le risposte degli studenti.

Inoltre, nell'ottica di un costante miglioramento della già ottima qualità della didattica, si ritiene opportuno che, come sempre fatto, durante il Consiglio di Dipartimento dedicato all'analisi della relazione annuale della CPDS, il Direttore solleciti i docenti ad analizzare nel dettaglio i questionari relativi ai propri insegnamenti ai fini di una proficua auto-valutazione e il Coordinatore del CdS a interfacciarsi con il GAQ e il docente interessato dal risultato non pienamente eccellente al fine di valutare congiuntamente eventuali azioni migliorative.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione 2023 non evidenziava criticità.

Come in precedenza suggerito dalla CPDS, le attività di tirocinio sono state oggetto di una più ampia valutazione nell'ambito della proposta di revisione del CdS inserita nel Piano di sviluppo del Dipartimento e attuata nell'a.a. 2023/24, che ha visto l'introduzione al quinto anno di corso di 3 cfu, a valere sulle ulteriori conoscenze, che possono essere acquisiti attraverso la partecipazione ad un tirocinio o ad un laboratorio. La CPDS, pertanto, suggerisce di utilizzare il questionario già approvato dal Presidio per gli studenti che sceglieranno di acquisire i 3 cfu attraverso la partecipazione ad un tirocinio.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente.

Emerge dalla Scheda SUA-CdS che il Dipartimento organizza attività di orientamento e tutorato *in itinere* per comprimere e controllare il rischio dell'abbandono (*drop-out*) e del fenomeno dei fuori corso. L'obiettivo è quello di mettere lo studente nelle condizioni di poter esprimere al meglio le sue potenzialità. Inoltre il Dipartimento ha predisposto un apposito tutorato per gli studenti diversamente abili, cui è data la possibilità di fare richiesta di un tutor alla pari, uno studente che può offrire aiuto e sostegno, sia disciplinare che relazionale. Il Tutorato alla Pari consiste nel supporto individuale da parte di studenti dell'Ateneo (e quindi del Dipartimento e dei singoli corsi di laurea) a favore di propri colleghi portatori di disabilità. La preziosa iniziativa mira a eliminare o ridurre gli ostacoli che i diversamente abili possono incontrare durante l'iter universitario e il percorso formativo prescelto. Le prestazioni del tutorato vengono individuate sulla base delle specifiche esigenze dei richiedenti e possono consistere in diverse attività: supporto in aula per la redazione di appunti, per l'interazione con docenti o colleghi di corso e nell'aiuto concreto finalizzato allo studio individuale.

Dalla Scheda SUA emerge altresì che l'Area Orientamento e Placement ha attivato un servizio denominato SOS esami. Questo servizio ha l'obiettivo di supportare gli studenti in difficoltà durante il loro percorso formativo, al fine di ridurre il numero degli studenti fuori corso, portando gli stessi a concludere entro i termini il loro percorso di studi. Prenotando (senza la necessità di indicare la motivazione) uno spazio di ascolto, si avrà modo di incontrare un *tutor* con il quale, attraverso un confronto aperto, si potranno sperimentare strategie di studio efficaci, organizzare i tempi di studio e calendarizzare gli esami in modo proficuo.

Come emerge dalla Scheda SUA 2024, risulta, inoltre, potenziato il servizio di Orientamento e tutorato *in itinere* attraverso la previsione di n. 4 tutor informativi e n. 2 tutor disciplinari, al fine di affiancare nella preparazione gli studenti lavoratori o che comunque non riescano a frequentare con regolarità.

Il servizio continua a essere svolto in modalità on-line anche al termine dell'emergenza sanitaria.

Sono offerti, altresì, servizi di sostegno all'apprendimento quali: Laboratorio di bilancio di competenze, Circolo dei tesisti a cui si affiancano i servizi di tutorato metacognitivo (relativo all'acquisizione delle abilità di studio) sia face to face che on-line.

Dalla Scheda Sua-CdS dell'anno di pertinenza, emerge, altresì, che è attivo un servizio denominato SOS esami. Questo servizio ha l'obiettivo di supportare gli studenti in difficoltà durante il loro percorso formativo, al fine di ridurre il numero degli studenti fuori corso, portando gli stessi a concludere entro i termini il loro percorso di studi. Prenotando (senza la necessità di indicare la motivazione) uno spazio di ascolto, si avrà modo di incontrare un tutor con il quale, attraverso un confronto aperto, si potranno sperimentare strategie di studio efficaci, organizzare i tempi di studio e calendarizzare gli esami in modo proficuo. Nel periodo emergenziale, il servizio è stato offerto in modalità on line nella virtual room dell'orientamento. Il servizio è continuato in questa modalità anche al termine dell'emergenza sanitaria. Come emerge dalla lettura della Scheda SUA, dall'anno accademico 2020/2021, l'Ateneo di Foggia ha istituito un CAREER DEVELOPMENT CENTER che progetta e pianifica insieme all'area Orientamento e Placement, servizi innovativi e personalizzati di orientamento informativo e formativo per accompagnare gli studenti durante l'intero percorso di studi, nella gestione delle transizioni e nella loro crescita personale e professionale.

Tra i vari servizi offerti ai nostri studenti si segnala il percorso sperimentale di PEER CAREER ADVISING (consulenza alla carriera tra pari) che è stato erogato alle matricole dei corsi di laurea.

Sono stati selezionati, per l'anno accademico 2023/2024, 2 PCA (consulenti di carriera alla pari- Peer Career Advisors). I PCA, adeguatamente formati al ruolo (partecipano a un corso di formazione di 30 ore, erogato da esperti di orientamento e professionisti del settore) devono accompagnare gli studenti nell'inserimento del mondo del lavoro, per 6 mesi dalla data di conseguimento del titolo).

Il servizio offerto dai PCA agli studenti è erogato in modalità blended, in presenza e su GOOGLE CLASSROOM, strumento di GOOGLE APP che consente di realizzare e inviare attività agli studenti e interagire in modalità sincrona attraverso la meet GOOGLE presente su tale piattaforma.

Per gli studenti lavoratori è prevista anche la possibilità di iscriversi part time.

Lo studente a tempo parziale si iscrive prevedendo di sostenere il 50% dei crediti formativi universitari presenti nel piano di studi dell'anno di riferimento del singolo Corso di Laurea (compresi quelli curriculari collegati a seminari, laboratori, tirocini, stage, idoneità e altre attività previste nei regolamenti didattici dei corsi di studio).

Gli studenti fuori sede del CdS possono accedere ai servizi offerti dall'Adisu e ai bandi per gli studenti emanati dall'Ateneo.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e proposte per il miglioramento) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione precedente non evidenziava criticità.

Dall'esame dei questionari emerge che le aule in cui si svolgono le lezioni sono giudicate adeguate dalla totalità degli studenti (con un valore pari a 3,73). Essi esprimono soddisfazione anche sull'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività integrative, con un indice di soddisfazione pari a 3,67.

Inoltre, il Rapporto statistico sul questionario dei servizi per l'a.a. 2023/24 mostra una valutazione eccellente dei servizi informatici da parte degli studenti, pur se non altrettanto piena risulta la soddisfazione dei laureati.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna specifica azione. Tuttavia, attesa la scarsa significatività del dato (per la quale si ribadisce l'esigenza di azioni correttive, comuni ai vari CdL del Dipartimento, finalizzate ad incrementare le risposte degli studenti) e la non piena valutazione da parte dei laureati si consiglia di monitorare l'assetto e la soddisfazione dei laboratori informatici.

Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non erano emerse criticità.

Per l'a.a. 2023/24, il processo è stato messo in atto adeguatamente, anche tramite l'analisi del GAQ. Dalla scheda SUA-CdS emerge che tutti i docenti titolari di insegnamenti afferiscono al SSD del relativo insegnamento.

Il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal GAQ, tiene conto della afferenza del docente al SSD dell'insegnamento o degli insegnamenti a lui affidati nel processo di individuazione dei docenti di riferimento finalizzato all'approvazione dell'offerta formativa nel Consiglio di Dipartimento.

Anche il Consiglio di Dipartimento in sede di approvazione della programmazione didattica e

dell'attribuzione degli incarichi didattici utilizza il medesimo criterio di individuazione.

Inoltre, la percentuale di didattica erogata dagli strutturati è del tutto adeguata.

La percentuale di docenti di ruolo che appartengono ai settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento si conferma al 100% dal 2019. Il dato è leggermente superiore rispetto a quello dell'area geografica di riferimento e alla media nazionale (in entrambi i casi il valore si mantiene negli anni di poco superiore al 99%).

La percentuale di ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza presenta una lieve flessione ma rimane superiore a quella di area geografica e nazionale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente.

Il Servizio management didattico e processi AQ della didattica annualmente, in seguito all'approvazione della programmazione didattica e dell'affidamento degli incarichi didattici, chiede ai docenti del Dipartimento di inviare il *curriculum* aggiornato e redatto secondo il modello approvato dal PQA e procede a sollecitare i docenti che non hanno provveduto nei termini indicati. Quindi, trasmette i *curricula* pervenuti al servizio web di Ateneo per la pubblicazione.

Ogni qual volta perviene un aggiornamento da parte del docente, il servizio procede all'invio al servizio web del *curriculum* aggiornato.

Dal controllo effettuato sul sito del Dipartimento di Giurisprudenza emerge la presenza dei *curricula* dei docenti, fatti salvi coloro che solo recentemente hanno preso servizio.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente.

La qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza. Laddove possibile, si è tenuto conto anche delle tematiche di ricerca proprie dei docenti, in linea con quanto emerso dalla relazione precedente.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti – Eventuali osservazioni e proposte per il miglioramento) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non erano presenti criticità.

Dall'esame dei questionari relativi alle opinioni degli studenti, emerge una complessiva elevata soddisfazione in merito ai docenti, con valori medi del CdS sempre al di sopra della soglia di eccellenza, per quanto attiene al rispetto degli orari previsti per le attività didattiche, alla reperibilità per i chiarimenti, allo stimolo dell'interesse per la materia, alla chiarezza espositiva, alla coerenza dello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web e alla complessiva soddisfazione nei confronti dell'insegnamento.

In particolare, tutti i questionari hanno valori positivi, attestandosi al di sopra della soglia di eccellenza con riguardo a:

- rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche;
- reperibilità del Docente per chiarimenti;
- capacità del Docente di stimolare interesse per la materia;
- chiarezza nella esposizione;
- svolgimento dell'insegnamento in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web;
- complessiva soddisfazione per lo svolgimento del corso.

Criticità evidenziate

Nessuna e risultano altresì superate le criticità segnalate nella precedente relazione.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Alla luce, tuttavia, della scarsa significatività del dato si ribadisce l'esigenza di azioni correttive, comuni ai vari CdL del Dipartimento, finalizzate ad incrementare le risposte degli studenti.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione precedente non evidenziava criticità in merito, né formulava proposte.

La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali risulta adeguata.

Difatti, la preparazione dello studente viene verificata dal Dipartimento, all'inizio dell'anno accademico, mediante una prova di verifica della preparazione iniziale (VPI): in ben due date diverse, distanti almeno trenta giorni l'una dall'altra. La pubblicizzazione viene opportunamente effettuata all'interno del calendario accademico e allo stesso modo vengono rese note con congruo preavviso le informazioni riguardanti le modalità di svolgimento, data e luogo e le modalità di assolvimento degli obblighi formativi (OFA) in modo da assicurare la maggior partecipazione possibile (Link vademecum: https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2024-06/Vademecum_VPI%20Magistrale%20aa%202024_25.pdf).

La VPI consiste in un questionario a risposta multipla, somministrato allo studente al termine di un ciclo di incontri di orientamento su tematiche preparatorie al Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza (conoscenze grammaticali e sintattiche della lingua italiana, educazione civica, storia moderna e contemporanea, nozioni di diritto privato e costituzionale, conoscenze di base della lingua inglese e di informatica). La prova consiste in un questionario di 32 domande, a risposta multipla: 16 domande su temi di cultura generale e 16 domande di verifica delle capacità di ragionamento logico/formali dello studente da svolgersi on line sulla piattaforma e-learning di Ateneo. La prova si intende superata laddove lo studente abbia risposto correttamente ad almeno la metà dei quesiti (16/32). Nel caso di insufficienza della prova, lo studente può comunque frequentare i corsi e sostenere gli esami e avrà la possibilità di partecipare alla seconda prova di verifica della preparazione iniziale oppure colmare gli obblighi formativi aggiuntivi (OFA) entro il primo anno di Corso. A tal fine, lo studente ha la possibilità di: redigere un breve riassunto di un saggio tra quelli contenuti all'interno di un elenco individuato dal Consiglio di Dipartimento all'inizio di ogni anno accademico; frequentare specifici "tutorati di recupero" (o "tutorati di supporto all'apprendimento"), svolti dai c.d tutor disciplinari, al termine dei quali è previsto un momento di verifica volto ad accertare se le carenze formative siano state colmate. Il recupero consiste in un colloquio orale da sostenere entro il primo anno di corso

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono emerse criticità nella precedente relazione.

Facendo riferimento alle schede dei singoli insegnamenti, reperibili all'interno del sito ufficiale del Dipartimento di Giurisprudenza ed ancor più precisamente sul piano di studi della didattica programmata (<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10180>), si evince un'indicazione completa delle modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento e la loro adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare, in linea con i risultati emersi nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per 2 insegnamenti nello scorso anno era stata evidenziata la presenza di una valutazione leggermente inferiore alla soglia di eccellenza.

La valutazione della chiarezza nella definizione delle modalità di esame da parte degli studenti nell'a.a. 2023/2024 è, invece, integralmente positiva, riportando un indice del CdS pari a 3.75.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Alla luce, tuttavia, della scarsa significatività del dato si ribadisce l'esigenza di azioni correttive, comuni ai vari CdL del Dipartimento, finalizzate ad incrementare le risposte degli studenti.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Regolamento Didattico del Corso di Laurea non prevede stage e tirocini formativi curriculari obbligatori.

In ogni caso il Dipartimento offre un servizio di stage e tirocini extracurriculari anche per favorire l'inserimento degli studenti nel mercato del lavoro.

La relazione dell'anno precedente aveva segnalato, come criticità, che gli enti presso i quali i tirocini extracurriculari erano stati svolti, seppur esprimendo piena soddisfazione, non avevano fornito dati relativi alle attività in questione, non consentendo un monitoraggio puntuale delle attività di tirocinio. Tali criticità erano emerse già in seno alla relazione precedente.

Va evidenziato che, trattandosi di tirocini facoltativi, non è prevista una somministrazione del questionario predisposto dal Presidio.

Nell'ambito dell'attività di revisione del CdS, condivisa con la CPDS, anche al fine di risolvere i problemi della riduzione del numero di studenti e di scarsa frequenza delle lezioni, e inserita nel Piano di sviluppo del Dipartimento, le attività di tirocinio sono state oggetto di ampia valutazione nell'ambito della proposta di revisione del CdS. La proposta è in via di attuazione, a far data dall'a.a. 2023/2024, con l'introduzione al quinto anno di corso di 3 cfu a valere sulle ulteriori conoscenze che possono essere acquisite attraverso la partecipazione ad un tirocinio o ad un laboratorio. La CPDS, pertanto, suggerisce di utilizzare il questionario

già approvato dal Presidio per gli studenti che sceglieranno di acquisire i 3 cfu attraverso la partecipazione ad un tirocinio.

Criticità evidenziate

Permangono le criticità evidenziate nella relazione precedente.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di utilizzare il questionario già approvato dal Presidio per gli studenti che sceglieranno di acquisire attraverso la partecipazione ad un tirocinio al V anno i 3 cfu a valere sulle ulteriori conoscenze.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono emerse criticità nella precedente relazione.

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, le modalità di assegnazione e svolgimento dell'elaborato, la valutazione e la composizione della Commissione e le modalità di attribuzione del punteggio finale sono delineate dal Regolamento Tesi di Dipartimento consultabile al link: <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-11/regolamento-prova-finale-corsi-magistrali-nov2022-sito.pdf>.

Il Regolamento è deliberato dagli organi centrali dell'Ateneo; per le parti di esso rimesse alla scelta del Dipartimento esso è discusso e deliberato in Consiglio di Dipartimento anche alla presenza dei rappresentanti degli studenti: da ultimo, la modifica di esso è stata approvata nella riunione del CdD dell'8 settembre 2021.

Dalla scheda SUA-CdS emerge che, per il conseguimento della laurea magistrale, è prevista l'elaborazione di una tesi, redatta sotto la guida di un docente. Coerentemente con gli obiettivi formativi indicati e i risultati di apprendimento attesi, la prova finale si delinea come un momento rilevante per il completamento del percorso di studi dello studente magistrale, che può impegnarsi, ove il relatore ritenga che vi siano le condizioni, anche nella stesura di una tesi di laurea dal profilo critico, dotata di una particolare originalità, che venga valutata da un controrelatore, potendo così ambire all'attribuzione del punteggio massimo previsto per la prova suddetta. La relazione e la discussione della tesi di Laurea consentono, dunque, di verificare in modo puntuale ed effettivo le conoscenze acquisite dallo studente.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l’analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente non sono state segnalate criticità e proposte.

I percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali sono analizzati annualmente dal GAQ nella Scheda di monitoraggio, che è stata redatta in modo completo e contiene azioni efficaci per il miglioramento del Corso di Laurea.

Il Gruppo di assicurazione della Qualità si è riunito per la redazione della Scheda di monitoraggio i giorni 31 ottobre 2024 e 11 e 12 novembre 2024 La Scheda di monitoraggio è stata presentata, discussa e approvata dal Consiglio di Dipartimento il 11 dicembre 2024.

Criticità evidenziate:

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione annuale precedente non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

La Scheda di monitoraggio annuale analizza dettagliatamente tutti gli indicatori afferente al CdS, anche attraverso un raffronto nel tempo e all'interno dell'area geografica o sul territorio nazionale, individua i maggiori problemi evidenziati dai dati e propone azioni correttive.

In particolare è stata riscontrata una netta riduzione della percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni italiane, da fronteggiare – secondo il CdS – attraverso un'adeguata campagna di orientamento in ingresso. Un altro dato critico è stato scorto nella diminuzione del numero dei laureati e dei laureati in corso, a cui si è cercato di reagire – nel quadro di una radicale riforma del CdS avviata nell'a.a. 2023/2024 anche per contrastare problemi come questo – con l'istituzione di *tutor* disciplinari, *tutor* informativi e *peer career advisors*. Infine, un'ulteriore criticità riguarda il rapporto tra gli studenti iscritti al primo anno e i docenti dei relativi insegnamenti: in risposta a ciò, il Dipartimento e l'Ateneo, nei limiti delle risorse disponibili, hanno già iniziato una mirata politica di reclutamento, i cui effetti non sono al momento valutabili.

Criticità evidenziate:

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione annuale 2023 non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

La Scheda di monitoraggio annuale - come già evidenziato nel punto precedente - individua le cause dei problemi e le possibili soluzioni in modo adeguato.

Criticità evidenziate:

Nessuna

Proposte per il miglioramento:

Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione annuale 2023 non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Il rapporto di riesame ciclico del 2024 è stato esaminato in bozza, in tempi estremamente ridotti. Ciò ne ha impedito un esame approfondito, ragionato e collegiale e la verifica in modo pieno della correttezza del monitoraggio.

Da una prima lettura della bozza si è verificato che esso ha individuato i seguenti profili problematici, molti dei quali già segnalati nella Scheda di monitoraggio annuale:

1. Mancata condivisione della programmazione didattica con i GAQ prima dell'approvazione in CDD.
2. Riduzione della percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni.
3. Diminuzione del numero dei laureati e dei laureati in corso.
4. Mancato raggiungimento dell'indice di piena positività dei servizi di segreteria (elementi di criticità concernenti il ricevimento telefonico e gli orari di apertura al pubblico).
5. Scarso numero di questionari compilati dagli studenti.
6. Basso rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti degli insegnamenti del primo anno.
7. Riduzione della percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno accademico di riferimento.

Criticità evidenziate

La tempistica prevista per la redazione del Rapporto di riesame ciclico si sovrappone alla già eccessivamente stringente tempistica per la redazione della Relazione della CPDS, rendendo impossibile un esame ragionato, approfondito e collegiale di tale fondamentale rapporto in raffronto ai correlati documenti.

Proposte per il miglioramento

Rimeditare la gestione interna delle scadenze per la redazione dei documenti previsti dal sistema di assicurazione della qualità e semplificare il format per la redazione del RRC, al fine di rendere più agevole l'individuazione delle cause delle criticità e/o difficoltà riscontrate e il recepimento delle criticità e delle proposte di miglioramento formulate, nella consapevolezza che una chiara individuazione della causa del problema può condurre alla predisposizione di idonee misure correttive e a un più efficiente processo di monitoraggio.

- 5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione annuale 2023 non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Il rapporto di riesame ciclico del 2024 è stato esaminato in bozza, in tempi estremamente ridotti. Ciò ne ha impedito un esame approfondito, ragionato e collegiale e la verifica in modo pieno della correttezza del monitoraggio.

Da una prima lettura della bozza si è verificato che esso ha analizzato le cause dei problemi riscontrati (vedili indicati al punto precedente) e ha individuato una serie di soluzioni per porre ad essi rimedio, talvolta già proposte nella Scheda di monitoraggio e, più nel dettaglio, consistenti in:

1. Impegno a condividere la programmazione didattica con i GAQ prima dell'approvazione in CDD.
2. Predisposizione di un'adeguata campagna di orientamento in ingresso, per far conoscere il CdS anche oltre i confini regionali.
3. Intensificazione delle campagne tese a far conoscere agli studenti la presenza dei *tutor* e dei *peer career advisors*, sfruttando, in sinergia con le associazioni studentesche, i canali di comunicazione social dell'Ateneo e del Dipartimento.
4. Attivazione di ulteriori servizi digitali per la gestione amministrativa della carriera dello studente e di una campagna di comunicazione tesa a dare maggiore pubblicità ai servizi di segreteria *online* (*help desk*), così da alleggerire le attività di *front office* in presenza e telefonico
5. Rafforzamento dell'attività di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza per il miglioramento della didattica della compilazione dei questionari e rinnovo dell'invito ai docenti a dedicare a tale sensibilizzazione uno spazio nella prima lezione del corso con la presentazione del programma e del *syllabus*
6. Attivazione di una campagna di reclutamento di docenti che tenga conto del numero di studenti, del numero di CFU e degli insegnamenti da garantire.
7. Maggior pubblicizzazione dei *tutor* disciplinari, *tutor* informativi e *peer career advisors*.

Criticità evidenziate

La tempistica prevista per la redazione del Rapporto di riesame ciclico si sovrappone alla già eccessivamente stringente tempistica per la redazione della Relazione della CPDS, rendendo impossibile un esame ragionato, approfondito e collegiale di tale fondamentale rapporto in raffronto ai correlati documenti.

Proposte per il miglioramento

Rimeditare la gestione interna delle scadenze per la redazione dei documenti previsti dal sistema di assicurazione della qualità e semplificare il format per la redazione del RRC, al fine di rendere più agevole l'individuazione delle cause delle criticità e/o difficoltà riscontrate e il recepimento delle criticità e delle proposte di miglioramento formulate, nella consapevolezza che una chiara individuazione della causa del problema può condurre alla predisposizione di idonee misure correttive e a un più efficiente processo di monitoraggio.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione 2023 non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Il riesame annuale del 2024 analizza diversi profili problematici già oggetto delle attenzioni della CPDS e non si sottrae dall'attribuire rilevanza alle opinioni dei laureati.

Il rapporto di riesame ciclico del 2024 è stato esaminato in bozza, in tempi estremamente ridotti. Ciò ne ha impedito un esame approfondito, ragionato e collegiale e la verifica in modo pieno della correttezza del monitoraggio.

Da una prima lettura della bozza si è verificato che esso individua le criticità già indicate dalla CPDS nelle precedenti relazioni, quale ad esempio la mancanza di un sistema telematico di raccolta delle segnalazioni, cui si è cercato almeno in parte di rimediare creando un indirizzo email dedicato della CPDS, ovvero il numero estremamente esiguo di questionari compilati dagli studenti, o il numero esiguo di questionari compilati.

L'attività di riesame, sulla scorta della Relazione ricevuta in bozza, sembra essere stata svolta adeguatamente. Tuttavia, non è stato possibile eseguire un esame approfondito in forma collegiale del suddetto Rapporto di riesame, né verificare in modo pieno la rispondenza a quanto proposto nelle precedenti relazioni della CPDS, a causa delle tempistiche estremamente ridotte nella ricezione della documentazione.

Criticità evidenziate

Non è stato possibile eseguire un esame approfondito in forma collegiale del suddetto Rapporto di riesame, né verificare in modo pieno la rispondenza a quanto proposto nelle precedenti relazioni della CPDS, a causa delle tempistiche estremamente ridotte nella ricezione della documentazione.

Proposte per il miglioramento

Rimeditare la gestione interna delle scadenze per la redazione dei documenti previsti dal sistema di assicurazione della qualità e semplificare il format per la redazione del RRC, al fine di rendere più agevole l'individuazione delle cause delle criticità e/o difficoltà riscontrate e il recepimento delle criticità e delle proposte di miglioramento formulate, nella consapevolezza che una chiara individuazione della causa del problema può condurre alla predisposizione di idonee misure correttive e a un più efficiente processo di monitoraggio.

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione del 2023 non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Il CdS lavora costantemente per attuare le azioni di miglioramento programmate, alcune delle quali sono per loro natura destinate a produrre gli effetti sperati in un'ottica di lungo periodo. Ciò non ha tuttavia impedito che sovente producano anche miglioramenti degli indicatori più a corto raggio. Tra le azioni intraprese più di recente si può innanzitutto segnalare la modifica dell'ordinamento didattico, finalizzata a migliorare l'efficacia del progetto formativo, sia per attirare più studenti, sia per favorire l'ingresso di quelli che hanno completato il ciclo di studi nel mondo del lavoro. Tale modifica ha chiaramente tenuto conto delle esigenze manifestate in itinere dagli studenti e transitate altresì dalla CPDS.

A completare il quadro, sono stati peraltro predisposti interventi volti a favorire l'attività di orientamento e di guida degli studenti, attraverso l'individuazione di *tutor* e *advisor* specifici. Le attività di tutorato sono state inoltre potenziate per aiutare gli studenti nel corso della loro carriera, rispondendo così a un'esigenza fattasi più pressante dopo la già menzionata modifica dell'ordinamento didattico. Sono state inoltre avviati processi volti a migliorare i servizi offerti agli studenti dalla segreteria didattica, favorendo l'introduzione di ulteriori meccanismi digitali per la gestione delle carriere. Del pari è stato intrapreso un percorso di miglioramento del sistema di assicurazione della qualità, prevedendo un maggior numero di incontri del GAQ.

Criticità evidenziate

Non è stato possibile eseguire un esame approfondito in forma collegiale del suddetto Rapporto di riesame, né verificare in modo pieno la rispondenza a quanto proposto nelle precedenti relazioni della CPDS, a causa delle tempistiche estremamente ridotte nella ricezione della documentazione.

Proposte per il miglioramento

Rimeditare la gestione interna delle scadenze per la redazione dei documenti previsti dal sistema di assicurazione della qualità e semplificare il format per la redazione del RRC, al fine di rendere più agevole l'individuazione delle cause delle criticità e/o difficoltà riscontrate e il recepimento delle criticità e delle proposte di miglioramento formulate, nella consapevolezza che una chiara individuazione della causa del problema può condurre alla predisposizione di idonee misure correttive e a un più efficiente processo di monitoraggio.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University**

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione, la Commissione didattica, pur non avendo riscontrato alcuna criticità, aveva suggerito che le consultazioni con le parti sociali fossero estese a rappresentanti delle istituzioni pubbliche e internazionali.

Dall'analisi della scheda SUA-CdS emerge che la gamma delle parti sociali consultate è ampia, di carattere regionale e nazionale. Ad oggi il rapporto con gli *stakeholders* è stabile e costante, sicuramente migliorato a seguito del lavoro, con essi condiviso, di riforma del Corso di Laurea. Modi e tempi delle consultazioni sono regolari e sufficienti a fornire un riscontro sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali, pur se è auspicabile l'ampliamento e la procedimentalizzazione delle consultazioni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

La Commissione didattica suggerisce che le consultazioni con le parti sociali siano estese a rappresentanti delle istituzioni pubbliche e parti sociali rappresentative a livello internazionale.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione la Commissione didattica, pur non avendo riscontrato alcuna criticità, ribadiva l'importanza che la platea degli *stakeholders* continuasse a essere ampia e differenziata e, possibilmente, ulteriormente allargata.

Il Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza, pur dopo le numerose consultazioni effettuate lo scorso anno (v. relazione precedente), ha comunque deciso di proseguire nella condivisione con le Parti Interessate del suo progetto formativo correlato all'anno accademico 2024-2025 e dell'attuazione della riforma del corso di studi.

Le consultazioni, sollecitate dal GAQ e svolte dalla prof.ssa Daniela Longo, docente del CdS, hanno riguardato:

- l'Associazione nazionale di Coordinamento dei Delegati e Custodi per lo studio del diritto dell'esecuzione forzata e delle crisi economiche (ACDC), rappresentata da un Consigliere dell'Associazione (23 aprile 2024);
- l'Associazione Giovani Avvocati (AIGA) Foggia, rappresentata dal Presidente (15 aprile 2024).

Da tali incontri, in merito all'offerta formativa e alla corrispondenza tra obiettivi e attività formative, è emerso che la prima fase di concreto sviluppo del CdS ha confermato esaurientemente le premesse delineate in fase di progettazione della modifica ordinamentale del Corso. L'offerta formativa, inoltre, continua ad essere adeguata alle esigenze della professione e le modifiche apportate senz'altro colgono nel segno. Le Parti Interessate hanno confermato l'impegno reciproco a proseguire in stretta sinergia e con costanti contatti nella realizzazione e nel monitoraggio delle attività formative del Corso di Laurea.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

La CPDS ritiene opportuno che la platea degli *stakeholders* continui a essere ampia e differenziata e, possibilmente, ulteriormente allargata.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Esistono studi di settore e sono stati utilizzati per l'analisi della domanda di formazione in occasione della modifica ordinamentale intervenuta nell'a.a. 2023/24

Il CdS ha utilizzato la documentazione sulla previsione dei fabbisogni occupazionali (Previsioni dei fabbisogni occupazionali e professionali in Italia a medio termine (2021-2025). Scenari per l'orientamento e la programmazione della formazione», realizzato da Unioncamere; Previsioni dei fabbisogni occupazionali e professionali in Italia a medio termine (2022-2026). Scenari per l'orientamento e la programmazione della formazione», realizzato da Unioncamere) per integrare gli esiti delle costanti consultazioni con l'Ordine degli Avvocati e l'Ordine dei Consulenti del lavoro, gli studenti, soprattutto negli organi di Dipartimento, e i professionisti che hanno assunto incarichi di docenza nell'ambito dei corsi di laurea attivi presso il Dipartimento; con il mondo imprenditoriale, e gli Uffici giudiziari; con i professionisti presso i quali vengono svolti i tirocini dei laureandi.

Tali consultazioni hanno consentito al CdS di poter delineare l'esigenza formativa dei futuri professionisti. Esse hanno fatto emergere l'importanza di affiancare allo studio teorico un approccio anche applicativo del

diritto, attraverso il potenziamento dei tirocini e la previsione di attività laboratoriali e cliniche, la rilevanza delle abilità di lavoro in gruppo e comunicative, di scrittura e di gestione del lavoro dei laureati. Ha evidenziato l'esigenza di formare futuri avvocati e notai, ma anche magistrati, con conoscenze correlate all'evoluzione digitale, nonché di adeguare la formazione degli studenti all'innovazione organizzativa che ha coinvolto gli uffici. Da tale premessa si è partiti nella concezione di prime linee guida della riforma che sono state sottoposte a diversi soggetti e vagliate alla luce della documentazione sulla previsione dei fabbisogni occupazionali.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono emerse criticità nella precedente relazione.

Dall'analisi della scheda SUA-CdS emerge che le funzioni e le competenze descritte per ciascun profilo professionale sono complete e adeguatamente connesse con i risultati di apprendimento attesi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono emerse criticità nella precedente relazione.

Dall'analisi della scheda SUA-CdS emerge che il Regolamento didattico del Corso di Laurea non prevede tirocini formativi curriculari obbligatori, ma è stata prevista l'obbligatorietà per gli studenti del quinto anno

di ottenere 3 cfu grazie allo svolgimento di un'attività di tirocinio o di un'altra attività formativa, concretantesi in corsi brevi, anche in lingua inglese, tenuti dai docenti del Dipartimento o da visiting professors, o in corsi professionalizzanti in collaborazione con esperti dei settori culturali e professionali interessati.

Il Dipartimento di Giurisprudenza, inoltre, offre un servizio di stage e tirocini extracurricolari facoltativi per gli studenti del Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza.

Per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro l'Università ha attivato un servizio di Placement che promuove il collegamento dei laureati e dei dottori di ricerca dell'Università di Foggia - in cerca di prima occupazione o di nuove opportunità professionali - con le imprese che ricercano figure professionali da inserire all'interno della propria realtà aziendale, di cui si avvale il corso di laurea. In particolare, nell'ambito della sua attività di intermediazione tra domanda e offerta di lavoro, l'Ufficio Placement organizza periodicamente Career Day o Recruiting day con le aziende, al fine di far conoscere le realtà aziendali e le eventuali posizioni aperte per laureati/dottori di ricerca.

Nell'ambito dell'attività di placement, la segreteria didattica del Dipartimento di Giurisprudenza pubblica sul suo sito gli annunci e le occasioni di lavoro segnalate dall'ufficio di placement dell'Ateneo e contatta, tramite email, i laureati al fine di favorire e promuovere un migliore scambio di informazioni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono emerse criticità nella precedente relazione.

L'analisi dei dati (reperibili su <https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/dati-statistici>) mostra che il tasso di occupazione degli studenti a 1 anno è del 38,6 %, a tre anni dalla laurea sale a 69,8 %, mentre a 5 anni giunge sino all'85 %. Tali valori sono superiori rispetto alla classe nel totale degli atenei, sicché il dato si prospetta particolarmente positivo avendo anche riguardo al contesto territoriale non certo favorevole.

La percentuale di occupati che utilizza in misura elevata le competenze acquisite con la laurea è del 63,6% per i laureati a un anno dal conseguimento del titolo e quindi di poco inferiore rispetto al dato nazionale pari a 65,7%, e tuttavia esso sale a 70 % per i laureati che lavorano a tre anni dal conseguimento del titolo, dato anche in tal caso superiore alla media nazionale (che si attesta al 66,5%), mentre ritorna inferiore alla media nazionale (pari a 69,7%) avendo riguardo agli studenti laureati da più di 5 anni dal conseguimento del titolo, che risulta del 62,7%.

La soddisfazione per il lavoro svolto, in una scala da 1 a 10, è pari a 7,9 per coloro che hanno trovato occupazione entro un anno dal conseguimento dei titoli, valore superiore alla media nazionale, mentre per lo spazio temporale successivo è in linea con quest'ultima.

La retribuzione mensile netta per i laureati che trovano occupazione entro un anno dalla laurea è pari a 890 euro, che cresce a 1,392 euro dopo i 3 anni, e a 1,466 dopo i 5 anni: tali valori si confermano come negli anni precedenti inferiori rispetto alla media nazionale, probabile sintomo di un mercato del lavoro locale meno ricco del contesto nazionale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Si suggerisce di proseguire nel costante monitoraggio dei dati, e in caso di flessione approfondire il dato negli anni.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono emerse criticità nella precedente relazione.

Così come suggerito dal Presidio di qualità, quando vengono richiesti i programmi ai singoli docenti vengono inviati i regolamenti didattici dei Corsi di Laurea per consentire ai docenti di verificare l'adeguatezza degli obiettivi formativi e dei risultati di apprendimento attesi del syllabus proposto con quelli del CdS e nello specifico dell'insegnamento per il quale si propone il syllabus. Poi il GAQ controlla che ci sia corrispondenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento indicati nella Scheda SUA-CdS, coinvolgendo in modo particolare la componente studentesca. All'esito dei lavori vengono pubblicati i programmi sul sito istituzionale.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dipartimento di Giurisprudenza Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza	
--	--

Nella relazione precedente non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Non sono emerse criticità nella precedente relazione. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili sul sito del Dipartimento. Esse risultano inoltre coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
-----------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti. Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
--

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento
