

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Ruggiero Sardaro	L-33; LM-56/77	Vito Manduano	LM-56/77
Piervito Bianchi	L-16 L-18	Laura delli Muti	LM-77
Antonio Di Biase	L-18 L-33	Nazario Frascaria	L-16
Nadia Di Carluccio	L-16 L-33	Sara Capriuoli	L-33
Marilena Labianca	L-18 L-33	Matteo Festa	L-33
Angela Martiradonna	L-18 L-33	Nunzia Annacondia	LM-56

La CPDS è stata istituita in data 19 settembre 2012 e nominata nella sua attuale composizione attraverso il Consiglio di Dipartimento del 24 ottobre 2024 (punto OdG n. 12). In tale occasione, la componente docenti è stata modificata a seguito delle dimissioni rassegnate dalla prof.ssa Caterina Tricase, in qualità di Presidente, per motivi personali. Il prof. Ruggiero Sardaro è quindi subentrato nel ruolo di Presidente, mentre la prof.ssa Angela Martiradonna è stata nominata nuovo componente docente. L'approvazione è avvenuta all'unanimità.

Ad oggi, la CPDS si compone dei seguenti membri:

- Prof. Ruggiero Sardaro (presidente), in sostituzione della prof.ssa Caterina Tricase
- Prof. Piervito Bianchi, componente docente
- Prof. Antonio Di Biase, componente docente
- Prof.ssa Nadia di Carluccio, componente docente
- Prof.ssa Marilena Labianca, componente docente
- Prof.ssa Angela Martiradonna, nuovo componente docente in sostituzione del prof. Ruggiero Sardaro, divenuto presidente
- Nunzia Annacondia, componente studente, matr. 605975
- Sara Capriuoli, componente studente, matr. 609667
- Laura delli Muti, componente studente, matr. 551114
- Matteo Festa, componente studente, matr. 579238
- Nazario Frascaria, componente studente, matr. 600658
- Vito Manduano, componente studente, matr. 611340

Nell'ultimo anno, la CPDS si è riunita nelle seguenti date:

- 1) 8 aprile 2024, seduta telematica sincrona, link: meet.google.com/cyi-updh-kft
- 2) 17 giugno 2024, seduta telematica sincrona, link: meet.google.com/ffg-cfxe-kjr
- 3) 29 ottobre 2024, seduta telematica sincrona, link: meet.google.com/jaz-udaj-xjk
- 4) 20 novembre 2024, seduta telematica sincrona, link: meet.google.com/rtm-orat-hvv

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/commissione-paritetica-docenti-studenti-2>.

Eventuali problematiche emerse relativamente alle attività della CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).

Nel corso del 2024 sono state superate le difficoltà evidenziate nel 2023 ed inerenti alla completa composizione della CPDS. L'attuale commissione ha quindi svolto le proprie attività con la piena partecipazione dei suoi componenti.

In caso siano emersi problemi:

- *fare un breve elenco*
- *indicare se e come si è cercato di risolverli*
- *indicare se le azioni intraprese sono state efficaci o quando è prevedibile valutarne la efficacia.*

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

Nessuno.

Sezione 2**PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO**

Al Dipartimento afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Economia Aziendale (classe di laurea L-18), Economia (classe di laurea L-33), Scienze dell'Amministrazione digitale (classe di laurea L-16)
- ✓ Lauree Magistrali: Economia Aziendale (classe di laurea LM-77), Banca Finanza e Mercati (classe di laurea LM-56/77)
- ✓ Lauree Magistrali a Ciclo Unico: non presenti

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento prendendo in esame punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica, consultabile al link:

[https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica_della_qualita_di_dipartimento .pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica_della_qualita_di_dipartimento.pdf)

In tale documento sono definiti gli obiettivi e le linee di intervento per il miglioramento della qualità della didattica. In particolare, gli obiettivi sono la riduzione dei fuori corso, la qualificazione dell'offerta formativa nell'ottica dell'accreditamento, della valutazione e dell'autovalutazione, il rafforzamento della dimensione internazionale dell'offerta formativa e della mobilità studentesca, la razionalizzazione dell'offerta formativa, il potenziamento dei servizi e degli interventi a favore degli studenti.

Inoltre, il Dipartimento offre servizi di tutorato online e disciplinare volti alla riduzione dei fuoricorso e del tasso di abbandono. Attraverso le stesse attività della CPDS, il Dipartimento raccoglie opinioni e suggerimenti di miglioramento in stretta collaborazione con il GAQ.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità, aspetto in linea anche con l'assenza di istanze all'interno del Report Reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti nei confronti del proprio CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di potenziare ulteriormente il monitoraggio dei risultati del processo di Assicurazione della qualità. Inoltre, suggerisce di rafforzare ulteriormente la politica di assicurazione della qualità, riportata al link seguente:

[https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica_della_qualita_di_dipartimento .pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica_della_qualita_di_dipartimento.pdf)

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento? (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione evidenziava alcune difficoltà scaturenti dalla sovrapposizione tra le offerte formative del Dipartimento di Economia e del DEMET. Tali difficoltà erano state parzialmente superate grazie all'apertura della Biblioteca di Area Economica. Ad oggi, si rileva un ulteriore miglioramento nella gestione di tali spazi grazie alla stessa struttura bibliotecaria. Essa ricopre ormai un ruolo cardine per quanto concerne la fruizione delle aree dedicate agli studenti, che risultano quindi aumentate in numero e migliorate in qualità.

Criticità evidenziate

Va ulteriormente migliorata la disponibilità di aule e spazi dedicati ad attività laboratoriali e di ricerca.

Proposte per il miglioramento

Maggiore disponibilità di aule e spazi dedicati alla ricerca per poter coinvolgere al meglio studenti e personale docente ed incrementare la qualità dei servizi offerti.

3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari di valutazione della didattica dei CdS afferenti al Dipartimento risulta che l'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti e il carico di studio complessivo previsto nel semestre sono valutati positivamente, con valore superiore alla soglia di 3,25.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità. Tale aspetto è anche in linea con l'assenza di istanze all'interno del Report Reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti nei confronti del proprio Corso di Studi.

Proposte per il miglioramento

Rendere disponibili sul sito web di Dipartimento i questionari di valutazione degli studenti.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati alle esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione annuale sottolinea la presenza di adeguati servizi di supporto per le esigenze dei CdS. In questa sede si evidenzia il cruciale ruolo del Course Catalogue (<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/>) e del sistema ticket fruibile tramite il sito helpdesk (<https://helpdesk.unifg.it/>).

Tali servizi consentono di facilitare e migliorare ulteriormente i rapporti comunicativi e di interscambio informativo tra segreteria e studenti.

Criticità evidenziate

Nessuna. Tale aspetto è anche in linea con l'assenza di istanze all'interno del Report Reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti nei confronti del proprio Corso di Studi.

Proposte per il miglioramento

Rafforzare ulteriormente il processo di monitoraggio e miglioramento dei servizi di supporto.

5. Il Dipartimento interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, in sede di Consiglio di Dipartimento, si dibatte su tale aspetto ma indirettamente, ossia partendo dai contenuti della Relazione annuale CPDS. In tali occasioni, sentita e proficua è la partecipazione della rappresentanza studentesca, con osservazioni tese a superare le difficoltà emerse attraverso l'indagine, nonché a rafforzare ulteriormente le attività e le iniziative dipartimentali valutate positivamente.

Criticità evidenziate

Il Consiglio di Dipartimento non analizza direttamente i risultati dei questionari di valutazione degli studenti, che invece sono esaminati dai GAQ con riunioni specifiche.

Proposte per il miglioramento

Discussione specifica dei questionari di valutazione delle opinioni degli studenti almeno una volta a semestre, in modo da avere chiara la situazione dell'organizzazione dei Corsi di Studi e di gradimento degli studenti in coincidenza con lo svolgimento degli insegnamenti. Questo può consentire efficaci e tempestivi interventi sulle eventuali aree critiche.

6. Il Dipartimento analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la precedente relazione annuale CPDS nella seduta del 23 gennaio 2024. Le criticità evidenziate all'interno del documento sono state discusse singolarmente con numerosi interventi e suggerimenti da parte di Docenti e rappresentanti degli Studenti. Successivamente, il Dipartimento ed i CdS hanno intrapreso azioni concrete per implementare i miglioramenti necessari, come evidenziato dai verbali dei Consigli di Dipartimento e dei GAQ dei CdS. Rispetto alla relazione precedente, si sottolinea l'aggiornamento del sito web di Dipartimento relativamente alla struttura ed ai contenuti delle varie sezioni.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Verifica delle pagine web di Dipartimento per correggere eventuali link non più attivi o privi di contenuti.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS ha rilevato che le proposte della Relazione precedente sono in buono stato di avanzamento. La CP-DS rileva che il Gruppo Assicurazione della Qualità ha accolto positivamente l'invito della CP-DS e si è impegnato ad attivare azioni conseguenti. Gli esiti sono stati considerati durante la settimana dello studente (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/settimana-dello-studente>), che favorisce la partecipazione attiva degli studenti al processo di valutazione della didattica e restituisce i risultati di quella riferita all'anno precedente, promuovendo la discussione sulle criticità e i punti di forza emersi e la raccolta di eventuali *feedback*. Inoltre, durante la riunione del GAQ sono state prese in considerazione le evidenze emerse durante la settimana dello studente. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati sul sito di Dipartimento

(<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

La rilevazione dell'opinione dei laureandi affidata ad Almalaurea è avvenuta, invece, contestualmente alla presentazione della domanda di iscrizione all'esame di laurea. Il Presidio di Qualità (PQA) ha costantemente monitorato il processo di rilevazione, il cui corretto funzionamento ha consentito l'acquisizione di una reportistica completa di tutte le segnalazioni provenienti dai referenti dei Corsi di Studio (CdS), dai Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CP-DS) e dai rappresentanti degli studenti.

Tale risultato testimonia la costante collaborazione del Presidio di Qualità (PQA) con la struttura che ha elaborato i dati, la quale ha fornito un utile supporto per le decisioni e per le attività di messa a punto di tutti gli adempimenti propedeutici alla corretta attivazione dei questionari. Il PQA è stato coadiuvato dai Gruppi di Assicurazione della Qualità (GAQ) e dalle CP-DS sia per l'analisi dei risultati della rilevazione che per la loro rappresentazione. Il Nucleo di Valutazione (NVA) esprime una valutazione positiva sull'impegno dell'Ateneo finalizzato a garantire il corretto funzionamento del processo di valutazione e, allo stesso tempo, la fruibilità dei risultati da parte dei diversi soggetti istituzionali coinvolti.

(<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS che per gli a.a. attivi i dati raccolti vengano in ogni caso presentati e discussi con gli studenti attraverso l'organizzazione annuale di iniziative che coinvolgano il maggior numero di studenti per pubblicizzare, presentare e discutere gli esiti dei questionari.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'analisi dei risultati dei questionari è stata avviata su iniziativa del coordinatore del CdS e discussa dal GAQ. La CP-DS rileva che i dati raccolti sono stati pubblicizzati sul sito di Dipartimento al seguente link: (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>). Inoltre, i dati sono stati presentati durante gli incontri periodici della Settimana dello Studente.

Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS ha proposto al CdS una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, attraverso l'organizzazione annuale di incontri che coinvolgano il maggior numero di studenti per pubblicizzare, presentare e discutere gli esiti dei questionari. Nello specifico, relativamente all'analisi degli indicatori, è stato possibile svolgere le seguenti considerazioni: circa le opinioni degli studenti (frequentanti e non), raccolte secondo la procedura di monitoraggio della qualità, si evince che gli studenti esprimono un marcato gradimento relativamente alle sezioni "insegnamento", "docenza" e "interesse dello studente" del questionario on line. Pertanto, le sezioni in questione non richiedono specifici interventi di miglioramento, quanto piuttosto una costante attività di monitoraggio dei programmi dei vari insegnamenti, delle pagine web dei docenti e una attività di comunicazione con gli studenti e con i loro organi di rappresentanza in Dipartimento.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva, dal quadro B6 della scheda SUA-CdS, che il CdS Banca, finanza e mercati è dotato dei seguenti strumenti per la rilevazione delle opinioni degli studenti:

- somministrazione di questionari anonimi

(<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

- rappresentanza studentesca nei diversi organi di controllo e assicurazione della qualità.

Circa le opinioni degli studenti (frequentanti e non), raccolte secondo la procedura di monitoraggio della qualità, si evince che gli studenti esprimono un marcato gradimento relativamente alle sezioni “insegnamento”, “docenza” e “interesse dello studente” del questionario on line. Pertanto, le sezioni in questione non richiedono specifici interventi di miglioramento, quanto piuttosto una costante attività di monitoraggio dei programmi dei vari insegnamenti, delle pagine web dei docenti e una attività di comunicazione con gli studenti e con i loro organi di rappresentanza in Dipartimento.

Il CdS non dispone di specifiche procedure per gestire eventuali reclami degli studenti, tuttavia a partire dall’a.a. in corso è stato introdotto uno strumento centralizzato di gestione dei reclami degli studenti, gestito dall’URP (ufficio relazioni con il pubblico) al seguente indirizzo:

<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti> dove gli studenti possono inoltrare reclami che vengono poi inviati agli organi competenti per materia. In considerazione del contenuto numero di studenti, gli stessi inoltrano di norma segnalazioni o reclami:

- direttamente o per il tramite dei Rappresentanti, al Coordinatore del Corso di Studio, al GAQ o allo stesso docente interessato per problematiche di natura didattica e organizzativa.

- al Coordinatore del Tirocinio per problematiche inerenti alle attività professionalizzanti.

- alla struttura tecnico-amministrativa di riferimento, direttamente o attraverso la procedura HELP DESK <https://helpdesk.unifg.it/> per problemi di natura amministrativa ed organizzativa.

Inoltre gli studenti possono rivolgersi ai rappresentanti degli studenti componenti delle varie commissioni/organi dipartimentali (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/storia-e-organizzazione/organi/la-commissione-paritetica-docentistudenti>) per manifestare i propri reclami, ad esempio il GAQ.

Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

Proposte per il miglioramento

L’utilizzo della bacheca reclami rappresenta in termini di utilità un valido strumento ed un ulteriore canale per la rilevazione delle opinioni degli studenti, oltremodo è necessario che questi ne vengano a conoscenza per migliorare il lavoro di assicurazione della qualità e per migliorare tale risorsa, la CP-DS tiene a incentivare la sua pubblicità. Inoltre, si invitano gli studenti per mezzo dei rappresentanti a comunicare ed esporre le problematiche anche ai docenti del corso ovvero ai coordinatori dei CDS.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell’occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Complessivamente, i laureati magistrali in Banca Finanza e Mercati sono molto soddisfatti (95% circa per la LM-56 e 100% per la LM-77) del Corso di Laurea Magistrale frequentato. Emerge anche un elevato grado di soddisfazione circa i rapporti che gli studenti hanno instaurato con i docenti. Il dato più rilevante, ai fini della valutazione della efficacia complessiva del CdS è rappresentato dalla percentuale di laureati che dichiarano di iscriverrebbero nuovamente allo stesso corso di laurea nell'Ateneo foggiano: il 90,99% per la LM-56 e il 100% per la LM-77 si dichiara infatti disposto a ripetere la scelta effettuata (quadro B7 scheda SUA- CdS 2024).

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento, al delegato al Placement e al coordinatore del CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti delle rilevazioni della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che docenti, studenti e personale hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso i rappresentanti dei docenti, del personale di supporto tecnico amministrativo e degli studenti nelle relative commissioni/organismi dipartimentali.

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/storia-e-organizzazione/organismi>.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS ipotizza di individuare modalità per rendere più chiaro il processo di acquisizione e rilevazione dei suggerimenti e di analisi degli stessi.

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nelle riunioni del GAQ l'analisi dei feedback raccolti dalla CP-DS è stata effettuata durante la settimana dello studente. La CP-DS rileva, dall'analisi del quadro B6 della SUA-CDs 2024, che non sono segnalati insegnamenti al di sotto della soglia critica di 2,5. Il totale dei questionari compilati, in misura differente per i diversi docenti è pari a 118 con una valutazione del corso pari a 3.68 (positiva) per gli studenti frequentanti e 3.41 per gli studenti non frequentanti (positiva).

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS ipotizza di individuare modalità per rendere più chiaro il processo di ottenimento dei suggerimenti e di analisi degli stessi.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CP-DS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS prende atto che i verbali del GAQ sono presenti al sito web:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/processi-aq-dei-cds> . La CP-DS prende atto che nella relazione annuale sono state considerate le criticità comunicate.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità da evidenziare. I verbali del GAQ risultano pubblicati e regolarmente firmati sul sito di Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

Si invita a proseguire il lavoro finora svolto.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra una perfetta coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento (Scheda SUA-Cds A2.a e A4.a).

Inoltre sulla base delle criticità evidenziate nella precedente relazione, risultano aggiornati i programmi dei singoli insegnamenti sul sito di Ateneo.

Il piano di studi è consultabile al seguente link:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/banca-finanza-e-mercati>)

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Gli studenti iscritti al CdL manifestano la volontà di utilizzare maggiormente i laboratori, mettendo in pratica quanto appreso.

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-Cds?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-Cds.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2023/2024 si evince che per il 98,31% degli studenti frequentanti e il 90,38% degli studenti non frequentanti il carico di studi è proporzionato ai CFU [D02], per il 95,76% degli studenti frequentanti e l'88,46% degli studenti non frequentanti il materiale didattico è adeguato allo studio [D03], per l'88,98% degli studenti frequentanti e l'86,54% le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione [D01].

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione si evince che l'89,41% degli studenti ritiene le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche [D09].

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono emerse particolari criticità dalla Relazione precedente. Inoltre, dall'analisi del quadro C3 della scheda SUA-CdS 2024 gli ambiti di approfondimento vertono sul livello di adeguatezza della preparazione universitaria ricevuta dallo studente in rapporto alle figure e competenze professionali richieste dal mercato del lavoro, sull'acquisizione di nuove competenze, sulla capacità in termini di problem-solving, sul grado di interazione fra il tutor universitario e quello della struttura ospitante nonché sulla corrispondenza fra obiettivi attesi e risultati raggiunti.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Promuovere ed incentivare convenzioni per stage e inserimento in uscita presso imprese di rilevante interesse nazionale e internazionale.

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vengono proposti percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, con disabilità e DSA. ([Regolamenti | Università di Foggia \(unifg.it\)](#))

Criticità evidenziate

Si segnala la necessità di riportare sul sito di Ateneo, indicazioni specifiche relative agli studenti a tempo parziale. Il CdS non prevede modalità per la formazione a distanza. Per gli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, l'Università di Foggia propone un percorso ad hoc a tempo parziale da implementare ulteriormente.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di profilare in base alle esigenze degli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute le modalità di progettazione e di gestione dei percorsi formativi.
La CP-DS propone la somministrazione di questionari specifici agli studenti-lavoratori, al fine di valutare l'efficacia delle politiche di agevolazione intraprese dall'Ateneo.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2023/2024 si evince che il 95,76% degli studenti ritiene che le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate [D16] e il 95,76% reputa che locali e attrezzature per le attività integrative sono adeguate [D17].

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica che venga migliorato il monitoraggio sulla disponibilità di aule e laboratori in funzione delle necessità dei due Dipartimenti che condividono le strutture di Via Da Zara e Via R. Caggese.

Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte sono in buono stato di avanzamento.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si rilevano aggiornati i CV dei docenti sul sito Unifg. La CP-DS continuerà a monitorare tali azioni anche in futuro.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ , a continuare a svolgere le azioni di monitoraggio e controllo per il costante aggiornamento dei Curricula dei docenti.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sulla base dell'ultima Relazione 2024 emerge che il CdS fornisce chiara evidenza, nel quadro specifico della SUA-CdS, dei docenti di riferimento, a ciascuno dei quali risulta associato l'incarico didattico nel CdS, prevalentemente afferenti a settori scientifico-disciplinari (s.s.d.) specifici e caratterizzanti.

Più nello specifico, analizzando le SMA, si evince che l'indicatore relativo alla percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata è in crescita nel 2023. Nello specifico, l'indice mostra un incremento passando al 68,2% rispetto al 67% del 2022.

Anche dall'analisi dell'indicatore riguardante la copertura disciplinare del CdS, con specifico riferimento alla percentuale di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento è elevato. Difatti nel periodo di osservazione l'indicatore mostra il consolidamento del corpo docente del CdS, con un passaggio dal 66,7% del 2022 all'83,3% del 2023. Del resto, è proprio alla consistenza quantitativa e qualitativa del corpo docente che si attribuisce, almeno in parte, il grado di attrattività del CdS. Inoltre, il livello della qualità della ricerca dei docenti del CdS è elevato per il periodo di osservazione. L'indicatore di riferimento restituisce un valore pari a 0,9 dal 2020 al fino al 2022.

In termini di esiti del processo di valutazione della didattica, mediamente 4 studenti su 5 valutano in maniera positiva l'operato dei docenti. Con riferimento all'assegnazione degli incarichi di insegnamento, il Consiglio di Dipartimento in base alla propria programmazione didattica e all'afferenza dei professori e ricercatori ai settori scientifico-disciplinari degli insegnamenti da ricoprire, tenuti presenti, quali criteri preliminari, la qualità e la quantità della produzione scientifica, nonché la continuità e la qualità didattica valutata rispetto allo specifico insegnamento, attribuisce gli incarichi didattici ai professori e ai ricercatori.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall’analisi dei questionari di valutazione dell’a.a. 2023/2024 si evince che per il 95,76% degli studenti gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono decisamente rispettati [D06]; per il 100% degli studenti frequentanti e per il 98,08% degli studenti non frequentanti il docente è reperibile per chiarimenti, [D11]; per il 94,92% il docente stimola interesse per la materia; per il 93,22% il docente espone in modo chiaro [D08]; per il 97,46% l’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web [D10]; il 92,37% si ritiene complessivamente soddisfatto di come è stato svolto il corso.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche”
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

La CP-DS rileva che le azioni correttive attuate in passato risultano confermate.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

La CP-DS rileva che le modalità di esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2023/2024 si evince che per il 97,46% degli studenti frequentanti e per il 100% degli studenti non frequentanti le modalità di esame sono definite in modo chiaro.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS ribadisce di migliorare la comunicazione rendendo più chiari i requisiti per partecipare alle prove parziali (prove di esonero) quando previsti.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? Sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente. Inoltre, dal quadro C3 della Scheda SUA-Cds 2024 si rileva che focalizzando l'attenzione sugli studenti, il voto medio complessivo è pari 3,8. Gli enti ospitanti mostrano, in media, una sostanziale soddisfazione sia nell'attitudine del tirocinante ad integrarsi nel contesto lavorativo sia nel conseguimento degli obiettivi fissati. Gli stakeholders intervistati, in via più generale, evidenziano una piena approvazione in merito all'esperienza vissuta durante il tirocinio. Nelle attività di tirocinio la verifica avviene tramite la presentazione di una relazione da parte dello studente e del tutor dell'istituzione o dell'azienda presso la quale viene svolto il tirocinio.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Si dovrebbero incentivare esperienze formative all'estero che completano e arricchiscono il percorso formativo previsto.

5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità della prova finale sono indicate nella SUA-Cds nei quadri A5.a e a5.b e nel regolamento del Cds.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-Cds "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-Cds "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali è assicurato grazie alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2024. La CP-DS rileva che l'ultima scheda di monitoraggio disponibile è relativa all'anno 2023-2024 redatta il 14/11/2024. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica che in futuro ci sia un'attenta analisi sugli esiti occupazionali con l'obiettivo di mettere in pratica azioni di miglioramento ed efficacia del percorso di studi. Inoltre, si prefigge di intraprendere azioni dirette a favorire l'ampliamento del bacino geografico di provenienza degli iscritti in coerenza con il Piano strategico di Ateneo.

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che la scheda di monitoraggio individua le problematiche evidenziate dai dati.

Criticità evidenziate

La scheda di monitoraggio presenta un'analisi descrittiva delle criticità che emergono sulla base degli indicatori consultati.

Proposte per il miglioramento

Sarebbe opportuno che già in questa sede il GAQ analizzasse il dato statistico, cercando di contestualizzarlo nelle dinamiche complessive del Cds, proponendo eventuali spiegazioni dei fenomeni o possibili interventi, anche in relazione alle altre azioni che il GAQ intende promuovere.

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I problemi individuati e le relative cause sono costantemente analizzati dal CdS al fine di trovare soluzioni relative ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Non sono state evidenziate criticità.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 è disponibile il primo Rapporto di Riesame ciclico. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da segnalazioni/osservazioni. Nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico per l'anno 2024 sono stati individuati i maggiori problemi emersi dai dati e da segnalazioni e osservazioni.

Criticità evidenziate

Non sono state evidenziate criticità.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sono stati individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da segnalazioni/osservazioni e sono state definite soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Non sono state evidenziate criticità.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sono state recepite le criticità e messe in atto le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS. Il CdS in questo ultimo anno si è interrogato ed adoperato per dare risposte alle problematiche sollevate in passato e per meglio caratterizzare il suo percorso alla luce delle esigenze manifestate dagli studenti e laureati.

Criticità evidenziate

Non sono state evidenziate criticità.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi della scheda di riesame ciclico il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento.

Criticità evidenziate

Sul punto non emergono particolari criticità.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono state attuate e continuerà a monitorare le azioni anche in futuro. Nella scorsa relazione si evinceva l'importanza di calendarizzare le attività di consultazione con le parti interessate, soprattutto per riprendere il necessario dialogo con gli studenti, principali stakeholders, attraverso scadenziati focus group. Questa criticità è stata ampiamente superata attraverso le diverse iniziative organizzate come emerge dal QUADRO A1.b della scheda SUA-CdS 2024. Si riporta di seguito il link del verbale pubblicato sul sito del Dipartimento di Economia:
<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/consultazioni-con-le-partisociali>

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come si evince dalle relazioni precedenti, a partire dall'attivazione del corso di laurea, è stata avviata una fitta rete di consultazioni. Come emerge dalla Scheda SUA quadro A1.b tali consultazioni sono proseguite cercando di rispondere alle richieste manifestate dagli stakeholders e dagli studenti in ordine alla necessità di incrementare le convenzioni con enti soprattutto in ambito finanziario, nonché di differenziare maggiormente nell'ambito del piano di studi del CdL gli esami obbligatori da quelli a libera scelta delle due classi di laurea e favorire iniziative (come seminari e giornate di studio tematiche) volte al confronto e contatto con gli operatori del settore. Il 18 ottobre 2023 presso l'Aula Magna "Valeria Spada" del Dipartimento di Economia, ha avuto luogo un incontro di consultazione tra i coordinatori del Corso di Studio del Dipartimento di Economia e i rappresentanti delle Parti sociali al fine di acquisire un insieme di conoscenze utili per il miglioramento della qualità dell'offerta formativa dei Corsi di Studio, mediante un confronto con l'esterno, nei principali momenti di definizione o aggiornamento dei progetti formativi. Si riporta di seguito il link del verbale pubblicato sul sito del Dipartimento di Economia:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/consultazioni-con-le-partisociali>

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce di consolidare le relazioni con gli enti al fine di promuovere attività di placement e tirocinio/stage curriculare e post-laurea.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Esistono studi di settore che sono stati valutati positivamente dal Nucleo di Valutazione in sede di relazione per l'accREDITamento.

Criticità evidenziate

Gli studi di settore non sono stati pubblicati sul sito web di Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

Mantenere in costante aggiornamento gli studi di settore.

La CP-DS suggerisce di aggiornare gli studi di settore in virtù dei cambiamenti nel mondo del lavoro e di farne un adeguato uso durante le consultazioni con gli stakeholders. Propone altresì di rendere disponibili tali documenti sul sito web di Dipartimento. La CP-DS auspica che il Dipartimento e i gruppi di AQ proseguano nel percorso di consultazione con le parti sociali.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le funzioni e le competenze sono descritte ampiamente con riferimento a ciascun profilo nel quadro A2.a della scheda SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso non è professionalizzante.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sulla base della Scheda SUA-Cds quadro C.2 la condizione occupazionale di coloro i quali hanno conseguito il titolo di Dottore Magistrale in Banca Finanza e Mercati per la LM-56 e per la LM-77 nell'Ateneo foggiano viene fotografata dall'indagine Almalaurea (dati aggiornati ad aprile 2024).

Nello specifico, nel confronto nazionale, i dati del CdS in Banca Finanza e Mercati del Dipartimento di Economia evidenziano che l'84,6% dei laureati ha trovato un impiego, retribuito, entro i dodici mesi successivi al conseguimento della laurea. Pertanto, si registra un'ottima occupabilità. Un dato questo sicuramente oggetto di grande attenzione da parte della popolazione giovanile. Nel 2022 inoltre quasi il 60% degli occupati entro un anno dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea. Adottando una scala di valutazione da 1 a 10, i laureati del CdS occupati entro un 1 anno dal conseguimento del titolo, manifestano un elevato tasso di soddisfazione per il proprio lavoro che si attesta con un punteggio medio di 8,3 e un punteggio della efficacia della laurea nel lavoro svolto pari a circa il 60%. Pertanto, si registra un'ottima occupabilità, anche rispetto ai valori benchmark. Un dato questo sicuramente oggetto di grande attenzione da parte della popolazione giovanile.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di realizzare attività volte al collocamento dei laureati e di creazione di maggiori opportunità maggiori attraverso l'organizzazione, ad esempio, la riprogrammazione di giornate di recruiting day.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ ha avviato una verifica della conformità delle schede dei singoli insegnamenti.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro tale verifica, così da consentire entro i prossimi mesi una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva un'adeguata compilazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di ripetere in futuro l'accurata compilazione della scheda SUA-CdS.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le informazioni contenute nella sezione A della SUA-CdS sono complete ma ancora non accessibili nel sito di Ateneo al link <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio/anno-2023>.

Criticità evidenziate

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere in tale maniera nel futuro tale processo, così da consentire una costante verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

Proposte per il miglioramento

Sarebbe opportuna la pubblicazione sul sito di Ateneo in tempi brevi.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/Cds

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
---------------------	--

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento
