

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Ruggiero Sardaro	L-33; LM-56/77	Vito Manduano	LM-56/77
Piervito Bianchi	L-16 L-18	Laura delli Muti	LM-77
Antonio Di Biase	L-18 L-33	Nazario Frascaria	L-16
Nadia Di Carluccio	L-16 L-33	Sara Capriuoli	L-33
Marilena Labianca	L-18 L-33	Matteo Festa	L-33
Angela Martiradonna	L-18 L-33	Nunzia Annacondia	LM-56

La CPDS è stata istituita in data 19 settembre 2012 e nominata nella sua attuale composizione attraverso il Consiglio di Dipartimento del 24 ottobre 2024 (punto OdG n. 12). In tale occasione, la componente docenti è stata modificata a seguito delle dimissioni rassegnate dalla prof.ssa Caterina Tricase, in qualità di Presidente, per motivi personali. Il prof. Ruggiero Sardaro è quindi subentrato nel ruolo di Presidente, mentre la prof.ssa Angela Martiradonna è stata nominata nuovo componente docente. L'approvazione è avvenuta all'unanimità.

Ad oggi, la CPDS si compone dei seguenti membri:

- Prof. Ruggiero Sardaro (presidente), in sostituzione della prof.ssa Caterina Tricase
- Prof. Piervito Bianchi, componente docente
- Prof. Antonio Di Biase, componente docente
- Prof.ssa Nadia di Carluccio, componente docente
- Prof.ssa Marilena Labianca, componente docente
- Prof.ssa Angela Martiradonna, nuovo componente docente in sostituzione del prof. Ruggiero Sardaro, divenuto presidente
- Nunzia Annacondia, componente studente, matr. 605975
- Sara Capriuoli, componente studente, matr. 609667
- Laura delli Muti, componente studente, matr. 551114
- Matteo Festa, componente studente, matr. 579238
- Nazario Frascaria, componente studente, matr. 600658
- Vito Manduano, componente studente, matr. 611340

Nell'ultimo anno, la CPDS si è riunita nelle seguenti date:

- 1) 8 aprile 2024, seduta telematica sincrona, link: meet.google.com/cyi-updh-kft
- 2) 17 giugno 2024, seduta telematica sincrona, link: meet.google.com/ffg-cfxe-kjr
- 3) 29 ottobre 2024, seduta telematica sincrona, link: meet.google.com/jaz-udaj-xjk
- 4) 20 novembre 2024, seduta telematica sincrona, link: meet.google.com/rtm-orat-hvv

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/commissione-paritetica-docenti-studenti-2>.

Eventuali problematiche emerse relativamente alle attività della CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).

Nel corso del 2024 sono state superate le difficoltà evidenziate nel 2023 ed inerenti alla completa composizione della CPDS. L'attuale commissione ha quindi svolto le proprie attività con la piena partecipazione dei suoi componenti.

In caso siano emersi problemi:

- *fare un breve elenco*
- *indicare se e come si è cercato di risolverli*
- *indicare se le azioni intraprese sono state efficaci o quando è prevedibile valutarne la efficacia.*

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

Nessuno.

Sezione 2**PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO**

Al Dipartimento afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Economia Aziendale (classe di laurea L-18), Economia (classe di laurea L-33), Scienze dell'Amministrazione digitale (classe di laurea L-16)
- ✓ Lauree Magistrali: Economia Aziendale (classe di laurea LM-77), Banca Finanza e Mercati (classe di laurea LM-56/77)
- ✓ Lauree Magistrali a Ciclo Unico: non presenti

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento prendendo in esame punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica, consultabile al link:

https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica_della_qualita_di_dipartimento.pdf

In tale documento sono definiti gli obiettivi e le linee di intervento per il miglioramento della qualità della didattica. In particolare, gli obiettivi sono la riduzione dei fuori corso, la qualificazione dell'offerta formativa nell'ottica dell'accreditamento, della valutazione e dell'autovalutazione, il rafforzamento della dimensione internazionale dell'offerta formativa e della mobilità studentesca, la razionalizzazione dell'offerta formativa, il potenziamento dei servizi e degli interventi a favore degli studenti.

Inoltre, il Dipartimento offre servizi di tutorato online e disciplinare volti alla riduzione dei fuoricorso e del tasso di abbandono. Attraverso le stesse attività della CPDS, il Dipartimento raccoglie opinioni e suggerimenti di miglioramento in stretta collaborazione con il GAQ.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità, aspetto in linea anche con l'assenza di istanze all'interno del Report Reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti nei confronti del proprio CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di potenziare ulteriormente il monitoraggio dei risultati del processo di Assicurazione della qualità. Inoltre, suggerisce di rafforzare ulteriormente la politica di assicurazione della qualità, riportata al link seguente:

https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica_della_qualita_di_dipartimento.pdf

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento? (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione evidenziava alcune difficoltà scaturite dalla sovrapposizione tra le offerte formative del Dipartimento di Economia e del DEMET. Tali difficoltà erano state parzialmente superate grazie all'apertura della Biblioteca di Area Economica.

Ad oggi, si rileva un ulteriore miglioramento nella gestione di tali spazi grazie alla stessa struttura bibliotecaria. Essa ricopre ormai un ruolo cardine per quanto concerne la fruizione delle aree dedicate agli studenti, che risultano quindi aumentate in numero e migliorate in qualità.

Criticità evidenziate

Va ulteriormente migliorata la disponibilità di aule e spazi dedicati ad attività laboratoriali e di ricerca.

Proposte per il miglioramento

Maggiore disponibilità di aule e spazi dedicati alla ricerca per poter coinvolgere al meglio studenti e personale docente ed incrementare la qualità dei servizi offerti.

3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari di valutazione della didattica dei CdS afferenti al Dipartimento risulta che l'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti e il carico di studio complessivo previsto nel semestre sono valutati positivamente, con valore superiore alla soglia di 3,25.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità. Tale aspetto è anche in linea con l'assenza di istanze all'interno del Report Reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti nei confronti del proprio Corso di Studi.

Proposte per il miglioramento

Rendere disponibili sul sito web di Dipartimento i questionari di valutazione degli studenti.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati alle esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione annuale sottolinea la presenza di adeguati servizi di supporto per le esigenze dei CdS. In questa sede si evidenzia il cruciale ruolo del Course Catalogue (<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/>) e del sistema ticket fruibile tramite il sito helpdesk (<https://helpdesk.unifg.it/>).

Tali servizi consentono di facilitare e migliorare ulteriormente i rapporti comunicativi e di interscambio informativo tra segreteria e studenti.

Criticità evidenziate

Nessuna. Tale aspetto è anche in linea con l'assenza di istanze all'interno del Report Reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti nei confronti del proprio Corso di Studi.

Proposte per il miglioramento

Rafforzare ulteriormente il processo di monitoraggio e miglioramento dei servizi di supporto.

5. Il Dipartimento interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, in sede di Consiglio di Dipartimento, si dibatte su tale aspetto ma indirettamente, ossia partendo dai contenuti della Relazione annuale CPDS. In tali occasioni, sentita e proficua è la partecipazione della rappresentanza studentesca, con osservazioni tese a superare le difficoltà emerse attraverso l'indagine, nonché a rafforzare ulteriormente le attività e le iniziative dipartimentali valutate positivamente.

Criticità evidenziate

Il Consiglio di Dipartimento non analizza direttamente i risultati dei questionari di valutazione degli studenti, che invece sono esaminati dai GAQ con riunioni specifiche.

Proposte per il miglioramento

Discussione specifica dei questionari di valutazione delle opinioni degli studenti almeno una volta a semestre, in modo da avere chiara la situazione dell'organizzazione dei Corsi di Studi e di gradimento degli studenti in coincidenza con lo svolgimento degli insegnamenti. Questo può consentire efficaci e tempestivi interventi sulle eventuali aree critiche.

6. Il Dipartimento analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la precedente relazione annuale CPDS nella seduta del 23 gennaio 2024. Le criticità evidenziate all'interno del documento sono state discusse singolarmente con numerosi interventi e suggerimenti da parte di Docenti e rappresentanti degli Studenti. Successivamente, il Dipartimento ed i CdS hanno intrapreso azioni concrete per implementare i miglioramenti necessari, come evidenziato dai verbali dei Consigli di Dipartimento e dei GAQ dei CdS. Rispetto alla relazione precedente, si sottolinea l'aggiornamento del sito web di Dipartimento relativamente alla struttura ed ai contenuti delle varie sezioni.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Verifica delle pagine web di Dipartimento per correggere eventuali link non più attivi o privi di contenuti.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione della CPDS evidenziava la necessità di una discussione sulle opinioni degli studenti da parte del GAQ 1 volta a semestre. Nell'anno accademico 2024/2025 il GAQ si è riunito 6 volte ed i relativi verbali sono pubblicati sul sito web <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/processo-aq-dei-cds-documenti>. In tali verbali risultano presenti considerazioni positive per il lavoro svolto dalla CPDS durante l'anno 2023. Inoltre, si evince la programmazione di un calendario delle attività del GAQ al fine migliorare le attività di raccolta ed elaborazione delle informazioni. Altro riscontro positivo sono le assenze di reclami degli studenti (verbale 17/01/2024). Inoltre, le criticità precedentemente evidenziate nel verbale del 17/1/2024 in merito alle aree tematiche di intervento sono state oggetto di specifiche azioni correttive. A seguito di tali interventi si conferma che le problematiche rilevate sono state risolte in maniera adeguata, garantendo il pieno allineamento alle esigenze emerse e agli obiettivi prefissati.

Criticità evidenziate

Non si evincono criticità in merito.

Proposte per il miglioramento

Si incentiva la prosecuzione dell'attività informativa e migliorativa del GAQ relativamente alle considerazioni della CPDS al fine di poter sintetizzare ed evidenziare le problematiche relative ai percorsi di studio e concernenti l'attività della CPDS stessa.
La CPDS invita a mantenere fede alla calendarizzazione degli incontri al fine di agevolare i lavori di raccolta e analisi delle informazioni.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS prende atto che la pubblicizzazione dei dati è stata effettuata sul sito di Dipartimento <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazioni-delle-opinioni-degli-studenti-cds>

La presentazione e il dibattito con gli studenti è stato assicurato attraverso la settimana dello studente dal 06/11/2024 al 15/11/2024, che ha avuto luogo in presenza dei docenti della CPDS e dei rappresentanti degli studenti, congiuntamente ai docenti e agli studenti del GAQ.

In merito al verbale del 17/1/2024, rilevata dalla CPDS la criticità relativa alla mancanza delle rilevazioni degli studenti per il CdS aggiornate e con la presenza della sola rilevazione dell'anno 2023 per gli studenti L-18, si constata che la criticità è stata superata in quanto le opinioni sono visionabili nell'apposita sezione del sito del Dipartimento, al link seguente: <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazioni-delle-opinioni-degli-studenti-cds>

Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita a mantenere aggiornata la documentazione sul sito del Dipartimento. Inoltre, promuove il continuo dibattito con la rappresentanza e gli studenti in aula per sensibilizzare alla discussione di problematiche e fattori di miglioramento con i coordinatori dei singoli corsi di studio e con la componente sia GAQ che CPDS.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che Il CdS in Economia L-33 è dotato dei seguenti strumenti per la rilevazione delle opinioni degli studenti:

- a) somministrazione di questionari anonimi (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>). A tale proposito, il Coordinatore del CdS invia ai singoli docenti la reportistica relativa al proprio insegnamento; bacheca dei reclami (<https://www.economia.unifg.it/it/reclami-e-suggerimenti-degli-studenti>)
- b) rappresentanti degli studenti nei diversi organi di controllo, quali CPDS e assicurazione della qualità (GAQ).

Criticità evidenziate

Non si evincono criticità in merito. Inoltre, durante gli incontri previsti nelle aule durante la settimana dello studente sono state presentate le modalità di compilazione dei questionari al fine di rilevare le differenti opinioni degli studenti.

Proposte per il miglioramento

La compilazione dei questionari insieme alla bacheca reclami rappresentano un valido strumento ed un ulteriore canale per la rilevazione delle opinioni degli studenti. A tal proposito, è necessario che questi ne vengano a conoscenza per migliorare il lavoro di assicurazione della qualità e per efficientare una risorsa altrimenti inutilizzata, la CPDS promuove l'incentivo dell'utilizzo di tali strumenti. Inoltre, si invitano gli studenti per mezzo dei rappresentanti a comunicare ed esporre le problematiche anche ai docenti del corso ovvero ai coordinatori dei CDS.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Complessivamente i laureati della L-33 sono molto soddisfatti. Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono riportati nel quadro B7 della scheda SUA-CdS. In particolare, i dati sono aggiornati all'anno 2024 con riferimento ai laureati nell'anno solare 2023. Nell'anno solare 2023, i laureati L-33 presso l'Ateneo foggiano sono stati 102. Tuttavia, sono stati selezionati solo i laureati che si sono iscritti al corso di laurea in anni recenti e a partire dal 2019, ovvero 70 laureati, di cui 54 intervistati.

Il 68,5% degli intervistati ha ritenuto il carico di studio degli insegnamenti decisamente adeguato alla durata del corso di studio, una percentuale notevolmente superiore rispetto al 43,9% della classe totale degli Atenei e al 49,2% della ripartizione Sud e Isole. Inoltre, il 53,7% dei laureati ha ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) sempre o quasi sempre soddisfacente, rispetto al 36,2% registrato a livello nazionale e al 37,5% per Sud e Isole. Per quanto riguarda i rapporti con i docenti, la percentuale di risposte positive è altissima, pari al 98,2%, superiore

all'86,8% del dato nazionale e all'89,2% per Sud e Isole. Anche la percentuale di chi è decisamente soddisfatto del corso di laurea è molto elevata, pari al 63,0%, superando di circa 24 punti percentuali il dato nazionale e distaccandosi positivamente anche dalla corrispondente percentuale relativa a Sud e Isole (48,3%). Il 64,8% degli intervistati ha usufruito dei servizi di biblioteca, e tra questi, il 62,9% ha fornito una valutazione abbastanza positiva, superiore al 50,9% nazionale e al 54,7% di Sud e Isole. Inoltre, la percentuale di studenti che si riscriverebbero allo stesso corso di Ateneo risulta essere pari al 96,3% ovvero superiore al 70,1% rispetto a quella nazionale e all'80,2 % rispetto al Sud e Isole. In conclusione, la performance dell'Ateneo relativamente alla soddisfazione per il corso di studio concluso è molto positiva, con molti indicatori che superano il totale della Classe di laurea in Scienze Economiche (L-33) degli Atenei italiani e, in alcuni casi, sono maggiori dei corrispondenti indicatori della ripartizione Sud e isole. Link consigliato: <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica che gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureati e dei laureandi continuino ad essere analizzati puntualmente dal GAQ. Inoltre, si invita ad una continua interazione sulle tematiche di orientamento e placement, rafforzate, come si è potuto evincere in passato dai Talent Space ed eventi simili. A tal proposito, la CPDS invita i delegati al placement ad interfacciarsi con gli studenti al fine di raccogliere i pareri sugli sbocchi lavorativi, anche attraverso il supporto della componente studentesca.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS conferma che docenti, studenti e personale hanno modo di rendere note in modo agevole le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso i rappresentanti dei docenti, il personale di supporto tecnico-amministrativo e gli studenti nelle relative commissioni dipartimentali. Questo risultato si evince dalla rilevazione delle opinioni degli studenti, nonché dalla continua disponibilità dei rappresentanti. Pertanto, si auspica un continuo miglioramento dei mezzi di monitoraggio al fine di far emergere eventuali criticità.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessuna Criticità evidenziata.

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che la performance complessiva del percorso di studio, stando alle opinioni degli studenti, è pari a 3,51. Nelle altre aree non si registra una tendenza sensibilmente inferiore, con scostamenti minimi rispetto alla media evidenziata. Inoltre, si sottolinea un punteggio medio pari a 3,64 relativamente all'Area E-learning, evidenziando come i docenti abbiano arricchito con successo le modalità di erogazione della didattica, nonché la maggiore preferenza degli studenti verso tale modalità rispetto alle lezioni in presenza (punteggio di 3,17). Il GAQ

afferma, nel verbale del 17/1/2024, che verrà prestata un'attenta valutazione dei Syllabi per evitare che si possano presentare lamentele inerenti la scarsa trasparenza riferiti a singoli insegnamenti. A tal proposito, il GAQ ha svolto monitoraggio per quanto concerne la valutazione dei Syllabi valutandone contenuti, programmi estesi nonché la modalità di erogazione dei corsi comprese le verifiche di apprendimento (verbale 23/07/2024).

Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di garantire l'aggiornamento dei Syllabi inserendo non solo i contenuti del programma, le modalità di svolgimento degli esami ma anche le propedeuticità degli insegnamenti.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS prende atto che i verbali del GAQ sono presenti al sito web:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/processi-aq-dei-cds/aq-economia-l-33>

La CPDS prende atto che nella relazione annuale 2023 sono state considerate le criticità comunicate. Come in precedenza esposto nella Sezione A punto 1, ogni qualvolta si predisporrà un intervento del GAQ su una specifica criticità riportata nella relazione annuale dell'anno precedente, esso sarà evidenziato nell'apposita sezione di commento nella relazione dell'anno successivo.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità da evidenziare. I verbali del GAQ risultano pubblicati e regolarmente firmati sul sito di Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

Si invita a proseguire il lavoro finora svolto.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella riunione GAQ tenutasi il giorno 12/3/2024, la Coordinatrice del GAQ, informa di aver avviato i contatti con alcuni esponenti della Deloitte - Area Digital Transformation and Finance Performance, che si rivela essere di buon auspicio per poter portare avanti l'idea di attivare una rete di convenzioni utile ai fini del tirocinio formativo degli studenti presso le proprie strutture. Si evince, come da richiesta esplicitata nel verbale del 12/3/2024, in merito allo spostamento al 3° anno di corso dell'insegnamento di 'Economia del mercato mobiliare', SECS-P/11, 8 cfu, nel piano di studi 2023/2024 al 2° anno di corso, e il contestuale spostamento al 2° anno di corso dell'insegnamento di 'Diritto commerciale', IUS/04, 8 cfu, nel piano di studi 2023/2024 al 3° anno di corso, come questa modifica sia stata accolta in sede di Consiglio di Dipartimento. È possibile visionare il nuovo piano di studio al seguente link:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/economia>

Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS incoraggia l'attività promotrice dei Focus group già intrapresa dal GAQ L-33.

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra coerenza tra il piano di studi proposto e gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e del percorso di laurea. Tale coerenza si osserva anche relativamente ai profili professionali che si intende creare.

Il piano di studi è consultabile al sito <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/economia>

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessun miglioramento necessario.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nell'ultima rilevazione, tutti questi indicatori hanno ottenuto valori superiori alla soglia ottimale di 3,25. In

particolare, l'indicatore [D03] "Il materiale didattico è adeguato allo studio?" ha ottenuto 3,51, mentre gli indicatori [D02] "Il carico di studio è proporzionato ai CFU?" e [D01] "Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?" hanno ottenuto rispettivamente 3,42 e 3,34.

Complessivamente, gli indicatori sono soddisfacenti e superiori al 3,25. Questo indica che, dal punto di vista didattico, sia il materiale proposto che le conoscenze preliminari sono adeguati e garantiscono continuità nella preparazione dello studente.

(<https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2024-11/ECONOMIA.pdf>)

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata in quanto nessun indicatore è al di sotto del 3.25.

Proposte per il miglioramento

Si invita ad un monitoraggio continuo di questi indicatori strategici. Si invita alla creazione di laboratori in grado di dare risvolto pratico agli elementi teorici e nozionistici appresi nel percorso di studi.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'indicatore D09 "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?" fa registrare un punteggio pari a 3,41, superando la soglia di 3,25 e dimostrando l'adeguatezza di attività collegate e collaterali alle lezioni o affini ad esse.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata in quanto nessun indicatore è al di sotto del 3.25.

Proposte per il miglioramento

Si propongono investimenti atti a migliorare l'adeguatezza ed il confort delle aule, nonché ad incrementare gli spazi con postazioni informatiche che gli studenti potranno usare per lo studio. Si suggerisce l'installazione di prese elettriche sui banchi delle aule.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente. Inoltre, dal quadro C3 della scheda SUA-CdS si nota che le opinioni di enti e imprese aventi accordi di stage/tirocinio curriculare sono molto positive, attestandosi con un punteggio pari a 3,51 (tenuto conto che il punteggio massimo è 4 "decisamente sì"). Inoltre, molti enti sono propensi ad una continuazione dell'attività di tirocinio. Il 91,22 % esprime piena soddisfazione per l'attività del tirocinante.

https://off270.mur.gov.it/off270/sua24/agg_dati.php?parte=502&id_rad=1601796&id_testo=T55&SESSION=&ID_RAD_CHECK=e9ce3fe5798d7af932c2394a34006e84

I dati indicati sono riferiti al Dipartimento e non al singolo corso di studi.

Criticità evidenziate

Non si evincono criticità.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS incoraggia ad efficientare ulteriormente il sistema informatico dipartimentale e a coniugare le lezioni teoriche con esercitazioni e attività seminariali mirati ed attinenti agli argomenti trattati, così da migliorare la preparazione degli studenti al mondo lavorativo.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Economia L-33 è erogato in modalità mista, dunque attraverso l'ausilio di piattaforma telematica e-learning presente al sito <https://elearning.unifg.it/>.

Inoltre, sono attivi servizi di counseling (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/servizi-gli-studenti/counseling>).

Criticità evidenziate

Non si evincono criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS incoraggia un maggior impiego delle domande relative agli studenti lavoratori nella definizione, progettazione e gestione dei percorsi formativi.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nella Scheda SUA-CdS, le strutture sono adeguate secondo il Quadro B7. Inoltre, gli indicatori sono superiori alla soglia del 3,25, in particolare pari a 3,50 per il D16 e 3,35 per il D17. Si evince un aumento degli indicatori rispetto la scorsa relazione che vedevano un punteggio inferiore al valore soglia 3.25, nello specifico 3.23 per il D16 e 3.11 per il D17.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

La CPDS incoraggia a monitorare periodicamente il funzionamento della strumentazione di supporto all'erogazione delle lezioni.

Qualificazione dei Docenti

1. *È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come evidenziato dalla scheda di monitoraggio aggiornata al 19/09/2024, la tendenza dell'indicatore iC08 è pari al 3.53. In crescita rispetto allo scorso anno, dove si evinceva un punteggio dell'88.9%, con un punteggio attuale pari a 90.94% nell'ultima rilevazione effettuata.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Come rilevato dalle precedenti relazioni è utile attenzionare questo indicatore.

2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Da quanto risulta dalla precedente relazione, il GAQ si è mobilitato per l'aggiornamento e la pubblicazione dei CV dei docenti sul sito, tanto che la pubblicazione dei CV risulta essere migliorata rispetto all'anno precedente.

Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di incentivare la pubblicazione del CV dei singoli docenti per una migliore trasparenza circa l'attività da essi svolta.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS è triennale.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Con riferimento agli indicatori D, essi superano il punteggio di 3.25. L'indicatore D06 "gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?" è altamente positivo (3,71). Questo indica una forte attenzione al rispetto degli orari delle lezioni, nonché la capacità

dei docenti di concludere secondo i tempi stabiliti il programma del corso. Per quanto concerne l'indicatore D11 "il Docente è reperibile per chiarimenti?" è pari a 3,67, il D07 "Il Docente stimola interesse per la materia?" è pari a 3,40, D08 "Il docente espone in modo chiaro?" è di 3,44. Inoltre, è positivo il risultato di coerenza di insegnamento con quanto dichiarato sul sito, infatti, registra un valore pari al 92,50% ovvero un punteggio di 3,57.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che la procedura per l'ammissione dei candidati è adeguata al vaglio delle conoscenze preliminari e di base richieste. Il superamento della prova TVPI permette di completare il processo di immatricolazione, altrimenti si è iscritti con obbligo formativo.

Quanto detto è espresso al link: <https://www.economia.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/test-di-valutazione-della-preparazione-iniziale-tvpi-e-obblighi-formativi>

Sono previste delle attività di tutorato di Matematica Generale per agevolare la preparazione. L'obbligo si intende superato una volta consegnati i certificati dei corsi MOOC della piattaforma eduopen presenti ai link:

- https://learn.eduopen.org/eduopenv2/course_details.php?courseid=38
- https://learn.eduopen.org/eduopenv2/course_details.php?courseid=142

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessun miglioramento necessario.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità degli esami sono presenti nel regolamento didattico dei singoli corsi di studio; inoltre, sono consultabili dagli studenti tramite il course catalogue (<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10052>).

Criticità evidenziate

I corsi riportati nel course catalogue (<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/>) sono aggiornati riguardo alcune parti relative alle modalità di esame, della verifica dell'apprendimento e dei testi da utilizzare, nonché di altre informazioni di base.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita a provvedere all'inserimento delle informazioni mancanti dei singoli corsi, per un sistema utile e trasparente al servizio degli studenti.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per quanto concerne le modalità di esame e di come queste vengano presentate in modo chiaro vengono registrati dati positivi ovvero pari all'89,38% e ad un punteggio di 3,5 su 4. Dunque, nel 2023 gli studenti hanno apprezzato la maggiore chiarezza riguardante le modalità di esame.

Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

Proposte per il miglioramento

Al fine di garantire l'efficienza del sistema course catalogue (<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/>), si invita a provvedere ad un periodico aggiornamento delle informazioni.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS non rileva alcuna criticità rispetto alla relazione precedente. Si fa notare l'utilizzo di due questionari valutativi dell'esperienza di tirocinio: questionario ente ospitante da cui risulta un punteggio mai inferiore a 3,51 (range 1-4); questionario studente per la valutazione dell'azienda.

Essi sono redatti tramite Google form e raccolti a livello aggregato di Dipartimento e non di singolo corso di studio.

Molti enti si sono espressi favorevolmente all'estensione della durata del tirocinio per renderlo più funzionale ed efficace.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

La CPDS prende atto della possibilità di redigere relazioni periodiche da poter inviare al tutor universitario e ne incentiva l'utilizzo qualora sia richiesto e necessario, specie con enti convenzionati da poco o esterni all'Università. Inoltre, al fine di migliorare il raccordo tra mondo accademico e lavorativo, si suggerisce un ampliamento del numero di convenzioni.

5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità riguardanti la prova finale per il Dipartimento di Economia sono riportate al seguente link:

<https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf>

Inoltre, la scheda SUA-CdS nei quadri A5.a e A5.b fornisce prova esaustiva di quanto previsto per il conseguimento del titolo.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessun miglioramento necessario.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il rapporto di Riesame annuale (RRA) dei Corsi di Studio è stato semplificato rispetto al passato e ricondotto a un commento critico e sintetico degli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR attraverso la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA). La SMA assicura un monitoraggio costante dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali.

Secondo la SMA 2023, l'attività di monitoraggio condotta sul quinquennio 2018-2022 suggerisce una tendenza confortante, con valori che non necessitano misure correttive. L'analisi, tuttavia, è parziale in quanto alcuni indicatori per il 2024 non sono ancora disponibili.

Gli sforzi del CdS proseguiranno dunque:

- sull'attento monitoraggio condotto su aule, risorse logistiche e servizi offerti agli studenti al fine di segnalare tempestivamente al Direttore e al Consiglio di Dipartimento eventuali carenze o disagi riconducibili a problematiche strutturali;
- sul potenziamento tecnologico delle metodologie della didattica e dei servizi offerti agli studenti;
- sulle attività di orientamento, con l'intenzione di promuovere maggiormente il Corso sui social media per attrarre un maggior numero di studenti fuori regione;
- sulle azioni di valorizzazione della natura internazionale del CdS, con incremento dei corsi tenuti da visiting professors e con l'attenzione rivolta ai programmi di mobilità e l'acquisizione di competenze all'estero;
- sul monitoraggio dell'adeguatezza e qualificazione dei docenti;
- sull'organizzazione di seminari e attività laboratoriali.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

La CPDS supporta la prosecuzione temporale delle attività di monitoraggio ad oggi implementate.

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nell'anno 2023, il Corso di Studio (CdS) in Economia (L-33) dell'Università di Foggia ha registrato un aumento del numero di immatricolati, diversamente da quanto accade, in media, negli altri Atenei non solo del Centro-Sud, ma anche dell'intero territorio nazionale. D'altra parte, viene registrato un numero complessivo degli iscritti (iC00d) ridotto del 20% (da 408 studenti nel 2022 a 324 nel 2023) così come viene registrato un numero più basso di iscritti anche negli altri Atenei della stessa area geografica e a livello nazionale rispetto all'anno precedente.

Nello specifico, gli avvisi di carriera al primo anno (iC00a) sono aumentati del 17% dal 2022 al 2023, passando da 72 a 84 studenti. Questo dato è in controtendenza rispetto a quanto emerge osservando il valore medio dell'indicatore per gli altri atenei del Centro-Sud e, inoltre, a livello nazionale. Gli immatricolati puri (iC00b), ovvero coloro che per la prima volta si iscrivono ad un corso di studio universitario, sono aumentati del 21%, passando da 57 a 69 studenti. Anche in questo caso, il dato si contrappone con quello medio rilevato sugli altri Atenei (del Mezzogiorno e nazionali), dove il numero di immatricolati puri si è ridotto nell'ultimo anno.

Il buon risultato conseguito in termini di nuovi iscritti si può spiegare con l'efficacia delle attività di orientamento in ingresso svolte nell'ultimo anno oltre che alla tradizionale attività di promozione e presentazione del CdS presso gli istituti scolastici e alla consultazione delle parti sociali.

Inoltre, come si evince dall'ultima Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), la percentuale di laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita a un anno dalla laurea (iC06) è passata dal 20,6% al 28,6%; percentuale quest'ultima più alta rispetto alla media della stessa area geografica (22,2%) e di quella nazionale (26,8%). La percentuale di laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere un'attività di formazione retribuita a un anno dal titolo (iC06BIS) è aumentata dal 17,5% al 29,2%, risultando più alta della media dell'area Centro-Sud (20,2%) e di quella nazionale (25,3%). Infine, la percentuale di laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto a un anno dalla laurea (iC06TER) è passata dal 57,9% nel 2022 al 66,7% nel 2023. In quest'ultimo caso la percentuale registrata nel 2023 dal CdS nell'Ateneo di Foggia è più alta rispetto alla media degli atenei meridionali (64,8%), ma non nazionali (69,7%), seppur quest'ultima non molto distante.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

La CPDS apprezza e auspica di proseguire verso il miglioramento continuo del percorso.

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La scheda di monitoraggio presenta una descrizione degli indicatori di performance del CdS, con un buon approfondimento relativamente alle cause ed agli eventuali interventi proposti, così da consentire anche la contestualizzazione dei dati di monitoraggio nelle dinamiche complessive del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Come auspicato al punto precedente, si apprezza il percorso di miglioramento e allo stesso tempo, si auspica un continuo approfondimento del processo di monitoraggio.

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico 2024 ha adeguatamente individuato le seguenti problematiche con relative azioni da intraprendere al fine di risolverle/migliorarle:

- aumentare la connessione con il mercato del lavoro in modo da rilevare in quali ambiti professionali è più richiesto un laureato in Economia al fine di migliorare l'offerta formativa in base ai dati raccolti;
- migliorare la visibilità delle opportunità internazionali implementando la comunicazione riguardo le opportunità di mobilità, i bandi per visiting professors e le modalità di partecipazione al fine di

aumentare la partecipazione degli studenti;

- sviluppare maggiormente competenze trasversali, come quelle informatiche e linguistiche, seguendo le indicazioni del Comitato di Indirizzo del CdS e dello Studio di Settore;
- ampliare le convenzioni con enti dove svolgere i tirocini formativi degli studenti, specialmente nell'ambito dei settori produttivi con maggiore domanda di lavoro;
- indicare nelle schede di insegnamento i CFU da erogarsi in modalità e-learning per i corsi blended;
- definire incontri di pianificazione, coordinamento e monitoraggio tra docenti, tutor e figure specialistiche responsabili della didattica;
- potenziare l'attività di discussione degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti;
- adeguare le strutture delle aule ed in particolare inserire prese elettriche sui banchi delle aule;
- migliorare la copertura dei docenti per SSD (iC08) poiché i docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe è pari al 88.9%, stabile rispetto allo scorso anno, ma che risulta essere leggermente più basso rispetto alla media degli Atenei dell'area Sud-Isole (90,8%);
- rafforzare il carattere internazionale del corso;
- migliorare la chiarezza e la pubblicizzazione delle linee guida o indicazioni sulle modalità di gestione dell'interazione didattica;
- aumentare l'attrattività del CdS presso gli studenti provenienti da altre regioni;
- aumentare il numero di docenti assunti a tempo indeterminato.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Si auspica il rispetto delle azioni da intraprendere al fine di superare le succitate problematiche attraverso il monitoraggio sui tempi di esecuzione e scadenze.

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di Riesame ciclico risultano adeguatamente analizzate le cause dei problemi individuati e presentate le soluzioni ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Si auspica il rispetto delle azioni da intraprendere al fine di superare le succitate problematiche attraverso il monitoraggio sui tempi di esecuzione e scadenze.

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I principali recepimenti delle criticità e delle proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS sono:

- ripristino delle consultazioni periodiche con le parti sociali ed il comitato di indirizzo;
- ampliare le convenzioni con enti dove svolgere i tirocini formativi degli studenti.

Al punto “4.a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME”, e relativamente all’ “D.CDS.4.1. Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e al miglioramento del CdS”, si sottolinea un impegno profuso nelle interazioni in itinere con le parti interessate consultate periodicamente al fine di un confronto e di un aggiornamento dei profili formativi e dei mutamenti del mercato del lavoro, nonché l’attività di orientamento e di positivo rafforzamento dei rapporti con il territorio. L’interazione in itinere avviene mediante coinvolgimento delle parti sociali e della componente studentesca nelle riunioni del GAQ e mediante i Focus Group. L’ultimo Focus Group si è avuto il 18 aprile 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Si auspica di mantenere in modo continuativo il dialogo tra GAQ, CPDS, Commissione scientifica del Dipartimento e Presidio della Qualità di Ateneo nonché le parti sociali.

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Relativamente alle succitate problematiche da risolvere, sono state previste e messe in atto le azioni di miglioramento, con i relativi tempi di esecuzione e scadenze.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce l’adozione di un sistema di monitoraggio e valutazione relativamente ai tempi di esecuzione e alle scadenze delle azioni di miglioramento. Inoltre, si suggerisce un approccio valutativo ex-post relativamente alle azioni di miglioramento implementate.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 “Riesame annuale”

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? È stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro A1.b della scheda SUA-CdS si evince come i modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate siano adeguati a raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e competenze dei profili professionali di riferimento. La regolarità con cui vengono effettuate le consultazioni, unita alla varietà di metodi utilizzati (quali focus group e questionari), garantisce che i contributi raccolti siano rappresentativi e tempestivi. Inoltre, il coinvolgimento di una rete diversificata di interlocutori permette di intercettare le evoluzioni del settore e di aggiornare il corso di studio in linea con le esigenze del mercato del lavoro. La durata e la pianificazione delle consultazioni appaiono ben calibrate per consentire un approfondito confronto e una raccolta dati completa, supportando così l'adeguamento delle competenze alle reali necessità operative. È stato avviato un processo ciclico di consultazione, azione e feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Si auspica la continuazione della consultazione con le parti interessate almeno una volta l'anno.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS in Economia, dopo un'analisi attenta delle Linee guida di Ateneo, ha istituito il proprio Comitato di Indirizzo, invitando a farne parte differenti soggetti: Credit Management Gruppo Iccrea, Banca Generali Spa anche Deloitte - Area Digital Transformation and Finance Performance.

I soggetti elencati, rappresentando adeguatamente i diversi settori economici (bancario, agricolo e agroalimentare, l'associazionismo di imprese del commercio, del turismo e dei servizi) e i diversi livelli territoriali, da quello locale a quello internazionale (si sottolinea a questo proposito la presenza di un facilitatore di imprese che competono in un contesto europeo), sono estremamente qualificati e in grado di contribuire in maniera significativa al miglioramento dell'offerta formativa del CdS e all'analisi della domanda di formazione.

In data 28/11/2022, il Consiglio di Dipartimento, su richiesta del GAQ del CdS in Economia L-33, ha deliberato di integrare il Comitato di indirizzo del CdS con i seguenti componenti:

- dott. Cosimo Damiano Capolupo, Responsabile Credit Management Gruppo Iccrea;
- dott. Nino Navigato, Private banker presso Banca Generali Spa, sede di Foggia e Coordinatore Territoriale dell'Associazione Nazionale Consulenti Finanziari (ANASF).

Le consultazioni effettuate sono quindi rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed internazionale.

Il tutto consultabile nella scheda SUA 2024 quadro A1.b.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di incrementare la diversificazione settoriale di enti ed organizzazioni a livello regionale e nazionale.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro A1.b della scheda SUA-CdS, ai fini della rilevazione degli sbocchi professionali e occupazionali e dei fabbisogni formativi espressi dal mondo del lavoro, sono stati analizzati studi di settore e dati statistici. Tali studi riguardano il mercato del lavoro al fine di valutare la coerenza tra le attuali figure professionali target del CdS in Economia L-33 e le tendenze del mondo del lavoro in termini di domanda potenziale di nuovi occupati per le diverse qualifiche professionali, a cui si associa una corrispondente domanda potenziale di formazione universitaria.

Le analisi sono state effettuate ad aprile 2019, 2020, 2022, 2023 e 2024 su dati Excelsior Infocamere e sono state poi oggetto di discussione del GAQ del CdS in Economia L-33.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessun miglioramento necessario.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nei quadri A2.a e A2.b della scheda SUA-CdS, le funzioni e le competenze individuate sono 8, ben descritte nelle rispettive sottosezioni, ossia: funzione in un contesto di lavoro; competenze associate alla funzione; sbocchi occupazionali.

Esse forniscono una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi in conformità con gli obiettivi posti dai descrittori europei del titolo di studio.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessun miglioramento necessario.

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso non è professionalizzante.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dalla scheda di monitoraggio, in relazione agli indicatori sulla performance dei laureati ad un anno dal titolo e sull'efficacia del titolo stesso, emerge che: i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC06) nel 2023 sono pari al 28,6%, in crescita rispetto al dato del 2022 corrispondente al 20,6% del totale. I laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (iC06BIS) registrano, nel 2023, un aumento rispetto al 2022 (passando dal 17,5% al 29,2%). Il dato è tuttavia positivo rispetto al risultato degli Atenei locali (20,4%) e nazionali (25,3%); i laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto (iC06TER) nel 2023 è passata dal 57,9%, in crescita rispetto al dato del 2022, pari al 66,7%, e in diminuzione rispetto sia al 64,8% degli Atenei meridionali, che al 69,7% degli Atenei nazionali.

I buoni risultati sono il frutto del potenziamento delle attività di orientamento e placement attuate dal CdS, anche grazie ai numerosi incontri con interlocutori appartenenti al mondo delle imprese e delle istituzioni finalizzati ad ampliare le opportunità di accesso per i neolaureati. Inoltre, va ricordata la positiva esperienza dei Percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento (PCTO), che contribuisce a migliorare ulteriormente sia l'attrattività del CdS che la regolarità della carriera e dell'occupabilità degli studenti. A ciò hanno probabilmente contribuito anche gli Indicatori Gruppo B Internazionalizzazione, che forniscono una fotografia molto positiva: sebbene in lieve calo rispetto al 2020, permangono comunque su livelli significativamente più elevati rispetto alle medie registrate dagli Atenei locali e nazionali. Ciò testimonia l'attenzione che il CdS riserva ai programmi di mobilità e alla crescita del livello di internazionalizzazione, e dunque qualitativo, degli studenti. In particolare, per quanto riguarda l'indicatore Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10), il dato cresce sensibilmente tra il 2020 e il 2021, passando dal 112,8 per mille, al 146,1 per mille e del Mezzogiorno (pari a 18,2 per mille), che rispetto alla media nazionale del 25,5 per mille. Per quanto concerne l'indicatore iC11 - Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, si rileva un significativo aumento, con un valore che nel 2022 si attesta al 500,0 per mille (209,3 per mille nel 2023). Anche per questo indicatore si nota un fortissimo distacco in positivo sia rispetto alla media di Atenei della stessa area geografica (64,8 per mille), sia rispetto alla media nazionale (151 per mille).

Relativamente alle competenze utilizzate, nel corso del 2023 si è proseguita l'intensa attività di orientamento avviata nell'anno precedente, al fine di favorire un incremento del numero degli iscritti per gli anni a venire. Per quanto concerne l'orientamento in ingresso, oltre alla tradizionale attività di promozione e presentazione del CdS presso gli Istituti scolastici e all'introduzione di strumenti innovativi quali video illustrativi, podcast, attivazione di canali social, esso è stato realizzato anche attraverso i 'Percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento' (PCTO). Nella sezione Soddisfazione e Occupabilità, il dato relativo alla percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25), mostra una flessione nel 2023 riportando un valore del 95,2%. Tuttavia, il valore assunto per l'anno 2023 è nella media nazionale (90,3%) e a quella degli atenei della stessa area geografica (91,4%).

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

L'indicatore di soddisfazione ed occupabilità suggerisce di incrementare le strategie per il miglioramento delle prospettive occupazionali (consultazioni con le parti interessate, attività di orientamento e placement, PCTO, ecc.) e di intensificare gli incontri con gli stakeholder locali al fine di definire con maggior precisione le esigenze della domanda di lavoro.

7. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS svolge un'analisi della documentazione pubblicata sul sito di Dipartimento (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>) ed il GAQ attiva un formale processo di controllo delle schede di insegnamento.

Del resto, per quanto riguarda le domande afferenti all'area della Docenza, la percentuale di risposte positive è stata molto soddisfacente, pari a 90,94%, con un punteggio medio di 3,53. Il valore più elevato si è registrato relativamente alla domanda sulla coerenza tra svolgimento dell'insegnamento e quanto dichiarato sul sito web, con il 95.63% di risposte positive e un punteggio pari a 3,71%.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Si auspica la continuazione delle attività di controllo da parte del GAQ e della CPDS.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le parti rese pubbliche della SUA CdS Economia (L-33) sono opportunamente compilate e consultabili sul sito University.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessun miglioramento necessario.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni contenute nella sezione A della SUA-CdS sono scaricabili dal sito <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/economia>.
Le informazioni risultano coerenti con quanto pubblicato sul portale University.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessun miglioramento necessario.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
---------------------	--

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nelle relazioni precedenti, la CPDS aveva sottolineato l'esigenza di risolvere problematiche a livello di supporto strutturale delle aule e a tal proposito si auspica che queste possano essere monitorate in modo continuativo.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di migliorare la pubblicizzazione dei bandi che vengono abitualmente pubblicati sul sito web di Ateneo in modo che gli studenti possano venirne a conoscenza in maniera più agevole e puntuale. La CPDS auspica che gli orari di apertura al pubblico delle segreterie studenti vengano estesi, specie nei periodi di maggiore domanda dei servizi erogati (settembre-ottobre).

In generale, la CPDS propone i seguenti ulteriori miglioramenti:

- predisposizione di strutture e mezzi per superare le barriere architettoniche a favore di studenti diversamente abili o con difficoltà motorie;
- maggiore cura delle pertinenze della struttura dipartimentale (manutenzione di porte e impianti di illuminazione, messa in sicurezza dei quadri elettrici);
- predisposizione di impianti per la connessione dei dispositivi portatili degli studenti alla rete elettrica in aula;
- migliori sistemi hardware e maggiore velocità di accesso al servizio di rete internet di Dipartimento e di Ateneo;
- informazioni chiare per l'acquisizione delle credenziali di accesso ai vari portali informatici Unifg, e predisposizione di uno specifico sportello presso il Dipartimento.