

## **Relazione Annuale**

### **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

#### **Sezione 1**

#### **COMPOSIZIONE**

<b>DOCENTI</b>		<b>STUDENTI</b>	
<b>Nome</b>	<b>CdS</b>	<b>Nome</b>	<b>CdS</b>
Ruggiero Sardaro	L-33; LM-56/77	Vito Manduano	LM-56/77
Piervito Bianchi	L-16 L-18	Laura delli Muti	LM-77
Antonio Di Biase	L-18 L-33	Nazario Frascaria	L-16
Nadia Di Carluccio	L-16 L-33	Sara Capriuoli	L-33
Marilena Labianca	L-18 L-33	Matteo Festa	L-33
Angela Martiradonna	L-18 L-33	Nunzia Annacondia	LM-56

La CPDS è stata istituita in data 19 settembre 2012 e nominata nella sua attuale composizione attraverso il Consiglio di Dipartimento del 24 ottobre 2024 (punto OdG n. 12). In tale occasione, la componente docenti è stata modificata a seguito delle dimissioni rassegnate dalla prof.ssa Caterina Tricase, in qualità di Presidente, per motivi personali. Il prof. Ruggiero Sardaro è quindi subentrato nel ruolo di Presidente, mentre la prof.ssa Angela Martiradonna è stata nominata nuovo componente docente. L'approvazione è avvenuta all'unanimità.

Ad oggi, la CPDS si compone dei seguenti membri:

- Prof. Ruggiero Sardaro (presidente), in sostituzione della prof.ssa Caterina Tricase
- Prof. Piervito Bianchi, componente docente
- Prof. Antonio Di Biase, componente docente
- Prof.ssa Nadia di Carluccio, componente docente
- Prof.ssa Marilena Labianca, componente docente
- Prof.ssa Angela Martiradonna, nuovo componente docente in sostituzione del prof. Ruggiero Sardaro, divenuto presidente
- Nunzia Annacondia, componente studente, matr. 605975
- Sara Capriuoli, componente studente, matr. 609667
- Laura delli Muti, componente studente, matr. 551114
- Matteo Festa, componente studente, matr. 579238
- Nazario Frascaria, componente studente, matr. 600658
- Vito Manduano, componente studente, matr. 611340

Nell'ultimo anno, la CPDS si è riunita nelle seguenti date:

- 1) 8 aprile 2024, seduta telematica sincrona, link: [meet.google.com/cyi-updh-kft](https://meet.google.com/cyi-updh-kft)
- 2) 17 giugno 2024, seduta telematica sincrona, link: [meet.google.com/ffg-cfxe-kjr](https://meet.google.com/ffg-cfxe-kjr)
- 3) 29 ottobre 2024, seduta telematica sincrona, link: [meet.google.com/jaz-udaj-xjk](https://meet.google.com/jaz-udaj-xjk)
- 4) 20 novembre 2024, seduta telematica sincrona, link: [meet.google.com/rtm-orat-hvv](https://meet.google.com/rtm-orat-hvv)

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/commissione-paritetica-docenti-studenti-2>.

*Eventuali problematiche emerse relativamente alle attività della CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).*

Nel corso del 2024 sono state superate le difficoltà evidenziate nel 2023 ed inerenti alla completa composizione della CPDS. L'attuale commissione ha quindi svolto le proprie attività con la piena partecipazione dei suoi componenti.

*In caso siano emersi problemi:*

- *fare un breve elenco*
- *indicare se e come si è cercato di risolverli*
- *indicare se le azioni intraprese sono state efficaci o quando è prevedibile valutarne la efficacia.*

*Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).*

Nessuno.

**Sezione 2****PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO**

Al Dipartimento afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Economia Aziendale (classe di laurea L-18), Economia (classe di laurea L-33), Scienze dell'Amministrazione digitale (classe di laurea L-16)
- ✓ Lauree Magistrali: Economia Aziendale (classe di laurea LM-77), Banca Finanza e Mercati (classe di laurea LM-56/77)
- ✓ Lauree Magistrali a Ciclo Unico: non presenti

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento prendendo in esame punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

**PUNTI DI ATTENZIONE**

1. *Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica, consultabile al link:

[https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica\\_della\\_qualita\\_di\\_dipartimento .pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica_della_qualita_di_dipartimento.pdf)

In tale documento sono definiti gli obiettivi e le linee di intervento per il miglioramento della qualità della didattica. In particolare, gli obiettivi sono la riduzione dei fuori corso, la qualificazione dell'offerta formativa nell'ottica dell'accreditamento, della valutazione e dell'autovalutazione, il rafforzamento della dimensione internazionale dell'offerta formativa e della mobilità studentesca, la razionalizzazione dell'offerta formativa, il potenziamento dei servizi e degli interventi a favore degli studenti.

Inoltre, il Dipartimento offre servizi di tutorato online e disciplinare volti alla riduzione dei fuoricorso e del tasso di abbandono. Attraverso le stesse attività della CPDS, il Dipartimento raccoglie opinioni e suggerimenti di miglioramento in stretta collaborazione con il GAQ.

**Criticità evidenziate**

Nessuna criticità, aspetto in linea anche con l'assenza di istanze all'interno del Report Reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti nei confronti del proprio CdS.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS suggerisce di potenziare ulteriormente il monitoraggio dei risultati del processo di Assicurazione della qualità. Inoltre, suggerisce di rafforzare ulteriormente la politica di assicurazione della qualità, riportata al link seguente:

[https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica\\_della\\_qualita\\_di\\_dipartimento .pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica_della_qualita_di_dipartimento.pdf)

*2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento? (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La precedente relazione evidenziava alcune difficoltà scaturenti dalla sovrapposizione tra le offerte formative del Dipartimento di Economia e del DEMET. Tali difficoltà erano state parzialmente superate grazie all'apertura della Biblioteca di Area Economica.

Ad oggi, si rileva un ulteriore miglioramento nella gestione di tali spazi grazie alla stessa struttura bibliotecaria. Essa ricopre ormai un ruolo cardine per quanto concerne la fruizione delle aree dedicate agli studenti, che risultano quindi aumentate in numero e migliorate in qualità.

**Criticità evidenziate**

Va ulteriormente migliorata la disponibilità di aule e spazi dedicati ad attività laboratoriali e di ricerca.

**Proposte per il miglioramento**

Maggiore disponibilità di aule e spazi dedicati alla ricerca per poter coinvolgere al meglio studenti e personale docente ed incrementare la qualità dei servizi offerti.

*3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dai questionari di valutazione della didattica dei CdS afferenti al Dipartimento risulta che l'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti e il carico di studio complessivo previsto nel semestre sono valutati positivamente, con valore superiore alla soglia di 3,25.

**Criticità evidenziate**

Nessuna criticità. Tale aspetto è anche in linea con l'assenza di istanze all'interno del Report Reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti nei confronti del proprio Corso di Studi.

**Proposte per il miglioramento**

Rendere disponibili sul sito web di Dipartimento i questionari di valutazione degli studenti.

*4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati alle esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La precedente relazione annuale sottolinea la presenza di adeguati servizi di supporto per le esigenze dei CdS. In questa sede si evidenzia il cruciale ruolo del Course Catalogue (<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/>) e del sistema ticket fruibile tramite il sito helpdesk (<https://helpdesk.unifg.it/>).

Tali servizi consentono di facilitare e migliorare ulteriormente i rapporti comunicativi e di interscambio informativo tra segreteria e studenti.

**Criticità evidenziate**

Nessuna. Tale aspetto è anche in linea con l'assenza di istanze all'interno del Report Reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti nei confronti del proprio Corso di Studi.

**Proposte per il miglioramento**

Rafforzare ulteriormente il processo di monitoraggio e miglioramento dei servizi di supporto.

*5. Il Dipartimento interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Rispetto alla relazione precedente, in sede di Consiglio di Dipartimento, si dibatte su tale aspetto ma indirettamente, ossia partendo dai contenuti della Relazione annuale CPDS. In tali occasioni, sentita e proficua è la partecipazione della rappresentanza studentesca, con osservazioni tese a superare le difficoltà emerse attraverso l'indagine, nonché a rafforzare ulteriormente le attività e le iniziative dipartimentali valutate positivamente.

**Criticità evidenziate**

Il Consiglio di Dipartimento non analizza direttamente i risultati dei questionari di valutazione degli studenti, che invece sono esaminati dai GAQ con riunioni specifiche.

**Proposte per il miglioramento**

Discussione specifica dei questionari di valutazione delle opinioni degli studenti almeno una volta a semestre, in modo da avere chiara la situazione dell'organizzazione dei Corsi di Studi e di gradimento degli studenti in coincidenza con lo svolgimento degli insegnamenti. Questo può consentire efficaci e tempestivi interventi sulle eventuali aree critiche.

*6. Il Dipartimento analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la precedente relazione annuale CPDS nella seduta del 23 gennaio 2024. Le criticità evidenziate all'interno del documento sono state discusse singolarmente con numerosi interventi e suggerimenti da parte di Docenti e rappresentanti degli Studenti. Successivamente, il Dipartimento ed i CdS hanno intrapreso azioni concrete per implementare i miglioramenti necessari, come evidenziato dai verbali dei Consigli di Dipartimento e dei GAQ dei CdS. Rispetto alla relazione precedente, si sottolinea l'aggiornamento del sito web di Dipartimento relativamente alla struttura ed ai contenuti delle varie sezioni.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Verifica delle pagine web di Dipartimento per correggere eventuali link non più attivi o privi di contenuti.

### Sezione 3

#### **PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS**

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

<b>Quadro A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
---------------------	---

#### 1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

##### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente, la CPDS – pur non registrando alcuna criticità sul punto – richiamava l'importanza di analizzare in modo più tempestivo e sistematico le risultanze delle opinioni espresse dagli studenti in modo da poter intervenire, anche in corso d'anno, con suggerimenti per coadiuvare la governance dei CdS nell'eliminazione o nell'attenuazione degli effetti delle criticità riscontrate.

A distanza di un anno, la CPDS apprezza le azioni di miglioramento messe in atto dal CdS di cui si fornisce evidenza

anche nell'ambito dei verbali del Gaq:

- 1) l'analisi dei questionari è calendarizzata nella sezione D3 della SUA ('scadenario' dettagliato allegato alla SUA), tenendosi a settembre di ogni anno (cui si aggiunge l'aprile dell'anno successivo);
- 2) l'analisi è presente *online* nella nota pagina internet della sezione qualità;
- 3) i risultati dei questionari sono resi disponibili *online* e tutti gli studenti - avvisati dal Coordinatore tramite *mailing list* dedicata e aggiornata - sono resi edotti degli stessi;
- 4) il Coordinatore chiede ai docenti di utilizzare durante la presentazione nella settimana dello studente il quadro B6 della SUA, ricco di analisi e di spunti. Il Coordinatore ha partecipato e provveduto direttamente in prima persona in diversi incontri nel corso della settimana dello studente;
- 5) l'analisi dei questionari risulta inserita nei verbali ufficiali del Consiglio di Dipartimento;
- 6) il Coordinatore, da ultimo, ha condiviso i risultati anche con gli Stakeholders (Parti Interessate stabilizzate).

##### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

##### Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese, tenuto conto degli obiettivi ed interventi stabiliti nel draft RRC 2024 (novembre 2024) richiesto dal PQA anticipatamente a tutti i CdS rispetto al ciclo quinquennale, essendo in prossimità dell'accreditamento periodico Anvur (che esige un RRC aggiornato).

## 2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si veda il punto precedente. Ad ogni modo, tale azione di miglioramento è stata messa in atto, come documentato dai verbali del Consiglio di Dipartimento.

### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

### Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese, tenuto conto degli obiettivi ed interventi stabiliti nel draft RRC 2024 (novembre 2024) richiesto dal PQA anticipatamente a tutti i CdS rispetto al ciclo quinquennale, essendo in prossimità dell'accREDITAMENTO periodico Anvur (che esige un RRC aggiornato).

## 3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione la CPDS – pur non registrando alcuna criticità sul punto – proponeva di rendere più efficiente l'uso e la gestione della casella postale dei reclami al fine di garantire che ogni anno, gli studenti neoscritti, ne fossero a conoscenza.

A tal proposito, il Coordinatore del CdS si è impegnato ad utilizzare in misura sempre più costante e tempestiva la Mailing List Studenti ai fini della comunicazione dei reclami e a discuterne con gli studenti nelle varie sedi.

Nei verbali del Gaq si evidenzia l'introduzione di un nuovo sistema di raccolta e di gestione dei reclami a livello centrale di Ateneo, tramite l'URP (verbale 19-29/07/2024).

### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

### Proposte per il miglioramento

Si propone al Gaq di analizzare periodicamente gli eventuali reclami trasmessi tramite il sistema unico di gestione di Ateneo.

## 4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che gli esiti della rilevazione, sul grado di soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati, sono stati adeguatamente considerati e analizzati nel quadro B7 della scheda SUA e dall'indicatore iC25 della SMA. Dalla SMA 2024 risulta che la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti, per l'anno 2023 è del 91,7%. Nel sondaggio di Almalaurea, per la valutazione dell'offerta formativa in Economia Aziendale, gli studenti marcatamente soddisfatti rappresentando il 59,8% degli studenti iscritti, dato percentuale in linea con quanto rilevato per lo scorso anno e di gran lunga superiore rispetto a quanto rilevato nel 2021 (49.7%). Inoltre, è possibile evidenziare una soddisfazione generale per il CdS espressa dalle risposte positive aggregate relativamente alle opzioni: "Decisamente soddisfatti" e "Più sì che non soddisfatti"; si registra un valore pari al 95.4%, in notevole crescita rispetto alla media del triennio 2020-2022 che evidenziava una soddisfazione generale media dei laureati pari al

92,5%. Appare che nell'ultimo anno i laureati sono molto soddisfatti dei docenti (89,6%). Sul carico di studio degli insegnamenti comparato alla durata del corso di studio, assistiamo ad una valutazione in linea con quella ottenuta per gli anni precedenti. In particolare, i valori positivi aggregati (decisamente sì e più sì che no) per il 2023 rilevano un valore medio pari a 90,8%.

Per quanto concerne le strutture, il giudizio sulle aule è migliorato, infatti, il 33.3% dei laureati esprimono un giudizio "Sempre o quasi sempre adeguate". La percentuale di laureati che dichiara un numero adeguato di postazioni informatiche è quasi il 62%, dato notevolmente aumentato rispetto al 2022 (circa il 56%), così come migliora sensibilmente quella dei laureati che si dichiara soddisfatta delle biblioteche, giungendo ad un 37.7% (quasi 3 punti percentuali in più rispetto al dato dell'anno precedente).

È altresì interessante rilevare che continua ad aumentare il trend positivo dei laureati (89,7% nel 2023, quasi 88% nel 2022) che intendono proseguire gli studi, essenzialmente per completare/arricchire la formazione attraverso un corso di studi magistrale biennale. Per quanto concerne le prospettive di lavoro, i soggetti sono maggiormente inclini a trovare un futuro impiego aziendale in amministrazione, contabilità, organizzazione e pianificazione. Molti studenti hanno, comunque, già avuto esperienze di lavoro durante gli studi, il 57.4%, valore in crescita rispetto a quanto rilevato nel 2022 (57%).

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

### 5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione la CPDS – pur non registrando alcuna criticità sul punto – suggeriva di velocizzare i processi di acquisizione delle osservazioni e delle proposte di miglioramento potenziando la gestione della bacheca elettronica. Per quanto il Gaq abbia implementato già da tempo un sistema di rilevazione digitale dei reclami e delle osservazioni degli studenti, del personale di supporto e dei docenti, si ricorda che è stato attivato nel primo semestre 2024 il sistema automatizzato di gestione delle informazioni. Peraltro, durante le settimane dello studente (aprile e ottobre) si raccolgono le osservazioni degli studenti che vengono immediatamente analizzate dal Gaq che prende precisi impegni per risolverle laddove possibile, anche attraverso l'invio al Direttore di Dipartimento in caso di questioni che attengono ad infrastrutture e servizi agli studenti. Di tanto se ne dà evidenza nei verbali del Gaq dell'anno 2024.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di continuare sulla strada intrapresa e di incorporare delle procedure di qualità del Cds i feedback che giungeranno dal nuovo sistema di rilevazione automatizzato di reclami e suggerimenti di cui ai punti precedenti, ad integrazione degli strumenti già utilizzati.

*6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione la CPDS – pur non registrando alcuna criticità sul punto – auspicava una continuità temporale delle azioni già intraprese: il CdS rende noto e condivide all'interno del CdS stesso e documenta i problemi e le criticità identificate, le soluzioni adottate, i problemi risolti concernenti le opinioni dei laureati, assicurando l'adeguatezza ed efficacia del processo di monitoraggio delle opinioni dei laureandi/neo-laureati sul processo formativo nel suo complesso, come testimoniano sia i verbali GAQ (ad es. in riferimento alla consultazione degli stakeholders) sia i documenti SMA e di Riesame, individuando anche le responsabilità di attuazione che coinvolgono non solo il Coordinatore e il GAQ ma anche diverse Commissioni – o delegati (si veda l'organigramma) – dipartimentali che prestano preziosi servizi comuni in punto di placement, tirocini / stage, tutorati in uscita), disponibili al seguente link:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

*7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione la CPDS – pur non registrando alcuna criticità sul punto – invitava il coordinatore del CdS ed il gruppo del GAQ a ripetere nel futuro, in maniera eventualmente anche più puntuale, tale verifica.

Nei verbali GAQ si riportano le analisi esperite e si pubblica sul sito dipartimentale l'esito delle analisi:

<https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/202404/Considerazioni%20sulla%20Relazione%20annual%20della%20CPDS%202023%20GAQ%20L-18.pdf>

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

**Fonti di dati/Informazioni:**

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Dati ALMALAUREA

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</b>
-----------------	---

### Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha messo in atto un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD di insegnamento e SSD del docente strutturato. Il Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) ha puntualmente analizzato tutte le osservazioni evidenziate dalla CPDS.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il coordinatore del CDS ed il gruppo GAQ a ripetere nel futuro tale verifica.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche quest'anno, come altresì evidenziato nella scorsa relazione annuale, vi è una completa evidenza espressa di un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro, in maniera eventualmente anche più puntuale, tale verifica.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come lo scorso anno, la maggior parte degli studenti considera adeguati i metodi, gli strumenti e i materiali didattici utilizzati. La valutazione media, registrata da CDS nel suo complesso, è del 3,53, dato leggermente inferiore rispetto al valore medio complessivo dell'anno precedente e pari a 3,62, valore comunque alla soglia minima fissata a 3,25. Inoltre, i dati evidenziano che il carico di studio è proporzionato ai CFU.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

Continuare a monitorare questi indicatori strategici.

#### 4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che non vi sono particolari criticità dalla Relazione precedente. Anche quest'anno i dati dei questionari sono positivi sul totale, in quanto le percentuali di risposte positive del questionario della valutazione della didattica (3,63) sono in media superiori al valore della soglia minima fissata a 3,25.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS propone nuovamente un maggior sviluppo delle esercitazioni/laboratorio per una maggiore acquisizione di abilità pratiche nelle lauree triennali, anche al fine di testare le competenze teoriche e di potenziare lo strumento del tirocinio formativo, che da solo potrebbe non essere pienamente efficace.

#### 5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli ultimi dati in riferimento al quesito in questione risalgono all'anno 2023 e citano che la media generale della *student satisfaction* è pari a 3,5/4,0 - lievemente superiore a quella degli anni precedenti e in linea con quella relativa alle strutture ospitanti. Pertanto, in una prospettiva di indagine longitudinale e comparativa, il tirocinio curriculare si connota per un elevato livello di apprezzamento palesato sia dai discenti sia dalle strutture, private e pubbliche, ospitanti.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS, pur ritenendo adeguato il numero delle organizzazioni coinvolte, propone di avviare ulteriori processi di ricerca finalizzati all'acquisizione di nuovi enti ospitanti rilevanti nel settore economico, bancario e finanziario.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es. CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione la CPDS evidenziava una criticità sul punto: per gli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, l'Università di Foggia propone un percorso ad hoc a tempo parziale ma questo potrebbe non essere sufficiente, puntualizzando che il CdS non prevede modalità per la formazione a distanza. Per superare la criticità, il Gaq nel 2024 ha provveduto ad avviare la seguente azione di miglioramento: oltre gli strumenti già previsti per venire incontro alle esigenze degli studenti- lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, si è inteso potenziare ulteriormente i punti di contatto online per facilitare ancor di più il rapporto lavoratore-università.

Per quanto attiene all'uso della piattaforma e.learning, molto utile in periodo Covid-19, il Gaq – come chiarito dal PQA e dal sistema AVA - ha tenuto conto del fatto che la stessa piattaforma e-learning può essere impiegata anche nei CdS tradizionali nei limiti massimi del 10% della didattica obbligatoria. Nulla vieta che essa possa essere, come è invero auspicabile, utilizzata ulteriormente rispetto al monte ore complessivo obbligatorio e *ad libitum* per la formazione di supporto disponibile in remoto o per tutorati aggiuntivi a quelli di base, per garantire un servizio più completo e ove possibile *on demand*. In tal guisa, la modalità a distanza può consolidarsi uno strumento per agevolare le categorie di studenti che presentano difficoltà di frequenza. Pertanto, tali categorie di studenti, ad esempio, possono essere supportate da seminari tematici o specifiche lezioni mirate, depositate in piattaforma per un certo periodo, oppure mediante materiale elettronico dinamico (si pensi a videolezioni vere e proprie, ma anche a più semplici slides di powerpoint con video-audio-registrazioni – generate mediante comuni videocamere e microfoni – che si avviano al loro interno).

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS invita il CdS a valorizzare il più possibile la piattaforma e.learning (oltre alla email istituzionale) sia al fine di condividere materiale didattico (presentazioni, video lezioni, ecc.) sia allo scopo di attivare collegamenti a distanza su richiesta, tramite la piattaforma ufficiale Zoom. La CPDS invita inoltre il GAQ a verificare l'effettivo utilizzo della piattaforma da parte degli studenti attenzionati.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dalla valutazione dei questionari della didattica, relativamente ai punti (D16) (3,30) e (D17) (3,31), non risultano criticità rilevanti inferiori al valore soglia del 3,25.

**Criticità evidenziate**

Si evidenzia un livello migliorabile di ergonomia delle sedute a causa di una distanza eccessiva tra banchi e sedie e a causa di sedute rotte, inoltre si evidenzia la necessità di migliorare la strumentazione delle aule

tramite supplemento e manutenzione periodica di proiettori e lavagne, nonché l'istallazione di nuove prese elettriche.

La CPDS apprezza lo sforzo risolutivo del Dipartimento di Economia che nell'ultimo consiglio del 18/11/2024 ha preso precise e puntuali decisioni ai fini della realizzazione, anche con il supporto dell'Ateneo Centrale, di interventi di manutenzione e riqualificazione degli ambienti dipartimentali (punti 13 e 16 all'ordine del giorno del consiglio).

#### **Proposte per il miglioramento**

Migliorare l'assetto ergonomico delle sedute. Migliorare la calendarizzazione delle attività di pulizia dei locali e dei servizi igienici.

### **Qualificazione dei Docenti**

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CPDS rileva che le proposte sono in buono stato di avanzamento. Il Consiglio di Dipartimento ha messo in atto un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD di insegnamento e SSD del docente strutturato.

#### **Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

#### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

- 2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il CdS ha analizzato le criticità evidenziate dalla precedente relazione della CPDS ed attuato un processo di monitoraggio, sui programmi e sull'aggiornamento dei CV e delle pagine personali dei docenti afferenti al CdS.

#### **Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

#### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro tale verifica in modo da verificare lo stato di realizzazione/avanzamento del processo.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile.

Criticità evidenziate

---

Proposte per il miglioramento

---

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che non vi sono particolari criticità dalla Relazione precedente essendo le percentuali di risposte positive superiori al valore soglia minima fissata a 3,25. I dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2023/2024 compilati dagli studenti frequentanti sono ampiamente positivi in quanto superiori alla soglia minima fissata a 3,25.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CPDS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare ad effettuare azioni migliorative.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b>
-----------------	--

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva come lo scorso anno il test d'ingresso è stato somministrato agli studenti prima dell'inizio dell'anno accademico. La CPDS rileva che le azioni correttive attuate in passato risultano confermate.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CPDS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che non vi sono particolari criticità dalla Relazione precedente essendo le percentuali di risposte positive della didattica (3,60) superiori al valore soglia minima fissata a 3,25.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CPDS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente.

Le opinioni di enti e imprese, aventi accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare, sono raccolte attraverso un questionario che è reperibile online

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

Si apprezza la numerosità e la qualità delle convenzioni stipulate e si ritengono adeguate; tuttavia, si ripropone di avviare un processo di ricerca finalizzato alla sottoscrizione di ulteriori convenzioni con enti ospitanti rilevanti nel settore economico-aziendale con il fine di creare ulteriori opportunità di tirocinio per gli studenti.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CPDS rileva che non emergono criticità nella Relazione precedente. Il processo di verifica è efficace poiché le modalità della prova finale sono esaustivamente indicate nella scheda SUA nei riquadri A5.a e A5.b e nel regolamento del CdS consultabile in rete sul sito del Dipartimento.

Con delibera del 21 Maggio 2020, il Consiglio di Dipartimento ha adottato un nuovo regolamento per la prova finale.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CP -DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di</b>
---------------------	--

*1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Si ricorda che nella relazione precedente (2023), alla data del 28 novembre 2023, non era disponibile la versione definitiva della scheda di monitoraggio 2023 redatta dal GAQ; pertanto, la CPDS ha fatto riferimento a quella del 2022. Nell'anno in corso (2024) la CPDS rileva con soddisfazione che in fase di redazione della presente relazione è già disponibile la scheda di monitoraggio 2024, inviata dal Gaq in tempo utile. Si tratta sicuramente di un miglioramento importante che segnala il progresso continuo registrato dal CdS nella gestione del processo di qualità. Nel 2024 la CPDS costata che il CdS ha assicurato un monitoraggio puntuale dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

*2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nel 2024 la CPDS costata che il CdS ha assicurato una puntuale individuazione dei maggiori problemi evidenziati dai dati.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati.

*3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nel 2024 la CPDS costata che il CdS ha assicurato un'analisi adeguata delle cause dei problemi individuati con rispettive soluzioni.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati e le soluzioni possibili.

*4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CPDS ha ricevuto dal CdS/GAQ e analizzato la versione *draft* del RRC 2024, richiesto dal PQA anticipatamente a tutti i CdS rispetto al ciclo quinquennale, dal momento che si è in prossimità dell'accreditamento periodico Anvur (che esige un RRC aggiornato). Il RRC 2024 sarà formalmente approvato entro fine 2024 dal CDD.

Avendo visionato in bozza il documento in oggetto, tenuto conto degli obiettivi ed interventi stabiliti nel *draft*, la CPDS valuta positivamente struttura e contenuti realizzati dal GAQ nell'ambito del novellato format, operando una analitica disarticolazione tra PdA e AdC.

Nello specifico, nel Rapporto si evidenziano le principali criticità del corso di studio con riferimento ai vari punti di attenzione.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati.

*5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nel Rapporto si identificano in modo chiaro ed esaustivo le cause delle (poche) criticità del corso di studio con riferimento ai vari punti di attenzione. Si propongono soluzioni che sono state adottate nel corso del 2024.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati.

*6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nel Rapporto si passa in rassegna lo stato di avanzamento delle principali azioni a cominciare da quelle a sostegno dei profili culturali e professionali, così come definiti nell'architettura del CdS L-18.

Giova evidenziare che la complessiva *student satisfaction* per il CdS (quale misura *proxy* ma importante di efficacia formativa) è registrata indubbiamente positiva, come peraltro sempre testimoniano i questionari di valutazione didattica, la SMA 2024, la CPDS e la Relazione Annuale 2024 del NdV (p. 48).

I questionari sono stati analizzati criticamente dal CdS/GAQ e opportunamente discussi e pubblicizzati (si vedano tra l'altro le varie cartelle zip denominate "Opinioni degli Studenti" pubblicate anno per anno sul

sito web dipartimentale, e ritrasmesse anche agli Stakeholder da parte del Coordinatore). Anche l'ulteriore parametro di efficacia, ossia il *Job Placement*, nel tempo ha registrato un trend decisamente positivo e soddisfacente. In definitiva, il complesso delle azioni descritte nel RCC, pur non sempre perfettamente allineate rispetto a quanto programmato, in combinazione alle ulteriori iniziative innestate più di recente anche alla luce della finalizzazione del processo di *follow-up* CEV sovrapposti, nell'ottica di una strategia emergente affiancante quella già formalizzata, hanno determinato risultati senz'altro positivi.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati.

### 7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Da evidenze segnalate dal GAQ nei verbali del 2023 e 2024, nonché nella scheda di monitoraggio annuale 2024 e nella bozza di RCC 2024, oltre alle comunicazioni sul sito web dipartimentale, risultano iniziative attuative che testimoniano come il CdS stia operando dinamicamente nella direzione innovativa indicata dal RRC medesimo.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati.

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

<b>Quadro E</b>	<b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University</b>
-----------------	---

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Si ritiene che le consultazioni con le parti interessate siano adeguate in quanto coerenti con gli obiettivi del Dipartimento, con il sistema di assicurazione della qualità e con il processo aggiornato AVA. I contatti con le parti sociali avvengono frequentemente attraverso consultazioni continuative o a sportello aperto "a distanza".

Si fa presente che l'ultima consultazione degli stakeholder è avvenuta a settembre 2024. Nello specifico, in data 16/9/2024, si è proceduto ad attivare un ascolto in modalità duale (presenza e online) degli stakeholders presso l'Aula Magna del Dipartimento di Economia (<https://www.economia.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/welcome-matricole>). L'incontro è stato anticipato nella stessa giornata dal Welcome Day per le matricole, in modo da poter conoscere gli stakeholder ed evidenziare da subito i collegamenti con il mondo delle imprese e delle istituzioni e, in particolare, i trend del mercato del lavoro.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dalla consultazione della Sua\_CdS, emerge la presenza, non solo nel Comitato di Indirizzo ma anche delle parti consultate, di variegati stakeholders quali organizzazioni rappresentative – a livello non solo locale e regionale, ma anche nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi e delle professioni. Nel corso dell'ultima consultazione degli stakeholder (16/9/2024) sono intervenuti diversi portatori di interesse rappresentanti di enti e organizzazioni di livello regionale, nazionale e internazionale.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Sono stati consultati gli studi di settore. Altre consultazioni sono state fatte attraverso il riscontro dei tirocini formativi, le iniziative di alternanza scuola lavoro, gli stages e i job placement. Sulla base di quanto evidenziato in precedenza si ritengono adeguate le consultazioni effettuate e gli studi di settore. Per ulteriori dettagli si veda il quadro A1.b della SUA 2023-2024.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le funzioni e le competenze caratterizzanti ciascun profilo professionale sono descritte esaurientemente e sono una base utile a definire i risultati di apprendimento attesi, soprattutto alla luce anche del nuovo documento redatto, ad opera del GAQ realizzato alla luce dell'ascolto stakeholders /comitato d'indirizzo, dal titolo "Profili in uscita – CdS L-18 Economia Aziendale" con focus su Sbocchi occupazionali e profili professionali di riferimento.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni.**

Il corso non è professionalizzante.

**Criticità evidenziate**

---

**Proposte per il miglioramento**

---

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dall'analisi degli indicatori del 2023, rivelatori del tasso di occupazione a uno e a tre anni dal conseguimento del titolo di studio (attività lavorativa e/o di formazione), conferma il trend molto positivo rilevato nel periodo precedente (2022).

Tenuto conto dei dati Almalaurea, è da rilevare l'aumento di 3 punti percentuali del tasso di occupazione globale che si attesta sul 35,7% rispetto al 32,7% del 2022 e rispetto al 2021 (27%). Fra gli occupati, il 21,7% degli studenti (18,9% nel 2022) è iscritto anche ad una laurea magistrale, dato fortemente in crescita rispetto soprattutto rispetto al 2021 (13,3%), al 2020 (9,6%) e anche maggiore di circa 15 punti percentuali rispetto al 2018 (7%).

In definitiva, tali indicatori consentono di sottolineare la performance positiva relativa al job placement del Dipartimento e del CdS.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Si ritiene sia stato implementato un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento. Non si evidenziano ulteriori criticità oltre quelle precedentemente rilevate grazie anche al continuo monitoraggio effettuato sui programmi di insegnamento presenti sul sito del Dipartimento di Economia.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CPDS rileva che le parti rese pubbliche della SUA CdS risultano debitamente compilate e rese note sul sito University.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CPDS rileva che Le informazioni contenute nella SUA-CdS sezione A sono facilmente scaricabili dal sito: <https://www.unifg.it/ugov/degree/1265>. Inoltre, le informazioni sono coerenti con quanto reso pubblico sul portale University.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

**Fonti di dati/Informazioni:**

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro  
F**

## Ulteriori proposte di miglioramento

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nelle relazioni precedenti la CPDS aveva sottolineato l'esigenza di risolvere problematiche a livello strutturale come, ad esempio, la manutenzione e la pulizia delle aule.

La CPDS sottolinea che l'inserimento della funzione "elimina code" ha recato benefici agli studenti. Inoltre, la CPDS apprezza lo sforzo risolutivo del Dipartimento di Economia che nel più recente Consiglio di Dipartimento del 18/11/2024 ha preso precise e puntuali decisioni ai fini della realizzazione, anche con il supporto dell'Ateneo Centrale, di interventi di manutenzione e riqualificazione degli ambienti dipartimentali (punti 13 e 16 all'ordine del giorno del consiglio).

### Criticità evidenziate

Si attende la realizzazione da parte degli organi deputati, principalmente l'Amministrazione Centrale di Ateneo, delle misure richieste dal Consiglio di Dipartimento del 18/11/2024.

### Proposte per il miglioramento

La CPDS continua a suggerire l'avvio dell'erogazione di alcuni cfu di determinati insegnamenti in lingua inglese.