

Relazione Annuale **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)**

Sezione 1

COMPOSIZIONE

| DOCENTI | | STUDENTI | |
|--------------------------------------|--|---------------------------|---|
| Nome (Area di appartenenza)* | CdS | Nome* | CdS |
| Angela LIBUTTI (AGR/02) | Scienze e Tecnologie Agrarie | Michele PANNARALE | Scienze e Tecnologie Agrarie |
| Carmela LAMACCHIA (AGR/15) | Scienze e Tecnologie Alimentari | Rocchina BONGO | Scienze e Tecnologie Alimentari |
| Anna BONASIA (AGR/04) | Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia | Andrea VALENTINI | Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia |
| Francesco FORNARELLI (ING-IND/08) | Ingegneria Gestionale | Francesco CHIEPPA | Ingegneria Gestionale |
| Angelica GIANCASPRO (AGR/07) | Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana | Giulia Federica PALLADINO | Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana |

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2023/2025, (Prot. n. 26555 - I/3 del 18/08/2023 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 619/2023), votazione svoltasi in via telematica il 16 maggio 2023.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma Google Meet in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 11-15.01.2024
- 08.05.2024
- 06.06.2024
- 19.09.2024
- 17.10.2024
- 30.10.2024

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✓ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotechnologie (nuova istituzione)

✓ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/en/node/453>).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. In particolare, per l'anno 2024 è stato attivo un servizio di tutorato informativo (n. 4 tutor) rivolto agli studenti sia delle lauree triennali che magistrali e svolto quotidianamente in presenza, presso l'area tutor del DAFNE posta al piano terra del secondo plesso, completamente accessibile anche a studenti con disabilità. Inoltre nel 2024 è stata riproposta la figura dei tutor disciplinari (n. 2 tutor) con riferimento a materie propedeutiche ai successivi insegnamenti come fisica e chimica generale ed organica.

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior>).

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato "Magistralmente DAFNE" (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/magistralmente-dafne-giornata-di-orientamento-ai-cdl-magistrale-del-dafne>).

Inoltre, per i CdS triennali, nel 2024, è stato svolto un evento in presenza ("DAFNE COMMUNITY DAYS - TOUR LABS") il 11 e 12 aprile 2024 durante il quale oltre all'illustrazione dell'offerta formativa del DAFNE, sono state fatte visite guidate presso numerosi laboratori del dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/open-week-2024>). Inoltre, l'attività di orientamento è stata rivolta anche alle nuove matricole che hanno partecipato numerosi all'evento "Matricola day-Welcome Night" il 10 ottobre 2024 (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/matricola-day-2024>).

Orientamento in itinere - Placement

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato un *Recruiting day* in maniera specifica per ciascun CdS.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come stage extracurricolare, recruiting day e corsi di preparazione agli esami di stato (16 gennaio, 19 marzo, 10 aprile, 6-10-23 maggio, 5-7-14 giugno e il 16 luglio 2024).

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l'a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 23.07.2024 Prot. n. 42715 - III/2 del 01/08/2024 - Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 896/2024) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>) un'aula multimediale "Campus one" (<https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori>), 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica e di 3 laboratori didattici. Il Dipartimento dispone inoltre di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>). Inoltre, il Dipartimento dispone del piano seminterrato di un edificio, di proprietà della Provincia di Foggia e concesso in comodato all'Università, sede del CdS in Ingegneria Gestionale e usato, ove necessario, anche per attività didattiche degli altri CdS.

Ai fini dell'analisi dei dati ci si rifà al criterio adottato dal Presidio della Qualità che individua quale soglia di positività, nella griglia d 1 a 4, il valore di 2,5 e che distingue, quindi:

- situazioni che vanno seguite con particolare attenzione in modo da mettere in atto opportune azioni correttive (valutazione media inferiore a 2,5);
- situazioni ritenute positive ma suscettibili di ulteriore miglioramento (valutazione media compresa tra 2,5 e 3,00);
- situazioni pienamente positive (valutazione media pari o superiore a 3,0).

Nella precedente relazione, per tutti i CdS era stata osservata una valutazione decisamente positiva degli indici associati ai servizi di biblioteca. Con riferimento alla situazione attuale si registra la medesima situazione per tutti i CdS.

Nelle precedente relazione, era stata registrata una valutazione non pienamente positiva dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdL in Ingegneria gestionale e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari, evidenziando la possibilità di ulteriore miglioramento di tali spazi. Allo stesso modo, non pienamente positivo era stato il giudizio espresso dagli studenti relativamente all'adeguatezza dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria Gestionale ed il CdLM in

Scienze e Tecnologie Agrarie. Le proposte formulate per il miglioramento, cioè continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alle attività didattiche in modo da renderle più consone alle esigenze ed alle aspettative degli studenti, sono state prese in carico dai Coordinatori dei CdS interessati che hanno messo in atto opportune azioni migliorative.

Allo stato attuale, con riferimento all'adeguatezza delle aule, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,34) si è mantenuto in linea con quello della rilevazione precedente (IS=3,38). Per quanto riguarda i singoli CdS, il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo (IS compreso nel range 3,04-3,79). Nello specifico, si registrano valori di IS in linea con quelli rilevati nell'anno precedente per i due CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari, e valori di IS in consistente aumento rispetto a quanto osservato nell'anno precedente per il CdL in Ingegneria gestionale e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari. Al contrario, per il CdLM in Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana, si evidenzia un valore di IS in flessione (IS=3,15) rispetto al precedente (IS=3,43).

Per quanto riguarda i locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,28, in leggera diminuzione rispetto alla precedente rilevazione (3,38). Considerando i singoli CdS, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo (valori di IS superiori a 3), con l'eccezione del CdL in Ingegneria gestionale (IS=2,97, solo di poco al di sotto della soglia di piena positività). Inoltre, i valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in evidente miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione del CdLM in Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana (IS=3,17, in flessione rispetto al precedente valore di 3,39).

Criticità evidenziate

Si evidenzia una valutazione non pienamente positiva, ad indicare la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e la valutazione in flessione rispetto a quella precedente, sebbene pienamente positiva, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni e dei locali destinati ad attività integrative per il CdLM in Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al coordinatore del CdL per il quale la dotazione di aule, laboratori e attrezzature non è stata valutata in maniera pienamente positiva di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica per verificare la fondatezza delle opinioni espresse dagli studenti e mettere in atto, se effettivamente necessario, azioni di miglioramento.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate proposte per il miglioramento.

Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati:

- **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**
IS = 3,47, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,46)
- **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"**
IS = 3,60, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,61)

- **Quesito 14 - “Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?”**
IS = 3,36, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,38)
- **Quesito 15 - “L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?”**
IS = 3.42, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,44)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Ad ogni studente mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, è stata proposta la compilazione del questionario sui servizi offerti e le strutture.

Il questionario prevedeva dieci tipologie di servizi:

1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale
10. Laboratori informatici

I dati sono stati elaborati da parte degli uffici preposti di Ateneo. Gli ultimi dati disponibili sono stati inviati dall'Ateneo e si riferiscono al periodo compreso tra il 1° giugno e il 31 luglio 2024. Si segnala, invece, che la compilazione del suddetto questionario da parte del personale docente deve essere ancora attivata, quindi i risultati saranno valutabili nella prossima relazione. I risultati dei questionari compilati dagli studenti sulla valutazione dei servizi erogati mostrano per il Dipartimento DAFNE valori medi in linea con gli indici di Ateneo.

Ai fini dell'analisi dei dati ci si rifà al criterio adottato dal Presidio della Qualità che individua quale soglia di positività, nella griglia d 1 a 4, il valore di 2,5 e che distingue, quindi:

- situazioni che vanno seguite con particolare attenzione in modo da mettere in atto opportune azioni correttive (valutazione media inferiore a 2,5);
- situazioni ritenute positive ma suscettibili di ulteriore miglioramento (valutazione media compresa tra 2,5 e 3,00);
- situazioni pienamente positive (valutazione media pari o superiore a 3,0).

La valutazione complessiva per il Dipartimento DAFNE è di 2,91 per l'a.a. 2023/24 quindi in linea con il valore medio atteso (2,50 punti).

I dati sui servizi agli studenti offerti dalla segreteria didattica e dalla segreteria studenti, a seguito di una riorganizzazione della Tecnostruttura Amministrativa entrata in vigore il 22 novembre 2023 (Direttore generale prot. n. 60569 rep. n. 821/2023 del 22.11.2023) hanno subito delle variazioni in positivo.

Dai dati raccolti, emerge che questi variano per ogni dipartimento ma l'andamento di sottofondo è pressoché coerente. Il punteggio medio di soddisfazione complessiva per l'Ateneo è stato di 2,95 su 4. Questo dato è stato calcolato come media ponderata delle risposte fornite dagli studenti in riferimento a vari servizi. In generale, ogni item ha ricevuto un punteggio in una forbice compresa tra 2,81 e 3,14, si nota un miglioramento rispetto al 2022/23 in quasi tutte le aree.

Variazioni principali:

- Segreteria Studenti è passata da un punteggio di 2,63 nel 2022/23 a 2,85 nel 2023/24, mostrando un miglioramento significativo.
- Helpdesk è aumentato da 2,88 a 3,00.
- Logistica ha subito una leggera diminuzione da 2,90 a 2,78, così come la Logistica Digitale da 3,00 a 2,95.
- Biblioteca ha visto un piccolo miglioramento, passando da 3,05 a 3,14.

Criticità evidenziate

Dati non disponibili per la valutazione del personale docente.

Proposte per il miglioramento

Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del questionario di valutazione da parte del personale docente.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta specifica all'esame dei risultati emersi dai questionari compilati dagli studenti per la valutazione della didattica. Alla ricezione delle elaborazioni dei dati contenuti nei questionari, il Direttore valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello

medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la relazione della CPDS in una seduta monotematica tenutasi in data 30.01.2024 le criticità sono state prese in carico dai GAQ dei CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

| | |
|-----------------|---|
| Quadro A | Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti |
|-----------------|---|

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

| |
|--|
| Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il Dipartimento nel suo complesso analizza e rende pubblici i risultati delle opinioni degli studenti, coinvolgendo il Direttore di Dipartimento in prima istanza, i Coordinatori dei CdS e i GAQ (Gruppi Assicurazione Qualità), la CPDS e il Consiglio di Dipartimento. Laddove vengano evidenziate delle criticità, esse sono discusse con gli attori citati. |
| Criticità evidenziate Nessuna |
| Proposte per il miglioramento Nessuna |

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

| |
|---|
| Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni I dati delle opinioni degli studenti vengono discussi in seno ai GAQ, in occasione della compilazione della SUA, e nel consiglio monotematico fissato nel mese di gennaio e tenuto per il Dipartimento DAFNE in data 30 gennaio 2024. Durante la seduta monotematica, la CPDS presenta brevemente i dati per CdS ed evidenzia criticità e proposte di miglioramento. |
| Criticità evidenziate Nessuna |
| Proposte per il miglioramento Nessuna |

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

| |
|--|
| Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento. |
|--|

Gli studenti possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizio), suggerimenti (una proposta migliorativa) e segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un Ticket sul portale HELPDESK. Reclami, suggerimenti e segnalazioni possono contribuire a migliorare i servizi erogati dai CdS, costituendo un ulteriore strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, nonché una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk (helpdesk.unifg.it). L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti da inviare periodicamente al Coordinatore del CdS, alla CP-DS, al Direttore del Dipartimento interessato, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.

La procedura risulta facilmente accessibile agli studenti. E infatti, a partire da novembre 2023, l'U.R.P. ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cdsreclami-segnalazioni-suggerimenti>. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo studente dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di afferenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti potranno avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (Rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);
- Servizi e informazioni (Orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);
- Struttura e logistica (Dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);
- Didattica (Reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).

Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli studenti possono rivolgersi direttamente ai Docenti e ai Responsabili della Segreteria Didattica del Dipartimento di afferenza del proprio CdS.

L'U.R.P. prende in carico il Ticket e inoltra l'istanza in forma anonima al CdS. Per questioni di natura didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.

I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CP-DS per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive. I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e

discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento. L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello studente attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. Inoltre, la procedura garantisce la privacy degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte.

Dall'analisi dei dati disponibili per l'anno oggetto di analisi, emerge che le istanze pervenute nei confronti dei CdS afferenti al Dipartimento DAFNE:

- nel semestre novembre 2023 – aprile 2024, sono pari a 6, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 5 non pertinenti (1 ticket con reclamo, 2 ticket con suggerimento, 2 ticket con segnalazione);
- nel semestre maggio 2024 – ottobre 2024, sono pari a 3, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 2 non pertinenti (2 ticket con reclamo).

Le istanze pervenute non riguardano il CdL oggetto di analisi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I dati dell'indagine Almalaurea relativi alla soddisfazione dei laureandi per il corso di studio e alla condizione occupazionale dei laureati vengono analizzati e dettagliatamente commentati nella SUA del CdLS, rispettivamente al Quadro B7 e al Quadro C2 e sono disponibili sul sito web del Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Studenti, docenti e personale tecnico-amministrativo UNIFG possono rendere note le proprie proposte di miglioramento ed osservazioni e proposte di miglioramento durante le sedute del Consiglio di Dipartimento, le riunioni del Collegio dei Docenti e del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito dei CdS, gli incontri del Comitato di Indirizzo (CI) e le riunioni della CPDS, i cui verbali sono disponibili *on line* (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>) sul sito del Dipartimento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le criticità rilevate dai questionari e dalle segnalazioni ricevute sono state presi in carico dal Coordinatore del CdLM che, di concerto con il Direttore di Dipartimento e i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha adottato procedure di miglioramento, laddove le criticità siano risultate fondate, come comunicato dal Coordinatore nel corso dell'audizione con i componenti della CP-DS, tenutasi il 27 novembre 2024..

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La visibilità dei rilievi effettuati dalla CPDS viene garantita, innanzitutto, dalla seduta monotematica del CD (30 gennaio 2024) aperta a tutti gli studenti e a tutti docenti, inclusi i docenti esterni. I documenti (relazione annuale della CPDS) e verbali del GAQ vengono condivisi nel CdD e successivamente pubblicati sul sito del Dipartimento, ai seguenti link
<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>
<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)

Quadro B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Vi è piena coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze/competenze della relativa area di apprendimento, così come riportato nello specifico quadro A4.b.2. della SUA-CdS. Tale coerenza è verificata dal GAQ del CdS, che porta avanti una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento, attraverso una disamina oggettiva ed un'accurata revisione delle stesse. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 27.03.2024.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, vi è piena coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nello specifico quadro A4.b.2 della SUA-CdS. Tale coerenza è stata verificata dal GAQ del CdS, attraverso un'accurata revisione di tutte le schede d'insegnamento. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 27.03.2024.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CPDS (verifica della corrispondenza tra carico didattico e CFU, disponibilità del materiale didattico ad inizio semestre, riflessione sul piano di studio e sulla distribuzione degli insegnamenti nei due anni e nei semestri, partecipazione ai corsi intensivi di preparazione) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, le azioni correttive suggerite per il superamento delle criticità evidenziate.

Di seguito si analizzano i dati dei questionari per l'a.a. 2023/24, interpretando i dati come suggerito dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, ovvero segnalando gli insegnamenti con valori dell'IS (indice di sintesi) inferiore a 2,5 (insegnamenti con criticità) e nell'intervallo 2,5-3,25 (insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di miglioramento).

Con riferimento all'anno accademico 2023/2024, sono stati valutati 12 insegnamenti del CdLM ed il numero di questionari compilati è risultato variabile tra 6 (METODICHE ANALITICHE AVANZATE; MACCHINE E IMPIANTI) e 11 (STANDARD DI CERTIFICAZIONE NELLA FILIERA AGROALIMENTARE).

Quesito 1-Conoscenze preliminari

Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,48 ed è incluso nel range 2,57 e 4,00 con un rialzo rispetto allo scorso anno. Non si rilevano insegnamenti con criticità e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Operazioni Unitarie della Tecnologia Alimentare (2,57); Metodiche Analitiche Avanzate (3,00); Macchine e Impianti (3,17); Condizionamento e Packaging dei Prodotti Agroalimentari (3,00).

Quesito 2-Carico di studio

Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,44 e varia tra 2,71 e 4,00. Non si segnalano criticità ma sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Standard di certificazione nella filiera agroalimentare (3,09); Ottimizzazione ed Innovazione di Processo (3,10); Operazioni Unitarie della Tecnologia Alimentare (2,71); Metodiche Analitiche Avanzate (3,00); Macchine e Impianti (3,17); Condizionamento e Packaging (2,78);

Quesito 3-Materiale didattico

Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,42, con un minimo pari a 1,67 ed un massimo di 4,00. Si segnala una criticità: Condizionamento e Packaging (1,67) e un insegnamento da monitorare: Operazioni Unitarie della Tecnologia Alimentare (2,29);

Criticità evidenziate

L'insegnamento di Condizionamento e Packaging dei Prodotti Agroalimentari presenta un indice al di sotto della soglia di criticità per il quesito 3, Materiale Didattico. Sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Operazioni Unitarie della Tecnologia Alimentare (2,57); Metodiche Analitiche Avanzate (3,00); Macchine e Impianti (3,17); Condizionamento e Packaging dei Prodotti Agroalimentari (3,00) per il quesito 1

Conoscenze preliminari; Standard di certificazione nella filiera agroalimentare (3,09); Ottimizzazione ed Innovazione di Processo (3,10); Operazioni Unitarie della Tecnologia Alimentare (2,71); Metodiche Analitiche Avanzate (3,00); Macchine e Impianti (3,17); Condizionamento e Packaging (2,78) per il quesito 2 Carico di studio; Operazioni Unitarie della Tecnologia Alimentare (2,29) per il quesito 3 Materiale Didattico.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, di concerto con i docenti degli insegnamenti con valori IS critici o non pienamente positivi, eventuali aggiustamenti/accorgimenti/ricallibrizioni dell'attività didattica. In particolare, per gli insegnamenti del secondo anno per cui gli studenti ritengono non adeguate le conoscenze preliminari, si suggerisce al GAQ di continuare il monitoraggio dei Syllabus e favorire l'allineamento dei programmi. Inoltre, si suggerisce di continuare a monitorare la corrispondenza tra carico didattico e CFU del relativo insegnamento di modulare il materiale didattico sulla base degli effettivi contenuti e di renderlo disponibile all'inizio del semestre.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CPDS sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, gli opportuni aggiustamenti/accorgimenti necessari al superamento delle criticità evidenziate. L'attività didattica nell'anno accademico 2023/24 è stata svolta in presenza, nell'ambito dei diversi insegnamenti sono state organizzate attività didattiche integrative, quali esercitazioni numeriche e laboratori, che hanno determinato un aumento degli indici di sintesi rispetto alla precedente rilevazione.

Quesito 9- Le attività didattiche integrative sono utili per l'apprendimento?

Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,53 ed è incluso nel range 2,86 e 4,00. Non si segnalano criticità e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Ottimizzazione e Innovazione di Processo (3,10); Operazioni Unitarie della Tecnologia Alimentare (2,86);

Criticità evidenziate

Non si segnalano criticità ma sono da monitorare i seguenti insegnamenti per il quesito 9: Ottimizzazione e Innovazione di Processo (3,10); Operazioni Unitarie della Tecnologia Alimentare (2,86)

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdLM di valutare, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati eventuali aggiustamenti/accorgimenti/ricallibrizioni dei programmi di insegnamento. Considerando che per numerosi insegnamenti non è stato possibile effettuare una valutazione, si suggerisce al GAQ e al coordinatore del CdS di continuare con l'opera di revisione delle schede di insegnamento, per rendere le attività didattiche integrative più rispondenti ai contenuti dei singoli insegnamenti; ove possibile, si suggerisce di aumentare il numero di ore destinate ad attività pratiche. Altresì, si consiglia di chiarire agli studenti che nel novero delle attività pratiche rientrano non solo le esercitazioni di laboratorio, ma anche le esercitazioni numeriche in aula.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS prevede un tirocinio pratico-applicativo che consente allo studente di verificare quanto appreso in un ambiente lavorativo ed apre gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il tirocinio formativo e di orientamento rappresenta un'esperienza formativa che consente allo studente di vivere temporanee esperienze all'interno di dimensioni lavorative per favorire una conoscenza diretta di una professione coerente con il percorso di studio. Ha una durata di 100 ore (4 CFU); sedi del tirocinio possono essere imprese, enti pubblici e privati, ordini professionali, o strutture interne all'università.

I rapporti con le strutture extra-universitarie sede del tirocinio saranno regolati da convenzioni, secondo quanto disposto dalle leggi vigenti e dai regolamenti interni dell'Università di Foggia. La richiesta per il tirocinio, opportunamente concordata con il docente responsabile, può essere presentata presso il Settore Didattica e Servizi agli Studenti durante tutto l'anno ad esclusione del mese di agosto.

L'attività di tirocinio è disciplinata da apposito Regolamento approvato dal Consiglio di Dipartimento.

I tirocini di formazione e orientamento sono attivati all'interno di specifiche Convenzioni stipulate tra l'Università e le strutture ospitanti. La Convenzione di tirocinio contiene, oltre ai riferimenti normativi, gli obblighi in capo all'Università in qualità di soggetto promotore, gli obblighi in capo alla struttura ospitante ed al tirocinante. Per ciascun tirocinante viene predisposto un progetto formativo e di orientamento, concertato tra la struttura ospitante ed un tutore didattico organizzativo, individuato fra i docenti o ricercatori dell'Ateneo. Il soggetto ospitante assicura la designazione di un tutor che favorisca l'inserimento del tirocinante in azienda, la conoscenza dell'organizzazione aziendale e delle fasi di lavoro.

Questo corso di laurea magistrale prevede, per gli studenti che si sono immatricolati a partire dall'A.A. 2019/20, l'effettuazione di un tirocinio curricolare di 4 CFU al II anno di corso, al termine del quale è richiesta la compilazione di un questionario da parte del tutor aziendale dell'azienda/dell'ente ospitante e di un questionario a cura dello studente. Il questionario per il tutor aziendale consta di:

- 10 quesiti ai quali è possibile rispondere indicando un punteggio da 1 (corrispondente ad un giudizio decisamente negativo) a 4 (corrispondente ad un giudizio decisamente positivo). Alcune domande riguardano il tirocinante (livello di preparazione di partenza; formazione acquisita; aspetti comportamentali; conseguimento di risultati) mentre altri quesiti riguardano l'esperienza di tirocinio sotto vari aspetti: scambio di conoscenze e della collaborazione tra ente/azienda ospitante e l'Università; efficacia; durata. Una domanda riguarda la possibilità di continuare la collaborazione con lo studente dopo il tirocinio; un ultimo quesito relativo a richieste di suggerimenti per rendere maggiormente efficace e funzionale l'esperienza di stage/tirocinio.

Con riferimento ai questionari per i tutor aziendali per l'a.a. 2022/23 in molti casi l'ente ospitante è stato lo stesso Dipartimento DAFNE; 3 tirocini sono stati condotti aziende della provincia di Foggia. Venuta meno la limitazione alla frequenza di laboratori extra-universitari nel periodo pandemico e post-pandemico, l'effettuazione del tirocinio presso il Dipartimento è stato generalmente determinato dalla precisa scelta di effettuare le attività di tirocinio e tesi sullo stesso argomento allo scopo di approfondirlo maggiormente.

In merito alle risposte analizzate è possibile dire che nella quasi totalità dei casi, alle risposte è stato attribuito il punteggio più elevato. Tuttavia, in alcuni questionari è comparso il punteggio 3 (corrispondente ad una valutazione comunque positiva), con riferimento ai seguenti aspetti:

1. Scambio di informazioni tra azienda e università
2. Preparazione dello studente in termini di conoscenze teorico-pratica e capacità di problem solving
3. Caratteristiche generali del tirocinio
4. Durata del tirocinio e attività del tirocinante.

Solo in un caso l'ente ospitante ha dichiarato di non aver interesse ad una collaborazione futura con il tirocinante.

Nessun tutor aziendale ha compilato lo spazio disponibile per i suggerimenti.

Per il futuro sarebbe auspicabile incentivare la compilazione dello spazio dedicato agli eventuali suggerimenti, in maniera da analizzare le cause delle leggere deviazioni rispetto alla totale conformità e da suggerire delle azioni correttive, soprattutto in merito alla eventuale prosecuzione della collaborazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state, quindi, avanzate proposte per il miglioramento. Il CdS ha introdotto la modalità *blended* per alcuni insegnamenti (3 per il primo anno di corso), proprio per favorire gli studenti lavoratori e fuori-sede. Da indagini effettuate dalla CPDS, è risultato che tale modalità è particolarmente apprezzata dagli studenti lavoratori. Inoltre, l'Università degli Studi di Foggia e, quindi, i CdS del Dipartimento DAFNE, propongono percorsi ad hoc per gli studenti a tempo (<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>). La condizione di studente a tempo parziale è subordinata a ragioni di lavoro, di salute (studenti con patologie che non consentono la frequenza sistematica delle lezioni ed il conseguente sostenimento delle ordinarie prove di esame, studenti con disabilità e disturbi specifici dell'apprendimento - DSA), di sport (studenti-atleti) o di cura dei propri familiari appartenenti allo stesso nucleo. Lo studente a tempo parziale paga in tre rate ed avrà la possibilità di avvalersi della riduzione al 50% sulla tassa inerente al merito (IM) ed ottenere il beneficio della riduzione in base alla situazione ISEE per la tassa di reddito (IR). La possibilità di accedere all'iscrizione a tempo parziale è concessa solo allo studente in corso, fatta eccezione per gli studenti in doppia carriera (studente-atleta) e gli studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) ai quali è data la possibilità di iscriversi a tempo parziale pur essendo fuori corso.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nell'anno accademico 2023/24 le attività sono state in presenza e gli indici rilevati sono in rialzo rispetto all'anno accademico precedente.

Quesito 16-Aule

Il valore dell'IS per gli insegnamenti è di 3,33 e varia tra 2,70 e 3,78. Non si segnalano criticità ed è diminuito significativamente il numero degli insegnamenti da monitorare rispetto allo scorso anno: Standard di Certificazione nella Filiera Agroalimentare (2,91); Metodi Innovativi per il Controllo dei Microrganismi e Microbiologia Predittiva (2,70); Chimica degli Alimenti (2,78).

Quesito 17-Locali per attività integrative

Il valore dell'IS per gli insegnamenti è di 3,50, in netto rialzo rispetto allo scorso anno e varia tra 3,17 e 3,89. Sono da monitorare tre insegnamenti: Metodi Innovativi per il Controllo dei Microrganismi e Microbiologia Predittiva (3,20); Macchine e Impianti (3,17); Chimica degli Alimenti (3,22).

Criticità evidenziate

Non si segnalano criticità, sono da monitorare i seguenti insegnamenti per il quesito 16: Standard di Certificazione nella Filiera Agroalimentare (2,91); Metodi Innovativi per il Controllo dei Microrganismi e Microbiologia Predittiva (2,70); Chimica degli Alimenti (2,78) e per il quesito 17: Metodi Innovativi per il Controllo dei Microrganismi e Microbiologia Predittiva (3,20); Macchine e Impianti (3,17); Chimica degli Alimenti (3,22).

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce, comunque, al Coordinatore del CdS, visti gli esiti positivi, di proseguire ulteriormente nell'azione di miglioramento già intrapresa e di verificare, laddove possibile e necessario, l'opportunità di potenziamento degli spazi in cui vengono svolte le attività integrative e delle attrezzature a disposizione degli studenti.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nella SUA CdS (AA 2023/24) alla voce "Offerta didattica erogata" risultano attivati 18 insegnamenti/moduli per un totale di 1010 ore di didattica assistita. Gli insegnamenti sono affidati a docenti strutturati presso UNIFG; il settore scientifico disciplinare (SSD) del docente corrisponde a quello dell'insegnamento ad eccezione dell'insegnamento di Chimica degli Alimenti; in questo caso, per mancanza nell'Ateneo di un docente incardinato per tale SSD, l'affidamento è stato effettuato per affinità dell'SSD dell'insegnamento con il SSD dei docenti, le cui tematiche di ricerca ed interessi scientifici sono molti vicini ai contenuti didattici dell'insegnamento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I CV dei docenti del CdLM sono reperibili nel sito di Dipartimento, alla pagina <https://www.unifg.it/it/rubrica>, cliccando sul nome del relativo docente. In generale, i CV sono disponibili ed aggiornati per tutti i docenti del Dipartimento.

Criticità evidenziate

nessuna

Proposte per il miglioramento

Continuare il monitoraggio del sito e invitare i docenti a caricare il proprio CV e a predisporlo secondo il format breve, per favorire la consultazione da parte degli studenti

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Con riferimento alla situazione attuale, la qualificazione dei docenti, anche in termini di coerenza tra le tematiche di ricerca e gli obiettivi formativi del CdLM, è stata sottoposta ad attenta verifica da parte del GAQ del CdLM. La qualificazione dei docenti è, infine, sottoposta a verifica annuale nella seduta del Consiglio di Dipartimento in cui si discutono ed attribuiscono gli incarichi didattici.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione della CPDS relativamente alla sezione DOCENZA, le proposte di miglioramento riportate (ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica e partecipazione a momenti formativi e/o di riflessione sull'azione didattica) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS e dai docenti degli insegnamenti interessati.

Quesito 6-Orari

L'IS del CdS è di 3,81, con un minimo di 3,50 ed un massimo di 4,00. Non si segnalano criticità né insegnamenti da monitorare

Quesito 7- Il docente stimola l'interesse

Il valore medio dell'IS del CdS è 3,39 ed è incluso nel range 2,89-4,00. Non si segnalano criticità e solo un insegnamento è da monitorare: Chimica degli Alimenti (2,89).

Quesito 8 – Il docente espone in modo chiaro

Il valore dell'IS per il CdS è 3,41, con un minimo di 2,17 ed un massimo di 4,00. Si segnala una criticità per l'insegnamento di Macchine e Impianti (2,17) e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Operazioni Unitarie della Tecnologia Alimentare (2,86); Metodiche Analitiche Avanzate (3,00); Chimica degli Alimenti (2,56).

Quesito 10-L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente rispetto a quanto dichiarato sul sito web

Il valore dell'IS del CdS per questo quesito è 3,78, con un minimo di 3,22 ed un massimo di 4,00. Non si segnalano criticità e da monitorare c'è solo l'insegnamento di Operazioni Unitarie della Tecnologia Alimentare (3,22).

Quesito 11-Il docente è reperibile per chiarimenti

L'IS del CdS è di 3,83 con un valore minimo di 3,44 ed un massimo di 4,00. Non vi sono criticità da segnalare né da monitorare.

Quesito 13-Se complessivamente soddisfatto

Il valore dell'IS è di 3,28, con una inflessione rispetto allo scorso anno e varia da 1,78 a 3,89. Non si segnalano criticità ed è da monitorare un solo insegnamento: Condizionamento e Packaging dei Prodotti Agroalimentari (3,22).

Criticità evidenziate

Si segnala una criticità per l'insegnamento di Macchine e Impianti sul quesito 8.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce per gli insegnamenti che mostrano criticità e/o valori dell'IS nella soglia di attenzione per i diversi quesiti, un'azione di ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica e la partecipazione a momenti formativi e/o di riflessione sull'azione didattica.

Quadro C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Con riferimento alla situazione attuale, dalla Scheda SUA emerge che la procedura di verifica del possesso delle conoscenze richieste o raccomandate dal CdLM è adeguata. Il corso è ad accesso libero, ma subordinato al possesso di requisiti curricolari nonché al superamento della verifica dell'adeguatezza della preparazione personale. Una commissione opportunamente nominata dal Consiglio di Dipartimento è preposta a valutare i requisiti curricolari e ad accertare la preparazione individuale di tutti i candidati, mediante un'apposita prova di verifica.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le schede dei singoli insegnamenti del corso di laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari sono esaminate dal GAQ del CdS. Le modalità di esame sono definite in maniera chiara e puntale e sono in linea con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione della CPDS, in riferimento alla modalità di svolgimento degli esami di profitto, non erano state riscontrate criticità, ma solo insegnamenti con possibilità di potenziamento.

Quesito 4- - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

Il valore medio dell'IS per il quesito 4 è di 3,71, con un rialzo rispetto alla relazione precedente e con un minimo di 2,89 e un massimo di 4,00. Non si evidenziano criticità e c'è un solo insegnamento da monitorare: Chimica degli Alimenti (2,89).

Criticità evidenziate

nessuna

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare eventuali aggiustamenti insieme al docente di Chimica degli Alimenti, verificando la corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di insegnamento e la modalità di svolgimento di esame.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il CdS prevede il tirocinio pratico-applicativo che consente allo studente di verificare quanto appreso in un ambiente lavorativo ed apre gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il tirocinio curriculare è stato previsto con l'ordinamento entrato in vigore nell'a.a. 2019/20 per il secondo anno di corso; è stato previsto un questionario di monitoraggio da cura dello studente e del Tutor.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le norme per il conseguimento del diploma di laurea sono disciplinate dal Regolamento di Ateneo per la prova finale dei Corsi di Laurea. Le modalità di svolgimento e valutazione della prova finale sono chiaramente indicate nel quadro A5.b della SUA-CdS e sul sito internet del Dipartimento <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali. I dati sono analizzati in maniera congrua attraverso l'esame di indicatori specifici; gli esiti occupazionali sono analizzati con il supporto dei questionari ALMALAUREA. Il monitoraggio è costantemente svolto dal Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS, attraverso l'impiego di indicatori specifici, riportati, analizzati ed adeguatamente commentati nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale è compilata correttamente ed individua i nodi problematici più importanti, illustrando i dati relativi ai principali indicatori disponibili (didattica, internazionalizzazione, percorso di studio e regolarità delle carriere, consistenza e qualificazione del corpo docente), analizzandoli e commentandoli in maniera molto approfondita e dettagliata, in modo da evidenziare eventuali criticità.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale riporta l'analisi dettagliata dei dati relativi ai principali indicatori, delineando azioni da intraprendere, laddove emergano delle criticità. I dati sono poi ripresi dalla SUA-CdS, dove sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il Rapporto di Riesame ciclico non è ancora disponibile in quanto in fase di elaborazione da parte del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si consiglia di completare la stesura del Riesame ciclico prima della visita delle CEV prevista per il prossimo anno accademico.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

. Non si dispone dell'ultimo Riesame Ciclico che è in fase di stesura da parte dei CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non si dispone dell'ultimo Riesame Ciclico che è in fase di stesura da parte dei CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Sono state verificate le azioni correttive già poste in essere, con relativi esiti, e le azioni correttive ancora da compiere. Per queste ultime, è stato pianificato un programma temporale di attuazione e sono state individuate le relative responsabilità e figure di supporto (SUA-CdS, Quadro D4 "Riesame annuale").

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro E

Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le parti sociali sono state adeguatamente consultate. Le consultazioni con la gamma degli Enti e le organizzazioni rappresentative a livello locale, nazionale ed internazionale del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, soprattutto in merito all'analisi dei bisogni di competenze del profilo professionale in uscita, sono state effettuate dal coordinatore del CdS, coadiuvato dal Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) tramite la somministrazione di un questionario a ex-studenti, attuali professionisti esponenti di aziende alimentari (es. New Product Development, NPD), titolari di laboratori di analisi degli alimenti, titolari di studi di consulenza, dipendenti di enti regionali, istituto zooprofilattico, studenti, con l'obiettivo di valutare l'evoluzione della domanda di competenze del mondo imprenditoriale, del settore delle professioni e della richiesta di formazione da parte di studenti e famiglie. I verbali delle riunioni effettuate sono disponibili online al seguente link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. L'attualità della domanda di formazione, delle competenze richieste e degli sbocchi professionali per i laureati magistrali in Scienze e Tecnologie Alimentari viene monitorata attraverso il coinvolgimento diretto delle organizzazioni rappresentative delle categorie del settore agroalimentare a livello locale, regionale, nazionale ed internazionale. Il confronto con le parti sociali si attua attraverso il Comitato di Indirizzo, trasversale per i Corsi di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari di I Livello e Magistrale. In particolare, sono rappresentati il Consiglio per la Ricerca e Sperimentazione in Agricoltura (CRA), l'Ordine professionale dei Tecnologi Alimentari e confcooperative, in rappresentanza delle piccole imprese. Il Comitato di Indirizzo, che si riunisce con cadenza annuale, individua i fabbisogni formativi relativi a specifiche conoscenze in merito agli aspetti tecnici del settore alimentare, alle tecnologie alimentari tradizionali e innovative, al controllo e alla gestione della qualità e

della sicurezza degli alimenti, alla gestione delle imprese, delle filiere agroalimentari e delle imprese di consulenza.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la consultazioni di studi di settore e documenti disponibili on line hanno consentito di supportare le indicazioni delle parti interessate in relazione alla domanda di formazione, alle competenze richieste ed agli sbocchi professionali per i laureati in Scienze e Tecnologie Alimentari (come riportato nella SUA-CdS, quadro A1.b).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le funzioni e le competenze associate alla figura del tecnologo alimentare e a tutti i profili professionali affini sono descritte in maniera esaustiva nella SUA-CdS (paragrafo funzione nel contesto di lavoro, quadro A2.a della SUA-CdS: Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non si tratta di un CdS professionalizzante.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. L'efficacia degli obiettivi formativi del CdS in relazione alle prospettive di inserimento dei laureati nel mondo del lavoro viene evidenziata dai risultati dell'indagine effettuata da Almalaurea e riportati nella SUA-CdS (Quadro C2).

Il numero dei laureati 2022 a 1 anno dalla laurea che ha risposto al questionario è pari a 8 unità su 9 laureati complessivi.

Allo scopo di avere contezza dei trend di medio e lungo periodo, per alcuni indicatori la situazione occupazionale dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo è stata confrontata con quella dei laureati a 3 e a 5 anni (laurea conseguita nel 2020 e nel 2018, rispettivamente). Per i laureati 2020, i dati si riferiscono ad un collettivo di 5 persone (numero di laureati 15, intervistati 10). Per i laureati 2018 a 5 anni, il collettivo esaminato è di 9 persone (numero di laureati 15, intervistati 9). Si riporta quanto emerso dall'elaborazione di questi questionari:

- la maggior parte dei laureati appartiene al genere femminile (56%);
- l'età media alla laurea è di 26 anni;
- il voto di laurea medio è pari a 112,1;
- la durata media degli studi è di 2,5 anni con un indice di ritardo pari a 0,27.

Il 75% dei laureati ha partecipato ad almeno un'attività di formazione. L'attività post-laurea è consistita in stage in azienda (25%), master universitari di II livello (25%), master universitari di I livello (12,5%), dottorato di ricerca (12,5%) e tirocinio/praticantato (12,5%). Relativamente alla condizione occupazionale, l'87,5% degli intervistati lavora. Il tasso di occupazione è dell'80% per i laureati a 3 anni e del 100% dei laureati a 5 anni. Questi dati sono sensibilmente migliori sia rispetto alla media dell'Italia del sud e insulare (59,7%, 79,4% e 80,2% a 1,3 e 5 anni dalla laurea) che rispetto alla media nazionale per la stessa classe di laurea (73,7% e 89% a 1 e 3 anni dalla laurea, rispettivamente). Circa i tempi di ingresso nel mercato del lavoro, l'unico dato disponibile è quello dei laureati a 5 anni che hanno dichiarato di avere impiegato 3,2 mesi rispetto ai 4,2 mesi della media nazionale e ai 5,4 mesi della media dell'Italia meridionale e insulare per la stessa classe di laurea. Il 12,5% degli intervistati non ha mai lavorato dopo la laurea ma è alla ricerca di un lavoro. Dei 7 occupati, l'87,5% ha dichiarato di avere iniziato a lavorare dopo la laurea mentre la restante parte ha proseguito il lavoro che aveva intrapreso già prima di conseguire il titolo. Con riferimento alla tipologia di lavoro, il 57,1% ha dichiarato di svolgere professioni tecniche ma nessuno lavora a tempo

indeterminato. Dei 7 occupati, 2 hanno dichiarato di lavorare a tempo determinato, 2 di aver sottoscritto un contratto formativo, 1 di avere una borsa/assegno di ricerca e i rimanenti 2 di essere contrattualizzato sotto altre forme. Solo il 14,3% lavorava part-time, mentre il numero di ore medie settimanali lavorate è di 37,7. I laureati 2022 erano prevalentemente occupati nel settore privato (85,7%), suddivisi tra industria (57,1%) e servizi (28,6%). Con riferimento all'ambito geografico, l'85,7% ha trovato lavoro al sud. La retribuzione media mensile netta ad un anno dalla laurea era di poco più di 1100 euro, contro i 1876 dei laureati a 3 anni e i 1514 dei laureati a 5 anni ed era superiore a quella della media meridionale e nazionale per la classe di laurea di riferimento solo nel caso del dato a 3 anni. Il 71,4% ha dichiarato di utilizzare le competenze acquisite con la laurea sebbene in misura non sempre elevata. Solo il 50% ha dichiarato di utilizzare le suddette competenze in misura elevata (erano il 25% per i laureati a 3 anni e circa il 78% per i laureati a 5 anni). La media nazionale per la stessa classe di laurea è pari a 60,9%, 59,9% e 61,7% per i laureati a 1, 3 e 5 anni. La media dell'Italia meridionale e insulare è pari a 66,3%, 62%, 61,9% per i laureati a 1, 3 e 5 anni. Circa l'adeguatezza della formazione professionale universitaria: il 42,9% l'ha valutata come molto adeguata; la restante parte l'ha valutata poco (42,9%) o per niente adeguata (14,3%). Circa l'utilità della laurea per l'attività lavorativa, il 14,3% ha dichiarato che era un requisito legale. La laurea non era richiesta ma necessaria per il 28,6%, non richiesta ma utile per un altro 28,6%, non richiesta e non utile per un ulteriore 28,6%. La laurea si è dimostrata molto o abbastanza efficace nel lavoro svolto per il 71,5% e poco o per nulla efficace per la restante parte. La % di occupati che cercano lavoro è alta (71,4%) ad evidenziare la legittima aspirazione ad un lavoro migliore.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il GAQ del CdLM conduce annualmente un'accurata revisione di tutte le schede d'insegnamento al fine di valutare la coerenza tra i contenuti in esse descritti ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze, riportati nella SUA-CdLM. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore ai docenti interessati ed opportunamente corrette.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le parti pubbliche della SUA sono opportunamente compilate.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuti nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In generale, le proposte per il miglioramento riportate nella relazione precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei CdS del Dipartimento che, di concerto con i docenti dei diversi insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, gli aggiustamenti e le ricalibrature necessarie.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza delle opinioni rilevate ai fini del miglioramento dell'attività didattica. Vi è stato, quindi, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole e corretta compilazione.

In aggiunta, sia nell'ultimo scorcio del primo semestre (dicembre 2023) sia nell'ultimo scorcio del secondo semestre (maggio 2024) è stata organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CPDS (docente e studente), il Coordinatore del CdS ed uno dei rappresentanti degli studenti del CdS hanno incontrato gli studenti dei due anni di corso del CdS direttamente in aula, per rimarcare loro l'importanza della compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare

eventuali criticità sulla base delle quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo dell'attività didattica erogata.

Per effetto delle azioni intraprese, si è verificato un incremento del numero medio di questionari compilati per i diversi CdS del Dipartimento rispetto alla rilevazione precedente. L'incremento maggiore è stato registrato per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (da 222 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 429 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) ed il CdL in Ingegneria gestionale (da 206 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 737 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024), evidenziando, quindi, un trend in crescita dell'affidabilità dei dati a disposizione.

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è inferiore a 10. Inoltre, per alcuni CdS si è verificata una diminuzione del numero di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare l'azione di informazione degli studenti circa le modalità di impiego delle rilevazioni delle loro opinioni per il miglioramento dell'attività didattica del CdLM e di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva e non condizionata fattori esterni e/soggettivi, in modo da incrementare sempre di più il numero di questionari compilati, la significatività statistica del rilevamento e, dunque, l'affidabilità dei dati a disposizione dei CdS.