

## **Relazione Annuale** **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)**

### **Sezione 1**

#### **COMPOSIZIONE**

<b>DOCENTI</b>		<b>STUDENTI</b>	
<b>Nome (Area di afferenza)*</b>	<b>CdS</b>	<b>Nome*</b>	<b>CdS</b>
Angela LIBUTTI (AGR/02)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Michele PANNARALE	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGR/15)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Rocchina BONGO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGR/04)	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia	Andrea VALENTINI	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia
Francesco FORNARELLI (ING-IND/08)	Ingegneria Gestionale	Francesco CHIEPPA	Ingegneria Gestionale
Angelica GIANCASPRO (AGR/07)	Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana	Giulia Federica PALLADINO	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione

docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2023/2025, (Prot. n. 26555 - I/3 del 18/08/2023 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 619/2023), votazione svoltasi in via telematica il 16 maggio 2023.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma Google Meet in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 11-15.01.2024
- 08.05.2024
- 06.06.2024
- 19.09.2024
- 17.10.2024
- 30.10.2024

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

## Sezione 2

### PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✓ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotecnologie (nuova istituzione)

✓ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

#### PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti...)*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/en/node/453>).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica

per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. In particolare, per l'anno 2024 è stato attivo un servizio di tutorato informativo (n. 4 tutor) rivolto agli studenti sia delle lauree triennali che magistrali e svolto quotidianamente in presenza, presso l'area tutor del DAFNE posta al piano terra del secondo plesso, completamente accessibile anche a studenti con disabilità. Inoltre nel 2024 è stata riproposta la figura dei tutor disciplinari (n. 2 tutor) con riferimento a materie propedeutiche ai successivi insegnamenti come fisica e chimica generale ed organica.

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior>).

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato "Magistralmente DAFNE" (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/magistralmente-dafne-giornata-di-orientamento-ai-cdl-magistrale-del-dafne>).

Inoltre, per i CdS triennali, nel 2024, è stato svolto un evento in presenza ("DAFNE COMMUNITY DAYS - TOUR LABS") il 11 e 12 aprile 2024 durante il quale oltre all'illustrazione dell'offerta formativa del DAFNE, sono state fatte visite guidate presso numerosi laboratori del dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/open-week-2024>). Inoltre, l'attività di orientamento è stata rivolta anche alle nuove matricole che hanno partecipato numerosi all'evento "Matricola day-Welcome Night" il 10 ottobre 2024 (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/matricola-day-2024>).

#### **Orientamento in itinere - Placement**

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato un *Recruiting day* in maniera specifica per ciascun CdS.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come stage extracurricolare, recruiting day e corsi di preparazione agli esami di stato (16 gennaio, 19 marzo, 10 aprile, 6-10-23 maggio, 5-7-14 giugno e il 16 luglio 2024).

#### **Attività finalizzate al superamento del test di ingresso**

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l'a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del

Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 23.07.2024 Prot. n. 42715 - III/2 del 01/08/2024 - Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 896/2024) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>) un'aula multimediale "Campus one" (<https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori>), 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica e di 3 laboratori didattici. Il Dipartimento dispone inoltre di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>). Inoltre, il Dipartimento dispone del piano seminterrato di un edificio, di proprietà della Provincia di Foggia e concesso in comodato all'Università, sede del CdS in Ingegneria Gestionale e usato, ove necessario, anche per attività didattiche degli altri CdS.

Ai fini dell'analisi dei dati ci si rifà al criterio adottato dal Presidio della Qualità che individua quale soglia di positività, nella griglia d 1 a 4, il valore di 2,5 e che distingue, quindi:

- situazioni che vanno seguite con particolare attenzione in modo da mettere in atto opportune azioni correttive (valutazione media inferiore a 2,5);
- situazioni ritenute positive ma suscettibili di ulteriore miglioramento (valutazione media compresa tra 2,5 e 3,00);
- situazioni pienamente positive (valutazione media pari o superiore a 3,0).

Nella precedente relazione, per tutti i CdS era stata osservata una valutazione decisamente positiva degli indici associati ai servizi di biblioteca. Con riferimento alla situazione attuale si registra la medesima situazione per tutti i CdS.

Nelle precedenti relazioni, era stata registrata una valutazione non pienamente positiva dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdL in Ingegneria gestionale e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari, evidenziando la possibilità di ulteriore miglioramento di tali spazi. Allo stesso modo, non pienamente positivo era stato il giudizio espresso dagli studenti relativamente all'adeguatezza dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria Gestionale ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie. Le proposte formulate per il miglioramento, cioè

continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alle attività didattiche in modo da renderle più consone alle esigenze ed alle aspettative degli studenti, sono state prese in carico dai Coordinatori dei CdS interessati che hanno messo in atto opportune azioni migliorative.

Allo stato attuale, con riferimento all'adeguatezza delle aule, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,34) si è mantenuto in linea con quello della rilevazione precedente (IS=3,38). Per quanto riguarda i singoli CdS, il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo (IS compreso nel range 3,04-3,79). Nello specifico, si registrano valori di IS in linea con quelli rilevati nell'anno precedente per i due CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari, e valori di IS in consistente aumento rispetto a quanto osservato nell'anno precedente per il CdL in Ingegneria gestionale e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari. Al contrario, per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana, si evidenzia un valore di IS in flessione (IS=3,15) rispetto al precedente (IS=3,43).

Per quanto riguarda i locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,28, in leggera diminuzione rispetto alla precedente rilevazione (3,38). Considerando i singoli CdS, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo (valori di IS superiori a 3), con l'eccezione del CdL in Ingegneria gestionale (IS=2,97, solo di poco al di sotto della soglia di piena positività). Inoltre, i valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in evidente miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione del CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana (IS=3,17, in flessione rispetto al precedente valore di 3,39).

#### **Criticità evidenziate**

Si evidenzia una valutazione non pienamente positiva, ad indicare la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e la valutazione in flessione rispetto a quella precedente, sebbene pienamente positiva, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni e dei locali destinati ad attività integrative per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana.

#### **Proposte per il miglioramento**

Si suggerisce al coordinatore del CdL per il quale la dotazione di aule, laboratori e attrezzature non è stata valutata in maniera pienamente positiva di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica per verificare la fondatezza delle opinioni espresse dagli studenti e mettere in atto, se effettivamente necessario, azioni di miglioramento.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate proposte per il miglioramento.

Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati:

- **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**  
IS = 3,47, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,46)
- **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"**  
IS = 3,60, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,61)
- **Quesito 14 - "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?"**  
IS = 3,36, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,38)

- **Quesito 15 - “L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?”**

IS = 3.42, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,44)

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Ad ogni studente mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, è stata proposta la compilazione del questionario sui servizi offerti e le strutture.

Il questionario prevedeva dieci tipologie di servizi:

1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale
10. Laboratori informatici

I dati sono stati elaborati da parte degli uffici preposti di Ateneo. Gli ultimi dati disponibili sono stati inviati dall'Ateneo e si riferiscono al periodo compreso tra il 1° giugno e il 31 luglio 2024. Si segnala, invece, che la compilazione del suddetto questionario da parte del personale docente deve essere ancora attivata, quindi i risultati saranno valutabili nella prossima relazione. I risultati dei questionari compilati dagli studenti sulla valutazione dei servizi erogati mostrano per il Dipartimento DAFNE valori medi in linea con gli indici di Ateneo.

Ai fini dell'analisi dei dati ci si rifà al criterio adottato dal Presidio della Qualità che individua quale soglia di positività, nella griglia di 1 a 4, il valore di 2,5 e che distingue, quindi:

- situazioni che vanno seguite con particolare attenzione in modo da mettere in atto opportune azioni correttive (valutazione media inferiore a 2,5);

- situazioni ritenute positive ma suscettibili di ulteriore miglioramento (valutazione media compresa tra 2,5 e 3,00);
- situazioni pienamente positive (valutazione media pari o superiore a 3,0).

La valutazione complessiva per il Dipartimento DAFNE è di 2,91 per l'a.a. 2023/24 quindi in linea con il valore medio atteso (2,50 punti).

I dati sui servizi agli studenti offerti dalla segreteria didattica e dalla segreteria studenti, a seguito di una riorganizzazione della Tecnostruttura Amministrativa entrata in vigore il 22 novembre 2023 (Direttore generale prot. n. 60569 rep. n. 821/2023 del 22.11.2023) hanno subito delle variazioni in positivo.

Dai dati raccolti, emerge che questi variano per ogni dipartimento ma l'andamento di sottofondo è pressoché coerente. Il punteggio medio di soddisfazione complessiva per l'Ateneo è stato di 2,95 su 4. Questo dato è stato calcolato come media ponderata delle risposte fornite dagli studenti in riferimento a vari servizi. In generale, ogni item ha ricevuto un punteggio in una forbice compresa tra 2,81 e 3,14, si nota un miglioramento rispetto al 2022/23 in quasi tutte le aree.

Variazioni principali:

- Segreteria Studenti è passata da un punteggio di 2,63 nel 2022/23 a 2,85 nel 2023/24, mostrando un miglioramento significativo.
- Helpdesk è aumentato da 2,88 a 3,00.
- Logistica ha subito una leggera diminuzione da 2,90 a 2,78, così come la Logistica Digitale da 3,00 a 2,95.
- Biblioteca ha visto un piccolo miglioramento, passando da 3,05 a 3,14.

#### **Criticità evidenziate**

Dati non disponibili per la valutazione da parte del personale docente.

#### **Proposte per il miglioramento**

Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del questionario di valutazione da parte del personale docente.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta specifica all'esame dei risultati emersi dai questionari compilati dagli studenti per la valutazione della didattica. Alla ricezione delle elaborazioni dei dati contenuti nei questionari, il Direttore valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>).

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la relazione della CPDS in una seduta monotematica tenutasi in data 30.01.2024 le criticità sono state prese in carico dai GAQ dei CdS.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

## Sezione 3

### PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

<b>Quadro A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
---------------------	---

#### *1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

##### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sugli aspetti rilevanti della didattica vengono resi disponibili al Direttore di Dipartimento, al Presidente della Commissione Paritetica-Docenti Studenti (CP-DS), al Coordinatore del Corso di Studio (CdS) e ai singoli docenti.

Essi vengono analizzati criticamente e discussi approfonditamente all'interno del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS e all'interno della CP-DS, nonché presentati ogni anno nell'ambito di una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento (CdD) appositamente dedicata.

Qualora gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti dovessero evidenziare criticità o possibilità di miglioramento della didattica, tali aspetti vengono discussi nei contesti sopraccitati tra gli attori coinvolti, in modo da individuare azioni correttive migliorative del percorso formativo.

##### Criticità evidenziate

Nessuna

##### Proposte per il miglioramento

Nessuna

#### *2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

##### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I dati dei questionari relativi alla soddisfazione sugli aspetti rilevanti della didattica degli studenti sono stati presentati e discussi criticamente con questi ultimi nell'ambito del CdD monotematico appositamente dedicato, tenutosi in seduta pubblica (aperta cioè a tutti gli studenti dei CdS del Dipartimento) il 30 gennaio 2023. Lo scopo è stato quello di mettere in risalto i punti di forza e i punti di debolezza di ciascun CdS ed illustrare le azioni correttive migliorative individuate, nonché raccogliere eventuali ed ulteriori osservazioni e proposte per il miglioramento da parte degli studenti stessi.

Inoltre, i dati raccolti relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati pubblicati in forma aggregata per singolo Corso di Laurea sul sito web di Dipartimento al link:

<https://www.agraria.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>

##### Criticità evidenziate

Nessuna

##### Proposte per il miglioramento

Nessuna

#### *3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro*

### *facilmente accessibili?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Gli studenti possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizio), suggerimenti (una proposta migliorativa) e segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un Ticket sul [portale HELPDESK](#). Reclami, suggerimenti e segnalazioni possono contribuire a migliorare i servizi erogati dai CdS, costituendo un ulteriore strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, nonché una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk ([helpdesk.unifg.it](http://helpdesk.unifg.it)). L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti da inviare periodicamente al Coordinatore del CdS, alla CP-DS, al Direttore del Dipartimento interessato, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.

La procedura risulta facilmente accessibile agli studenti. E infatti, a partire da novembre 2023, l'U.R.P. ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cdsreclami-segnalazioni-suggerimenti>. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo studente dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di afferenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti potranno avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (Rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);
- Servizi e informazioni (Orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);
- Struttura e logistica (Dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);
- Didattica (Reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).

Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli studenti possono rivolgersi direttamente ai Docenti e ai Responsabili della Segreteria Didattica del Dipartimento di afferenza del proprio CdS.

L'U.R.P. prende in carico il Ticket e inoltra l'istanza in forma anonima al CdS. Per questioni di natura didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.

I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CP-DS per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive. I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento.

L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello studente attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. Inoltre, la procedura garantisce la privacy degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte.

Dall'analisi dei dati disponibili per l'anno oggetto di analisi, emerge che le istanze pervenute nei confronti dei CdS afferenti al Dipartimento DAFNE:

- nel semestre novembre 2023 – aprile 2024, sono pari a 6, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 5 non pertinenti (1 ticket con reclamo, 2 ticket con suggerimento, 2 ticket con segnalazione);

- nel semestre maggio 2024 – ottobre 2024, sono pari a 3, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 2 non pertinenti (2 ticket con reclamo).

Le istanze pervenute non riguardano il CdLM oggetto di analisi.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

#### *4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I dati dell'indagine Almalaurea relativi alla soddisfazione dei laureandi per il corso di studio e alla condizione occupazionale dei laureati vengono analizzati e dettagliatamente commentati nella SUA del CdLS, rispettivamente al Quadro B7 e al Quadro C2 e sono disponibili sul sito web del Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

#### *5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Docenti, studenti (attraverso i propri rappresentanti) e personale tecnico-amministrativo di supporto (attraverso i propri rappresentanti) hanno la possibilità di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento durante le sedute del CdD, le riunioni del Collegio dei Docenti e del Gruppo di

Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito del CdS, gli incontri del Comitato di Indirizzo (CI), le riunioni della CPDS, i cui verbali sono disponibili *on line* sul sito web del Dipartimento al link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

*6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Con riferimento all'a.a. 2023-2024, oggetto di analisi, le criticità rilevate dai questionari e le segnalazioni ricevute sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha verificato la fondatezza delle opinioni espresse dagli studenti ed adottato, laddove necessario, azioni di miglioramento, così come comunicato dal Coordinatore del CdS, durante l'incontro tenutosi in data 27 novembre 2024 con i componenti della CP-DS al fine di monitorare il recepimento delle indicazioni riportate nella Relazione Annuale 2023.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

*7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le considerazioni riportate nella Relazione Annuale della CPDS vengono presentate e discusse nell'ambito di una riunione monotematica del CdD, aperta a tutti gli studenti oltre che a tutti i docenti, compresi quelli esterni al Dipartimento. Le considerazioni degli altri organi di AQ (Presidio della Qualità e GAQ) vengono condivise e discusse nell'ambito delle riunioni del CdD.

La loro visibilità è garantita dalla pubblicazione dei relativi documenti sul sito di Dipartimento ai seguenti link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>; <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"

- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</b>
-----------------	---

### Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Dall'analisi dei dati emerge che i programmi dei singoli insegnamenti risultano coerenti con le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il CdS intende sviluppare nel laureato, così come espresse nello specifico quadro A4.b.2 della SUA-CdS. Tale coerenza viene annualmente verificata dal GAQ del CdS, che porta avanti una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento, attraverso un'attenta disamina ed un'accurata revisione delle stesse. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 27.03.2024

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Dall'analisi dei dati emerge che i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti risultano coerenti con i risultati di apprendimento espressi nello specifico quadro A4.b.2 della SUA-CdS. Tale coerenza viene annualmente verificata dal GAQ del CdS che porta avanti una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento, attraverso una disamina oggettiva ed un'accurata revisione delle stesse. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 27.03.2024

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CPDS relativamente

all'adeguatezza delle conoscenze preliminari, alla corrispondenza tra carico didattico e CFU, alla congruità del materiale didattico messo a disposizione degli studenti, sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, le azioni correttive suggerite.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2023/2024, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

- 1) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ( $IS \leq 2,5$ );
- 2) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo ( $2,50 < IS < 3,25$ );
- 3) Insegnamenti con valutazione positiva ( $IS \geq 3,25$ )

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenzia che sono stati valutati 12 insegnamenti del CdS ed il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti è variato da 5 (Ecofisiologia delle colture agrarie) a 11 (Pianificazione del territorio rurale), con una media pari a 8. Non risultano disponibili i report dei questionari di valutazione dell'attività didattica per gli insegnamenti di Entomologia agraria e controllo integrato degli agroecosistemi sostenibili e Lingua inglese (questionari non compilati o compilati in numero < 5).

È disponibile il report del questionario di valutazione dell'attività didattica compilato da studenti non frequentanti per il solo insegnamento di Lingua Inglese ed il numero di questionari è pari a 5.

#### **Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai CFU?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,11, in diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (3,21) e inferiore all'IS medio del Dipartimento (3,47). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 1,86-3,55. Si rileva un IS inferiore alla soglia di 2,50 per l'insegnamento di Impianti per il condizionamento di prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma ( $IS=1,86$ ). Presentano valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Agronomia ambientale e territoriale ( $IS=3,14$ ); Gestione della qualità nelle colture orticole ( $IS=3,00$ ); Qualità del suolo e gestione delle biomasse in agricoltura ( $IS=3,00$ ); Patologia dei prodotti vegetali ( $IS=3,13$ ); Tecnologie di allevamento sostenibile e benessere animale ( $IS=2,86$ ).

Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,00, in linea con quello del Dipartimento ( $IS=3,04$ ). L'insegnamento di Lingua inglese presenta valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento ( $IS = 3,20$ ).

#### **Quesito 3 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,35, in linea con la rilevazione precedente (3,37) e inferiore all'IS medio del Dipartimento (3,54). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,29-3,89. Si rileva un IS inferiore alla soglia di 2,50 per l'insegnamento di Impianti per il condizionamento di prodotti ortofrutticoli fresche e della IV gamma ( $IS=2,29$ ). Risultano giudicati positivamente ma con possibilità di ulteriore potenziamento gli insegnamenti di Patologia dei prodotti vegetali ( $IS=3,13$ ); Patologie parassitarie degli animali da reddito ( $IS=3,00$ ); Tecnologie di allevamento sostenibile e benessere animale ( $IS=3,00$ ).

Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,00, in linea con quello del Dipartimento ( $IS=3,04$ ). L'insegnamento di Lingua inglese presenta valutazione positiva ( $IS = 3,60$ ).

#### **Quesito 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,26, più basso rispetto a quello della rilevazione precedente (3,40) e a quello

del Dipartimento (3,40). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,29-3,63. Si rileva un IS inferiore alla soglia di 2,50 per l'insegnamento di Impianti per il condizionamento di prodotti ortofrutticoli fresche e della IV gamma (IS=2,29). Presentano valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Biotecnologie e miglioramento genetico vegetale (IS=3,11); Economia politica e gestione del territorio (IS=3,20); Qualità del suolo e gestione delle biomasse in agricoltura (IS=3,13); Patologie parassitarie degli animali da reddito (IS=3,14); Tecnologie di allevamento sostenibile e benessere animale (IS=3,14).

Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,00, in linea con quello del Dipartimento (IS=3,04). L'insegnamento di Lingua inglese presenta valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento (IS = 3,20).

#### Criticità evidenziate

Con riferimento ai tre quesiti presi in considerazione per l'analisi dei dati (corrispondenza tra carico didattico e CFU, congruità del materiale didattico messo a disposizione degli studenti, adeguatezza delle conoscenze preliminari), si evidenzia un insegnamento con criticità, non segnalato nella precedente rilevazione ma, che allo stato attuale, è da tenere sotto attenzione ai fini del miglioramento.

Si rilevano, inoltre, alcuni insegnamenti che, sebbene valutati positivamente, presentano possibilità di potenziamento e sono, quindi, da monitorare in un'ottica di miglioramento continuo.

#### Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di verificare insieme ai docenti degli insegnamenti interessati, ed in particolar modo dell'insegnamento che ha evidenziato criticità, la fondatezza delle opinioni rilevate e valutare l'opportunità di apportare miglioramenti agli aspetti evidenziati dall'analisi dei dati (verificare prima dell'inizio dell'insegnamento che lo studente sia in possesso delle conoscenze necessarie per poter seguire le lezioni e studiare in maniera proficua, valutare l'eventualità di alleggerire il carico didattico e di migliorare la qualità del materiale didattico messo a disposizione per lo studio individuale).

#### 4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CPDS, relativamente all'adeguatezza delle esercitazioni all'acquisizione di competenze di carattere pratico, sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, gli opportuni aggiustamenti/ricallibramenti/accorgimenti necessari al superamento delle criticità evidenziate.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2023/2024, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

- 4) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ( $IS \leq 2,5$ );
- 5) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo ( $2,50 < IS < 3,25$ );
- 6) Insegnamenti con valutazione positiva ( $IS \geq 3,25$ )

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenzia che sono stati valutati 12 insegnamenti del CdS ed il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti è variato da 5 (Ecofisiologia delle colture agrarie) a 11 (Pianificazione del territorio rurale), con una media pari a 8. Non risultano disponibili i report dei questionari di valutazione dell'attività didattica per gli insegnamenti di Entomologia agraria e controllo integrato degli agroecosistemi sostenibili e Lingua inglese (questionari non compilati o compilati in numero < 5).

È disponibile il report del questionario di valutazione dell'attività didattica compilato da studenti non

frequentanti per il solo insegnamento di Lingua Inglese ed il numero di questionari è pari a 5.

#### **Quesito 9- Le attività didattiche integrative sono utili per l'apprendimento?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,40, in diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (3,52) e inferiore rispetto a quello del Dipartimento (3,57). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,86-3,88. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50. Risultano valutati positivamente ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Biotecnologie e miglioramento genetico vegetale (IS=3,11); Ecofisiologia delle colture agrarie (IS=3,00); Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma (IS=2,86); Tecnologie di allevamento sostenibile e benessere animale (IS=3,00).

#### **Criticità evidenziate**

Si evidenziano quattro insegnamenti, di cui uno già segnalato nella precedente rilevazione, che sebbene riportino un giudizio positivo, sono suscettibili di ulteriore miglioramento.

#### **Proposte per il miglioramento**

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, l'eventualità di apportare aggiustamenti/ricalibrizioni/accorgimenti alle attività didattiche integrative per accrescerne l'utilità ai fini dell'apprendimento di abilità pratiche da parte degli studenti.

#### **5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?**

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella Relazione precedente non sono state evidenziate criticità e non sono state avanzate proposte di miglioramento in merito a tale aspetto.

Il CdS prevede un tirocinio curriculare di 4 CFU al II anno di corso, che costituisce un momento importante di formazione degli studenti, i quali hanno la possibilità di entrare in contatto con il mondo del lavoro, attraverso il coinvolgimento diretto nelle attività previste in due forme consolidate: i) il tirocinio interno, la cui conduzione è curata dai supervisori, svolto in Dipartimento mediante la partecipazione alle attività dei diversi laboratori per permettere la conoscenza dei differenti contesti della ricerca; ii) il tirocinio esterno, effettuato presso istituzioni, svolto in aziende e imprese del territorio per permettere non solo la conoscenza dei differenti contesti presenti ma anche di favorire l'occupabilità.

La Segreteria didattica gestisce lo svolgimento delle attività di tirocinio a partire dalla fase di valutazione del progetto formativo, fino alla fase finale di valutazione ex-post, effettuata tramite questionari somministrati al tirocinante, al tutor universitario e al tutor aziendale.

Sedi del tirocinio possono essere imprese, enti pubblici e privati, ordini professionali o strutture interne all'università. I rapporti con le strutture extra-universitarie sede del tirocinio sono regolati da convenzioni, secondo quanto disposto dalle leggi vigenti e dai regolamenti interni dell'Università di Foggia. Sul sito del Dipartimento, al link [https://www.agraria.unifg.it/sites/st05/files/2024-09/Elenco%20Aziende%20Convenzionate%20per%20TIROCINIO%20al%2026.06.2024\\_0.pdf](https://www.agraria.unifg.it/sites/st05/files/2024-09/Elenco%20Aziende%20Convenzionate%20per%20TIROCINIO%20al%2026.06.2024_0.pdf) è riportato l'elenco delle convenzioni con enti ed aziende presso cui lo studente può svolgere il proprio tirocinio.

Si evidenzia l'adeguatezza delle attività di tirocinio all'acquisizione di abilità pratiche, anche sulla base della ricognizione delle opinioni espresse dai tutor aziendali degli enti e imprese che hanno ospitato i tirocinanti del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Tecnologie Agrarie, da cui emerge una valutazione molto positiva. Dall'analisi dei questionari si rileva, infatti, che la soddisfazione è alta ed adeguata. Le aziende, da un lato, apprezzano la preparazione teorica conseguita dai tirocinanti, dall'altro, giudicano inadeguata la durata del tirocinio per il 5% (più No che Sì), tanto che all'ultimo quesito "Ha dei suggerimenti per rendere maggiormente efficace e funzionale l'esperienza di stage/tirocinio" emerge il parere di aumentare il numero di ore. Il livello di soddisfazione dei tutor aziendali rispetto alle prestazioni

dei laureandi durante il tirocinio è molto elevato, in modo particolare per quel che riguarda l'utilità e la rispondenza delle nozioni specifiche di carattere tecnico in possesso, l'adeguatezza della metodologia posseduta e la capacità in termini di *problem-solving*, tanto che il 90% dei tutor è per il Decisamente Sì e il 10% per il Più Sì che No. Il 100% dei tutor valuta positivamente lo studente dal punto di vista comportamentale (adattamento al contesto, rispetto di orari e impegni, motivazione e interesse). In definitiva, si ritiene soddisfatto dall'attività svolta dal tirocinante tanto che il 95% è per il Decisamente Sì e il 5% per il Più Sì che No, anche se il 10% è per il più No che Sì per ciò che riguarda la possibilità che la collaborazione dello studente possa continuare dopo il tirocinio.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state, quindi, avanzate proposte per il miglioramento.

A partire dall'a.a. 2019/2020, il CdLM ha proceduto all'attivazione di insegnamenti in modalità blended che prevedono una doppia erogazione della didattica, frontale in classe e on-line, in modo da favorire le iscrizioni da parte degli studenti lavoratori. Tale modalità di progettazione e gestione del percorso formativo ha nello specifico riguardato i quattro insegnamenti di Agronomia ambientale e territoriale; Economia e politica di gestione del territorio; Gestione della qualità nelle colture orticole; Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e delle IV gamma.

Inoltre, l'Università degli Studi di Foggia e, quindi, i CdS del Dipartimento DAFNE, propongono percorsi ad hoc per gli studenti a tempo parziale. (<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>). La condizione di studente a tempo parziale è attribuita a: studenti lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con gravi problemi di salute (studenti con patologie che non consentono la frequenza sistematica delle lezioni ed il conseguente sostenimento delle ordinarie prove di esame), studenti con disabilità e disturbi specifici dell'apprendimento (DSA), studenti iscritti contestualmente al Conservatorio e all'Università.

Lo studente a tempo parziale paga per intero la rata di iscrizione ed ha la possibilità di avvalersi della riduzione al 50% del proprio contributo onnicomprensivo annuale dovuto secondo l'applicazione delle regole ordinarie. La possibilità di accedere all'iscrizione a tempo parziale è ammessa in favore di studenti fino al primo anno fuori corso, ad eccezione per gli studenti in doppia carriera studente/atleta che possono chiedere il regime di tempo parziale oltre il primo anno fuori corso.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In risposta alle criticità evidenziate nella precedente relazione della CPDS relativamente all'adeguatezza delle aule, dei locali e delle attrezzature per attività integrative, le proposte di miglioramento (proseguire l'attività già da tempo intrapresa di verifica delle caratteristiche di aule e locali in cui si svolgono le lezioni e le attività didattiche integrative, in modo da circoscrivere ulteriormente le problematiche emerse e mettere in atto, laddove effettivamente necessario, le azioni utili al potenziamento) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdLM.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2023/2024, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

7) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ( $IS \leq 2,5$ );

8) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo ( $2,50 < IS < 3,25$ );

9) Insegnamenti con valutazione positiva ( $IS \geq 3,25$ )

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenzia che sono stati valutati 12 insegnamenti del CdS ed il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti è variato da 5 (Ecofisiologia delle colture agrarie) a 11 (Pianificazione del territorio rurale), con una media pari a 8. Non risultano disponibili i report dei questionari di valutazione dell'attività didattica per gli insegnamenti di Entomologia agraria e controllo integrato degli agroecosistemi sostenibili e Lingua inglese (questionari non compilati o compilati in numero < 5).

È disponibile il report del questionario di valutazione dell'attività didattica compilato da studenti non frequentanti per il solo insegnamento di Lingua Inglese ed il numero di questionari è pari a 5.

#### **Quesito 16- Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,04, in miglioramento rispetto alla rilevazione precedente (2,63) e in diminuzione rispetto a quello del Dipartimento (3,34). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 1,43-3,57. Si riscontrano tre insegnamenti con IS inferiore al valore soglia di 2,50: Ecofisiologia delle colture agrarie (IS=2,00); Gestione della qualità nelle colture orticole (IS=2,14); Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma (IS=1,43). Dall'analisi emergono positivi ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Biotecnologie e miglioramento genetico vegetale (IS=3,22); Economia e politica di gestione del territorio (IS=3,10); Pianificazione del territorio rurale (IS=2,64).

#### **Quesito 17- Locali ed attrezzature per attività integrative sono adeguate?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,14, in miglioramento rispetto a quello della rilevazione precedente (2,89) e di poco inferiore all'IS medio del Dipartimento (3,28). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 1,86-3,57. Si riscontrano due insegnamenti con IS inferiore al valore soglia di 2,50: Ecofisiologia delle colture agrarie (IS=2,20) e Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma (IS=1,86). Dall'analisi emergono positivi ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Economia e politica di gestione del territorio (IS=3,20); Gestione della qualità nelle colture orticole (IS=2,57); Pianificazione del territorio rurale (IS=3,09); Patologie parassitarie degli animali da reddito (IS=3,14).

#### **Criticità evidenziate**

Si riscontra un incremento del valore dell'IS rispetto alla rilevazione precedente. E, infatti, il giudizio espresso dagli studenti evidenzia solo per pochi insegnamenti l'inadeguatezza delle aule destinate alle lezioni e dei locali destinati alle attività integrative.

Inoltre, per tre insegnamenti (numero in netta diminuzione rispetto alla rilevazione precedente) si registra la possibilità di un ulteriore potenziamento per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule e per quattro insegnamenti (numero in netta diminuzione rispetto alla rilevazione precedente) la possibilità di

miglioramento relativamente all'adeguatezza dei locali per attività integrative.

#### Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di continuare a monitorare le caratteristiche di aule e locali in cui si svolge la didattica, in modo da verificare se e quali siano le problematiche ancora presenti e mettere in atto possibili ed ulteriori azioni correttive.

### Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Emerge un efficace processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e di monitoraggio della percentuale di ore di didattica erogate da docenti afferenti al Dipartimento, come chiaramente evidenziato dai dati riportati nella SUA CdS 2023 alla voce "Offerta didattica erogata". Dall'analisi dei dati risultano attivati 17 insegnamenti in totale. Per un insegnamento non vi è corrispondenza tra il SSD dell'insegnamento ed il SSD del relativo docente; ne consegue una corrispondenza pari al 94,1%. Il numero totale di ore di didattica erogata è pari a 988, di cui 104 erogate da un docente non strutturato e non afferente al Dipartimento DAFNE. Ne consegue una copertura interna pari all'89,5%.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I CV dei docenti del CdS sono reperibili sul sito di Dipartimento, alla pagina "Rubrica" (<https://www.unifg.it/it/rubrica>) dove, cliccando in corrispondenza del nome di ciascun docente, è possibile accedere al relativo link. In generale, i CV sono disponibili ed aggiornati per tutti i docenti del Dipartimento.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano

state avanzate proposte di miglioramento.

La qualificazione dei docenti, anche in termini di coerenza tra le tematiche di ricerca e gli obiettivi formativi del CdLM, è stata sottoposta ad attenta verifica da parte del GAQ del CdLM. In particolare, nella verifica si è tenuto conto delle pubblicazioni su riviste indicizzate e della responsabilità di progetti di ricerca di ogni singolo docente. La qualificazione dei docenti è, infine, sottoposta a verifica annuale nella seduta del CdD in cui si discutono ed attribuiscono gli incarichi didattici.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

#### 4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non erano state riscontrate criticità, ma solo insegnamenti con possibilità di potenziamento, per i quali le proposte di miglioramento riportate (ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica, messa in atto di accorgimenti per stimolare l'interesse dello studente, esporre in maniera più chiara gli argomenti oggetto delle lezioni, attenersi al programma reso pubblico sul web per incrementare ulteriormente la soddisfazione complessiva degli studenti nei confronti dei corsi) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS e dai docenti degli insegnamenti interessati.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2023/2024, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

10) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ( $IS \leq 2,5$ );

11) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo ( $2,50 < IS < 3,25$ );

12) Insegnamenti con valutazione positiva ( $IS \geq 3,25$ )

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenzia che sono stati valutati 12 insegnamenti del CdS ed il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti è variato da 5 (Ecofisiologia delle colture agrarie) a 11 (Pianificazione del territorio rurale), con una media pari a 8. Non risultano disponibili i report dei questionari di valutazione dell'attività didattica per gli insegnamenti di Entomologia agraria e controllo integrato degli agroecosistemi sostenibili e Lingua inglese (questionari non compilati o compilati in numero < 5).

È disponibile il report del questionario di valutazione dell'attività didattica compilato da studenti non frequentanti per il solo insegnamento di Lingua Inglese ed il numero di questionari è pari a 5.

#### **Quesito 6- Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,56, solo in lieve diminuzione rispetto alla precedente rilevazione (3,62) e all'IS del Dipartimento (3,69). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,29-3,88. Si evidenzia l'insegnamento di Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma con IS al di sotto del valore soglia di 2,50 (IS=2,29) e si riscontra un solo insegnamento con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento: Biotecnologie miglioramento genetico vegetale (IS=2,89).

#### **Quesito 11- Il Docente è reperibile per chiarimenti?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,71, in linea con quello della rilevazione precedente (3,74) e del Dipartimento (3,76). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,43-3,89. Non si evidenziano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, né insegnamento con valutazione positiva ma con possibilità di ulteriore potenziamento.

Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,56, in linea con quello del Dipartimento (IS=3,52). L'insegnamento di Lingua inglese presenta valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento (IS = 3,00).

#### **Quesito 7- Il Docente stimola interesse per la materia?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,36, in diminuzione rispetto a quello della rilevazione precedente (3,52) e del Dipartimento (3,53). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,29-3,71. Si evidenzia l'insegnamento di Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma con IS al di sotto del valore soglia di 2,50 (IS=2,29) e si riscontrano due insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento: Ecofisiologia delle colture agrarie (IS=3,00) e Tecnologie di allevamento sostenibile e benessere animale (IS=2,86).

#### **Quesito 8- Il Docente espone in modo chiaro?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,47, in linea con quello della rilevazione precedente (3,48) e leggermente inferiore a quello del Dipartimento (3,57). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,00-3,86. L'analisi dei dati evidenzia l'insegnamento di Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma con IS al di sotto del valore soglia di 2,50 (IS=2,20) e l'insegnamento di Ecofisiologia delle colture agrarie con possibilità di ulteriore miglioramento (IS=3,20).

#### **Quesito 10- L'insegnamento è stato svolto in modo coerente con quanto dichiarato sul sito web?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,60, in leggero aumento rispetto alla rilevazione precedente (3,57) e inferiore all'IS del Dipartimento (3,71). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,86-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50. Presenta valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento l'insegnamento di Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma (IS=2,86).

#### **Quesito 13- Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolto il corso?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,20, in diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (3,39) e all'IS del Dipartimento (3,49). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,00-3,67. Si evidenzia l'insegnamento di Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma con IS al di sotto del valore soglia di 2,50 (IS=2,00). Presentano valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Biotecnologie e miglioramento genetico vegetale (IS=3,00); Ecofisiologia delle colture agrarie (IS=3,20); Economia e politica di gestione del territorio (IS=3,10); Tecnologie di allevamento sostenibile e benessere animale (IS=2,71).

#### **Criticità evidenziate**

Si evidenzia una criticità per l'insegnamento di Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma da tenere sotto attenzione ai fini del miglioramento, per quanto riguarda il rispetto degli orari di lezione e delle altre attività didattiche da parte del docente, l'interesse per la materia stimolato dal docente, la chiarezza espositiva e la soddisfazione complessiva dello studente nei

riguardo del corso. Si rilevano, inoltre, pochissimi insegnamenti che, sebbene valutati positivamente, presentano possibilità di potenziamento e sono, quindi, da monitorare ai fini di un ulteriore miglioramento.

#### Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, una eventuale ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica e la messa in atto di accorgimenti per stimolare l'interesse dello studente, esporre in maniera più chiara gli argomenti oggetto delle lezioni, attenersi al programma reso pubblico sul web per incrementare ulteriormente la soddisfazione complessiva degli studenti nei confronti dei corsi.

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b>
-----------------	--

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, l'ammissione al corso di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie è subordinata al possesso di requisiti curriculari e al superamento di una verifica dell'adeguatezza della preparazione personale.

Una commissione nominata dal Consiglio di Dipartimento è preposta a valutare i requisiti curriculari e ad accertare la preparazione individuale di tutti i candidati, mediante un'apposita prova di verifica.

I requisiti curriculari sono soddisfatti dal possesso di una laurea conseguita nella classe L-25 Scienze e Tecnologie Agrarie e Forestali (o pre-esistente classe 20 Scienze e Tecnologie Agrarie, Agroalimentari e Forestali). Per questi laureati, i requisiti di un'adeguata preparazione personale si ritengono pienamente soddisfatti quando il voto di laurea risulta pari o superiore a 100/110, non essendo necessaria ulteriore verifica delle competenze disciplinari. Per i laureati con votazione inferiore a 100/110 l'adeguatezza della preparazione personale sarà valutata attraverso un'apposita prova di verifica.

Per i laureati in classi diverse da L-25 (o preesistente L-20), il soddisfacimento dei requisiti curriculari è dato dal possesso di almeno 30 CFU certificati nei Settori Scientifico-Disciplinari di cui all'Allegato 1 del Regolamento del Corso di Studio. L'adeguatezza della preparazione personale sarà valutata attraverso un'apposita prova di verifica. La prova di verifica dell'adeguatezza della preparazione personale terrà conto sia delle conoscenze acquisite sia della capacità di utilizzarle correttamente e si svolgerà attraverso un colloquio atto a valutare anche la capacità di prospettare la risoluzione di problemi tecnici.

E' inoltre necessario che il laureato in ingresso possieda adeguate competenze nell'uso della lingua inglese, almeno pari al livello B1 del CEF, da verificare attraverso una prova di lettura, traduzione e comprensione di un testo scientifico attinente le scienze e tecnologie agrarie. La prova viene svolta contestualmente al colloquio anzidetto.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

*2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le modalità di esame e di altre prove finalizzate all'accertamento dell'apprendimento sono riportate in maniera chiara ed esaustiva nelle schede di insegnamento e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento attesi. La verifica di tali aspetti viene effettuata dal GAQ del CdLM, grazie alla generale azione di analisi e revisione condotta annualmente sulle schede di tutti gli insegnamenti del CdLM.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

*3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione era stato riscontrato un solo insegnamento con possibilità di potenziamento. Le proposte di miglioramento suggerite (esplicitare ulteriormente le modalità di esame nella scheda di insegnamento e durante il corso) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdLM e dal docente interessato.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2023/2024, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

13) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ( $IS \leq 2,5$ );

14) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo ( $2,50 < IS < 3,25$ );

15) Insegnamenti con valutazione positiva ( $IS \geq 3,25$ )

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenzia che sono stati valutati 12 insegnamenti del CdS ed il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti è variato da 5 (Ecofisiologia delle colture agrarie) a 11 (Pianificazione del territorio rurale), con una media pari a 8. Non risultano disponibili i report dei questionari di valutazione dell'attività didattica per gli insegnamenti di Entomologia agraria e controllo integrato degli agroecosistemi sostenibili e Lingua inglese (questionari non compilati o compilati in numero < 5).

È disponibile il report del questionario di valutazione dell'attività didattica compilato da studenti non frequentanti per il solo insegnamento di Lingua Inglese ed il numero di questionari è pari a 5.

**Quesito 4- - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,59, in leggero calo rispetto alla rilevazione precedente (3,65) e all'IS del

Dipartimento (3,67). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,43-4,00. Si evidenziano il solo insegnamento di Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma con IS al di sotto del valore soglia di 2,50 (IS=2,43). Non si riscontrano insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento.

Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,58, molto vicino a quello del Dipartimento (IS=3,64). L'insegnamento di Lingua inglese presenta valutazione pienamente positiva (IS = 3,60).

#### Criticità evidenziate

Si rileva un insegnamento da tenere sotto attenzione ai fini del superamento della criticità evidenziata dagli esiti della compilazione dei questionari da parte degli studenti. Per tutti gli altri insegnamenti del CdLM il giudizio espresso dagli studenti è positivo.

#### Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, di concerto con il docente del Corso dell'Insegnamento interessato, la fondatezza dell'opinione espressa dagli studenti e l'opportunità di esplicitare ulteriormente le modalità di esame, sia nella scheda di insegnamento che durante lo svolgimento delle lezioni.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il CdLM prevede un tirocinio curriculare di 4 CFU al II anno di corso che costituisce un momento importante di formazione degli studenti, i quali hanno la possibilità di entrare in contatto con il mondo del lavoro. Attraverso il coinvolgimento attivo alle attività predisposte nelle due forme consolidate: - Il tirocinio interno, la cui conduzione è curata dai supervisori, viene svolto in Dipartimento e prevede lavori di gruppo partecipando alle attività dei diversi laboratori per permettere la conoscenza dei differenti contesti della ricerca. - Il tirocinio esterno, effettuato all'interno delle istituzioni, aziende e imprese del territorio. Per permettere non solo la conoscenza dei differenti contesti presenti ma anche di favorire l'occupabilità.

La Segreteria didattica gestisce lo svolgimento delle attività di tirocinio a partire dalla fase di valutazione del progetto formativo, fino alla fase finale di valutazione ex-post, effettuata tramite questionari somministrati al tirocinante, al tutor universitario e al tutor aziendale.

Dall'esame dei questionari si rileva che la soddisfazione è alta ed adeguata. Le aziende, da un lato apprezzano la preparazione teorica conseguita dai tirocinanti dall'altro giudica inadeguata la durata del tirocinio per il 5% (più No che Sì), tanto che all'ultimo quesito "Ha dei suggerimenti per rendere maggiormente efficace e funzionale l'esperienza di stage/tirocinio" emerge il parere di aumentare il numero di ore. Il livello di soddisfazione dei tutor aziendali rispetto alle prestazioni dei nostri laureandi durante il tirocinio è molto elevato, in modo particolare utilità e rispondenza delle nozioni specifiche di carattere tecnico in possesso, adeguatezza della metodologia posseduta e capacità in termini di problem-solving tanto che il 90% è per il Decisamente Sì e il 10% per il Più Sì che No. Il 100% dei tutor valuta positivamente lo studente dal punto di vista comportamentale (adattamento al contesto, rispetto di orari e impegni, motivazione e interesse). In definitiva, si ritiene soddisfatto dall'attività svolta dal tirocinante tanto che il 95% è per il Decisamente Sì e il 5% per il Più Sì che No, anche se il 10% è per il più No che Sì che la collaborazione dello studente possa continuare dopo il tirocinio.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

L'elaborato finale deve essere redatto in conformità con le linee-guida per la stesura ed il conseguimento della laurea deliberate dal Consiglio di Dipartimento, pubblicate sul sito web del Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/segreteria/tirocini/linee-guida-e-modulistica-tesi> e con il Regolamento di Ateneo per la prova finale dei Corsi di Laurea triennali pubblicato sul sito web di Ateneo al link <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-11/regolamento-prova-finale-corsi-magistrali-nov2022-sito.pdf>.

Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente indicate nel Quadro A5.b della SUA-CdS e l'adeguatezza e la coerenza delle modalità della prova finale con i risultati di apprendimento da accertare sono chiaramente evidenziate nel quadro A5.a della SUA CdS.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</b>
-----------------	--

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il CdLM assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali. Il monitoraggio è svolto dal Coordinatore del CdLM che, coadiuvato dal Gruppo di Assicurazione della Qualità, presiede le attività per la redazione della SUA-CdS, della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna

## 2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Nella Scheda di Monitoraggio annuale vengono illustrati i dati relativi ai principali indicatori disponibili (didattica, internazionalizzazione, percorso di studio e regolarità delle carriere, soddisfazione e occupabilità, consistenza e qualificazione del corpo docente) che sono analizzati e commentati in maniera molto approfondita e dettagliata, in modo da evidenziare eventuali criticità e proporre azioni correttive.

### Criticità evidenziate

Nessuna

### Proposte per il miglioramento

Nessuna

## 3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Nella Scheda di Monitoraggio annuale viene riportata un'analisi attenta e dettagliata dei dati e degli indicatori forniti da ANVUR, vengono delineate gli elementi di criticità e le cause dei problemi individuati, nonché le azioni correttive da mettere in atto.

### Criticità evidenziate

Nessuna

### Proposte per il miglioramento

Nessuna

## 4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il Rapporto di Riesame ciclico non è ancora disponibile in quanto in fase di elaborazione da parte del CdS. .

### Criticità evidenziate

Nessuna

### Proposte per il miglioramento

Si consiglia di completare la stesura del Riesame ciclico prima della visita delle CEV prevista nel prossimo anno accademico.

## 5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il Rapporto di Riesame ciclico non è ancora disponibile in quanto in fase di elaborazione da parte del CdS.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Si consiglia di completare la stesura del Riesame ciclico prima della visita delle CEV nel prossimo anno accademico

*6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

La Scheda di Monitoraggio Annuale ed il Rapporto di Riesame Ciclico recepiscono le criticità evidenziate nella relazione della CPDS, nonché le proposte avanzate per il miglioramento del CdS e tengono debitamente conto delle osservazioni degli studenti e dei laureati, come evidenziato dagli specifici obiettivi e azioni di miglioramento individuate.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

*7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Sono state verificate le azioni correttive già poste in essere, con relativi esiti, e le azioni correttive ancora da compiere. Per queste ultime, è stato pianificato un programma temporale di attuazione e sono state individuate le relative responsabilità e figure di supporto.

Nel quadro D4 della SUA CdS è riportato che il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal GAQ, presiede le attività per la redazione della scheda di monitoraggio annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico in cui vengono illustrati gli interventi correttivi adottati durante l'anno accademico, gli effetti delle azioni correttive adottate sulla base delle criticità emerse nel corso dell'a.a. e delle proposte di eventuali modifiche al Corso di Studio.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico

- Quadro D4 “Riesame annuale”

<b>Quadro E</b>	<b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University</b>
-----------------	---

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi, delle professioni a livello nazionale e internazionale, condotte sia in fase di istituzione del corso che periodicamente nelle fasi successive, garantiscono la coerenza dei profili professionali in uscita dal CdLM con le competenze richieste ed il monitoraggio dell'efficacia che a tal fine ha il percorso formativo messo in atto.

La progettazione e l'aggiornamento del piano di studi del CdLM sono stati realizzati consultando le organizzazioni rappresentative delle categorie del settore agronomico e agroalimentare. Nello specifico sono stati coinvolti rappresentanze dell'Ordine Professionale degli Agronomi, la Coldiretti, la CIA, Copagri, Confagricoltura. I pareri espressi dalle rappresentanze di categoria evidenziano un buon livello di soddisfazione relativamente al profilo professionale proposto. Dalla discussione è scaturita la necessità di un più ampio coinvolgimento dell'imprenditoria territoriale e di sensibilizzare gli organi regionali a maggiori investimenti nel settore allo scopo di incentivare la formazione di figure professionali specializzate. Si ritiene nel complesso efficace ed opportuno lo sforzo compiuto nel rendere l'offerta didattica più rispondente agli obiettivi formativi, alle esigenze degli studenti e alle richieste del mondo del lavoro.

Allo scopo di garantire la coerenza della figura in uscita con le esigenze del territorio prosegue regolarmente il processo ciclico di consultazione, azione e feedback. Il confronto con le parti sociali si attua attraverso il Comitato di Indirizzo del CdLM. Tale Comitato d'indirizzo è stato progettato congiuntamente al Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Agrarie di I livello con la finalità di ricevere feedback dalle parti sociali utili alla formazione di una figura professionale rispondente alle richieste del mondo del lavoro, sin dalle prime fasi della sua formazione.

Le consultazioni vengono svolte attraverso riunioni indette dal Comitato d'indirizzo con frequenza annuale. I verbali delle riunioni col Comitato di Indirizzo sono disponibili sul sito del Dipartimento, al link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le consultazioni effettuate appaiono ampiamente rappresentative di enti e organizzazioni a livello territoriale, regionale e nazionale. Infatti, per il 2023-2024 il confronto con le parti sociali, convocate con mail del 27.02.2024, è avvenuto attraverso un incontro tematico dal titolo: “La Politica Agricola Europea in equilibrio tra sostenibilità e competitività” svoltosi in data 4 marzo 2024 e promosso dal Dipartimento DAFNE, dall’Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali e dall’Associazione Studentesca “Area Nuova”. Relatori dell’iniziativa sono stati: il Prof. Gianluca Nardone Direttore del Dipartimento di Agricoltura della Regione Puglia, Dott. Francesco Degiorgio PO pianificazione e controllo PAC Dipartimento di Agricoltura della Regione Puglia, Dott. Marco Tappi Funzionario ST Foggia Dipartimento di Agricoltura della Regione Puglia e dottorando DAFNE, Dott. Angelo Miano Presidente CIA Foggia, Dott. Mario De Matteo Presidente Coldiretti Foggia, Dott. Filippo Schiavone Presidente Confagricoltura Foggia, Dott. Gianpietro Di Mola Presidente Provinciale dall’Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali. Gli studenti, che hanno fatto registrare ampia partecipazione insieme al mondo dei professionisti, hanno anche preso parte al dibattito che ha evidenziato lacune e zone d’ombra della futura PAC, ma anche le opportunità di sviluppo. A moderare l’incontro il presidente la prof.ssa Viscecchia, in qualità di delegata del DAFNE alla comunicazione. Come risultato dell’incontro è emersa la necessità di un ulteriore confronto con le parti interessate presenti che sono state quindi riconvocate con mail del 14.03.2024. Il secondo incontro è quindi avvenuto in data 15.03.2024 presso la direzione del DAFNE e ha visto la partecipazione di dott. Angelo Miano Presidente CIA Foggia, Dott. Mario De Matteo Presidente Coldiretti Foggia, Dott. Filippo Schiavone Presidente Confagricoltura Foggia, Dott. Gianpietro Di Mola, Presidente Provinciale dall’Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali, Dott. Giorgio Mercuri, Presidente Nazionale Confcooperative. L’oggetto dell’incontro è stato il confronto sulla figura dell’agronomo maggiormente rispondente alle esigenze attuali e future del territorio. Da tale confronto è emersa la necessità di rinnovare alcuni aspetti sia del CdL e CdLM.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

La consultazioni di studi di settore e documenti disponibili on line hanno consentito di supportare le indicazioni delle parti interessate in relazione alla domanda di formazione, alle competenze richieste ed agli sbocchi professionali per i laureati in Scienze e Tecnologie Agrarie, come riportato al Quadro A1.b della SUA-CdS, nell’allegato “Documento di sintesi della domanda di formazione e delle consultazioni delle parti interessate”.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le funzioni, le competenze e gli sbocchi occupazionali che caratterizzano la figura professionale del Dottore Agronomo sono descritti in maniera dettagliata ed esaustiva nella SUA-CdLM, Quadro A2.a e costituiscono la base su cui vengono esplicitati i risultati di apprendimento attesi in relazione ai singoli insegnamenti del CdLM descritti nel Quadro A4.a della SUA-CdLM.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono previste attività finalizzate allo sviluppo personale e professionale del laureando/laureato in quanto trattasi di un CdLM non professionalizzante.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I dati che consentono di verificare l'efficacia del CdLM relativamente alla possibilità di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro sono stati ottenuti grazie all'indagine effettuata da Almalaurea (aggiornata ad aprile 2024).

Ai fini dell'analisi delle informazioni, sono stati presi in considerazione i dati Almalaurea relativi alla condizione occupazionale dei laureati a 1 e 3 anni dalla Laurea che corrispondono agli anni 2022 e 2020, rispettivamente, e sono basati sulle risposte di 17 intervistati per il 2022, 13 intervistati per il 2020.

Il tasso di occupazione rivela per i laureati del CdLM una capacità di inserimento nel mercato del lavoro a un anno dalla Laurea (55%) sensibilmente inferiore rispetto a quella dei laureati dell'area di riferimento (67%) e al dato nazionale (78%). Tuttavia, si evidenzia una tendenza in linea con quella generale, che consiste in un massiccio ingresso nel mercato del lavoro, che riguarda addirittura il 100% dei laureati del CdLM, a 3 anni dalla laurea, percentuale superiore rispetto al resto degli atenei (80%).

Gli occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea sono il 67% e 60% rispettivamente a 1 e 3 anni. Si tratta di dati abbastanza in linea con quelli nazionali che si attestano fra il 62% e il 68% e con quelli del sud compresi tra il 64% e il 65% nel medesimo periodo.

La retribuzione mensile netta dei laureati occupati è leggermente più bassa rispetto all'area geografica di riferimento a un anno dalla Laurea: 1.170,00€ rispetto a 1.210,00€ a un anno. Il dato rimane in linea con

quello dell'area di riferimento Sud per la retribuzione dei laureati dopo 3 anni dalla Laurea (circa 1.300€) e leggermente inferiore al dato nazionale riferito allo stesso periodo.

Il livello medio di soddisfazione per il lavoro svolto dei laureati nel CdLM, misurato in una scala da 1 a 10, è pari a 7,7 a un anno dalla laurea e a 8 a tre anni, risultando del tutto comparabile sia con quello dell'area di riferimento che alla media nazionale (7,8 e 8, rispettivamente).

Dopo il conseguimento della laurea, il 29,4% dei laureati ha partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea. Tra le attività specifiche, l'11,8% dei laureati ha partecipato a programmi di collaborazione volontaria, mentre nessuno ha dichiarato di aver preso parte a tirocini o praticantati. Il 5,9% ha intrapreso un percorso di dottorato di ricerca, altrettanti hanno scelto un master universitario di secondo livello. Gli stage in azienda hanno coinvolto l'11,8% dei laureati, e il 5,9% ha completato un corso di formazione professionale. Questi dati riflettono una diversità nelle scelte di formazione postlaurea, con una prevalenza di collaborazioni volontarie e dottorato di ricerca.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

### *7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il GAQ del CdS conduce annualmente un'accurata revisione delle schede di ogni singolo insegnamento al fine di verificare la coerenza tra i contenuti in esse descritti ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di capacità di applicare conoscenza e comprensione, riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore ai docenti interessati ed opportunamente corrette.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

### *8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS risultano opportunamente compilate e riportano una descrizione completa della struttura del corso, competenze da acquisire, sbocchi professionali.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le informazioni relative agli obiettivi formativi del CdS, contenuti nella sezione A della SUA-CdS, sono coerenti con quanto pubblicato sul portale University, sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS, al link <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/scienze-e-tecnologie-agrarie>

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

#### Quadro F

#### Ulteriori proposte di miglioramento

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In generale, le proposte per il miglioramento riportate nella relazione precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei CdS del Dipartimento che, di concerto con i docenti dei diversi insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, gli aggiustamenti e le ricalibrature necessarie.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza delle opinioni rilevate ai fini del miglioramento dell'attività didattica. Vi è stato, quindi, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole e corretta compilazione.

In aggiunta, sia nell'ultimo scorcio del primo semestre (dicembre 2023) sia nell'ultimo scorcio del secondo semestre (maggio 2024) è stata organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CPDS (docente e studente), il Coordinatore del CdS ed uno dei rappresentanti degli studenti del CdS hanno incontrato gli studenti dei due anni di corso del CdS direttamente in aula, per rimarcare loro l'importanza della compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare eventuali criticità sulla base delle quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo dell'attività didattica erogata.

Per effetto delle azioni intraprese, si è verificato un incremento del numero medio di questionari compilati per i diversi CdS del Dipartimento rispetto alla rilevazione precedente. L'incremento maggiore è stato registrato per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (da 222 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 429 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) ed il CdL in Ingegneria gestionale (da 206 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 737 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024), evidenziando, quindi, un trend in crescita dell'affidabilità dei dati a disposizione.

#### Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di

valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è inferiore a 10. Inoltre, per alcuni CdS si è verificata una diminuzione del numero di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente.

#### [Proposte per il miglioramento](#)

Si propone di continuare l'azione di informazione degli studenti circa le modalità di impiego delle rilevazioni delle loro opinioni per il miglioramento dell'attività didattica del CdLM e di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva e non condizionata fattori esterni e/soggettivi, in modo da incrementare sempre di più il numero di questionari compilati, la significatività statistica del rilevamento e, dunque, l'affidabilità dei dati a disposizione dei CdS.