

Relazione Annuale **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)**

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di afferenza)*	CdS	Nome*	CdS
Angela LIBUTTI (AGR/02)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Michele PANNARALE	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGR/15)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Rocchina BONGO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGR/04)	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia	Andrea VALENTINI	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia
Francesco FORNARELLI (ING-IND/08)	Ingegneria Gestionale	Francesco CHIEPPA	Ingegneria Gestionale
Angelica GIANCASPRO (AGR/07)	Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana	Giulia Federica PALLADINO	Laurea Magistrale in Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n.40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2023/2025, (Prot. n. 26555 - I/3 del 18/08/2023 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 619/2023), votazione svoltasi in via telematica il 16 maggio 2023.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma Google Meet in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 11-15.01.2024
- 08.05.2024
- 06.06.2024
- 19.09.2024
- 17.10.2024
- 30.10.2024

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il “Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall’articolo 41 dello Statuto dell’Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all’assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✓ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotecnologie (nuova istituzione)

✓ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/en/node/453>).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. In particolare, per l'anno 2024 è stato

attivo un servizio di tutorato informativo (n. 4 tutor) rivolto agli studenti sia delle lauree triennali che magistrali e svolto quotidianamente in presenza, presso l'area tutor del DAFNE posta al piano terra del secondo plesso, completamente accessibile anche a studenti con disabilità. Inoltre nel 2024 è stata riproposta la figura dei tutor disciplinari (n. 2 tutor) con riferimento a materie propedeutiche ai successivi insegnamenti come fisica e chimica generale ed organica.

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior>).

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato "Magistralmente DAFNE" (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/magistralmente-dafne-giornata-di-orientamento-ai-cdl-magistrale-del-dafne>).

Inoltre, per i CdS triennali, nel 2024, è stato svolto un evento in presenza ("DAFNE COMMUNITY DAYS - TOUR LABS") il 11 e 12 aprile 2024 durante il quale oltre all'illustrazione dell'offerta formativa del DAFNE, sono state fatte visite guidate presso numerosi laboratori del dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/open-week-2024>). Inoltre, l'attività di orientamento è stata rivolta anche alle nuove matricole che hanno partecipato numerosi all'evento "Matricola day-Welcome Night" il 10 ottobre 2024 (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/matricola-day-2024>).

Orientamento in itinere - Placement

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato un *Recruiting day* in maniera specifica per ciascun CdS.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come stage extracurriculare, recruiting day e corsi di preparazione agli esami di stato (16 gennaio, 19 marzo, 10 aprile, 6-10-23 maggio, 5-7-14 giugno e il 16 luglio 2024).

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l'a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e

Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 23.07.2024 Prot. n. 42715 - III/2 del 01/08/2024 - Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 896/2024) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>) un'aula multimediale "Campus one" (<https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori>), 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica e di 3 laboratori didattici. Il Dipartimento dispone inoltre di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>). Inoltre, il Dipartimento dispone del piano seminterrato di un edificio, di proprietà della Provincia di Foggia e concesso in comodato all'Università, sede del CdS in Ingegneria Gestionale e usato, ove necessario, anche per attività didattiche degli altri CdS.

Ai fini dell'analisi dei dati ci si rifà al criterio adottato dal Presidio della Qualità che individua quale soglia di positività, nella griglia d 1 a 4, il valore di 2,5 e che distingue, quindi:

- situazioni che vanno seguite con particolare attenzione in modo da mettere in atto opportune azioni correttive (valutazione media inferiore a 2,5);
- situazioni ritenute positive ma suscettibili di ulteriore miglioramento (valutazione media compresa tra 2,5 e 3,00);
- situazioni pienamente positive (valutazione media pari o superiore a 3,0).

Nella precedente relazione, per tutti i CdS era stata osservata una valutazione decisamente positiva degli indici associati ai servizi di biblioteca. Con riferimento alla situazione attuale si registra la medesima situazione per tutti i CdS.

Nelle precedenti relazioni, era stata registrata una valutazione non pienamente positiva dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdL in Ingegneria gestionale e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari, evidenziando la possibilità di ulteriore miglioramento di tali spazi. Allo stesso modo, non pienamente positivo era stato il giudizio espresso dagli studenti relativamente all'adeguatezza dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria Gestionale ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie. Le proposte formulate per il miglioramento, cioè continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alle attività didattiche in modo da renderle più consone alle esigenze ed alle aspettative degli studenti, sono state prese in carico dai Coordinatori dei CdS interessati che hanno messo in atto opportune azioni migliorative.

Allo stato attuale, con riferimento all'adeguatezza delle aule, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,34) si è mantenuto in linea con quello della rilevazione precedente (IS=3,38). Per quanto riguarda i

singoli CdS, il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo (IS compreso nel range 3,04-3,79). Nello specifico, si registrano valori di IS in linea con quelli rilevati nell'anno precedente per i due CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari, e valori di IS in consistente aumento rispetto a quanto osservato nell'anno precedente per il CdL in Ingegneria gestionale e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari. Al contrario, per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana, si evidenzia un valore di IS in flessione (IS=3,15) rispetto al precedente (IS=3,43).

Per quanto riguarda i locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,28, in leggera diminuzione rispetto alla precedente rilevazione (3,38). Considerando i singoli CdS, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo (valori di IS superiori a 3), con l'eccezione del CdL in Ingegneria gestionale (IS=2,97, solo di poco al di sotto della soglia di piena positività). Inoltre, i valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in evidente miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione del CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana (IS=3,17, in flessione rispetto al precedente valore di 3,39).

Criticità evidenziate

Si evidenzia una valutazione non pienamente positiva, ad indicare la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e la valutazione in flessione rispetto a quella precedente, sebbene pienamente positiva, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni e dei locali destinati ad attività integrative per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al coordinatore del CdL per il quale la dotazione di aule, laboratori e attrezzature non è stata valutata in maniera pienamente positiva di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica per verificare la fondatezza delle opinioni espresse dagli studenti e mettere in atto, se effettivamente necessario, azioni di miglioramento.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate proposte per il miglioramento.

Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati:

- **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**
IS = 3,47, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,46)
- **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"**
IS = 3,60, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,61)
- **Quesito 14 - "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?"**
IS = 3,36, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,38)
- **Quesito 15 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?"**
IS = 3,42, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,44)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Ad ogni studente mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, è stata proposta la compilazione del questionario sui servizi offerti e le strutture.

Il questionario prevedeva dieci tipologie di servizi:

1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale
10. Laboratori informatici

I dati sono stati elaborati da parte degli uffici preposti di Ateneo. Gli ultimi dati disponibili sono stati inviati dall'Ateneo e si riferiscono al periodo compreso tra il 1° giugno e il 31 luglio 2024. Si segnala, invece, che la compilazione del suddetto questionario da parte del personale docente deve essere ancora attivata, quindi i risultati saranno valutabili nella prossima relazione. I risultati dei questionari compilati dagli studenti sulla valutazione dei servizi erogati mostrano per il Dipartimento DAFNE valori medi in linea con gli indici di Ateneo.

Ai fini dell'analisi dei dati ci si rifà al criterio adottato dal Presidio della Qualità che individua quale soglia di positività, nella griglia d 1 a 4, il valore di 2,5 e che distingue, quindi:

- situazioni che vanno seguite con particolare attenzione in modo da mettere in atto opportune azioni correttive (valutazione media inferiore a 2,5);
- situazioni ritenute positive ma suscettibili di ulteriore miglioramento (valutazione media compresa tra 2,5 e 3,00);
- situazioni pienamente positive (valutazione media pari o superiore a 3,0).

La valutazione complessiva per il Dipartimento DAFNE è di 2,91 per l'a.a. 2023/24 quindi in linea con il valore medio atteso (2,50 punti).

I dati sui servizi agli studenti offerti dalla segreteria didattica e dalla segreteria studenti, a seguito di una riorganizzazione della Tecnostruttura Amministrativa entrata in vigore il 22 novembre 2023 (Direttore generale prot. n. 60569 rep. n. 821/2023 del 22.11.2023) hanno subito delle variazioni in positivo.

Dai dati raccolti, emerge che questi variano per ogni dipartimento ma l'andamento di sottofondo è pressoché coerente. Il punteggio medio di soddisfazione complessiva per l'Ateneo è stato di 2,95 su 4. Questo dato è stato calcolato come media ponderata delle risposte fornite dagli studenti in riferimento a vari servizi. In generale, ogni item ha ricevuto un punteggio in una forbice compresa tra 2,81 e 3,14, si nota un miglioramento rispetto al 2022/23 in quasi tutte le aree.

Variazioni principali:

- Segreteria Studenti è passata da un punteggio di 2,63 nel 2022/23 a 2,85 nel 2023/24, mostrando un miglioramento significativo.
- Helpdesk è aumentato da 2,88 a 3,00.
- Logistica ha subito una leggera diminuzione da 2,90 a 2,78, così come la Logistica Digitale da 3,00 a 2,95.
- Biblioteca ha visto un piccolo miglioramento, passando da 3,05 a 3,14.

Criticità evidenziate

Dati non disponibili per la valutazione del personale docente.

Proposte per il miglioramento

Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del questionario di valutazione da parte del personale docente.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta specifica all'esame dei risultati emersi dai questionari compilati dagli studenti per la valutazione della didattica. Alla ricezione delle elaborazioni dei dati contenuti nei questionari, il Direttore valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la relazione della CPDS in una seduta monotematica tenutasi in data 30.01.2024 le criticità sono state prese in carico dai GAQ dei CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

**Quadro
A**

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

È un corso di laurea (CdS) di nuova attivazione. Ad oggi sono disponibili i dati relativi ai questionari di valutazione della didattica degli studenti relativi al I anno del CdS, che è stato svolto nell'anno accademico (AA) 2023/2024.

I questionari sono stati resi disponibili alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (CP-DS) per stilare la presente relazione. Inoltre, sono resi disponibili ai singoli docenti, analizzati criticamente ed opportunamente discussi nell'ambito del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito del CdS. Inoltre, ogni anno, una seduta del Consiglio di Dipartimento (CdD) viene appositamente dedicata all'esame degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti. Laddove i dati abbiano fatto evidenziare delle criticità o delle possibilità di miglioramento, queste sono state discusse tra gli attori sopracitati.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Trattasi di un CdS di nuova istituzione, pertanto non sono presenti agli atti esiti delle proposte della Relazione precedente.

Ogni anno, i dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono discussi durante una seduta monotematica del CdD aperta a tutti gli studenti e dedicata alla presentazione e alla discussione critica di tali dati, allo scopo sia di mettere in risalto punti di forza e punti di debolezza, sia di raccogliere le osservazioni e le proposte di studenti e docenti.

I dati sono stati inoltre pubblicati in forma aggregata per CdS sul sito web di Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3 Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Trattasi di un corso di nuova istituzione, pertanto non sono presenti agli atti relazione precedenti.

Gli studenti possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizio), suggerimenti (una proposta migliorativa) e segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un Ticket sul [portale HELPDESK](#). Reclami, suggerimenti e segnalazioni possono contribuire a migliorare i servizi erogati dai CdS, costituendo un ulteriore strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, nonché una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk (helpdesk.unifg.it). L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti da inviare periodicamente al Coordinatore del CdS, alla CP-DS, al Direttore del Dipartimento interessato, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.

La procedura risulta facilmente accessibile agli studenti. E infatti, a partire da novembre 2023, l'U.R.P. ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cdsreclami-segnalazioni-suggerimenti>. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo studente dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di afferenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti potranno avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (Rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);
- Servizi e informazioni (Orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);
- Struttura e logistica (Dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);
- Didattica (Reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).

Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli studenti possono rivolgersi direttamente ai Docenti e ai Responsabili della Segreteria Didattica del Dipartimento di afferenza del proprio CdS.

L'U.R.P. prende in carico il Ticket e inoltra l'istanza in forma anonima al CdS. Per questioni di natura didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.

I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CP-DS per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive. I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento.

L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello studente attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. Inoltre, la procedura garantisce la privacy degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte.

Dall'analisi dei dati disponibili per l'anno oggetto di analisi, emerge che le istanze pervenute nei confronti dei CdS afferenti al Dipartimento DAFNE:

- nel semestre novembre 2023 – aprile 2024, sono pari a 6, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 5 non pertinenti (1 ticket con reclamo, 2 ticket con suggerimento, 2 ticket con segnalazione);
- nel semestre maggio 2024 – ottobre 2024, sono pari a 3, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 2 non pertinenti (2 ticket con reclamo).

Le istanze pervenute non riguardano il CdL oggetto di analisi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4 Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Data la recentissima attivazione del presente CdS, non sono disponibili le rilevazioni della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento; è opportuno mettere a punto

5 Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Docenti, studenti (attraverso i propri rappresentanti) e personale di tecnico-amministrativo di supporto (attraverso i propri rappresentanti), hanno la possibilità di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento durante le sedute del Consiglio di Dipartimento, le riunioni del Collegio dei Docenti e del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito dei CdS, gli incontri del Comitato di Indirizzo (CI) e le riunioni della CPDS, i cui verbali sono disponibili *on line* (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>) sul sito del Dipartimento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6 *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le criticità rilevabili dai questionari e dalle eventuali segnalazioni ricevute sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con il Direttore di Dipartimento e i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, hanno adottato azioni migliorative, così come comunicato dal Coordinatore del CdS, durante l'incontro tenutosi in data 4 dicembre 2024 con i componenti della CP-DS, al fine di monitorare il recepimento delle indicazioni riportate nella Relazione Annuale 2023.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7 *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CP-DS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le relazioni della CP-DS vengono presentate e discusse durante una seduta monotematica del CdD. Inoltre, i suggerimenti proposti nella relazione della CP-DS nonché quelli di altri organi di AQ vengono presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, valuta la possibilità/necessità di adottare eventuali aggiustamenti/accorgimenti.

La loro visibilità è garantita dalla pubblicazione dei relativi documenti sul sito di Dipartimento ai seguenti link <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>

<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Essendo un CdS di nuova attivazione, non vi è alcuna relazione precedente.

La coerenza tra i contenuti e i risultati di apprendimento dei singoli insegnamenti, che per l'AA 2023/2024 sono coinvolti nel nuovo corso, afferente non più alla classe **L26**, ma alla classe **L-Gastro**, è stata valutata dal GAQ del CdS riunitosi il 09.04.2024.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In riferimento alla presente relazione, si rileva che il processo di verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici, i risultati di apprendimento dei singoli insegnamenti, è stato oggetto di valutazione da parte del GAQ del CdS riunitosi telematicamente il 09.04.2024, quest'ultimo ha operato efficacemente nella direzione di verifica della suddetta coerenza.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte di miglioramento che emergeranno dalla presente relazione della CP-DS (quali ad es. la verifica della corrispondenza tra carico didattico e CFU) saranno state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, valuteranno ed attueranno, laddove necessario, le azioni correttive suggerite per il superamento delle criticità evidenziate.

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS) emerso dalla rilevazione delle opinioni degli studenti.

Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,50 (quindi, insegnamenti che vanno particolarmente ATTENZIONATI); si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,50 e 3,25 (quindi, VALUTAZIONE POSITIVA, ma con POSSIBILITÀ di POTENZIAMENTO); infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi (quindi valutazione POSITIVA).

Si ricorda che la rilevazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono risultati disponibili le opinioni di almeno 5 studenti.

Per la presente relazione, sono pervenute 12 rilevazioni, ma 4 schede di rilevazione risultano prive di dati.

Insegnamenti le cui rilevazioni sono pervenute, ma con schede vuote:

- GASTRONOMIA MOLECOLARE – Prof. Francavilla
- GASTRONOMIA MOLECOLARE – Prof.ssa Pati
- GEOGRAFIA GASTRONOMICA
- PRODUZIONI ANIMALI SOSTENIBILI

Tabella 1.

n. Questionari compilati	n. Insegnamenti
6	2
7	1
8	2
9	1

Il numero dei questionari oggetto di valutazione è compreso tra 6 e 9 (Tabella 1).

Il campione statistico è piuttosto ridotto (in media 5 questionari/insegnamento); e che il 83% degli insegnamenti presentano rilevazioni attribuibili ad un numero di studenti inferiore a 9. Questi due elementi portano ad affermare che l'insegnamento/corso potrebbero essere condizionato nella valutazione.

Si riporta in seguito l'analisi dei quesiti 1, 2 e 3.

Quesito 1 - Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,44-3,88.

L'IS medio per il CdS è pari a 3,28.

Gli insegnamenti per i quali emerge una valutazione inferiore a 2,50 sono 1/6 (17%):

- PRODIZIONI ORTIVE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (2,44) del C.I. PRODIZIONI ERBACEE TIPICHE DI QUALITA'

Gli insegnamenti con valutazione POSITIVA MA CON POSSIBILITÀ DI POTENZIAMENTO (2,50-3,25) sono 2/6 (33%):

- ECONOMIA AZIENDALE E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI (3,17) del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI AGRO-ALIMENTARI
- PRODIZIONI ERBACEE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (2,63) del C.I. PRODIZIONI ERBACEE TIPICHE DI QUALITA'

Quindi il 50% (3/6) degli insegnamenti hanno riportato una VALUTAZIONE POSITIVA (3,25-4,00).

Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai CFU?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,37.

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,75-4,00.

I dati attuali fanno registrare 0 insegnamenti al di sotto di 2,50.

Gli insegnamenti per i quali si registra una valutazione POSITIVA MA CON POSSIBILITÀ DI POTENZIAMENTO (2,50-3,25) sono 3/6 (50%)

- ECONOMIA AZIENDALE E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI (3,17) del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI AGRO-ALIMENTARI
- PRODIZIONI ERBACEE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (2,75) del C.I. PRODIZIONI ERBACEE TIPICHE DI QUALITA'
- PRODIZIONI ORTIVE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (2,89) del C.I. PRODIZIONI ERBACEE TIPICHE DI QUALITA'

Quindi il 50% (3/6) degli insegnamenti hanno riportato una VALUTAZIONE POSITIVA (3,25-4,00).

Quesito 3 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,55.

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,17– 4,00.

I dati attuali fanno registrare 0 insegnamenti al di sotto di 2,50.

Gli insegnamenti per i quali si registra una valutazione POSITIVA MA CON POSSIBILITÀ DI POTENZIAMENTO (2,50-3,25) sono 1/6 (17%)

- ECONOMIA AZIENDALE E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI (3,17) del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI AGRO-ALIMENTARI;

Quindi l'83% (5/6) degli insegnamenti hanno riportato una VALUTAZIONE POSITIVA (3,25-4,00).

Criticità evidenziate

1/6 insegnamento con criticità nell'ambito complessivo dei 3 quesiti.

Proposte per il miglioramento

Si consiglia una un'azione di monitoraggio per gli insegnamenti con criticità ma anche per i corsi che hanno ricevuto una valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento (3/6 per i 3 quesiti).

In merito al **quesito n. 1 (Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?)**, per gli insegnamenti per cui le conoscenze preliminari non sono ritenute adeguate dagli studenti (solo 1 insegnamenti con criticità, 2 con potenzialità di miglioramento), sarebbe auspicabile valutare la possibilità di mini-lezioni preliminari (es. fisiologia vegetale/animale, botanica sistematica, chimica organica) che crea una base introduttiva alle tematiche trattate in seguito favorendo la comprensione del corso.

In merito agli esiti del **quesito 2 (Il carico di studio è proporzionato ai CFU?)** (nessun insegnamento con criticità, 3 con potenzialità di miglioramento) si suggerisce

- al Coordinatore del CdS e ai componenti della CP-DS impegnati nella settimana dello studente di chiarire agli studenti il significato di carico didattico;
- al Coordinatore del CdS ed al GAQ di monitorare la corrispondenza tra carico didattico e CFU insieme ai docenti (interessati da criticità/potenzialità di miglioramento) al fine di adattare il carico didattico ai CFU del corso, senza che ne risulti eccessivo.

In merito agli esiti del **quesito 3 (Il materiale didattico è adeguato per lo studio?)** (nessun insegnamento con criticità, 1 con potenzialità di miglioramento) si suggerisce al Coordinatore del CdS con i docenti interessati di verificare la corrispondenza tra quanto indicato nel Syllabus e quanto fornito agli studenti.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Essendo un CdS di nuova istituzione non vi sono relazioni precedenti.

Segue l'analisi del quesito n. 9.

Quesito 9 - Attività didattiche integrative utili per apprendimento?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,59.

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,17 – 3,88.

I dati attuali fanno registrare 0 insegnamenti al di sotto di 2,50.

Gli insegnamenti con valutazione positiva, ma possibilità di potenziamento risultano essere pari a 1/6 (17%).

- ECONOMIA AZIENDALE E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI (3,17) del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI AGRO-ALIMENTARI

Il numero degli insegnamenti con valutazione POSITIVA è risultato ELEVATO (5/6): 83%.

Criticità evidenziate

Nessun insegnamento è risultato sotto la soglia di criticità, solo 1 insegnamento con possibilità di potenziamento.

Proposte per il miglioramento

Sebbene solo 1 insegnamento con possibilità di potenziamento, in generale, si suggerisce un opportuno chiarimento su cosa si intende per attività didattiche integrative nelle schede di insegnamento e durante le lezioni, sottolineandone la loro utilità ai fini dell'apprendimento.

Nell'ottica di un miglioramento continuo, si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, insieme ai docenti dei singoli insegnamenti attenzionati, le risultanze del questionario e di valutare l'opportunità di sperimentare eventuali ricalibramenti (esempio aumentare numero di ore di

laboratorio/esercitazione) in modo tale che le attività didattiche integrative risultino utili all'apprendimento

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea è stato attivato nell'anno accademico 2023/2024, pertanto non sono disponibili dati sui tirocini (Quadri B5 e C3 della SUA).

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

È un corso di nuova

Il corso è di nuova attivazione, pertanto non vi sono relazione precedenti.

Si precisa che la modalità di erogazione del presente CdS è mista. In particolare, è previsto che sia erogata una percentuale di almeno il 10% del totale carico didattico in modalità on-line.

Inoltre, il Dipartimento DAFNE propone percorsi *ad hoc* per gli studenti a tempo parziale quali i lavoratori, gli studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza

Il materiale didattico relativo ai vari insegnamenti del CdS è fruibile anche dagli studenti lavoratori o con difficoltà di frequenza, in quanto disponibile sui siti dei singoli docenti e sulla piattaforma e-learning nelle pagine dedicate ai singoli insegnamenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Essendo un CdS di nuova istituzione non vi sono relazioni precedenti.

Si ricorda che l'AA 2023/2024 è stato svolto presso la sede distaccata del DAFNE (Istituto Saverio Altamura).

Si prosegue con l'analisi di dettaglio dei quesiti n. 16 e n. 17 in riferimento all'A.A. 2022/2023.

Quesito 16 - Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,45.

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 3,29–3,67.

Nessun insegnamento ha riportato valutazioni sotto il valore soglia di 2,50.

Per nessun insegnamento è emersa la necessità di potenziamento della qualità delle aule (indice superiore a 2,50 ed inferiore a 3,25).

Per 6/6 insegnamenti (quindi il 100%) i giudizi relativamente alla qualità delle aule sono positivi.

Quesito 17 - Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,10.

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,83–3,67.

Nessun insegnamento ha riportato valutazioni sotto il valore soglia di 2,50.

Numerosi insegnamenti (4/6; 67%) hanno evidenziato indice superiore a 2,50 ed inferiore a 3,25.

- ECONOMIA AZIENDALE E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI (2,83) del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI AGRO-ALIMENTARI
- ECONOMIA DI MERCATO DEI PRODOTTI ALIMENTARI (2,86) del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI AGRO-ALIMENTARI
- PRODUZIONI ERBACEE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (3,13) del C.I. PRODUZIONI ERBACEE TIPICHE DI QUALITÀ
- PRODUZIONI ORTIVE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (2,89) del C.I. PRODUZIONI ERBACEE TIPICHE DI QUALITÀ

Quindi, solo 2/6 insegnamenti (33%) hanno riportato una valutazione positiva rispetto alla adeguatezza dei locali e attrezzature per attività integrative.

Criticità evidenziate

Aldilà della esiguità degli insegnamenti che riportano criticità (1), numerosi sono gli insegnamenti con possibilità di potenziamento (in media tra i due quesiti, 4/6; oltre il 50%).

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS ed al Direttore del Dipartimento di continuare a monitorare il grado di soddisfazione degli studenti e di avviare un potenziamento della nuova sede presso cui il presente CdS viene svolto (l'Istituto scolastico S. Altamura), e dove possibile e necessario, delle infrastrutture dedicate alle attività didattiche e laboratoriali.

Qualificazione dei Docenti

1. *È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Essendo un CdS di nuova istituzione non vi sono relazioni precedenti.

In funzione dell'attivazione del CdS, è stato svolto un attento ed efficace processo per la verifica della coerenza degli SSD, insieme al preciso monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati, in contesti quali collegio dei docenti del CdS e il GAQ.

Si sottolinea, come emerge dalla Scheda del Corso di Studio del 05/10/2024, che tra gli indicatori della didattica (DM 987/2016, allegato E):

- la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento, è pari a 88.9%;
- le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata è pari al 76.5%.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

I CV dei docenti del CdS sono reperibili sul sito di Dipartimento, alla pagina "Rubrica" (<https://www.unifg.it/it/rubrica>) dove, cliccando in corrispondenza del nome di ciascun docente, è possibile accedere al relativo link. In generale, i CV sono disponibili ed aggiornati per tutti i docenti del Dipartimento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Il quesito non è pertinente al presente CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Essendo un CdS di nuova istituzione non vi sono relazioni precedenti.

Si procede alla disamina dei sei seguenti quesiti:

[D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,46.

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,50-4,00.

Il numero degli insegnamenti sotto la soglia di criticità di 2,50 è pari a 0.

Un insegnamento presenta una valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento (1/6; 17%):

- ECONOMIA AZIENDALE E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI (2,50).

Per i restanti 5/6 (83%) insegnamenti la valutazione risulta pienamente POSITIVA.

[D07] Il Docente stimola interesse per la materia?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,62.

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,25-4,00.

Nessuno insegnamento ha evidenziato il valore al di sotto della soglia 2,50.

Nessuno insegnamento ha evidenziato una valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento,

Gli Insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono il 100%.

[D08] Il docente espone in modo chiaro?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,66.

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,13-4,00.

Nessun Insegnamento con valutazioni al di sotto di 2,50.

Solo 1 insegnamento ha ottenuto una valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento (1/6; 17%):

- PRODUZIONI ERBACEE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (3,13) nell'ambito del C.I. PRODUZIONI ERBACEE TIPICHE DI QUALITÀ

Gli insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono 5/6 (83%).

[D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,67-

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,38–3,88.

Nessun Insegnamento con valutazioni al di sotto di 2,50.

Nessun Insegnamento con valutazioni comprese tra 2,50 e 3,25.

Gli insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono 6/6 (100%).

[D11] il Docente è reperibile per chiarimenti?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,73.

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,56-4,00.

Nessun Insegnamento con valutazioni al di sotto di 2,50.

Nessun Insegnamento con valutazioni comprese tra 2,50 e 3,25.

Gli insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono 6/6 (100%).

[D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,39

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,88-4,00.

Nessun Insegnamento con valutazioni al di sotto di 2,50.

Tre insegnamenti con possibilità di potenziamento valutazioni comprese tra 2,50 e 3,25 (50%).

- PRODUZIONI ORTIVE TRADIZIONALI E INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI ERBACEE TIPICHE DI QUALITÀ (3,00).
- PRODUZIONI ERBACEE TRADIZIONALI E INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI ERBACEE TIPICHE DI QUALITÀ (2,88).
- ECONOMIA AZIENDALE E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI (3,17).

Gli insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono 3/6 (50%).

Criticità evidenziate

Sebbene vi sia una notevole percentuale di insegnamenti con valutazione positiva (*range* 67-100%, 86% media tra i quesiti), e nessuno con criticità, si evidenzia una percentuale di insegnamenti (14%, media tra i quesiti) che, seppur bassa, individua insegnamenti che necessitano di monitoraggio, relativamente ai seguenti quesiti:

[D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?

[D08] Il docente espone in modo chiaro?

[D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di prendere in carica soprattutto l'insegnamento che si colloca nel *range* di potenziamento per tutti e tre succitati quesiti [D06] [D08] [D13].

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il CdS è ad accesso libero, in quanto in seguito all'emergenza sanitaria è stato eliminato il vincolo del numero programmato di immatricolati sulla base dell'ordine cronologico di arrivo delle domande di iscrizione. Tutti gli studenti sono tenuti ad un test per la verifica della preparazione iniziale, con quesiti in chimica, matematica e biologia, con contenuti definiti in maniera chiara dal relativo bando. Agli studenti con OFA viene consentito di colmare le lacune mediante frequenza delle lezioni disponibili su piattaforma <i>elearning</i> e/o MOOC.
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Essendo un CdS di nuova istituzione non vi sono relazioni precedenti.
Le schede dei singoli insegnamenti sono state esaminate dalla GAQ CdS nelle riunioni tenutosi telematicamente il 9.04.2024.
A seguito di un'approfondita analisi, le modalità di esame ed i risultati di apprendimento sono risultati adeguati ed illustrati in maniera esaustiva.
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Trattandosi di un corso di nuova istituzione, non vi sono relazioni precedenti.
Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?
L'IS medio per il CdS è pari a 3,64.
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel <i>range</i> 3,17-4,00.
Solo 1 insegnamento ha una valutazione positiva con potenzialità di miglioramento (2,50-3,25):
• ECONOMIA AZIENDALE E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI (3,17);
Nessun insegnamento ha una valutazione al di sotto di 2,50.
L'83% (5/6) degli insegnamenti risultano valutati in modo POSITIVO.
Criticità evidenziate
Nessun esame mostra criticità. Solo 1 con margini di potenziamento.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al coordinatore del CdS di prendere in carico questa leggera criticità e di discuterne direttamente con il docente interessato al fine di verificare la corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di insegnamento e la modalità di svolgimento di esame attuata.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS prevede il tirocinio pratico-applicativo che consente allo studente di verificare quanto appreso nel corso delle lezioni in un ambiente lavorativo reale ed apre gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il tirocinio ha una durata di 100 ore, corrispondenti a 4 CFU. Durante tale periodo lo studente è coperto da assicurazione.

Le attività di tirocinio/stage saranno valutate dal tutor aziendale ed in relazione alle valutazioni emergeranno interessanti indicazioni in merito al comportamento del discente, alla formazione acquisita nel corso di studi ed alla possibilità di collaborazione dello studente dopo il tirocinio. Si evincerà se l'attività di tirocinio soddisfa le attese delle aziende ospitanti in termini di preparazione degli studenti, adeguatezza, efficacia dei progetti, capacità di creare relazioni e competenze acquisite.

Criticità evidenziate

Trattandosi di un corso di nuova istituzione, il tirocinio non è stato svolto da alcun studente.

Proposte per il miglioramento

Trattandosi di un corso di nuova istituzione, il tirocinio non è stato svolto da alcun studente, pertanto ad oggi non emerge la necessità di redigere proposte di miglioramento.

5. *È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Trattandosi di un corso di nuova istituzione, non vi sono relazioni precedenti.

L'elaborato finale deve essere redatto in conformità con le linee-guida per la stesura ed il conseguimento della laurea deliberate dal Consiglio di Dipartimento, pubblicate sul sito web del Dipartimento al link (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/segreteria/tirocini/linee-guida-e-modulistica-tesi>) e con il Regolamento di Ateneo per la prova finale dei Corsi di Laurea triennali pubblicato sul sito web di Ateneo al link <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-04/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf>.

Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente indicate nel Quadro A5.b della SUA-CdS e l'adeguatezza e la coerenza delle modalità della prova finale con i risultati di apprendimento da accertare sono chiaramente evidenziate nel quadro A5.a della SUA CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

- 1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti. Il GAQ e il Dipartimento assicurano un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio. Data la recentissima attivazione non sono disponibili i dati relativi all'occupazione.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

- 2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti. I dati discussi si riferiscono al primo anno di attivazione del CdS, e da essi emerge una forte criticità in riferimento all'indicatore 'avvii di carriera', strettamente legato al limitato numero di studenti immatricolati, e pertanto la criticità si estende anche agli altri indicatori relativi alla didattica. Per le criticità rilevate nella SMA sono state proposte azione correttive che sono in carico al CdS, al Dipartimento DAFNE e all'Ateneo.
Criticità evidenziate nessuna
Proposte per il miglioramento nessuna

- 3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella SMA sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

- 4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico per il presente CdS.
--

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

I dati discussi si riferiscono al primo anno di attivazione del CdS, e da essi emerge una criticità in riferimento all'indicatore 'avvii di carriera', strettamente legato al limitato numero di studenti immatricolati, e pertanto la criticità si estende anche agli altri indicatori relativi alla didattica.

Sono state proposte ed avviate azioni, in carico al CdS, al Dipartimento DAFNE e all'Ateneo, di potenziamento delle attività finalizzate ad incrementare i numeri degli iscritti, il cui riscontro sarà verificato nei prossimi anni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come*

riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

Il comitato di indirizzo viene e verrà consultato con regolarità svolgendo un costante ruolo migliorativo sulle funzioni e competenze richieste ai profili professionali in uscita dal CdS. I verbali delle riunioni effettuate sono disponibili online al seguente link:
<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

Le consultazioni effettuate appaiono ampiamente rappresentative di enti e organizzazioni a livello territoriale, regionale, nazionale e internazionale.

Le consultazioni nella maggior parte dei casi sono state avviate e condotte dal Coordinatore del Corso di Studio, talune hanno previsto il coinvolgimento dell'intero Ateneo, Direttore di Dipartimento, del GAQ, del Comitato di indirizzo, ma anche e del collegio dei docenti del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

Si evidenzia la adeguata consultazione e valutazione di siti specializzati per integrare e supportare le indicazioni delle parti interessate in relazione alla definizione dei fabbisogni di formazione, alle competenze ed ai contenuti del CdS, come riportato al Quadro A1.b della SUA-CdS, nell'allegato "Documento di sintesi della domanda di formazione e delle consultazioni delle parti interessate".

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

Funzioni, competenze e sbocchi professionali sono esposti in maniera dettagliata ed esaustiva nel Quadro A4.a della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è un corso professionalizzante

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

Data la recentissima attivazione non è disponibile alcun indicatore di approfondimento per la sperimentazione relativi alle sezioni 'Percorso di studio e regolarità delle carriere e Soddisfazione e occupabilità.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

Su suggerimento della CP-DS, il GAQ del CdS conduce, secondo quanto indicato dalla SUA-CdS, un'accurata revisione di tutte le schede d'insegnamento per valutare la coerenza tra gli obiettivi formativi specifici ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Data la recentissima attivazione non è disponibile alcuna relazione precedente. In riferimento alla SUA-CdS, le parti rese pubbliche risultano adeguatamente compilate nelle varie sezioni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuti nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS. Esse sono reperibili al seguente link:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/cultura-e-sostenibilita-della-enogastronomia>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
---------------------	--

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS è di recentissima attivazione, ed è stato svolto solo il I anno, e dei relativi corsi svolti al primo anno non sono disponibili tutti i relativi questionari.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza che le loro opinioni hanno ai fini dell'individuazione dei punti di forza e di criticità dell'offerta formativa, costituendo così informazioni preziose per il miglioramento continuo dell'attività didattica erogata nei diversi CdS del Dipartimento. Vi è stato, inoltre, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole, precisa e corretta compilazione.

In aggiunta, nell'ultimo scorcio del primo semestre (dicembre 2024) e successivamente nell'ultimo scorcio del secondo semestre (maggio 2025) è organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CP-DS (docente e studente), il Coordinatore del CdS ed uno dei rappresentanti degli studenti del CdS hanno incontrato ed incontreranno gli studenti del primo anno e del secondo anno del presente CdS direttamente in aula, per rimarcare loro l'importanza della compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare eventuali punti di debolezza dell'offerta formativa sulla base dei quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo delle attività didattiche.

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è basso (in media, 5), aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione. Tuttavia, il dato relativo al numero di questionari compilati è da mettere in relazione con quello relativo al numero degli studenti iscritti all'anno di corso in cui l'insegnamento è inserito per avere maggior contezza dell'affidabilità e significatività di quanto rilevato.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare l'azione di informazione degli studenti circa le modalità di impiego delle rilevazioni delle loro opinioni per il miglioramento dell'attività didattica del CdS e di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva e non condizionata da fattori esterni e/o soggettivi, in modo da incrementare sempre di più il numero di questionari compilati, la significatività statistica del rilevamento e, dunque, l'affidabilità dei dati a disposizione dei CdS.