

## **Relazione Annuale** **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)**

### **Sezione 1**

#### **COMPOSIZIONE**

<b>DOCENTI</b>		<b>STUDENTI</b>	
<b>Nome (Area di afferenza)*</b>	<b>CdS</b>	<b>Nome*</b>	<b>CdS</b>
Angela LIBUTTI (AGR/02)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Michele PANNARALE	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGR/15)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Rocchina BONGO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGR/04)	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia	Andrea VALENTINI	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia
Francesco FORNARELLI (ING-IND/08)	Ingegneria Gestionale	Francesco CHIEPPA	Ingegneria Gestionale
Angelica GIANCASPRO (AGR/07)	Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana	Giulia Federica PALLADINO	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2023/2025, (Prot. n. 26555 - l/3 del 18/08/2023 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 619/2023), votazione svoltasi in via telematica il 16 maggio 2023.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma Google Meet in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 11-15.01.2024
- 08.05.2024
- 06.06.2024
- 19.09.2024
- 17.10.2024
- 30.10.2024

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

## Sezione 2

### PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✓ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotechnologie (nuova istituzione)

✓ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

#### PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/en/node/453>).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. In particolare, per l'anno 2024 è stato

attivo un servizio di tutorato informativo (n. 4 tutor) rivolto agli studenti sia delle lauree triennali che magistrali e svolto quotidianamente in presenza, presso l'area tutor del DAFNE posta al piano terra del secondo plesso, completamente accessibile anche a studenti con disabilità. Inoltre nel 2024 è stata riproposta la figura dei tutor disciplinari (n. 2 tutor) con riferimento a materie propedeutiche ai successivi insegnamenti come fisica e chimica generale ed organica.

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior>).

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato "Magistralmente DAFNE" (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/magistralmente-dafne-giornata-di-orientamento-ai-cdl-magistrale-del-dafne>).

Inoltre, per i CdS triennali, nel 2024, è stato svolto un evento in presenza ("DAFNE COMMUNITY DAYS - TOUR LABS") il 11 e 12 aprile 2024 durante il quale oltre all'illustrazione dell'offerta formativa del DAFNE, sono state fatte visite guidate presso numerosi laboratori del dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/open-week-2024>). Inoltre, l'attività di orientamento è stata rivolta anche alle nuove matricole che hanno partecipato numerosi all'evento "Matricola day-Welcome Night" il 10 ottobre 2024 (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/matricola-day-2024>).

#### **Orientamento in itinere - Placement**

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato un *Recruiting day* in maniera specifica per ciascun CdS.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come stage extracurriculare, recruiting day e corsi di preparazione agli esami di stato (16 gennaio, 19 marzo, 10 aprile, 6-10-23 maggio, 5-7-14 giugno e il 16 luglio 2024).

#### **Attività finalizzate al superamento del test di ingresso**

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l'a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso

è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 23.07.2024 Prot. n. 42715 - III/2 del 01/08/2024 - Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 896/2024) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna

#### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>) un'aula multimediale "Campus one" (<https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori>), 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica e di 3 laboratori didattici. Il Dipartimento dispone inoltre di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>). Inoltre, il Dipartimento dispone del piano seminterrato di un edificio, di proprietà della Provincia di Foggia e concesso in comodato all'Università, sede del CdS in Ingegneria Gestionale e usato, ove necessario, anche per attività didattiche degli altri CdS.

Ai fini dell'analisi dei dati ci si rifà al criterio adottato dal Presidio della Qualità che individua quale soglia di positività, nella griglia d 1 a 4, il valore di 2,5 e che distingue, quindi:

- situazioni che vanno seguite con particolare attenzione in modo da mettere in atto opportune azioni correttive (valutazione media inferiore a 2,5);
- situazioni ritenute positive ma suscettibili di ulteriore miglioramento (valutazione media compresa tra 2,5 e 3,00);
- situazioni pienamente positive (valutazione media pari o superiore a 3,0).

Nella precedente relazione, per tutti i CdS era stata osservata una valutazione decisamente positiva degli indici associati ai servizi di biblioteca. Con riferimento alla situazione attuale si registra la medesima situazione per tutti i CdS.

Nelle precedenti relazioni, era stata registrata una valutazione non pienamente positiva dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdL in Ingegneria gestionale e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari, evidenziando la possibilità di ulteriore miglioramento di tali spazi. Allo stesso modo, non pienamente positivo era stato il giudizio espresso dagli studenti relativamente all'adeguatezza dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria Gestionale ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie. Le proposte formulate per il miglioramento, cioè continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alle attività didattiche in modo da renderle più consone alle esigenze ed

alle aspettative degli studenti, sono state prese in carico dai Coordinatori dei CdS interessati che hanno messo in atto opportune azioni migliorative.

Allo stato attuale, con riferimento all'adeguatezza delle aule, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,34) si è mantenuto in linea con quello della rilevazione precedente (IS=3,38). Per quanto riguarda i singoli CdS, il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo (IS compreso nel range 3,04-3,79). Nello specifico, si registrano valori di IS in linea con quelli rilevati nell'anno precedente per i due CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari, e valori di IS in consistente aumento rispetto a quanto osservato nell'anno precedente per il CdL in Ingegneria gestionale e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari. Al contrario, per il CdLM in Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana, si evidenzia un valore di IS in flessione (IS=3,15) rispetto al precedente (IS=3,43).

Per quanto riguarda i locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,28, in leggera diminuzione rispetto alla precedente rilevazione (3,38). Considerando i singoli CdS, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo (valori di IS superiori a 3), con l'eccezione del CdL in Ingegneria gestionale (IS=2,97, solo di poco al di sotto della soglia di piena positività). Inoltre, i valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in evidente miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione del CdLM in Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana (IS=3,17, in flessione rispetto al precedente valore di 3,39).

#### **Criticità evidenziate**

Si evidenzia una valutazione non pienamente positiva, ad indicare la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e la valutazione in flessione rispetto a quella precedente, sebbene pienamente positiva, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni e dei locali destinati ad attività integrative per il CdLM in Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana.

#### **Proposte per il miglioramento**

Si suggerisce al coordinatore del CdL per il quale la dotazione di aule, laboratori e attrezzature non è stata valutata in maniera pienamente positiva di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica per verificare la fondatezza delle opinioni espresse dagli studenti e mettere in atto, se effettivamente necessario, azioni di miglioramento.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate proposte per il miglioramento.

Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati:

- **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**  
IS = 3,47, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,46)
- **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"**  
IS = 3,60, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,61)
- **Quesito 14 - "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?"**  
IS = 3,36, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,38)

- **Quesito 15 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?"**

IS = 3.42, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,44)

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Ad ogni studente mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, è stata proposta la compilazione del questionario sui servizi offerti e le strutture.

Il questionario prevedeva dieci tipologie di servizi:

1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale
10. Laboratori informatici

I dati sono stati elaborati da parte degli uffici preposti di Ateneo. Gli ultimi dati disponibili sono stati inviati dall'Ateneo e si riferiscono al periodo compreso tra il 1° giugno e il 31 luglio 2024. Si segnala, invece, che la compilazione del suddetto questionario da parte del personale docente deve essere ancora attivata, quindi i risultati saranno valutabili nella prossima relazione. I risultati dei questionari compilati dagli studenti sulla valutazione dei servizi erogati mostrano per il Dipartimento DAFNE valori medi in linea con gli indici di Ateneo.

Ai fini dell'analisi dei dati ci si rifà al criterio adottato dal Presidio della Qualità che individua quale soglia di positività, nella griglia da 1 a 4, il valore di 2,5 e che distingue, quindi:

- situazioni che vanno seguite con particolare attenzione in modo da mettere in atto opportune azioni correttive (valutazione media inferiore a 2,5);
- situazioni ritenute positive ma suscettibili di ulteriore miglioramento (valutazione media compresa tra 2,5 e 3,00);
- situazioni pienamente positive (valutazione media pari o superiore a 3,0).

La valutazione complessiva per il Dipartimento DAFNE è di 2,91 per l'a.a. 2023/24 quindi in linea con il valore medio atteso (2,50 punti).

I dati sui servizi agli studenti offerti dalla segreteria didattica e dalla segreteria studenti, a seguito di una riorganizzazione della Tecnostruttura Amministrativa entrata in vigore il 22 novembre 2023 (Direttore generale prot. n. 60569 rep. n. 821/2023 del 22.11.2023) hanno subito delle variazioni in positivo.

Dai dati raccolti, emerge che questi variano per ogni dipartimento ma l'andamento di sottofondo è pressoché coerente. Il punteggio medio di soddisfazione complessiva per l'Ateneo è stato di 2,95 su 4. Questo dato è stato calcolato come media ponderata delle risposte fornite dagli studenti in riferimento a vari servizi. In generale, ogni item ha ricevuto un punteggio in una forbice compresa tra 2,81 e 3,14, si nota un miglioramento rispetto al 2022/23 in quasi tutte le aree.

Variazioni principali:

- Segreteria Studenti è passata da un punteggio di 2,63 nel 2022/23 a 2,85 nel 2023/24, mostrando un miglioramento significativo.
- Helpdesk è aumentato da 2,88 a 3,00.
- Logistica ha subito una leggera diminuzione da 2,90 a 2,78, così come la Logistica Digitale da 3,00 a 2,95.
- Biblioteca ha visto un piccolo miglioramento, passando da 3,05 a 3,14.

#### **Criticità evidenziate**

Dati non disponibili per la valutazione del personale docente.

#### **Proposte per il miglioramento**

Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del questionario di valutazione da parte del personale docente.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta specifica all'esame dei risultati emersi dai questionari compilati dagli studenti per la valutazione della didattica. Alla ricezione delle elaborazioni dei dati contenuti nei questionari, il Direttore valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>).

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la relazione della CPDS in una seduta monotematica tenutasi in data 30.01.2024 le criticità sono state prese in carico dai GAQ dei CdS.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

## Sezione 3

### PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

<b>Quadro A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
---------------------	---

**1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

La precedente Relazione non aveva sottolineato criticità né formulato proposte per il miglioramento. Nell'anno di riferimento, gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sono stati resi disponibili ai singoli docenti e ai competenti organi di gestione del Dipartimento e del CdS, che hanno provveduto alla loro analisi e interpretazione. Le criticità e i margini di miglioramento eventualmente emersi dalle rilevazioni sono stati discussi fra gli attori suddetti.

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

**2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

La precedente Relazione non aveva sottolineato criticità né formulato proposte per il miglioramento. I dati raccolti nella Relazione precedente sono stati pubblicizzati e presentati in una seduta monotematica

del Consiglio di Dipartimento tenutasi il 30 gennaio 2024, aperta anche alla partecipazione dei docenti che non vi afferiscono e degli studenti, allo scopo di raccogliere osservazioni e proposte.

Inoltre, il sito web del Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>, cura la pubblicazione dei dati in forma aggregata per singolo CdS. Si specifica che i dati per il CdS in Ingegneria Gestionale sono disponibili dall'anno 2021: i dati precedenti si riferiscono invece al CdS in Ingegneria dei Sistemi Logistici per l'Agroalimentare, che è stato disattivato dopo le immatricolazioni della coorte 2020-2021.

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

### **3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

La precedente Relazione non aveva sottolineato criticità né formulato proposte per il miglioramento. Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Gli studenti possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizio), suggerimenti (una proposta migliorativa) e segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un Ticket sul [portale HELPDESK](#). Reclami, suggerimenti e segnalazioni possono contribuire a migliorare i servizi erogati dai CdS, costituendo un ulteriore strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, nonché una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk ([helpdesk.unifg.it](http://helpdesk.unifg.it)). L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti da inviare periodicamente al Coordinatore del CdS, alla CP-DS, al Direttore del Dipartimento interessato, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.

La procedura risulta facilmente accessibile agli studenti. E infatti, a partire da novembre 2023, l'U.R.P. ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cdsreclami-segnalazioni-suggerimenti>. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo studente dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di afferenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti potranno avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (Rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);
- Servizi e informazioni (Orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);
- Struttura e logistica (Dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);
- Didattica (Reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).

Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli studenti possono rivolgersi direttamente ai Docenti e ai Responsabili della Segreteria Didattica del Dipartimento di afferenza del proprio CdS.

L'U.R.P. prende in carico il Ticket e inoltra l'istanza in forma anonima al CdS. Per questioni di natura didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.

I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CP-DS per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive. I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento.

L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello studente attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. Inoltre, la procedura garantisce la privacy degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte.

Dall'analisi dei dati disponibili per l'anno oggetto di analisi, emerge che le istanze pervenute nei confronti dei CdS afferenti al Dipartimento DAFNE:

- nel semestre novembre 2023 – aprile 2024, sono pari a 6, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 5 non pertinenti (1 ticket con reclamo, 2 ticket con suggerimento, 2 ticket con segnalazione);
- nel semestre maggio 2024 – ottobre 2024, sono pari a 3, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 2 non pertinenti (2 ticket con reclamo).

Nello specifico, il ticket con suggerimento pervenuto nel semestre maggio 2024 – ottobre 2024, riguarda il CdL in Ingegneria gestionale ed è relativo all'ambito della Didattica, per proporre di prendere in considerazione l'ipotesi di anticipare la conclusione delle lezioni del secondo semestre (in quei giorni fissata per la prima metà di giugno) allo scopo di evitare che parti importanti di programma vengano trattate in momenti in cui l'attenzione degli studenti subisce inevitabilmente un calo dovuto alle particolari condizioni atmosferiche (eccessivo caldo) e per considerare l'opportunità di introdurre ore di lezione da 60 minuti, vista la vastità dei programmi delle varie discipline, al fine di garantire una completa e puntuale assimilazione delle lezioni. Il suggerimento è stato ricevuto il 20/06/2024 ed è stato inoltrato nella stessa data al Direttore di Dipartimento

e al referente del CdL. È stato preso in carico dal referente del CdL che ha comunicato che tanto la definizione del calendario didattico quanto la durata legale dell'ora di lezione non sono decisioni ascrivibili al singolo corso di studio. Il prof. Bellantuono ha comunicato che, in concomitanza con l'approvazione del nuovo regolamento didattico del CdL in Ingegneria gestionale, il numero di ore previste per ciascun insegnamento è stato rivalutato con l'obiettivo di garantire alle esercitazioni il necessario spazio senza compressione delle lezioni frontali e che tali modifiche apportate entreranno in vigore per la coorte di immatricolati 2024-2025 e andranno a regime in un triennio. Ha inoltre fatto presente che, tanto per il primo anno di corso quanto per quelli successivi, le ore settimanali di lezione dei diversi insegnamenti saranno rivalutate a partire dalla definizione dell'orario del prossimo semestre per evitare che, come è accaduto in alcuni casi circoscritti, le lezioni debbano intensificarsi in prossimità della chiusura dei semestri. Infine, con riferimento alle condizioni ambientali della sede, il referente del corso di studio ha riferito che è previsto che gli interventi di riqualificazione già programmati (e fuori dalla sfera di competenza del singolo CdL) dotino il plesso di ingegneria di un più efficiente impianto di climatizzazione che, contribuendo al benessere fisico degli studenti e dei docenti, possa produrre effetti positivi anche sulla qualità della didattica erogata. L'URP ha inoltrato il riscontro ricevuto e ha chiuso l'istanza in data 25/06/2024.

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

**4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

I dati dell'indagine AlmaLaurea relativi alla soddisfazione dei laureandi e all'occupazione dei laureati sono stati dettagliatamente analizzati nella SUA-CdS, nei quadri B7 e C2, ai quali si rimanda per gli opportuni approfondimenti. Come evidenziato nella precedente relazione, anche quest'anno, l'analisi dei dati di soddisfazione, in generale positivi, andrebbe effettuata con particolare cautela considerando da un lato della limitata ampiezza del campione dovuta all'esiguità degli intervistati, dall'altro l'inerzia statistica delle valutazioni dei laureati, che non riflettono gli accorgimenti nel frattempo messi in atto per migliorare gli elementi di attenzione relativi ai primi anni dalla loro esperienza universitaria. Si riporta un tempo di ingresso lavorativo medio di 3,5 mesi del 57,1% dei rispondenti (21 laureati), dato positivo alla luce del 52,4% degli stessi che ha deciso di iscriversi ad un corso di laurea magistrale.

*Criticità evidenziate*

Il giudizio dei laureati, in generale ampiamente positivo e con punte di eccellenza in riferimento, ad esempio, alla soddisfazione nei riguardi dei docenti, è tuttavia contrastato in relazione alla dotazione infrastrutturale del CdS e in particolare in riferimento ai sistemi informatici a disposizione degli studenti, che sono stati valutati positivamente solo nel 57% dei rispondenti. Il dato conferma quello delle precedenti rilevazioni. In particolare, è evidente il dato relativo all'inadeguatezza degli spazi laboratoriali come indicato nel 71% delle risposte dei rispondenti, contro un dato medio nazionale pari al 22%.

*Proposte per il miglioramento*

Valutata la fondatezza dei rilievi espressi circa la dotazione infrastrutturale del CdS, si suggerisce di promuovere le necessarie azioni correttive, a partire dal potenziamento delle dotazioni informatiche

(hardware e servizi di connettività) ed al contempo migliorare gli spazi laboratoriali.

**5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

Docenti, studenti (attraverso i propri rappresentanti) e personale di tecnico-amministrativo di supporto (attraverso i propri rappresentanti), hanno la possibilità di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento durante le sedute del Consiglio di Dipartimento, le riunioni del Collegio dei Docenti e del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito dei CdS, gli incontri del Comitato di Indirizzo (CI) e le riunioni della CPDS, i cui verbali sono disponibili *on line* (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>) sul sito del Dipartimento.

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

**6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

La precedente Relazione non aveva sottolineato criticità né formulato proposte per il miglioramento. Le criticità rilevate dai questionari e dalle segnalazioni ricevute sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con il Direttore di Dipartimento e i docenti degli insegnamenti interessati, ne ha valutato la fondatezza e adottato, ove possibile, le procedure di miglioramento, così come comunicato dal Coordinatore del CdS, durante l'incontro tenutosi in data 4 dicembre 2024 con i componenti della CP-DS, al fine di monitorare il recepimento delle indicazioni riportate nella Relazione Annuale 2023..

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

**7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

Le considerazioni dell'ultima relazione sono state commentate in una seduta monotematica della CPDS alla presenza del Coordinatore del CdS, che ha preso in carico i suggerimenti proposti, unitamente a quelli di altri organi di AQ, per valutare di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati opportunità e possibilità di adottare eventuali aggiustamenti e accorgimenti, così come comunicato dal Coordinatore del CdS, durante l'incontro tenutosi in data 4 dicembre 2024 con i componenti della CP-DS, al fine di monitorare il recepimento delle indicazioni riportate nella Relazione Annuale 2023.

La loro visibilità è garantita dalla pubblicazione dei relativi documenti sul sito di Dipartimento ai seguenti link  
<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>  
<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

12

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti

Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria CdS Ingegneria Gestionale L-9	
---	--

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</b>
-----------------	---

### **Materiali, ausili didattici e infrastrutture**

#### **1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

Nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e quindi non erano state avanzate specifiche proposte di miglioramento.

In riferimento alla situazione attuale, i programmi dei singoli insegnamenti risultano coerenti con i risultati di apprendimento espressi anche nello specifico quadro della SUA-CdS. Le schede di insegnamento sono periodicamente sottoposte a un processo di disamina oggettiva finalizzato a individuare le misure in grado di rispondere agli eventuali squilibri nel carico didattico, a evitare sovrapposizioni tematiche fra insegnamenti diversi e garantire la copertura omogenea degli argomenti per scongiurare l'insorgenza di lacune formative. L'azione, di lungo periodo, potrà manifestare negli anni i risultati raggiunti. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 04.04.2024

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

#### **2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?**

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti

### *Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

Nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e quindi non erano state avanzate specifiche proposte di miglioramento.

Anche la situazione attuale mostra che le schede dei singoli insegnamenti descrivono metodi e strumenti didattici coerenti con i risultati di apprendimento, così come riportati nel quadro A4.b.2. della SUA-CdS. La verifica di tale coerenza è demandata al Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS, che ha operato efficacemente in tale direzione. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 04.04.2024

#### *Criticità evidenziate*

Nessuna

#### *Proposte per il miglioramento*

Nessuna

### **3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?**

#### *Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

La precedente Relazione aveva registrato un'inversione di tendenza, rispetto al consolidato trend di crescita degli anni precedenti, delle opinioni degli studenti in riferimento all'adeguatezza delle conoscenze preliminari da essi possedute per la comprensione degli argomenti previsti dai singoli insegnamenti. Tale inversione appariva più marcata soprattutto per due insegnamenti del primo anno di corso. Benché tale fenomeno potesse essere spiegato con le peculiari condizioni nelle quali, per effetto delle restrizioni dovute alla pandemia di Covid-19, negli anni precedenti quegli stessi studenti avevano potuto ricevere la formazione scolastica, era stato comunque suggerito al Coordinatore del CdS di valutare la fondatezza dei rilievi di concerto con i docenti direttamente coinvolti e di valutare con loro l'eventuale opportunità di ricalibramenti. I suggerimenti proposti nella precedente Relazione sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti titolari degli insegnamenti interessati, li ha valutati e assunto le misure correttive, ove richieste.

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS) emerso dalla rilevazione delle opinioni degli studenti. Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.

La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Sono stati pertanto valutati 19 (2023) 25 (2024) insegnamenti, con un sensibile incremento rispetto agli insegnamenti valutati nell'anno precedente, 19 (2023), aventi un numero di questionari compreso fra 6 e 39 (2024), con una media di 17,2(2024) e una mediana di 14. L'affidabilità statistica delle valutazioni è comunque condizionata dalla dimensione contenuta del campione, ancorché questa sia mediamente in crescita rispetto alla precedente rilevazione (media 11,26 (anno 2022/2023) e mediana 12 (anno 2022/2023)). Per 9 insegnamenti, tra quelli valutati, in particolare, i rispondenti non raggiungono le dieci unità.

Segue l'analisi di dettaglio sui quesiti 1, 2 e 3.

#### ● Quesito 1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,42 (2024): esso è in linea con l'IS medio del Dipartimento (3,40) registrando un miglioramento rispetto al trend negativo delle precedenti rilevazioni ( 3,41 nel 2019,

3,51 nel 2020, 3,34 nel 2021 e 3,19 nel 2022).

I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 1,83-3,71 (2024). In particolare l'insegnamento di Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica registra un valore di 1,83 relativo a sole 6 risposte, inferiore a 2,5, assunto come soglia di particolare attenzione. L'insegnamento di Sistemi energetici registra un valore di 2,22 relativo a 9 risposte, inferiore a 2,5, assunto come soglia di particolare attenzione. I corsi identificati l'anno precedente come potenziabili sono risultati tutti migliorati come segue: Economia industriale (2,83 (2023)→3,06 (2024)), Gestione delle reti logistiche nell'agroalimentare (2,83 (2023)→3,19 (2024)), Tecnologia della produzione (3,00 (2023)→3,20 (2024)). Per l'insegnamento di Sistemi di elaborazione II modulo si è osservato un leggero miglioramento (2,29 (2023)→2,75 (2024)). È stata rilevata la possibilità di potenziamento per i seguenti corsi con votazione compresa tra 2,5 e 3,2: Disegno tecnico industriale (3,10), Logistica dei prodotti alimentari deperibili (2,86), Economia industriale (3,06), Gestione delle reti logistiche nell'agroalimentare (3,19), Tecnologia della produzione (3,20), Geometria e Algebra (2,90), Meccanica Applicata (3,18), Sistemi di elaborazione II modulo (2,75).

● Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati?

L'IS medio per il CdS, pari a 3,54, è positivo, è in miglioramento rispetto al dato dell'anno scorso (3,38 (2023)), superiore all'IS medio del Dipartimento, pari a 3,47.

I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 1,83-3,83. L'insegnamento di Sistemi di elaborazione II modulo, attenzionato l'anno scorso per aver ottenuto una votazione pari a 2,5, ha incrementato la sua valutazione (2,50(2022)→3,13(2023)). Va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato a un docente differente nell'a.a. 2023/2024, rispetto all'a.a. 2022/2023. L'insegnamento di Tecnologia della produzione ha ottenuto una valutazione al di sotto della soglia minima (2,50), pari a 2,30, e va attenzionato, considerando però un numero di questionari compilati pari a 10. È stata rilevata la possibilità di potenziamento per i seguenti corsi con votazione compresa tra 2,5 e 3,2: l'insegnamento di Sistemi Energetici ha ottenuto una valutazione pari a 2,67, a fronte di 9 questionari compilati, l'insegnamento di Geometria e Algebra ha ottenuto una valutazione pari a 2,94, l'insegnamento di Sistemi di elaborazione II modulo, il cui valore è pari a 2,50. È stata tuttavia rilevata la possibilità di potenziamento per ulteriori tre insegnamenti con IS comunque non inferiore a 3: l'insegnamento di Logistica che ha ottenuto una valutazione pari a 3,18, Meccanica Applicata che ha ottenuto una valutazione pari a 3,00, Sistemi di elaborazione II modulo che ha ottenuto una valutazione pari a 3,13.

● Quesito 3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

14

L'IS medio per il CdS è pari a 3,62, nel complesso positivo e superiore a quello medio del Dipartimento (3,54).

I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 2,00-3,90. Si segnalano l'insegnamento di Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica il valore registrato è pari a 2,00 sotto il limite di 2,5 per il quale va posta attenzione, e l'insegnamento di Teoria dei circuiti e impianti elettrici il cui valore registrato è pari a 2,25. È stata tuttavia rilevata la possibilità di potenziamento per ulteriori tre insegnamenti: Logistica (2,73), Meccanica Applicata (2,82), Sistemi di elaborazione II modulo (3,00).

*Criticità evidenziate*

Si conferma la tendenza alla riduzione generalizzata dell'IS medio già evidenziata dalla relazione precedente. Molti corsi hanno dimostrato un ampio miglioramento rispetto all'anno precedente. Rispetto all'anno precedente si è riscontrato un incremento dei questionari compilati come auspicato e perseguito con un intervento di sensibilizzazione degli studenti operato nel corso della settimana dello

studente

*Proposte per il miglioramento*

La campagna di sensibilizzazione operata l'anno scorso ha probabilmente influito sugli esiti di quest'anno: si ritiene quindi opportuna un'ulteriore e costante sensibilizzazione alla compilazione del questionario da parte degli studenti per colmare quelle residue criticità relative alla numerosità del campione.

**4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

Nella precedente Relazione non erano emerse criticità. I suggerimenti proposti (intraprendere azioni volte al miglioramento degli spazi nei quali la didattica è erogata e al potenziamento delle attrezzature in essi disponibili) sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti titolari degli insegnamenti interessati, li ha valutati e assunto le misure correttive, ove richieste.

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.

La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Sono stati pertanto valutati 19 insegnamenti, aventi un numero di questionari compreso fra 5 e 18, con una media di 11,26. Per undici insegnamenti, in particolare, i rispondenti non raggiungono le dieci unità, limitando l'affidabilità statistica delle valutazioni.

Segue l'analisi di dettaglio sul quesito 9, in relazione al quale va evidenziato il presumibile effetto dell'erogazione in modalità e-learning degli insegnamenti a causa del contesto pandemico.

● Quesito 9 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,59, nel complesso positivo e di poco superiore a quello del Dipartimento (3,57). I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 2,33-3,90.

Gli insegnamenti con valore di IS uguale a 2,5 sono solo 2 i quali però presentano un numero di questionari compilati esiguo. Questi insegnamenti sono: Teoria dei circuiti e impianti elettrici (2,38) con numero 8 questionari compilati e Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica (2,33), il cui numero di risposte analizzate è pari a 6.

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

**5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

La relazione precedente non aveva evidenziato criticità.

Con riferimento alla situazione attuale, in base ai riscontri relativi ai laureati (a partire dal 2017) non

emergono rilievi in merito all'adeguatezza delle attività di tirocinio per l'acquisizione delle abilità pratiche richieste dalla figura professionale formata. I dettagli delle attività previste di tirocinio formativo e di orientamento sono riportati ai Quadri B5 e C3 della SUA-CdS.

*Criticità evidenziate*

Nessuna.

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

**6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

Nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e quindi non erano state avanzate specifiche proposte di miglioramento.

Come indicato alla pagina <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida/allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>, agli studenti contemporaneamente iscritti al Conservatorio o che, per motivi di lavoro, sport, salute propria o cura dei familiari conviventi non autosufficienti, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno, l'Università degli Studi di Foggia riconosce l'opportunità di optare per un regime a tempo parziale. Tale regime, a fronte di una riduzione del 50% delle tasse universitarie e degli oneri accessori, riconosce il raddoppio della durata legale del CdS consente di sostenere fino al 50% dei crediti formativi universitari presenti nel piano di studi dell'anno di riferimento.

Per ciascun insegnamento, la piattaforma e-learning di ateneo consente agli studenti ad esso iscritti di accedere al materiale didattico prodotto dal docente.

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

16

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti

Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria CdS Ingegneria Gestionale L-9	
---	--

**7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

Nella precedente rilevazione, le valutazioni degli studenti sugli ambienti deputati alle lezioni e alle attività integrative, per circa la metà degli insegnamenti monitorati, non sono risultate pienamente positive confermando l'insoddisfazione espressa anche in via informale da parte degli studenti sulle condizioni generali del plesso che ospita il CdS.

I suggerimenti proposti nella precedente Relazione (potenziamento delle attrezzature e miglioramento degli spazi) sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che li ha valutati di concerto con i docenti

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti

titolari degli insegnamenti interessati.

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.

La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Sono stati pertanto valutati 25 (2024) insegnamenti, un numero maggiore rispetto all'anno precedente 2023 pari a 19 (2023), aventi un numero di questionari compreso fra 6 e 39 (2024), con una media di 17,2(2024) e una mediana di 14. Per 9 insegnamenti, in particolare, i rispondenti non raggiungono le dieci unità, limitando l'affidabilità statistica delle valutazioni.

● Quesito 16 - Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,13, in aumento rispetto allo scorso anno 2,96 ma inferiore all'IS medio del Dipartimento, pari a 3,34, che si mantiene più o meno stabile. I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 1,83- 3,83.

L'IS per due insegnamenti risulta ricadere nella fascia di possibile potenziamento: Sistemi di elaborazione II modulo (2,63) in leggero miglioramento rispetto all'anno precedente (2,43) sempre affetto da una numerosità del campione molto bassa (8 risposte), Sistemi energetici (2,63), Sistemi di elaborazione modulo I (2,89), Organizzazione e Gestione dell'impresa (2,33), Meccanica Applicata (2,82) Deve essere attenzionato il corso di Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica in quanto registra un valore IS di 1,83 al di sotto della soglia di 2,5. Per molti insegnamenti emerge una situazione già attenzionata che non subisce sostanziali modifiche. Oggettivamente gli spazi dedicati al corso di laurea presentano problematiche di difficile soluzione se non prevedendo soluzioni strutturali più incisive.

● Quesito 17 - Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?

L'IS medio per il CdS è pari a 2,97 (2024) ( 2,69 (2023)), confermando il dato dell'anno precedente in flessione rispetto ai precedenti (era 3,34 nel 2019, 3,40 nel 2020, 3,22 nel 2021, 2,87 nel 2022) e nettamente inferiore all'IS medio del Dipartimento 2,97 (2024) (3,41 (2022)- 3,33 (2023)). I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 1,64-3,33.

Gli insegnamenti con valore di IS inferiore a 2,5 sono: Analisi dei sistemi di controllo (2,00), Analisi Matematica II modulo (2,43), Logistica dei prodotti alimentari deperibili (2,29), Logistica dei prodotti di origine animale (2,29), Fisica Generale I modulo (2,48), Gestione dei progetti (1,70), Logistica (1,73), Meccanica Applicata (2,18), Organizzazione e Gestione dell'impresa (2,08), Tecnologia dei Materiali (2,00), Sistemi energetici (2,11) in miglioramento rispetto all'anno precedente anche se il dato è affetto da una bassa numerosità delle risposte; e i corsi Sistemi di elaborazione - 1° modulo (2,29 (2022)- 2,42 (2023)) e Sistemi di elaborazione - 2° modulo (1,83 (2022)- 1,64 (2023)) dove si conferma il dato negativo dell'anno precedente con un campione abbastanza significativo di questionari compilati pari a 12 e 14 per 1° e 2° modulo, rispettivamente. Per ulteriori 11 insegnamenti si rileva l'opportunità di un potenziamento.

*Criticità evidenziate*

Come indicato negli anni passati, per la maggior parte degli insegnamenti monitorati, le valutazioni degli studenti sugli ambienti deputati alle lezioni e alle attività integrative non risultano pienamente positive e, in alcuni casi, anche al di sotto della soglia di particolare attenzione. Altrettanto meritevole di approfondimento appare la flessione, anche marcata, dei valori medi degli indicatori di sintesi. I dati confermano l'insoddisfazione espressa in via informale da parte degli studenti sulle condizioni generali del plesso che ospita il CdS e sui laboratori ivi presenti.

### *Proposte per il miglioramento*

Come già fatto in precedenza, si suggerisce di intraprendere tutte le azioni necessarie ad adeguare alle aspettative gli spazi nei quali la didattica è erogata e a potenziare le attrezzature in essi disponibili. In riferimento alle attività integrative, e in particolare laboratoriali, si suggerisce di monitorare le rilevazioni limitatamente agli insegnamenti per i quali esse sono previste allo scopo di porre meglio in evidenza le criticità specifiche e calibrare le iniziative finalizzate alla risoluzione delle criticità evidenziate.

## **Qualificazione dei Docenti**

### **1. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?**

#### *Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

La precedente relazione aveva evidenziato una criticità relativa all'analisi della percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo determinato nei due atenei (Università degli Studi di Foggia e Politecnico di Bari) sul totale delle ore di docenza erogata, assunta come proxy della percentuale di ore di docenza erogata da docenti strutturati. In risposta a tale criticità era stato proposto, pur nella consapevolezza delle difficoltà oggettive, di verificare la possibilità di aumentare la percentuale delle ore di docenza erogata da docenti strutturati (intesi come docenti assunti a tempo determinato e ricercatori universitari a tempo determinato).

La SUA-CdS 2022-'23 alla voce "Offerta didattica erogata" riporta in totale 34 insegnamenti per un totale di 1713 ore di didattica assistita. Per 14 insegnamenti sono indicati quali titolari dell'insegnamento docenti dell'Università di Foggia e per ulteriori due insegnamenti docenti del Politecnico di Bari, per un totale di 804 ore di didattica, pari al 48,7% del totale, in ulteriore calo rispetto al 55% registrato nella precedente SUA-CdS. Tale dato non tiene tuttavia conto degli insegnamenti affidati a docenti strutturati dei due atenei al di fuori del carico didattico principale.

I settori scientifico-disciplinari degli insegnamenti corrispondono a quelli dei docenti titolari, con l'unica eccezione per Chimica (settore dell'insegnamento CHIM/07, settore del docente CHIM/06).

#### *Criticità evidenziate*

La percentuale delle ore di docenza erogata da docenti strutturati sul totale delle ore di docenza pone tuttora in evidenza le criticità già emerse. La politica di reclutamento di personale docente messa in atto dall'Università di Foggia e in particolare dal Dipartimento è finalizzata ad affrontare la suddetta criticità.

#### *Proposte per il miglioramento*

In attesa che la politica di reclutamento del personale docente messa in atto dall'Università di Foggia dia compiutamente i suoi effetti, stante la natura interateneo del CdS si propone di privilegiare l'affidamento degli incarichi di insegnamento a docenti strutturati già in servizio presso i due atenei.

### **2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?**

#### *Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

I suggerimenti proposti nella precedente Relazione sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti titolari degli insegnamenti interessati, li ha valutati e assunto le misure correttive, ove richieste.

I CV dei docenti del CdS sono reperibili sul sito di Dipartimento, alla pagina "Rubrica" (<https://www.unifg.it/it/rubrica>) dove, cliccando in corrispondenza del nome di ciascun docente, è

possibile accedere al relativo link. In generale, i CV sono disponibili ed aggiornati per tutti i docenti del Dipartimento.

*Criticità evidenziate*

Nessuna.

*Proposte per il miglioramento*

Si suggerisce al servizio Didattica di monitorare la positiva conclusione del processo di migrazione del sito web di ateneo, in particolare per il ripristino di eventuali link rotti, e di continuare la periodica sensibilizzazione dei docenti a inserire le eventuali informazioni mancanti e ad assicurarne il tempestivo aggiornamento.

**3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

*Criticità evidenziate*

Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

*Proposte per il miglioramento*

Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

**4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

I suggerimenti proposti nella precedente Relazione sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che di concerto con i docenti titolari degli insegnamenti interessati, li ha valutati e assunto le opportune misure correttive.

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.

La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Sono stati pertanto valutati 19 insegnamenti, aventi un numero di questionari compreso fra 5 e 35, con una media di 14,2. Per otto insegnamenti, in particolare, i rispondenti non raggiungono le dieci unità, limitando l'affidabilità statistica delle valutazioni.

Segue l'analisi di dettaglio sui quesiti 6, 7, 8, 10, 11 e 13.

● Quesito 6 - Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,70, nel complesso positivo, sostanzialmente

stabile (3,76 nel 2019, 3,81 nel 2020, 3,78 nel 2021 e 3,61 nel 2022) e in linea quello medio del Dipartimento (3,69). I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 1,75- 3,97.

Si segnalano vari insegnamento sotto la soglia di 2,5: Sistemi di elaborazione I modulo (2,22), Sistemi di elaborazione II modulo (2,00), Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica (2,00), Teoria dei circuiti e impianti elettrici (1,75), che necessitano di essere attenzionate.

● Quesito 7 - Il docente stimola/motiva interesse per la materia?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,59, nel complesso ampiamente positivo e sostanzialmente stabile (3,58 nel 2019, 3,75 nel 2020 e 3,63 nel 2021, 3,56 nel 2022) e superiore all'IS medio del Dipartimento (3,53). I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 2,00-4,00.

Valori di IS inferiore o pari a 2,5: Teoria dei circuiti e impianti elettrici (2,50), Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica (2,00), molto inferiore all'anno precedente, ma da considerare un numero di quesiti compilati pari a 6. Sistemi di elaborazione II modulo ha migliorato il suo punteggio passando da 1,71 del 2023 a 3,00 quest'anno. Rispetto all'anno precedente si evidenzia il corso di Sistemi energetici, che ha migliorato il suo punteggio passando da 2,17 a 3,33.

● Quesito 8 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,62, nel complesso ampiamente positivo e sostanzialmente stabile (3,58 nel 2019, 3,75 nel 2020 e 3,63 nel 2021, 3,56 nel 2022) e superiore all'IS medio del Dipartimento (3,57). I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 1,67-4,00.

Valori di IS inferiore o pari a 2,5: Teoria dei circuiti e impianti elettrici (2,38), Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica (1,67), molto inferiore all'anno precedente, ma da considerare un numero di quesiti compilati pari a 6 e 8. Sistemi di elaborazione II modulo ha migliorato il suo punteggio passando da 1,71 del 2023 a 3,00 quest'anno. Sistemi energetici ha migliorato il suo punteggio passando da 1,67 a 2,89.

● Quesito 10 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,71, nel complesso ampiamente positivo e stabile (3,76 nel 2019, 3,85 nel 2020 e 3,81 nel 2021), allineato all'IS medio del Dipartimento (3,71). I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 1,88-4,00. Alcuni insegnamenti hanno registrato un valore di IS inferiore o uguale a 2,5, quali Teoria dei circuiti e impianti elettrici (1,88), Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica (2,50).

● Quesito 11 - Il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,74, nel complesso ampiamente positivo e sostanzialmente stabile (3,58 nel 2019, 3,75 nel 2020 e 3,63 nel 2021, 3,56 nel 2022) e allineato all'IS medio del Dipartimento (3,76). I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 2,17-4,00. Valori di IS inferiore a 2,5: Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica (2,17) molto inferiore all'anno precedente, ma da considerare un numero di quesiti compilati pari a 6. Sistemi energetici ha migliorato il suo punteggio passando da 1,67 (6 questionari compilati) del 2023 a 3,56 quest'anno.

● Quesito 13 - Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come si è svolto questo insegnamento?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,53, nel complesso positivo, registra tuttavia una lieve flessione (3,57

nel 2019, 3,67 nel 2020 e 3,50 nel 2021, 3,44 nel 2022, 3,66 nel 2023) e un valore superiore a quello medio del Dipartimento (3,49). L'insegnamento di Sistemi di elaborazione II modulo ha fatto registrare un IS pari a 2,50 (2024), Teoria dei circuiti e impianti elettrici ha registrato un IS pari a 1,75, Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica (2,00). È stata tuttavia rilevata la possibilità di potenziamento per Sistemi di elaborazione I modulo (2,67) e Sistemi Energetici (2,89).

#### *Criticità evidenziate*

Alcuni corsi hanno evidenziato criticità. Si suggerisce al Coordinatore del CdS di verificarne la fondatezza essendo stato evidenziato in molti casi il numero molto limitato di questionari compilati.

20

#### Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti

Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria CdS Ingegneria Gestionale L-9	
---	--

#### *Proposte per il miglioramento*

Nell'ottica del miglioramento continuo, si suggerisce al Coordinatore del CdS di accertare, insieme ai docenti degli insegnamenti per cui sono emersi margini di miglioramento, la fondatezza dei rilievi espressi e, qualora le opinioni rilevate risultassero fondate, di valutare l'opportunità di sperimentare ricalibramenti.

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b>
-----------------	--

- 1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.**

#### *Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

La Relazione precedente non aveva evidenziato criticità, né formulato proposte di miglioramento. La rilevazione delle opinioni degli studenti aveva tuttavia posto in luce, per alcuni insegnamenti del primo anno di corso, la diffusa percezione di insufficienza delle conoscenze iniziali possedute per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame.

Per l'accesso al CdS è richiesta un'adeguata preparazione nelle materie di base, quali matematica, chimica e fisica, nonché una buona capacità di elaborazione scritta e di esposizione orale. Il possesso delle prescritte conoscenze iniziali nelle materie di base è verificato mediante la somministrazione di un test agli studenti in corso di immatricolazione, ai sensi dell'art. 6 comma 1 del D.M. 270/04. Per la preparazione al test gli studenti possono avvalersi dei corsi in modalità e-learning e MOOC messi a disposizione dal Dipartimento o dall'Ateneo sulla piattaforma Eduopen (<http://eduopen.org/>).

L'esito non positivo del test di verifica della preparazione determina l'assegnazione allo studente di

specifici obblighi formativi aggiuntivi (OFA), secondo le modalità disciplinate dal Regolamento didattico del Corso di studio. Per favorire il recupero delle lacune e l'assolvimento degli OFA, il Dipartimento ha previsto l'erogazione di corsi facoltativi di recupero in modalità e-learning, sulla piattaforma Eduopen. Qualora dette lacune non vengano colmate, allo studente è preclusa la possibilità di sostenere gli esami curriculari relativi alle aree disciplinari interessate.

*Criticità evidenziate*

Nessuna criticità evidenziata

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna criticità evidenziata

**2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

La Relazione precedente non aveva posto in evidenza criticità né formulato specifiche proposte di miglioramento.

La situazione attuale conferma che le schede dei singoli insegnamenti descrivono esaustivamente le modalità di esame e che queste risultano coerenti e adeguate con i risultati di apprendimento da accertare.

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

**3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

Nella precedente relazione della CPDS, in riferimento alla modalità di svolgimento degli esami di profitto, non erano state riscontrate criticità, ma solo insegnamenti con possibilità di potenziamento. Le proposte di miglioramento suggerite (cioè esplicitare ulteriormente le modalità di esame nella scheda di insegnamento e durante il corso) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS e dai docenti degli insegnamenti interessati, ottenendo valori di IS generalmente positivi, in linea con la rilevazione precedente.

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.

La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Sono stati pertanto valutati 19 insegnamenti, aventi un numero di questionari compreso fra 5 e 18, con una media di 11,26. Per undici insegnamenti, in particolare, i rispondenti non raggiungono le dieci unità, limitando l'affidabilità statistica delle valutazioni.

● Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,63, ampiamente positivo in miglioramento (3,67 nel 2019, 3,75 nel

2020 e 3,52 nel 2021, 3,54 nel 2022), sebbene lievemente inferiore all'IS medio del Dipartimento (3,70). I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 2,60-3,89.

Per nessun insegnamento il valore di IS è stato inferiore a 2,5. È stata tuttavia rilevata la possibilità di potenziamento per Sistemi di elaborazione modulo 2 (3,00) e Macchine e impianti per le industrie agro-alimentari (2,80 (2023))

*Criticità evidenziate*

Nessuna.

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

**4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

La precedente Relazione non aveva posto in evidenza criticità né avanzato proposte di miglioramento.

22

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti

Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria CdS Ingegneria Gestionale L-9	
---	--

Il CdS prevede il tirocinio pratico-applicativo che consente allo studente di verificare quanto appreso nel corso delle lezioni in un ambiente lavorativo reale ed apre gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il tirocinio ha una durata di 150 ore, corrispondenti a 6 CFU, da svolgersi di norma entro un semestre, e può essere svolto presso le strutture dell'Università di Foggia e del Politecnico di Bari, oppure presso aziende o altri enti pubblici o privati. È assicurata la copertura assicurativa dei tirocinanti.

La valutazione delle attività avviene mediante la compilazione di questionari da parte dei tutor degli enti ospitanti. Anche gli studenti compilano questionari di valutazione dell'esperienza di tirocinio. Entrambi i questionari sono gli stessi somministrati nell'anno precedente, consentendo in tal modo il raffronto dei dati. Le risposte sono fornite in scala Likert.

Per il 2022-2023 sono disponibili 11 questionari di valutazione delle attività di tirocinio (erano 9 per l'anno accademico precedente). L'analisi dettagliata delle risposte è riportata nella SUA (<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>). In questa sede si sottolinea come degli 11 tirocini totali, 5 siano stati svolti in azienda e i restanti 6 in strutture interne, mentre nell'anno precedente su 9 totali, solo 1 era stato svolto in azienda. Il quadro generalmente molto positivo in riferimento a tutte le sezioni del questionario, le cui valutazioni medie, espresse in una scala Likert (da 1, decisamente no, a 4, decisamente sì), sono comprese tra 3,2 e 4.

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

In più sedi ed occasioni gli studenti hanno manifestato la difficoltà a conciliare la gestione amministrativa del tirocinio con quella della partecipazione alla prova finale, in particolare per quanto concerne le

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti

scadenze richieste per la presentazione delle istanze con eventuale difficoltà di accesso alla prova finale. In ottica di miglioramento continuo si suggerisce pertanto di analizzare congiuntamente il processo associato ad entrambe le richieste allo scopo di verificare l'eventuale sussistenza di difficoltà oviabili e l'opportunità di uno snellimento delle prescrizioni.

**5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

La Relazione precedente non aveva rilevato criticità né aveva formulato specifiche proposte per il miglioramento.

Le modalità della prova finale sono indicate nell'apposito regolamento di Dipartimento e sintetizzate alla pagina web <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-04/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf>. Il suddetto regolamento esplicita i requisiti di ammissione alla prova finale (con il dettaglio delle modalità di presentazione della domanda di laurea), le modalità di svolgimento della stessa e i criteri di determinazione del voto finale, che tengono conto tanto della qualità della prova finale quanto della carriera. Si ritiene che la prova sia adeguata e coerente con i risultati di apprendimento da accertare.

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</b>
-----------------	--

**1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

La precedente Relazione non aveva evidenziato criticità né aveva formulato specifiche proposte di miglioramento.

Anche con riferimento alla situazione attuale, resta costantemente in atto il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali, le cui risultanze trovano spazio nelle apposite sezioni della SUA-CdS, Scheda di Monitoraggio Annuale e Rapporto di Riesame Ciclico.

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

**2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

La precedente Relazione non aveva evidenziato criticità né aveva formulato specifiche proposte di miglioramento.

La Scheda di Monitoraggio annuale riporta esaustivamente l'analisi dei dati relativi ai principali indicatori in modo da porre in evidenza le eventuali criticità emergenti.

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

**3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

La precedente relazione non aveva messo in luce criticità né formulato specifiche proposte di miglioramento.

Con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale riporta i dati relativi ai principali indicatori. I dati delle schede di monitoraggio sono poi ripresi dalla SUA-CdS, che analizza in modo convincente le cause dei problemi individuati e individua plausibili soluzioni.

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

**4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

La precedente relazione non aveva evidenziato criticità né avanzato specifiche proposte di miglioramento.

Il Rapporto di Riesame ciclico non è ancora disponibile in quanto in fase di elaborazione da parte del CdS.

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

Si consiglia di completare la stesura del Riesame ciclico prima della visita delle CEV prevista per il prossimo anno accademico.

**5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

La precedente relazione non aveva evidenziato criticità né avanzato specifiche proposte di miglioramento.

Il Rapporto di Riesame ciclico, in riferimento al CdS in Ingegneria dei sistemi logistici per l'agroalimentare, analizza in modo convincente le cause dei problemi evidenziati. Per essi, individua plausibili soluzioni proponendo gli opportuni interventi correttivi.

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

**6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

La precedente relazione non aveva evidenziato criticità né avanzato proposte di miglioramento. Il Rapporto di Riesame recepisce le criticità e le proposte di miglioramento poste in evidenza dalla relazione della CPDS e tiene debitamente conto anche delle osservazioni degli studenti e dei laureati raccolte attraverso la somministrazione dei questionari.

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

**7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

La Relazione precedente non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento in relazione alla messa in atto delle azioni di miglioramento previste dalle precedenti Relazioni. Anche con riferimento alla situazione attuale, le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento sono state tempestivamente attuate. Nel quadro D4 della SUA CdS è riportato che il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal GAQ, presiede le attività per la redazione della scheda di monitoraggio annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico in cui vengono illustrati gli interventi correttivi adottati durante l'anno accademico, gli effetti delle azioni correttive adottate sulla base delle criticità emerse nel corso dell'a.a. e delle proposte di eventuali modifiche al Corso di Studio.

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

<b>Quadro E</b>	<b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale <a href="#">Universitaly</a></b>
-----------------	---

**1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

La precedente Relazione non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento. La natura interateneo del CdS si riflette nell'avvenuta costituzione di un Comitato d'Indirizzo misto fra Università degli Studi di Foggia, Politecnico di Bari e stakeholder esterni. Vi sono rappresentati: l'Ordine degli Ingegneri di Foggia; Confindustria Foggia; il mondo delle professioni e delle imprese. Allo scopo di garantire la coerenza della figura in uscita con le esigenze del territorio prosegue regolarmente il processo ciclico di consultazione, azione e feedback. La frequenza delle consultazioni con le parti interessate e le modalità del loro svolgimento (sia attraverso riunioni in presenza sia attraverso la somministrazione di questionari) sono ritenute adeguate. I verbali delle riunioni effettuate sono disponibili online al seguente link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>. A partire dalla coorte 2021-2022 il CdS è denominato Ingegneria Gestionale e articolato in due curricula, secondo i suggerimenti emersi nel corso della consultazione delle parti interessate.

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

**2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

La precedente Relazione non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento. Si conferma che le consultazioni avvengono con parti interessate rappresentative di enti e organizzazioni soprattutto a livello territoriale e regionale. Esse hanno consentito di condividere l'impostazione dell'ordinamento e mettere in atto il monitoraggio finalizzato a ulteriori modifiche migliorative dello stesso.

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

**3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

La Relazione precedente non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento. Dal monitoraggio delle azioni svolte emerge che, al fine di ottimizzare la destinazione delle risorse umane e finanziarie, gli organi di governo di ateneo e dipartimentali non hanno commissionato analisi ad hoc, preferendo la consultazione di banche dati pubbliche o pubblicamente accessibili, quali l'analisi dei fabbisogni ISTAT/ISFOL (<http://fabbisogni.isfol.it/>), lo studio Excelsior di Unioncamere (<https://excelsior.unioncamere.net>), il portale EURES della Commissione Europea (<https://ec.europa.eu/eures/public/it/homepage>) e l'analisi dei bisogni formativi condotta periodicamente in Italia dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali.

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

**4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

La Relazione precedente non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento. Anche con riferimento all'ultima SUA-CdS, essa descrive in modo esaustivo le funzioni e le competenze che caratterizzano il profilo del laureato in Ingegneria Gestionale e gli sbocchi occupazionali previsti nonché i risultati di apprendimento attesi.

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

**5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso non professionalizzante.

*Criticità evidenziate*

Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso non professionalizzante.

*Proposte per il miglioramento*

Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso non professionalizzante.

**6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

Allo scopo di migliorare la riconoscibilità del CdS presso gli stakeholder in ingresso (potenziali studenti, famiglie, scuole) e in uscita (pubblica amministrazione e imprese) e favorire la piena comprensione delle prospettive occupazionali associate al titolo di studio, a partire dalla coorte 2021-2022 il CdS è denominato "Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale". I dati delle immatricolazioni, ancorché ancora da consolidarsi nel tempo, denotano che in fase di orientamento in ingresso il CdS è in grado di attrarre una più vasta platea di studenti. Quanto agli effetti sulle prospettive occupazionali dei laureati, le valutazioni potranno essere svolte solo nel medio periodo. L'attenzione al CdS manifestata dagli stakeholder del territorio (in primis, imprese e organizzazioni datoriali) costituisce indiretta attestazione delle buone prospettive occupazionali per i laureati.

Per quanto concerne i dati occupazionali, i dati 2023 riportano solo 7 laureati e 0 occupati ad un anno dalla laurea (indicatori iC06 iC06BIS) rispetto ai 21 laureati dell'anno precedente con 57.1% occupato ad un anno dalla laurea, il dato sembra affetto da incompletezza dei dati.

Infine, in riferimento alla soddisfazione dei laureati, anche per l'ultimo anno rilevato il 100% si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS (indicatore iC25) e l'86% si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS (indicatore iC18). I dati dell'indagine Almalaurea (resi disponibili alla pagina web <https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>) prendono in esame sia il totale dei laureati sia la frazione di essi impegnata in un'attività lavorativa. I dati denotano che il 71,4% dei laureati rispondenti è iscritto ad un corso di laurea di secondo livello (dato nazionale, pari all'86,2%) valore molto superiore rispetto alla precedente rilevazione che risultava poco significativo statisticamente. Il 14,3% risulta lavorare e non essere iscritto ad un corso di laurea di secondo livello. Tutti i dati fanno riferimento a un anno dalla laurea di primo livello.

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

**7. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

La relazione precedente non aveva evidenziato criticità né erano state formulate proposte di miglioramento.

Anche con riferimento all'ultima SUA-CdS, la coerenza tra i risultati di apprendimento riportati nei quadri A4.b1 e A4.b2 i contenuti dei singoli insegnamenti è stata valutata dalla Commissione Didattica del CdS. È proseguita inoltre la generale azione di miglioramento delle schede di insegnamento con una disamina oggettiva delle stesse effettuata dal coordinatore del CdS coadiuvato dai componenti della Commissione didattica, con l'intento di individuare misure per riequilibrare il carico didattico, evitare sovrapposizioni tematiche tra gli insegnamenti e prevenire l'insorgere di lacune rispetto alla formazione attesa degli studenti nel complesso del corso di studi. I benefici di tali azioni si potranno espletare con una prospettiva di medio-lungo periodo.

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

**8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

La relazione precedente non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento. Anche con riferimento all'ultima SUA-CdS, le parti rese pubbliche risultano adeguatamente compilate nelle varie sezioni.

*Criticità evidenziate*

Nessuna

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

**9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?**

*Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

I suggerimenti proposti nella precedente Relazione sono stati presi in carico e le corrispondenti misure correttive, ove richieste, sono state implementate.

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuti nella sezione A della SUA sono rese pubbliche e facilmente accessibili sul sito istituzionale dell'ateneo, alla pagina <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/ingegneria-gestionale>

*Criticità evidenziate*

Nessuna.

*Proposte per il miglioramento*

Nessuna

<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>
-----------------	--

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le proposte per il miglioramento riportate dalla CP-DS nella relazione annuale precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei CdS del Dipartimento che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato laddove necessario gli aggiustamenti e le ricalibrature necessarie al miglioramento dell'attività didattica.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza che le loro opinioni hanno ai fini dell'individuazione dei punti di forza e di criticità dell'offerta formativa, costituendo così informazioni preziose per il miglioramento continuo dell'attività didattica erogata nei diversi CdS del Dipartimento. Vi è stato, inoltre, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole, precisa e corretta compilazione.

In aggiunta, sia nell'ultimo scorcio del primo semestre (11-15 dicembre 2023) sia nell'ultimo scorcio del secondo semestre (13-17 maggio 2024) è stata organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CP-DS (docente e studente), il Coordinatore del CdS ed uno dei rappresentanti degli studenti del CdS hanno incontrato gli studenti dei tre anni di corso dei CdL e dei due anni di corso dei CdLM direttamente in aula, per rimarcare loro l'importanza della compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare eventuali punti di debolezza dell'offerta formativa sulla base dei quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo delle attività didattiche.

Le azioni intraprese hanno sortito un effetto positivo in termini di incremento del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (da

222 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 429 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024), il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari (da 81 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 107 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) ed il CdL in Ingegneria gestionale (da 206 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 737 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024), evidenziando, quindi, un trend in crescita dell'affidabilità dei dati a disposizione.

### **Criticità evidenziate**

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è inferiore a 10, aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione. Tuttavia, il dato relativo al numero di questionari compilati è da mettere in relazione con quello relativo al numero degli studenti iscritti all'anno di corso in cui l'insegnamento è inserito per avere maggior contezza dell'affidabilità e significatività di quanto rilevato.

Inoltre, si è verificata una diminuzione del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie (da 365 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 331 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (da 107 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 81 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) e Scienze biotecnologiche degli alimenti e della nutrizione umana (da 336 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 223 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024).

### **Proposte per il miglioramento**

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è inferiore a 10, aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione. Tuttavia, il dato relativo al numero di questionari compilati è da mettere in relazione con quello relativo al numero degli studenti iscritti all'anno di corso in cui l'insegnamento è inserito per avere maggior contezza dell'affidabilità e significatività di quanto rilevato.

Inoltre, si è verificata una diminuzione del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie (da 365 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 331 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (da 107 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 81 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) e Scienze biotecnologiche degli alimenti e della nutrizione umana (da 336 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 223 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024).