

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI
Nome e Cognome
Francesca Fortunato (Presidente)
Laura Antonucci
Leonardo Ascatigno
Stefano Netti
Domenico Ciavarella
Giulia Scioscia
Paolo Tucci
Antonio Ventriglio

STUDENTI	
Nome e Cognome	CdS
Francesca De Rosa	Odontoiatria
Marco Corvino	Scienze Biologiche
Teresa Ilaria Di Vittorio	Scienze Biologiche
Alexandara Coco	Medicina e Chirurgia
Simone Sfregola	Fisioterapia
Giorgia Iaccarino	Infermieristica
Marialucia Cateniello	Infermieristica
Mara Rossi	Medicina e Chirurgia

La CPDS si è insediata lo scorso 07/11/2023 e nell'ultimo anno si riunita nelle seguenti date:

- 1) 07/11/2023 (in presenza)
- 2) 05/12/2023 (telematica)
- 3) 18/12/2023 (telematica)
- 4) 02/02/2024 (telematica)
- 5) 05/03/2024 (telematica)
- 6) 02/04/2024 (telematica)
- 7) 07/05/2024 (telematica)
- 8) 04/06/2024 (telematica)
- 9) 02/07/2024 (telematica)
- 10) 17/09/2024 (telematica)
- 11) 15/10/2024 (in presenza)
- 12) 12/11/2024 (telematica)
- 13) 03/12/2024 (telematica)

I verbali delle riunioni sopraelencate vengono firmati digitalmente, protocollati e inviati agli uffici amministrativi competenti per la loro pubblicazione.

Eventuali problematiche emerse relativamente all'attività del CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).

La gran parte delle problematiche evidenziate nella precedente relazione annuale (difficoltà insediamento CPDS; difficoltà nella nomina della componente studentesca; difficoltà nel reperire la documentazione necessaria aggiornata per la stesura della relazione annuale; ritardo nell'invio della Relazione annuale; assenza di formazione della CPDS) sono state risolte. In particolare, fatta eccezione per le Schede SMA, per le quali il Presidio di Qualità ha fissato come data di scadenza per l'invio da parte dei GAQ a ridosso con quella dell'invio della relazione annuale, il resto della documentazione è stato caricato in una carella condivisa dal Manager didattico di area medica. Le SMA 2024 sono pervenute alla CPDS il 10/12/2024 a 2 giorni dalla scadenza dell'invio della Relazione annuale da parte della CPDS. Erano assenti le SMA dei CdS Scienze Biologiche, Clinical and Experimental e Fisioterapia. Non sono stati aggiornati i Rcr per nessun CdS. A riguardo la CPDS ha avuto notevoli difficoltà a rispettare le scadenze stabilite.

Si segnala che sul portale di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/relazioni-commissioni-paritetiche-docenti-studenti/anno-2023> sono state inserite le relazioni annuali precedenti anche per la CPDS di area Medica. Inoltre, è stata aggiornata anche la pagina riportante i risultati relativi all'ultima rilevazione dell'opinione degli studenti.

Invece, si evidenzia che l'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio> risale al 2022 e che sul sito web sono disponibili soltanto alcuni Rapporti di Riesame aggiornati al 2022 <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/rapporti-di-riesame/anno-2022>.

La CPDS ha avuto difficoltà a reperire gli ultimi Rcr per molti CdS.

Diversi componenti della CPDS sono stati sostituiti: 4 studenti e 2 docenti. Per gli studenti, l'ultima sostituzione è avvenuta a novembre. Pertanto, il nuovo entrato non ha potuto prendere parte alla stesura della relazione annuale 2024. Per i docenti, l'ultima sostituzione è avvenuta a dicembre, a ridosso della scadenza dell'invio della relazione annuale.

Come evidenziato lo scorso anno, il tasso di risposta dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti per i CdS di Area medica appare insufficiente per poter consentire alla CPDS di ritenere nella gran parte dei casi i dati significativi. La CPDS ha inviato al Presidio di Qualità istanza di ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche. Si resta in attesa di un riscontro formale.

Persiste la discrepanza per il CdS STAMPA tra i risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti e le criticità riportate nella relazione annuale da parte della componente studentesca.

Come già sottolineato lo scorso anno, persiste la discrepanza tra i valori IDS riportati nel riquadro B6 delle Schede SUA con risultati REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) per i CdS di Medicina e Chirurgia e Fisioterapia. La CPDS ha considerato i risultati del REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) 2023/2024 nella stesura della relazione.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

- Si invita il Presidio di Qualità a sollecitare il caricamento in tempo reale sulla pagina web di Ateneo di tutti i documenti riguardanti l'assicurazione alla qualità (SUA, SMA, Rcr, etc.).
- Come già suggerito lo scorso anno, sarebbe auspicabile creare una pagina dedicata analoga a quella della CPDS di Lettere (<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica-commissione-didattica-paritetica>) riportante tutti i verbali e i documenti aggiornati.
- Si invita il Presidio di Qualità a inviare le linee guida, la calendarizzazione e tutta la documentazione necessaria per la stesura della relazione annuale con congruo anticipo. Quest'anno i documenti sono stati inviati il 24 ottobre con richiesta di invio della relazione il 22/11/2024. Successivamente la deadline è stata posticipata al 12/12/2024 per consentire alla CPDS di consultare documenti non ancora redatti e approvati. Nonostante ciò, per la CPDS di area medica le SMA, di quasi tutti i CdS, sono state rese disponibili soltanto a due giorni dalla scadenza dell'invio della relazione. Nessun aggiornamento è stato effettuato per i Rcr. Alcuni docenti sono venuti meno ad

alcuni obblighi didattici mettendo in crisi l'intero processo. La CPDS auspica per il prossimo anno una migliore organizzazione.

- Come già suggerito lo scorso anno, sarebbe auspicabile l'attivazione di una formazione dedicata ai nuovi componenti della CPDS da parte del Presidio di Qualità.
- Si suggerisce di istituire formalmente, per ogni corso di insegnamento, un momento dedicato alla sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari di rilevazione delle opinioni, ma anche a raccogliere eventuali altre criticità. Soprattutto da parte di quei docenti che non risultano essere stati valutati. Non è sufficiente dedicare soltanto due settimane all'anno per queste attività.
- Si attende riscontro dal Presidio di qualità sulla proposta di ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche per consentire alla stessa di svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.
- Si suggerisce al Presidio di vigilare attentamente sul mancato rispetto degli obblighi didattici di alcuni docenti (es. compilazione dei Syllabus, SMA, etc.). Per la quasi totalità dei CdS non sono disponibili i Syllabus su Course Catalogue.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento (per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale) afferiscono i seguenti CdS:

Corso di laurea triennale	Corso di laurea magistrale	Corso di laurea magistrale a ciclo unico
• Infermieristica (Foggia, San Giovanni Rotondo, Barletta, Matera, Lagonegro) - SMC • Dietistica – MCS • Fisioterapia - MCS • Tecniche di laboratorio biomedico (TLB) - MCS • Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (TSRM - Barletta) -MCS • Scienze biologiche • Igiene dentale – MCS	• Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate (STAMPA) – MCS • Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche – MCS • Scienze infermieristiche e ostetriche – SMC • Clinical and Experimental Biology • Logopedia (<i>Corso di nuova attivazione</i>)	• Medicina e chirurgia – SMC • Odontoiatria e protesi dentaria – MCS

SMC: Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

MCS: Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti.)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I Dipartimenti di area medica garantiscono le attività di orientamento promosse dall'Ateneo che sono disponibili sul sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento>, e le iniziative Career Development Center sul sito <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/career-development-center>.

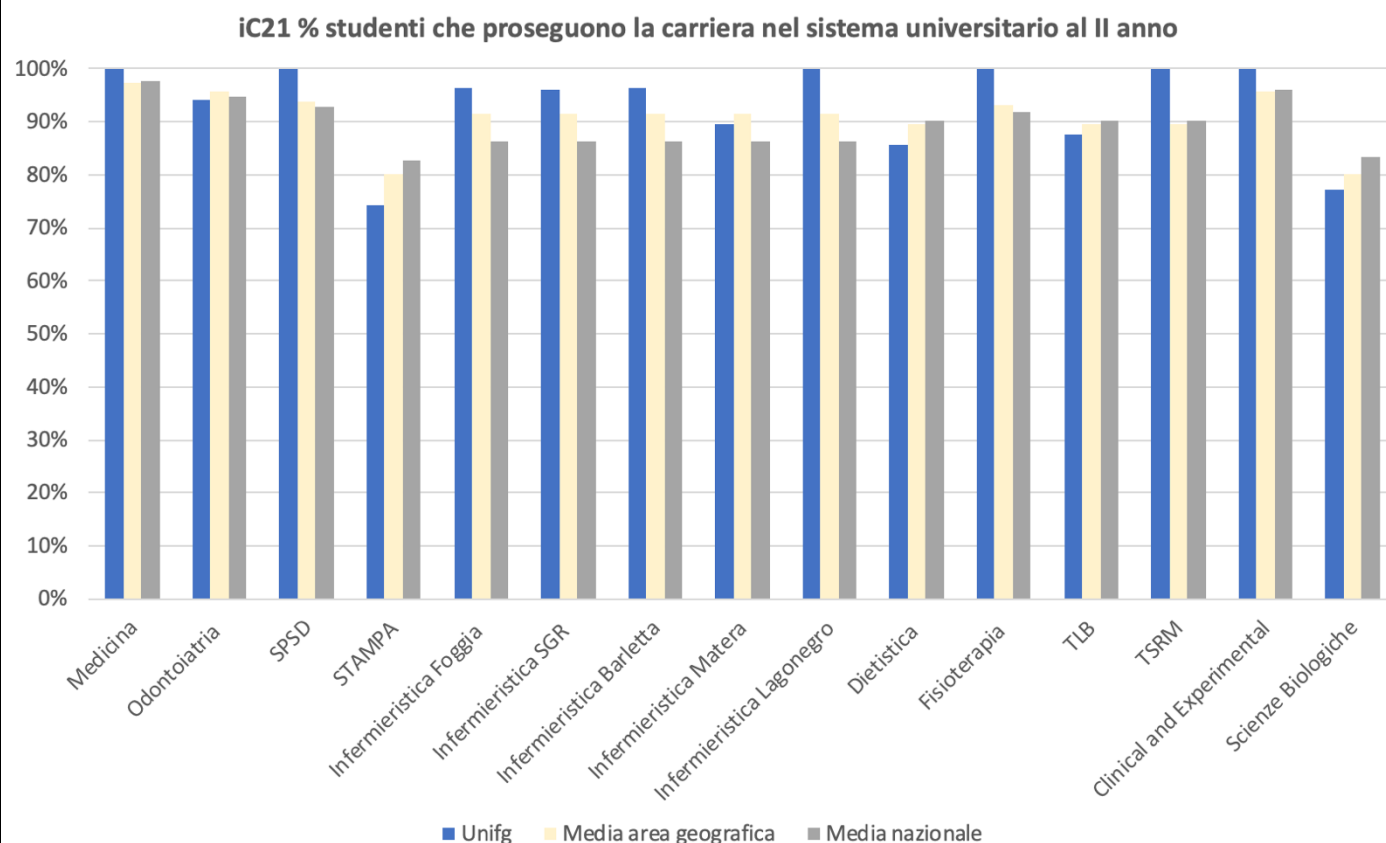
Qui di seguito vengono riportate le azioni svolte dai Dipartimenti di area medica durante il 2024 e quelle già in programma per il 2025 relativamente a queste finalità.

1. Orientamento in entrata. Front office in presenza e sportello on line: anche nei dipartimenti di area medica è attivo lo sportello di orientamento in presenza e on line (virtual room di orientamento) per gli studenti delle scuole, le matricole e gli studenti di tutti gli anni di corso. Al link <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento/orientamento-entrata> sono disponibili le informazioni e gli orari di ricevimento.
2. OPEN DAY 23 ottobre 2024 per Orientamento in ingresso a.a. 2024-2025, aperto agli studenti per far conoscere offerta formativa e servizi.

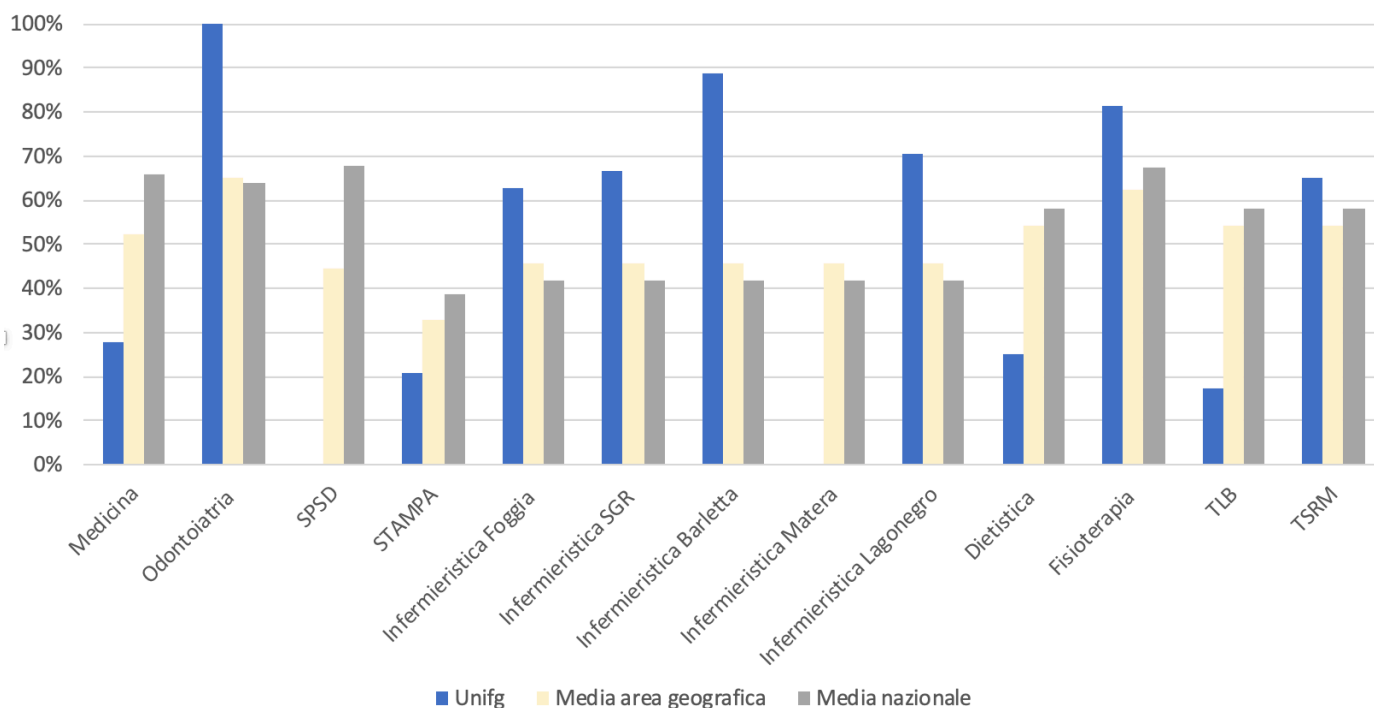
3. Sono state programmate e pubblicizzate sul sito di Ateneo le OPEN WEEK, incontri di orientamento presso i Dipartimenti dell'Università di Foggia, da dicembre 2024 a marzo 2025.
4. Ad aprile 2025 è stato programmato l'evento di chiusura attività di orientamento festival delle radio universitarie FR 2025 - incontri di orientamento con gli IISS.
5. Corsi di preparazione per la verifica della preparazione iniziale (V.P.I.). L'Università degli Studi di Foggia organizza dei Corsi finalizzati alla verifica della preparazione iniziale dello studente per l'accesso a qualsiasi Corso di Laurea ad accesso libero secondo il D.M. 270/2004.
6. Corsi di preparazione ai CdL a numero programmato in modalità e-learning.
7. PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali e per l'Orientamento): al link <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-lorientamento/progetti-attivi> sono disponibili tutti i progetti attivi nell'a.a. 2024-2025 con le relative informazioni per partecipare.
8. Servizio di Peer Career advising, un personale consulente di carriera alla pari. Le informazioni sulle modalità di richiesta sono disponibili alla pagina <https://www.studiumanistici.unifg.it/it/corsi/orientarsi/centro-di-bilancio-di-competenze-e-orientamento-alla-carriera/pcacareer-advising>.
9. Piattaforma UNIPLACEMENT (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/placement/iniziativa-ed-eventi>), che favorisce l'incontro diretto tra neolaureati e aziende. Per i Dipartimenti di area medica sono stati programmati incontri per il reclutamento di professioni mediche e sanitarie.
10. Anche per quest'anno sono stati emanati bandi di selezione per il conferimento a studenti e studentesse di area medica di incarichi per lo svolgimento di attività di tutorato informativo, disponibili ai link:
 - a. Avviso di selezione pubblica per il conferimento di n. 2 incarichi per lo svolgimento di attività di tutorato nell'ambito del progetto POT "MedOdontOrientaDomain" (MOOD) <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/avviso-di-selezione-pubblica-il-conferimento-di-n-2-incarichi-lo-svolgimento-di-attivita-di-tutorato-nellambito-del-progetto-pot-medodontorientadomain-mood>
 - b. Collaboratori per accoglienza e orientamento studenti incoming, outcoming e internazionale (Buddy) (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/collaboratori-accoglienza-e-orientamento-studenti-incoming-outcoming-e-internazionale-buddy>)
 - c. Bando di selezione n. 9 unità per attività di tutorato informativo - a.a. 2023/2024, di cui 2 per i Dipartimenti di Area medica (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/bando-di-selezione-n9-unita-attivita-di-tutorato-informativo-aa-20232024>)

Dalla rilevazione degli indicatori ANVUR aggiornata al 5/10/2024 emerge in linea generale un buon andamento per quasi tutti i CdS per la % di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21) sia la % di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22). In particolare, mediamente il 93% degli studenti proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (media area geografica 91%, media nazionale 89%). I valori più bassi si registrano per STAMPA (74%) e per Scienze Biologiche (77%). Per l'indicatore iC22, il valore medio è del 48% (media area geografica 50%, media nazionale 53%). La situazione per Odontoiatria appare molto positiva (100%), mentre i valori più bassi si registrano per Infermieristica Matera e SPSP (0%), TLB (17%) e STAMPA (21%). Si riduce rispetto allo scorso anno il dato per Medicina e Chirurgia al 28%. I CdS in SIO e Igiene dentale sono di nuova istituzione

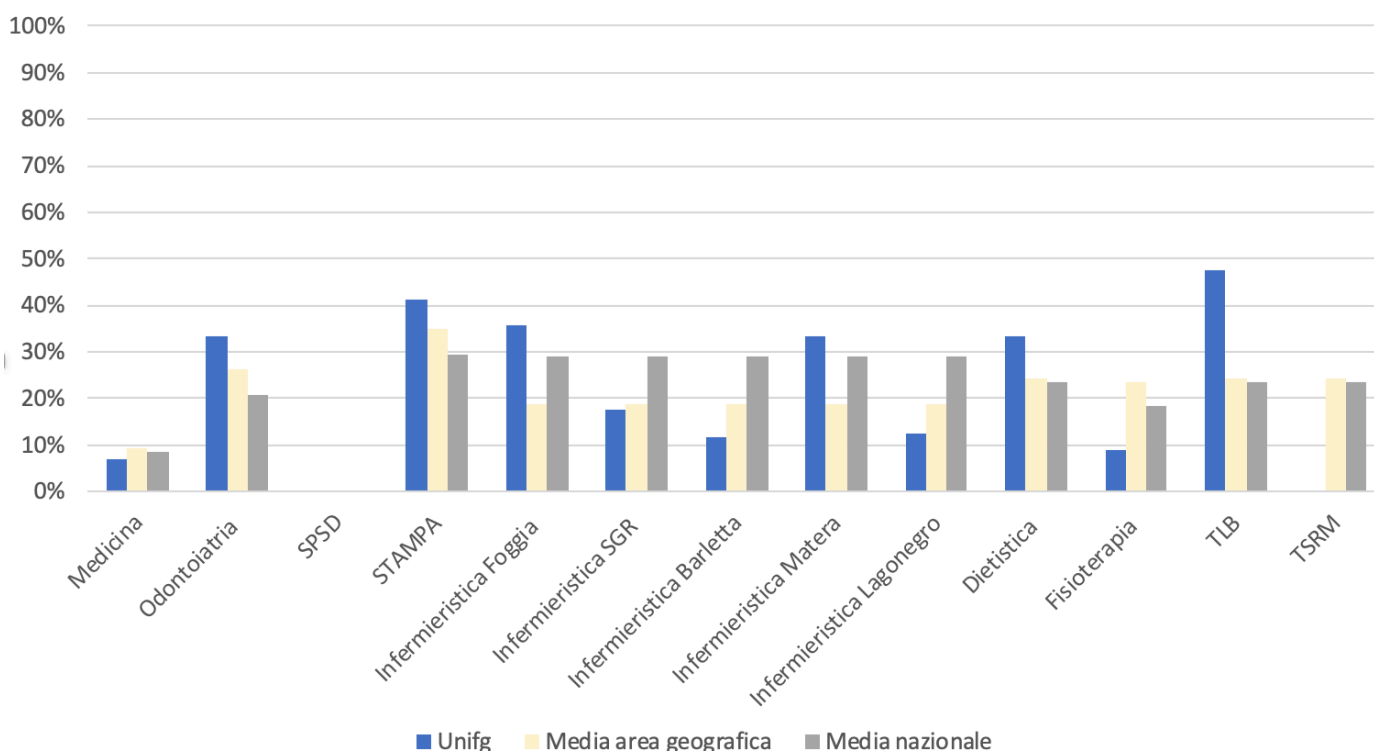
pertanto non sono ancora disponibili dati nella scheda di indicatori per il monitoraggio annuale dei corsi di studio. La Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) media è risultata pari al 24% (media area geografica 22%, media nazionale 24%). Più alta si registra per i seguenti CdS TLB (48%), STAMPA (41%), Infermieristica Foggia (34%), Infermieristica Matera, Dietistica, Odontoiatria (33%), che peggiorano la performance rispetto allo scorso anno. La situazione è decisamente migliorata per Infermieristica San Giovanni Rotondo e TSRM. Per Scienze Biologiche e Clinical and Experimental Biology non sono disponibili dati per iC22 e iC24 e SPSP per iC24, essendo stati attivati lo scorso anno.



iC22 % di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso



iC24 - % di abbandoni del CdS

**Criticità evidenziate**

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno: valori più bassi rispetto alla media area geografica e nazionale per STAMPA e Scienze Biologiche.

% di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22): valori più bassi rispetto alla media area geografica e nazionale per SPSP, Infermieristica Matera, TLB, STAMPA, Dietistica e Medicina.

% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) particolarmente elevata per i seguenti CdS: TLB (48%), STAMPA (41%), Infermieristica Foggia (34%), Infermieristica Matera, Dietistica, Odontoiatria (33%).

La CPDS evidenzia che attualmente non esiste una modalità che permetta agli studenti affetti da gravi malattie che richiedono ricovero o isolamento, e che impediscono loro di partecipare alle lezioni in presenza, di svolgere gli esami in modalità online. Questo si ripercuote inevitabilmente su ritardi nel conseguimento della laurea.

Proposte per il miglioramento

Si invita i GAQ dei CdS nei quali si registrano performance in riduzione e più basse rispetto al dato medio dell'area geografica e nazionale a indagare le motivazioni che rallentano il percorso di studi e la possibilità di laurearsi entro la durata normale del corso. Inoltre, occorre sensibilizzare i GAQ, in particolare quelli dei CdS TLB, STAMPA, Infermieristica Foggia, Infermieristica Matera, Dietistica e Odontoiatria a compiere un'analisi approfondita delle motivazioni per l'abbandono dopo anni n+1, in particolare occorrerebbe, con il supporto della Segreteria Studenti, stabilire se questi studenti sono transitati in altri CdS dell'Ateneo (es. trasferimenti a Medicina).

Si propone di modificare il Regolamento di Didattica per i CdS di area medica per garantire l'inclusione e il diritto allo studio a tutti gli studenti (art. 34 della Costituzione italiana), in particolare quelli con malattie gravi (ricoveri o provvedimenti di isolamento) o disabilità. Si suggerisce di adottare un modello simile a quello dell'Università di Siena, che ha istituito una Commissione apposita per valutare le richieste di accesso alla didattica e agli esami a distanza per gli studenti che non possono partecipare in presenza. La procedura per la richiesta è disponibile al seguente link: <https://orientarsi.unisi.it/studio/servizi-di-supporto-agli-studenti/disabilita/documento/faq-dad-e-esami-da-remoto>

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La logistica delle infrastrutture, ed in particolare delle aule, è da tempo oggetto di analisi da parte dei GAQ e di progettazione di interventi da parte della Direzione dei Dipartimenti e dell'Ateneo. Il Piano Strategico di Ateneo 2023-2025 si pone come obiettivo quello di individuare i finanziamenti e i fondi da destinare alla realizzazione del "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza". Le linee di azione previste sono:

- Individuazione di fondi da destinare al cofinanziamento per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza" nel Bilancio di Ateneo e/o attraverso il ricorso a mutui/prestiti.
- Cantierizzazione e attivazione lavori "Dipartimento di Eccellenza".
- Definizione procedura di gara per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica, cantierizzazione e attivazione lavori.

Appare necessario portare a compimento i lavori per l'edificazione dei nuovi plessi dell'Area Medica: si tratta del cantiere già attivo per la costruzione del "Centro di Ricerche in Alimentazione, Stili di Vita e Modelli Predittivi della Salute" (resa possibile dal finanziamento ottenuto dal Dipartimento di Medicina

Clinica e Sperimentale nell'ambito del programma "Dipartimento di Eccellenza") e dei lavori per la costruzione del nuovo "Plesso aule", il cui appalto è stato già aggiudicato.

Criticità evidenziate

Medicina e Chirurgia: Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2023/2024, emerge che circa il 37,43% (28,30% nell'a.a. 2022/2023) degli studenti ritiene NON adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16], mentre il 36,52% (29,20% nell'a.a. 2021/2022) ritiene inadeguati locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17]. Persistono le criticità sulle lezioni alla Città del Cinema, ribadite dagli studenti anche durante le settimane dello studente. In particolare, la difficoltà logistica nel raggiungimento della sede per carenza di mezzi; la difficoltà nel prendere nota durante le lezioni nelle sale per mancanza di banchi.

Odontoiatria e Protesi Dentaria: Persistono le criticità relative alle aule della Clinica Odontoiatrica. Gli studenti esprimono una valutazione non positiva in relazione alle aule in cui si svolgono le lezioni (valutazione IDS di 2,91 rispetto all'anno precedente di 3,83) ed ai locali per le attività integrative (valore IDS di 2,93 rispetto a 3,38 dell'anno precedente). Le lezioni si svolgono prevalentemente nella Clinica Odontoiatrica e per qualche insegnamento presso le aule del Polo Biomedico. In particolare, le aule della Clinica odontoiatrica sebbene siano state attrezzate con banchi e sedie fissi, non sono sempre idonee per il normale svolgimento delle lezioni. Gli studenti, infatti, lamentano la mancanza di luce naturale e di insonorizzazione tra aule adiacenti. In caso di lezioni in contemporanea, spesso si ascoltano voci dalle aule adiacenti. Inoltre, il controllo del benessere termico (regolazione caldo/freddo) non è ottimale, le porte hanno le maniglie rotte e i banchi sono barcollanti. Sono assenti i PC e il docente per poter sostenere la lezione è costretto a provvedere in maniera autonoma.

STAMPA: Criticità sulle aule e sulle attrezzature per le esercitazioni. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate per il 70,14% degli studenti (90,52% nell'a.a. 2022/2023) [D16]; i locali e le attrezzature sono adeguati per il 56,25% degli intervistati (84,91% nell'a.a. 2022/2023) [D17]. Dai dati provenienti da Almalaurea nell'anno solare 2023, il 20% ritiene che le aule siano adeguate, mentre in riferimento alle postazioni informatiche, solo il 22,2% dichiara di averle utilizzate e il 37,5%, ritiene che siano in numero inadeguato. Il 69,7% dichiara che le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc) siano adeguate.

Scienze Biologiche. Si delineano criticità dovute principalmente alla logistica e all'organizzazione della Città del cinema. Il quadro B4 della scheda SUA, riporta erroneamente la descrizione delle aule del corso presso il Polo biomedico Altomare. La situazione potrebbe migliorare nei prossimi anni per l'introduzione del numero chiuso. Non si segnalano i laboratori dedicati esclusivamente al CdL e il numero delle postazioni indicate sembra insufficiente rispetto al numero degli studenti iscritti.

Proposte per il miglioramento

Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla *Governance* di Ateneo. La CP-DS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

Si esortano i GAQ, la Direzione di Dipartimento e l'Ateneo a perseguire l'obiettivo di allestire laboratori dotati di attrezzature sufficienti e aule per le attività integrative, oltre che di perseguire il continuo miglioramento dell'organizzazione del CdS.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

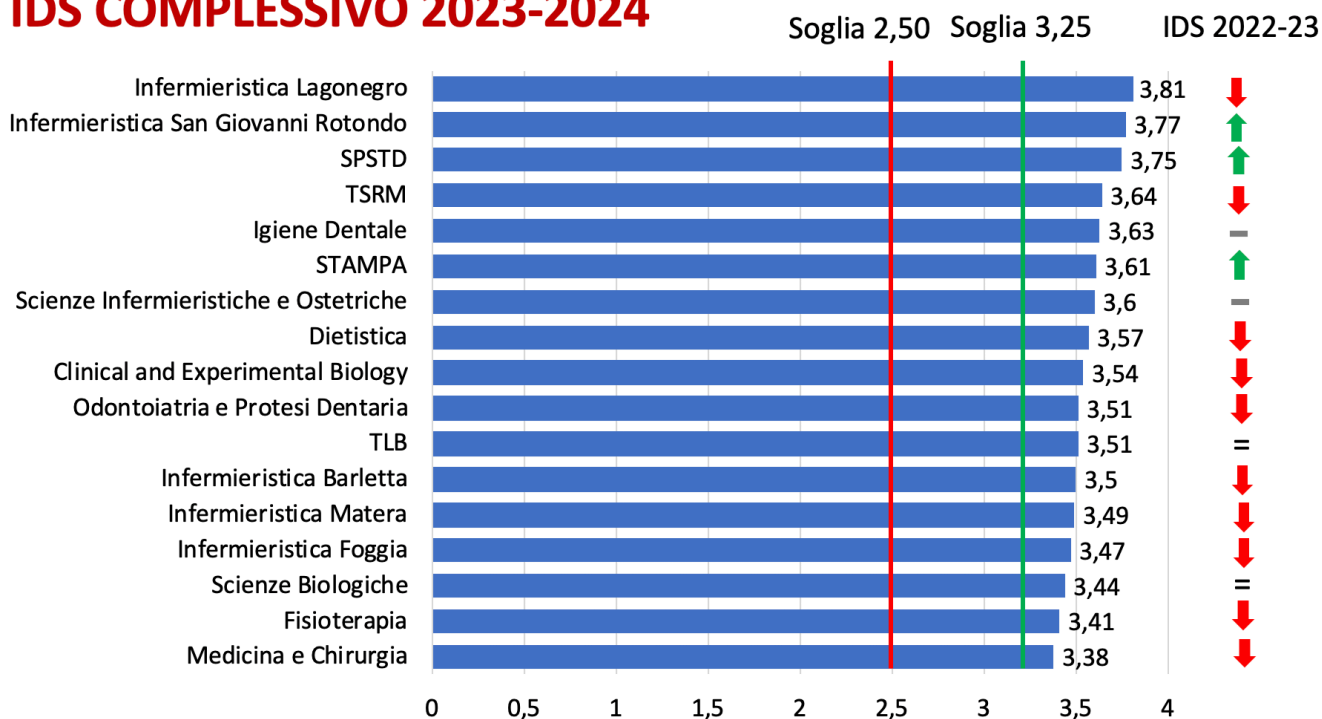
Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nella relazione AVA 2024, i risultati emersi dai questionari degli studenti frequentanti evidenziano soddisfazione per tutti i corsi di area medica; le valutazioni, infatti, superano i valori soglia di piena positività per tutti i corsi, lungo le 4 dimensioni considerate, sebbene emerga la possibilità di ulteriori miglioramenti per la dimensione “organizzazione” la quale pur ottenendo valutazioni che superano la soglia di positività, presenta livelli di soddisfazione ancora lievemente inferiori alla soglia di positività piena stabilita dal PQA. Si riportano di seguito gli IDS per le 4 sezioni dei due Dipartimenti di area medica:

	Scienze Mediche e Chirurgiche	Medicina Clinica e Sperimentale
Sezione	Val. Media A.A. 22/23	Val. Media A.A. 22/23
Insegnamento	3,59	3,59
Docenza	3,64	3,66
Interesse	3,64	3,62
Organizzazione	3,43	3,48

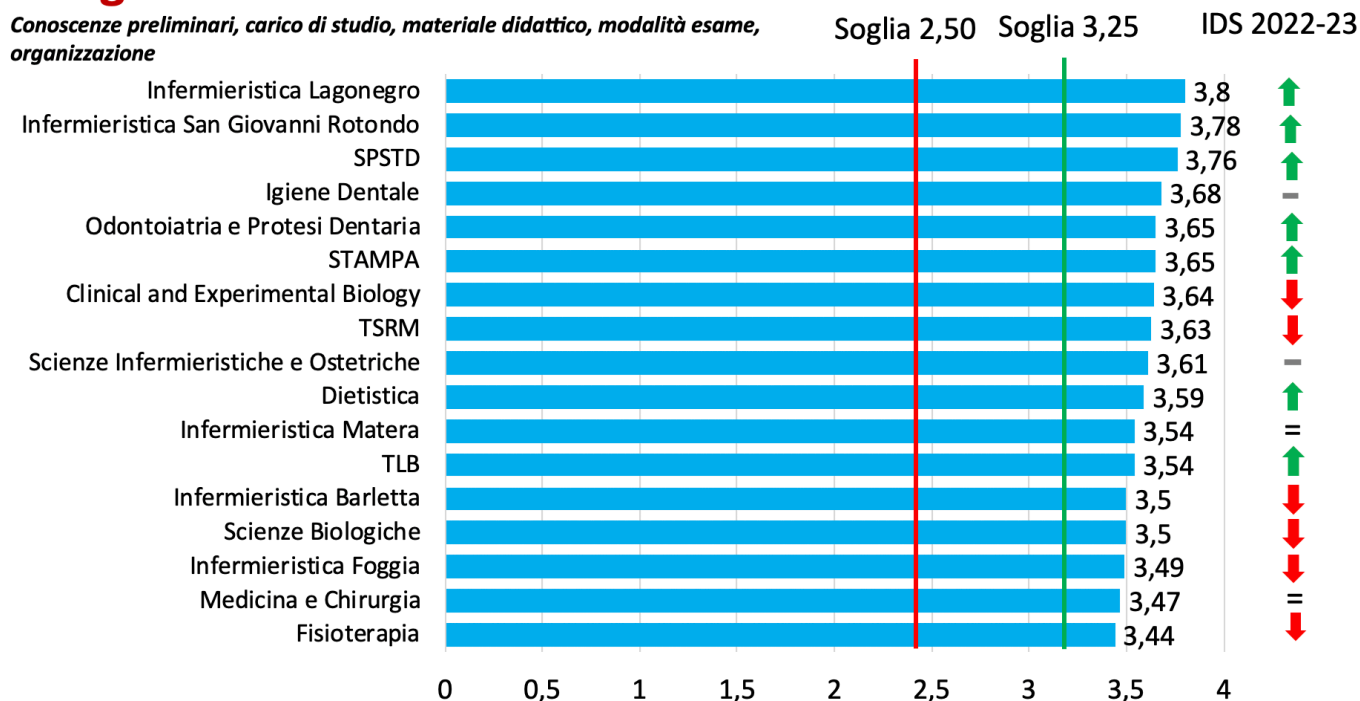
Stratificando il dato per CdS, l'IDS complessivo supera la soglia di 3,25 (giudizio pienamente positivo) sia nei CdS del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche che in quello di Medicina Clinica e Sperimentale. Con un punteggio più alto per i CdS di Infermieristica di San Giovanni Rotondo e Lagonegro e più basso per Medicina e Fisioterapia. Dall'analisi delle singole sezioni, Infermieristica di Lagonegro e San Giovanni Rotondo occupano sempre i primi posti, mentre Medicina e Chirurgia e Fisioterapia gli ultimi. Fatta eccezione per le Lezioni svolte in presenza dove Scienze Biologiche indossa la maglia nera, per le motivazioni sopra ampiamente espresse, e per l'organizzazione dove Igiene dentale si colloca all'ultimo posto. In linea generale, per la sezione Insegnamento si supera sempre la soglia di 3,25 e rispetto alla rilevazione precedente l'IDS è in aumento per circa la metà dei CdS. Per la sezione Docenza si supera sempre la soglia di 3,25 e rispetto allo scorso a.a. l'IDS è in riduzione per quasi tutti i CdS. Anche la sezione Interesse supera sempre la soglia di 3,25 e rispetto alla precedente valutazione l'IDS è in riduzione per la maggior parte dei CdS. Per la sezione Organizzazione si supera sempre la soglia di 3,25, fatta eccezione per Igiene Dentale, e rispetto allo scorso anno, l'IDS è in riduzione per la metà dei CdS. La sezione Lezioni svolte in presenza ottiene un punteggio inferiore a 3,25 per i CdS Fisioterapia, STAMPA, Infermieristica Matera, Odontoiatria, Medicina e Scienze Biologiche; il trend è in riduzione per quasi tutti i CdS. Di seguito i grafici con il dettaglio e il confronto con IDS 2022-2023.

IDS COMPLESSIVO 2023-2024



Insegnamento

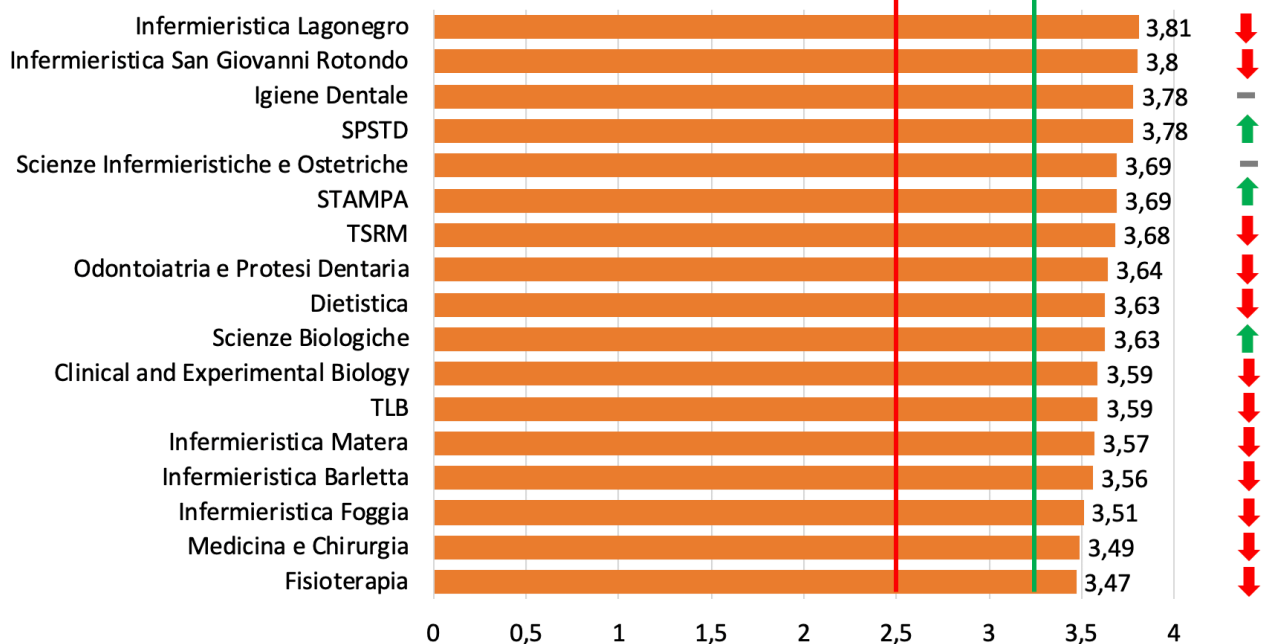
Conoscenze preliminari, carico di studio, materiale didattico, modalità esame, organizzazione



Docenza

Orari svolgimento lezioni, opinione su docenti, attività didattiche integrative

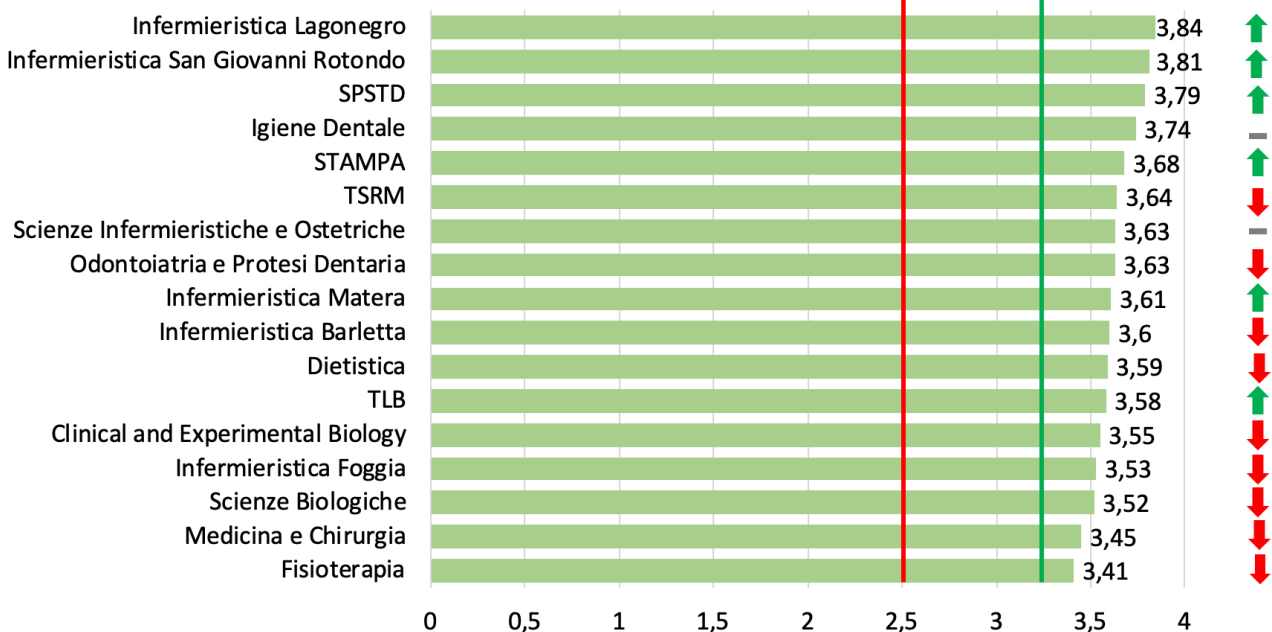
Soglia 2,50 Soglia 3,25 IDS 2022-23



Interesse

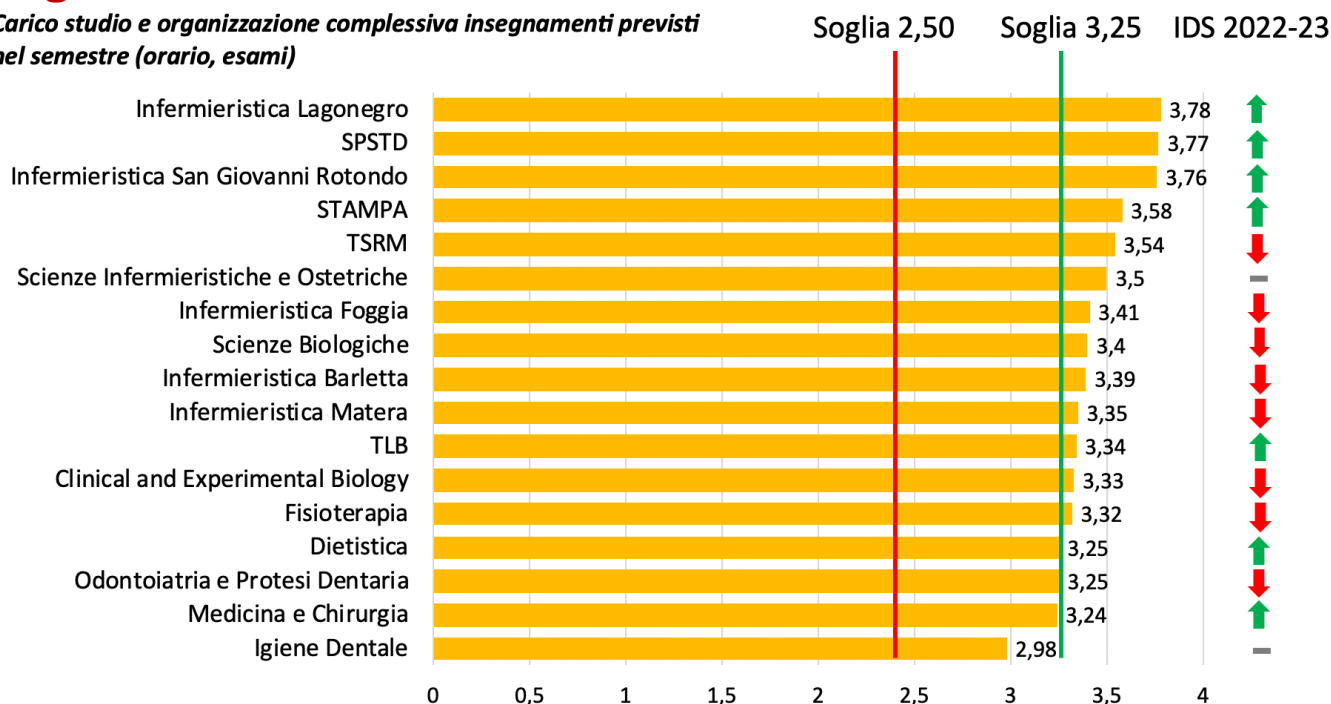
Argomenti trattati, soddisfazione complessiva

Soglia 2,50 Soglia 3,25 IDS 2022-23



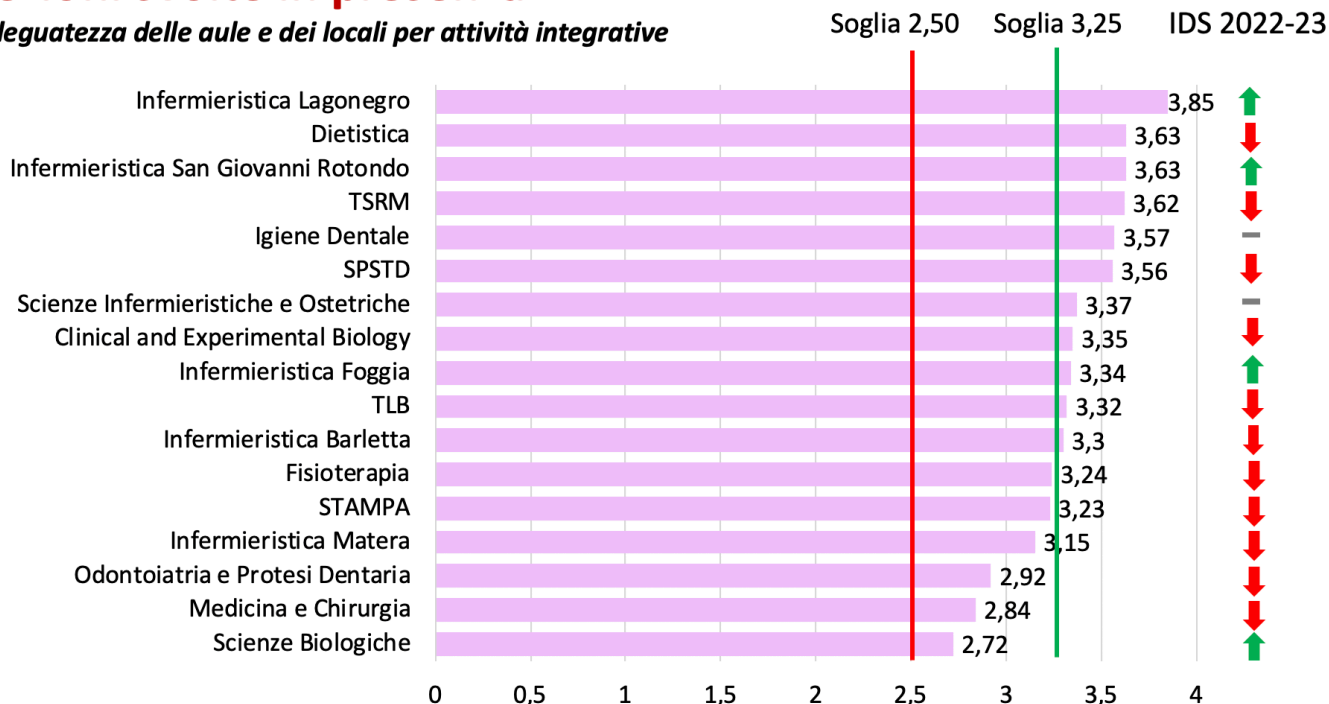
Organizzazione

Carico studio e organizzazione complessiva insegnamenti previsti nel semestre (orario, esami)



Lezioni svolte in presenza

Adeguatezza delle aule e dei locali per attività integrative



Criticità evidenziate

Pur superando il valore soglia di 3,25 per tutte le sezioni indagate, l'IDS complessivo appare in riduzione per gran parte dei CdS. IDS negativi (<3,25) si riscontrano soprattutto per le sezioni Lezioni in presenza e

organizzazione mettendo in luce il malessere degli studenti sulle sedi dove svolgono le lezioni, in particolare la Città del Cinema per Medicina e Chirurgia e Scienze Biologiche, la Clinica Odontoiatrica per Odontoiatria e il Polo di Scienze Motorie di Viale Virgilio.

Proposte per il miglioramento

Appare evidente e urgente affrontare il problema relativo alle sedi di svolgimento delle lezioni e delle attività didattiche integrative per i CdS su elencati. Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla Governance di Ateneo. La CPDS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Presidio della Qualità ha avviato una rilevazione sistematica sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture. E' stato redatto il "Rapporto statistico Questionario dei Servizi - a.a 2023/24" che riporta i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi offerti e sulle strutture dell'Università. L'obiettivo dell'indagine, condotta dal 10 al 31 luglio 2024, è stato quello di valorizzare il punto di vista degli studenti, in merito ai seguenti aspetti: Segreteria studenti; Segreteria didattica; Helpdesk; Tutorato informativo; Pagina personale esse3; Biblioteca; Servizi informatici; Logistica; Logistica digitale; Laboratori informatici.

Il criterio di analisi adottato dal Presidio della Qualità individua quale soglia di positività, nella griglia da 1 a 4, il valore di 2,5. Una valutazione media inferiore a 2,5 è, pertanto, da considerarsi indicativa di una criticità, mentre una valutazione pari o superiore a 3 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva. Una valutazione intermedia, pur essendo positiva, merita un approfondimento

SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE		
SERVIZI	2022/23	2023/24
SEGRETERIA STUDENTI	2,61	2,76
SEGRETERIA DIDATTICA	2,67	2,71
HELPDESK	2,78	2,90
TUTORATO INFORMATIVO	2,96	2,88
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,78	2,93
BIBLIOTECA	2,88	2,94
SERVIZI INFORMATICI	2,66	2,80
LOGISTICA	2,57	2,52
LOGISTICA DIGITALE	2,80	2,86
LABORATORI INFORMATICI	2,84	3,00

MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE		
SERVIZI	2022/23	2023/24
SEGRETERIA STUDENTI	2,72	2,76
SEGRETERIA DIDATTICA	2,63	2,71
HELPDESK	2,77	2,85
TUTORATO INFORMATIVO	2,98	3,03
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,89	2,89
BIBLIOTECA	3,03	3,02
SERVIZI INFORMATICI	2,77	2,74
LOGISTICA	2,67	2,47
LOGISTICA DIGITALE	2,87	2,77
LABORATORI INFORMATICI	3,06	2,94

Rispetto alla precedente relazione, nel corso dell'a.a. 2023 – 2024 sono stati implementati e somministrati questionari di valutazione dei tirocini per Medicina e Chirurgia (6° anno di corso per valutazione tirocinio abilitante) e per Infermieristica. Il PdQ, il data 21/06/2024 ha invitato tutti i Presidenti dei CdS di area medica a condividere con la CPDS questionari specifici adottati o adottabili per i CdS da loro coordinati. Nessuno ha fornito un feedback a riguardo.

Criticità evidenziate

Per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, nessuno degli item indagati ha ottenuto una valutazione pienamente positiva superando il punteggio di 3. I Servizi che hanno ottenuto un punteggio

più basso sono la Logistica, Segreteria didattica e Segreteria studenti, questi ultimi due in lieve miglioramento rispetto alla scorsa rilevazione. In generale si osserva un incremento della valutazione media per quasi tutti i servizi. Analizzando le domande nel dettaglio vengono attribuiti punteggi <2,5 per le aule ritenute inadeguate (2,37) e per l'inadeguatezza dell'orario di ricevimento telefonico da parte della Segreteria studenti (2,48). Per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, hanno superato la soglia di positività i servizi di tutorato informativo e biblioteca. Anche per gli studenti di questo Dipartimenti tra i servizi peggio valutati ci sono Logistica, Segreteria didattica e Segreteria studenti. Si osserva un incremento della valutazione media per quasi tutti i servizi, fatta eccezione per Logistica, Servizi informatici e Laboratori informatici. Analizzando le domande nel dettaglio vengono attribuiti punteggi <2,5 per le aule ritenute inadeguate (2,32), per l'inadeguatezza dell'orario di ricevimento telefonico da parte della Segreteria studenti (2,43), grado complessivo di soddisfazione della Segreteria studenti (2,49).

Gli studenti hanno più volte lamentato, e questa CDPS si è fatta portavoce, delle diverse problematiche riguardanti i Servizi offerti. In particolare, continua a persistere la dislocazione della Segreteria Studenti presso il Dipartimento di Giurisprudenza con evidenti problemi di natura logistica da parte degli studenti. Le sedi dove si svolgono alcune lezioni, in particolare la Città del Cinema per Medicina e Chirurgia e Scienze Biologiche, la Clinica Odontoiatrica per Odontoiatria e il Polo di Scienze Motorie di Viale Virgilio, risultano inappropriate da ogni punto di vista.

Nonostante l'invito da parte del PdQ a condividere questionari specifici adottati o adottabili per i CdS con la CPDS, nessun Presidente di CdS delle professioni sanitarie ha fornito un riscontro.

A ottobre 2024 è emersa una problematica riguardante l'organizzazione dei tirocini per tutti i CdS dell'area medica. Il responsabile amministrativo dell'Ufficio Stage e Tirocini, assente per malattia, ha causato un blocco delle attività, rendendo necessario un rinvio dell'inizio dei tirocini. In particolare, i tirocini del corso di laurea in Medicina, previsti per ottobre, sono stati posticipati a dicembre per consentire la formazione di un nuovo staff.

Anche per il CdS Scienze biologiche sussistono evidenti problemi sull'organizzazione dei tirocini. Nel dettaglio, si evidenzia uno scarso approccio pratico alla materia con poca disponibilità delle attività di laboratorio.

Proposte per il miglioramento

La CPDS sottolinea nuovamente l'importanza di risolvere questa annosa problematica riportando la Segreteria Studenti al Polo Biomedico.

Si invitano i Presidenti dei CdS delle professioni sanitarie (eccetto Infermieristica) a implementare e condividere un questionario di valutazione dei tirocini.

Si invita il Dipartimento, il Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ), i Responsabili amministrativi e il Coordinatore del tirocinio del Corso di Studio a vigilare attentamente sulla pianificazione e l'organizzazione delle attività di tirocinio, garantendo una tempestiva individuazione e gestione di eventuali criticità. In particolare, sarebbe utile: i) implementare un piano di continuità operativa, prevedendo la designazione di figure di supporto o sostituti in caso di assenze prolungate del personale chiave, per evitare blocchi nelle procedure; ii) istituire un sistema di monitoraggio regolare, con aggiornamenti periodici sulle fasi organizzative dei tirocini, per assicurarsi che gli obiettivi prefissati vengano raggiunti nei tempi stabiliti; iii) creare un archivio centralizzato e condiviso per i documenti e le procedure legate ai tirocini, accessibile a più membri dello staff, al fine di agevolare la collaborazione e ridurre i tempi di gestione; iv) organizzare incontri periodici tra tutte le parti coinvolte (Dipartimento, GAQ, Responsabili amministrativi, Coordinatori dei tirocini) per favorire il dialogo e la condivisione di buone pratiche.

Gli studenti del corso di Scienze Biologiche richiedono di discutere, nell'ambito del GAQ, la necessità di

una maggiore disponibilità di accesso ai laboratori universitari. Tale richiesta mira a consentire una migliore organizzazione delle attività curricolari e a favorire lo sviluppo di iniziative extracurricolari. Si invita il GAQ a confrontarsi con la componente studentesca per affrontare questa problematica e individuare soluzioni efficaci.

Si invita, anche per quest'anno, la Governance di Ateneo a garantire spazi idonei per le attività didattiche. Si invitano i Direttori di Dipartimento a fare un'analisi puntuale delle criticità rilevate sui diversi Servizi e individuare possibili soluzioni per il miglioramento. La CPDS non può far altro che constatare la carenza di personale nei Servizi di Segreteria Studenti e Didattica.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre discussi e presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 18 al 22 dicembre 2023 e dal 13 al 17 maggio 2024 e durante la discussione della Relazione annuale della CPDS con specifico punto all'ordine del giorno in Consiglio di Dipartimento.

Criticità evidenziate

Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari di valutazione dell'opinione degli studenti continua a essere insufficiente.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le lezioni. Utile potrebbe essere consentire un accesso diretto alla compilazione sull'app del sistema di rilevazione delle presenze (che dovrebbe essere implementato a partire da novembre 2024) e invitare gli studenti a compilare il questionario quando hanno superato una quota significativa delle presenze a lezione. A riguardo la CPDS ha indagato con gli uffici tecnici di Ateneo questa possibilità. Da un punto di vista informatico potrebbe essere fattibile mettere in comunicazione l'app con il sistema Esse 3. Si invita il GAQ a supportare questa proposta con gli organi competenti.

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2023, a cura della CPDS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi il 12/02/2024 per Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e il 08/02/2023 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze

studentesche. Sulla base delle criticità evidenziate durante la discussione della relazione paritetica sono state attuate azioni correttive riguardanti alcuni aspetti. In particolare, nella relazione precedente era stata evidenziata l'assenza di un sistema elettronico di rilevazione delle presenze. Il Delegato alla Didattica con gli uffici competenti ha accolto il suggerimento e a partire dall'a.a. 2024-2025 sarà implementato il sistema di rilevazione delle presenze. L'applicazione si propone di offrire funzionalità uniche realizzando un sistema che consenta la rilevazione automatica delle presenze. Il sistema funzionerà attraverso un'APP denominata "Eccomi" che consentirà tramite scansione di un QR code di registrare la presenza degli studenti a lezione.

Riguardo alla problematica sull'indisponibilità di molti Syllabus. La CPDS dopo aver proposto nella precedente relazione annuale il ribaltamento automatico annuale dei Syllabus ne ha valutato la fattibilità con l'Ufficio informatico di Ateneo. Il riscontro è stato positivo e i Syllabus dell'a.a. 2022-2023 sono stati automaticamente ribaltati nell'a.a. 2023-2024, fermo restando che il docente può sempre aggiornare le schede di insegnamento. La CPDS e la Presidente del CdS dopo attenta e capillare ricognizione dei Syllabus di tutti gli insegnamenti del CdS in Medicina e Chirurgia, hanno provveduto a contattare i docenti per i quali non risultavano visibili o caricati i Syllabus su Course Catalogue. Sono stati risolti i problemi tecnici che impedivano la comunicazione tra UGOV e Course Catalogue e sono stati invitati i docenti inadempienti a caricare i Syllabus. Per l'a.a. 2023-2024, grazie anche al ribaltamento automatico dagli anni precedenti, i Syllabus di tutti i docenti del CdS in Medicina e Chirurgia sono consultabili dagli studenti su Course Catalogue. E' in corso la ricognizione per gli altri CdS.

Altra criticità evidenziata dalla CPDS era l'assenza di un sistema per la gestione di reclami degli studenti. Il problema è stato superato. E' ora disponibile una piattaforma dedicata gestita dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico raggiungibile al link <https://helpdesk.unifg.it>. In data 18 giugno 2024 è pervenuto dall'URP al Presidente della CPDS di area medica il report sui reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti dei Dipartimenti di Area Medica. Per i CdS di area medica risultava una sola istanza per STAMPA. Da un riscontro con la componente studentesca della CPDS di area medica, è emerso che la stessa non è mai stata raggiunta da alcuna comunicazione diretta riguardante l'avvio della nuova procedura. Per massimizzare le funzionalità di questo utile strumento la Presidente della CPDS in una e-mail inviata il 18/06/2024 al Presidio di Qualità ha proposto di condividere quanto prima l'informazione in maniera capillare con gli studenti. In data 27/06/2024 il Presidio di Qualità ha inviato a tutti gli studenti dell'Ateneo una e-mail con i dettagli della procedura per la raccolta di reclami, segnalazioni e suggerimenti e il rimando alla pagina web Portale HELPDESK.

Durante la discussione della RA 2023 è stato evidenziato che nel precedente a.a. soltanto 2/15 GAQ avevano portato come punto all'ordine del giorno l'analisi della relazione della CPDS. Dalla ricognizione relativa all'a.a. 2023-2024, su 15 CdS 10 hanno analizzato la RA nei GAQ.

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. In data 13 febbraio 2024 la CPDS ha inviato istanza formale al Presidio di Qualità per la valutazione di fattibilità.

Criticità evidenziate

Nonostante il Presidente della CPDS abbia inviato una e-mail in data 13/02/2024 *ad personam* a tutti i Coordinatori dei GAQ con in allegato la sezione 3 della relazione, ci sono ancora 3 CdS che non hanno accolto la richiesta (Scienze Biologiche, Infermieristica Lagonegro e TSRM).

Si attende ancora un riscontro dal PdQ in merito alla proposta di rendere nuovamente obbligatori i questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti e capire per quale ragione l'obbligo è stato

eliminato.

Proposte per il miglioramento

Si sollecitano i Presidenti dei CdS Scienze Biologiche, Infermieristica Lagonegro e TSRM ad adempiere all'analisi delle considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS.

Ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio puntuale e continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS. Valutazione del corso: per l'a.a. 2023/2024 l'IDS medio complessivo del CdS è pari a 3,50, un dato che pur essendo positivo è leggermente inferiore a quello dei due anni precedenti (3,59 per a.a. 2022/2023). L'insegnamento ha un valore di 3,50 (IDS 2022/2023: 3,57); la docenza 3,56 (IDS 2022/2023: 3,65); l'interesse 3,60 (IDS 2022/2023: 3,68); l'organizzazione 3,39 (IDS 2022/2023: 3,49); lezioni svolte in presenza 3,30 (IDS 2022/2023: 3,49). Il CdS in Infermieristica sede di Barletta nell'a.a. 2023/2024, ha raccolto 3245 risposte da parte di studenti frequentanti. Rispetto al precedente a.a. 2022/2023 (3228 risposte), la compilazione dei questionari da parte degli studenti frequentanti è stata confermata.

Criticità evidenziate

Si registra un calo degli indicatori per tutte le sezioni indagate. Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari continua ad essere non completamente soddisfacente.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad indagare con la componente studentesca le motivazioni del calo degli indicatori rispetto alla precedente rilevazione. La CPDS, al fine di avere una sempre più ampia rappresentatività dell'opinione degli studenti, ha proposto il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per

poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. In data 13 febbraio 2024 la CPDS ha inviato istanza formale al Presidio di Qualità per la valutazione di fattibilità. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le lezioni.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 18 al 22 dicembre 2023 e dal 13 al 17 maggio 2024. Nella precedente relazione annuale la CPDS aveva segnalato che sul portale di Ateneo non erano presenti dati aggiornati e puntuali. La criticità è stata superata.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Come già ribadito nelle relazioni precedenti è fondamentale il supporto dei docenti a pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all'inizio di ogni corso di lezioni. Si invita il GAQ a condividere con i docenti questa proposta.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'assenza di un sistema per la gestione di reclami degli studenti, come segnalato dalla CPDS nelle precedenti relazioni, è stata superata. Sono state approvate il 30 Ottobre 2023, da parte del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione le «Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti» che prevedono che la procedura sia gestita univocamente dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.). E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo email valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni.

Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica.

Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della customer satisfaction Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3. In data 18 giugno 2024 è pervenuto dall'URP al Presidente della CPDS di area medica il report sui reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti dei

Dipartimenti di Area Medica. Per il CdS SIO non risultava inviata alcuna istanza. Da un riscontro con la componente studentesca della CPDS di area medica, è emerso che la stessa non è mai stata raggiunta da alcuna comunicazione diretta riguardante l'avvio della nuova procedura. Per massimizzare le funzionalità di questo utile strumento la Presidente della CPDS in una e-mail inviata il 18/06/2024 al Presidio di Qualità ha proposto di condividere quanto prima l'informazione in maniera capillare con gli studenti. In data 27/06/2024 il Presidio di Qualità ha inviato a tutti gli studenti dell'Ateneo una e-mail con i dettagli della procedura per la raccolta di reclami, segnalazioni e suggerimenti e il rimando alla pagina web Portale HELPDESK.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi dalla CP-DS e dalla scheda SUA-CdS 2024 nel quadro B7. I dati aggiornati ad aprile 2024 elaborati da AlmaLaurea si riferiscono ai laureati nell'anno solare 2023, che hanno deciso volontariamente di sottoporsi ad una intervista telefonica. Il numero degli intervistati è pari a 206, sostanzialmente identico a quello del 2022 (204). La percentuale di laureati totalmente ("decisamente sì") o parzialmente (più sì che no") complessivamente soddisfatti del CdS in Infermieristica attivato presso l'Università di Foggia è pari a 89.2%. Questo dato è migliore rispetto a quello della rilevazione del 2023 (87.2%). Il dato risulta leggermente inferiore se confrontato con il dato nazionale ("totale Atenei") e con quello dell'area geografica di riferimento ("Sud ed Isole"), rispettivamente 92% e 90.7%. La percentuale dei laureati che ritiene decisamente ("decisamente sì") o abbastanza ("più sì che no") adeguato il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso è pari a 83.6%. Quest'ultimo dato risulta migliore rispetto a quello delle rilevazioni degli ultimi quattro anni precedenti (rispettivamente 70.1%, 72.3%, 82.5% e 81.3% per la rilevazione 2023, 2022, 2021 e 2020). Questo dato risulta superiore rispetto al dato riferito al panorama nazionale e all'area geografica di riferimento (74,7% e 77%, rispettivamente). La percentuale di laureati totalmente ("decisamente sì") o abbastanza ("più sì che no") soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale è pari al 82,5%, registrando un ulteriore aumento rispetto alla rilevazione dei due anni precedenti (2023: 81,9% e 2022 76,8%). Il dato riferito al CdS anche se più basso, non si discosta molto da quello riferito al dato nazionale e al dato dell'area geografica di riferimento (89.9% e 87.4%, rispettivamente). La valutazione delle aule da parte dei laureati del 2023 ha fornito un valore positivo (sommando "decisamente sì" e "più sì che no") pari a 68,9%, registrando un livello di soddisfazione generale migliore rispetto alla precedente rilevazione (63,3%). Il dato riferito ai laureati 2023 risulta comunque più basso dei laureati 2021 (70.7%) e i laureati 2020 (84.2%). Il dato riferito al CdS, inoltre, è inferiore sia rispetto al dato nazionale che al dato dell'area geografica di riferimento (75% e 76,7%, rispettivamente). Il dato riferito alla valutazione delle postazioni informatiche ha registrato una diminuzione nel livello di gradimento da parte dei laureati nel 2023 rispetto alla precedente rilevazione. È stato registrato un 45,5% di laureati che lo giudica in numero adeguato a fronte di 47.6% della precedente rilevazione. Il dato riferito al nostro CdS è più basso rispetto al dato nazionale e al dato dell'area geografica di riferimento (50,8% e 49,3%, rispettivamente). Il dato riferito alla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) ha segnalato un aumento nel livello di gradimento da parte dei laureati rispetto alla precedente rilevazione e con un ritorno al valore della rilevazione del 2022 (laureati 2021). È stato registrato, infatti, un 67,3% di laureati che lo giudica adeguato o spesso adeguato rispetto al 62.7% (laureati 2022), 67.3% (laureati 2021) e al 74.5% (laureati 2020). Il dato riferito al CdS, inoltre, si conferma più basso rispetto al dato nazionale e al dato dell'area

geografica di riferimento (75,31% e 71%, rispettivamente). Anche il dato riferito alla valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura ha registrato un miglioramento circa il livello di gradimento da parte dei laureati nell'anno solare 2023. È stato registrato un dato pari al 76,1% di laureati che assegna una valutazione decisamente o abbastanza positiva rispetto al 73,9% (laureati 2022), 77,8% (laureati 2021) e 89,2% (laureati 2020) delle precedenti rilevazioni. Il dato riferito al CdS, inoltre, risulta più basso rispetto al dato nazionale e al dato dell'area geografica di riferimento (85,2% e 82,9,6%, rispettivamente). Infine, il 68,2% dei laureati intervistati ha dichiarato che si iscriverebbe allo stesso corso del nostro Ateneo, a fronte del 60,8% e 55,6% delle due precedenti rilevazioni. Questa percentuale è inferiore sia rispetto al dato nazionale che rispetto all'area geografica di riferimento (71,1% e 68,9%, rispettivamente). Per quanto riguarda gli indicatori relativi ai laureati occupati ad un anno dal titolo (iC06, bis, ter), si nota un andamento di forte crescita soprattutto nel 2020. Il dato medio della sede di Barletta risulta essere superiore alla media dell'area geografica che al dato nazionale. Il valore dell'indicatore iC08 riferito al 2023, mostra un leggero aumento rispetto ai valori in ambito nazionale e dell'area geografica di riferimento. Questo dato è il risultato di un lavoro fatto nella sede di Barletta insieme al corpo docente e al GAQ.

Criticità evidenziate

L'unico dato in controtendenza, che ha fatto registrare una lieve contrazione della percentuale di consensi, è riferito al livello di gradimento circa le postazioni informatiche che sono state ritenute in numero non adeguato.

Proposte per il miglioramento

Aumentare e implementare i supporti informatici e le attrezzature per le altre attività didattiche.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Consiglio di Dipartimento e del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presente le proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente".

Criticità evidenziate

I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi della Relazione precedente emergeva la necessità di analisi e discussione della Relazione Annuale della commissione paritetica nell'ambito dei GAQ.

Criticità evidenziate

Dai verbali del GAQ del CdS di Barletta si evince l'analisi e la discussione di diverse delle segnalazioni indicate dalla Commissione Paritetica nella Relazione Annuale.

Proposte per il miglioramento

Sebbene sicuramente il CdS abbia dato seguito alle segnalazioni e alle criticità emerse nella Relazione

Annuale della Commissione Paritetica si propone comunque di effettuare una approfondita analisi e discussione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica nell'ambito dei GAQ.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale, a cura della CPDS, vengono esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche.

Criticità evidenziate

Manca un momento informativo del processo di Assicurazione della Qualità rivolto verso i docenti ospedalieri SSN.

Proposte per il miglioramento

Prevedere un momento informativo dedicato ai processi relativi all'Assicurazione della Qualità. Si invita il GAQ a inserire come punto all'ordine del giorno la discussione della relazione annuale della CPDS e a darne riscontro alla CPDS.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

- 1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della

relativa area di apprendimento (Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a). Il piano di studi e gli obiettivi formativi sono consultabili al link

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere>

Sul verbale del GAQ del 14/03/2024 è riportato che il Presidente informa il GAQ che è necessario chiedere ad ogni Docente di compilare il Syllabus.

Criticità evidenziate

Nonostante l'attenzione posta al problema da parte del Presidente del GAQ, ancora oggi non sono ancora presenti su Course Catalogue schede di insegnamenti. Inoltre, come già evidenziato lo scorso anno, non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue. Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Qualora il docente non fosse munito delle credenziali per il caricamento sulla piattaforma U-GOV, il Presidente della CPDS si potrebbe fare carico del loro inserimento. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico. A tal riguardo, a seguito di una ricognizione effettuata con il manager didattico, sembrerebbe che non sia fattibile da un punto di vista informatico. Si rimanda al GAQ per un eventuale approfondimento.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda SUA-CdS A4.b.2 riporta coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poichè non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento.

Inoltre, da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti ancora alcuni Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue. Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Qualora il docente non fosse munito delle credenziali per il caricamento sulla piattaforma U-GOV, il

Presidente della CPDS si potrebbe fare carico del loro inserimento. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico. A tal riguardo, a seguito di una ricognizione effettuata con il manager didattico, sembrerebbe che non sia fattibile da un punto di vista informatico. Si rimanda ai GAQ per un eventuale approfondimento.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023/2024, emerge che l'84,41% (in calo rispetto all'anno precedente, 89,53%) si dichiara soddisfatto della proporzione tra carichi di studio e CFU [D02]. Secondo l'87,55% (in calo rispetto all'anno precedente 93,02%) degli studenti, il materiale didattico è adeguato per lo studio [D03]. Il 90,17% (in calo rispetto all'anno precedente, 92,42%) riporta che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame [D01]. La tabella di seguito riporta il confronto tra la rilevazione del 2023/2024 e quella del 2022/2023.

		A.A. 2023/2024	A.A. 2022/2023	Delta
D01	Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?	90,17%	92,42%	-2,25%
D02	Il carico di studio è proporzionato ai CFU?	84,41%	89,53%	-5,12%
D03	Il materiale didattico è adeguato per lo studio?	87,55%	93,02%	-5,47%

Criticità evidenziate

Calo della percentuale dei soddisfatti in tutti e tre i quesiti sottoposti.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare le cause del trend negativo e sollecitare i docenti a rendere disponibile il materiale didattico

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023/2024, emerge che l'88,17% (in calo rispetto al 90,81% nell'a.a. 2022/2023) reputa le attività didattiche integrative utili per l'apprendimento [D09].

Criticità evidenziate

Calo della percentuale dei soddisfatti.

Proposte per il miglioramento

Implementazione delle attività didattiche integrative

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio della professione sanitaria, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi.

Tutte le attività di tirocinio si svolgono all'interno delle Strutture Sanitarie sede del corso e presso le Strutture Sanitarie Private convenzionate con il SSN e sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge in materia. Al fine di effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio professionale il GAQ ha deciso di adottare (cfr. verbale GAQ del 26/04/2023) il questionario "Clinical LEarning Quality Evaluation Index (CLEQI)".

Quest'ultimo, sviluppato nel 2015/16 con un progetto di rilevanza nazionale condotto con il supporto della Conferenza Permanente dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, è uno strumento di misurazione validato per valutare la qualità dell'esperienza di tirocinio degli studenti iscritti al CdS in Infermieristica. È costituito da 22 items suddivisi in 5 domini (a. qualità delle strategie tutoriali; b. opportunità di apprendimento; c. sicurezza e qualità dell'assistenza; d. autoapprendimento; e. qualità dell'ambiente di apprendimento). Ogni singola risposta può ricevere un punteggio di seguito dettagliato: 0 (nulla), 1 (abbastanza), 2 (molto) e 3 (moltissimo) punti.

Il questionario CLEQI è stato adattato per consentire anche ai tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio e da pochi mesi è stato somministrato agli studenti dei 5 CdS di Infermieristica tramite una piattaforma Google moduli. Il questionario viene compilato a conclusione del tirocinio in ciascuna unità operativa e sarà uno strumento fondamentale per effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti e dei tutor circa il tirocinio professionale. Una prima ricognizione dei dati sarà fatta il prossimo anno in occasione della compilazione della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo propone percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza). Possono iscriversi "a tempo parziale", gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2023/2024, emerge che il 78,56% (dato in diminuzione rispetto a quello dello scorso anno 85,56%) degli studenti ritiene adeguati le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] e il 80,86% (in diminuzione rispetto all'anno precedente 86,43%) ritiene adeguati i locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17]. La tabella di seguito riporta il confronto tra la rilevazione 2023/2024 e quella 2022/2023.

		A.A. 2023/2024	A.A. 2022/2023	Delta
D16	Le aule in cui svolgono le lezioni sono adeguate?	78,56%	85,56%	-7%
D17	Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?	80,86%	86,43%	-5,57%

Criticità evidenziate

Calo della percentuale dei soddisfatti.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad indagare le cause della riduzione degli indicatori e a migliorare le aule e le attrezzature.

Qualificazione dei Docenti

1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il valore dell'indicatore iC08 riferito al 2023, mostra un leggero aumento rispetto agli anni precedenti allineandosi ai valori in ambito nazionale.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle tre relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati. Come evidenziato nelle relazioni precedenti, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS. Dietro sollecito della CPDS, l'Area Coordinamento Poli Informatici di Dipartimento ha comunicato che stanno lavorando per l'implementazione di un sistema per la gestione delle pagine docenti, che dovrebbe rendere più facile l'alimentazione di una pagina personale, partendo da informazioni presenti già nelle banche dati.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile.

Criticità evidenziate

Non applicabile.

Proposte per il miglioramento

Non applicabile.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'esito delle risposte dei questionari della valutazione didattica dell'a.a.2023/2024 emerge che per il 90,88% (in calo rispetto al 91,23% dello scorso anno) degli studenti i docenti sono reperibili per chiarimenti [D11]; l'89,86% (in calo rispetto allo scorso anno 91,02%) riporta che il docente stimola interesse per la materia [D07] e il 90,20% (superiore rispetto allo scorso anno 91,17%) che espone in modo chiaro e rigoroso [D08]; per il 91,40% (in aumento rispetto allo scorso anno 93,15%) l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul web [D10]. L'89,15% (in riduzione rispetto allo scorso anno 90,58%) si dichiara soddisfatto di come è complessivamente svolto il corso [D13]. La tabella di seguito riportata evidenzia il confronto tra le rilevazioni del 2023/2024 e quella del 2022/2023.

		A.A. 2023/2024	A.A. 2022/2023	Delta
D06	Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?	92,97%	93,87%	-0,90
D07	Il Docente stimola interesse per la materia?	89,86%	91,02%	-1,16

D08	Il docente espone in modo chiaro?	90,20%	91,17%	-0,97
D10	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?	91,40%	93,15%	-1,75
D11	Il Docente è reperibile per chiarimenti?	90,88%	91,23%	-0,35
D13	Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?	89,15%	90,58%	-1,43

Criticità evidenziate

Calo della percentuale dei soddisfatti in tutti i quesiti analizzati. Come già indicato nella SUA, due docenti: il Dott. Antonelli e il Dott. Nenna, dai questionari di valutazione, hanno indici inferiori a 2,5, in particolare il Dott. Antonelli ha avuto anche lo scorso anno la stessa valutazione negativa che non ha migliorato nonostante un invito, da parte del GAQ, ad effettuare degli interventi correttivi sul suo insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a effettuare un esame attento sulle attività di docenza con IDS<2,50 e valutare l'eventuale assegnazione docenze ad altri docenti.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'accesso al Corso di Laurea è a numero programmato, secondo la normativa vigente. Il numero di studenti iscrivibili, la data della prova di ammissione, il contenuto e le modalità di svolgimento della selezione sono definiti annualmente con decreto ministeriale i cui contenuti sono obbligatoriamente recepiti dal bando di concorso pubblicato dall'Ateneo.

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai->

[corsi-di-laurea-leprofessioni-](#) sanitarie

Il test di ammissione è unico, per tutte le Professioni Sanitarie presenti nell'offerta formativa di Ateneo. L'ammissione avviene attraverso una prova concorsuale, la cui data e modalità di svolgimento sono definiti annualmente dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e pubblicati in apposito bando emanato dall'Ateneo. Di norma tale prova consiste nella soluzione di 60 quesiti su argomenti di Cultura Generale e Ragionamento logico, Biologia, Chimica, Fisica e Matematica.

La prova oltre che selettiva è diretta altresì a verificare il possesso di una adeguata preparazione iniziale. Agli studenti che non abbiano fornito almeno il 20% di risposte corrette per le discipline di Biologia, Fisica e Chimica sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) in tali discipline. Gli OFA vengono recuperati mediante l'attivazione di piani di recupero personalizzati sotto la responsabilità dei docenti titolari delle discipline di Biologia, Fisica e Biochimica dei rispettivi corsi di laurea, che possono prevedere anche l'utilizzo della piattaforma e-learning di Ateneo. Gli OFA devono essere annullati entro il 1° anno di corso, attraverso il superamento dell'esame dei Corsi integrati che comprendono le discipline di Biologia, Fisica e Biochimica.

Sono esonerati dagli OFA gli studenti che acquisiscono la convalida delle medesime discipline nell'ambito della procedura di riconoscimento crediti formativi universitari, come previsto dal Regolamento Didattico Unificato dei Corsi di Laurea nelle Professioni Sanitarie (art. 16).

Conclusa la prova di ammissione si procede alla correzione degli elaborati a seguito della quale, viene stilata una graduatoria generale, in base al punteggio ottenuto dai candidati. Dalla graduatoria generale vengono estrapolate tante graduatorie di merito quanti sono i corsi di laurea indicati nel bando di concorso. Il candidato all'atto dell'iscrizione al test può esprimere preferenza per tre corsi di laurea (I, II e III opzione). L'ordine di preferenza espresso nella domanda è vincolante ai fini della formazione delle singole graduatorie che, pertanto, vengono redatte, prioritariamente, tenendo conto unicamente della "Prima Opzione" indicata dal candidato. Sono dichiarati vincitori o idonei ad un determinato corso di laurea, solo coloro che, classificatisi in posizione utile nella graduatoria di concorso del corso medesimo, abbiano indicato quel determinato corso come "Prima Opzione" nella domanda di ammissione.

Successivamente, nel caso in cui, dopo aver esaurito le graduatorie di prima opzione, dovessero risultare posti residui, si procede all'elaborazione di nuove singole graduatorie, per ciascun corso di laurea, tenendo conto della "Seconda Opzione" ed eventualmente della "Terza Opzione" espressa dai candidati. Per gli studenti stranieri non comunitari non residenti in Italia, si procede alla formulazione di una graduatoria separata, utilizzando gli stessi criteri prescritti dal bando per gli studenti comunitari.

Il test di ammissione ha anche la funzione di verificare il possesso delle conoscenze iniziali.

Le istanze di trasferimento agli anni successivi al primo, presso i corsi a numero programmato, possono essere accolte solo in presenza di disponibilità di posti all'anno di interesse, nel rispetto della prevista programmazione annuale.

È competenza dell'Ateneo nel rispetto dell'autonomia dello stesso, predisporre annualmente i bandi di trasferimento da altro Ateneo nel quale vengono indicati i posti disponibili, le modalità di presentazione della domanda, i criteri in base ai quali vengono formulate le graduatorie di merito per la concessione del nulla-osta in entrata.

Non è consentito il trasferimento di studenti tra sedi diverse del medesimo CdS dell'Università di Foggia. A tale riguardo, l'articolo 16 del "Regolamento didattico unificato dei corsi di laurea nelle professioni sanitarie", (approvato con delibera dei Consigli di Dipartimento in seduta congiunta del 30 novembre 2020), cita testualmente: "non è possibile il trasferimento di studenti tra sedi diverse del medesimo corso di studi dell'Università di Foggia".

Link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-leprofessioni-sanitarie>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che ve ne siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate

Sebbene siano utilizzabili i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS, si evidenzia che essi riportano alla pagina generale del CdS Medica e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità di esame sono definite in modo chiaro per l'88,94% degli studenti; lieve aumento rispetto allo scorso anno (87,79%)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro A4.b della SUA-CdS 2024-2025 si evince come gli obiettivi formativi specifici del corso di Laurea sono rivolti alla formazione tecnico-professionale di laureati abilitati all'esercizio della professione di Infermiere. Pertanto, viene posto al centro lo studio teorico/pratico delle Scienze Infermieristiche, attuato sia tramite lezioni frontali, esercitazioni, laboratori didattici che attraverso il tirocinio abilitante nei settori qualificanti la professione. Tutte le attività di tirocinio si svolgono all'interno delle Strutture Sanitarie sede del corso e presso le Strutture Sanitarie Private convenzionate con il SSN e sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge in materia. Al fine di effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio professionale il GAQ ha deciso di adottare (cfr. verbale GAQ del 26/04/2023) il questionario "Clinical LEarning Quality Evaluation Index (CLEQI)". Quest'ultimo, sviluppato nel 2015/16 con un progetto di rilevanza nazionale condotto con il supporto della Conferenza Permanente dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, è uno strumento di misurazione validato per valutare la qualità dell'esperienza di tirocinio degli studenti iscritti al CdS in Infermieristica. È costituito da 22 items suddivisi in 5 domini (a. qualità delle strategie tutoriali; b. opportunità di apprendimento; c. sicurezza e qualità dell'assistenza; d.

autoapprendimento; e. qualità dell'ambiente di apprendimento). Ogni singola risposta può ricevere un punteggio di seguito dettagliato: 0 (nulla), 1 (abbastanza), 2 (molto) e 3 (moltissimo) punti. Il questionario CLEQI è stato adattato per consentire anche ai tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio e da pochi mesi è stato somministrato agli studenti dei 5 CdS di Infermieristica tramite una piattaforma Google moduli. Il questionario viene compilato a conclusione del tirocinio in ciascuna unità operativa e sarà uno strumento fondamentale per effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti e dei tutor circa il tirocinio professionale. Una prima ricognizione dei dati sarà fatta il prossimo anno in occasione della compilazione della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS 2024

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente non venivano segnalate criticità e proposte di miglioramento. È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da Almalaurea e un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio annuale del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda di Monitoraggio annuale 2024 individua i maggiori problemi evidenziati dai dati

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

- 3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Monitoraggio annuale 2024 sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

- 4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di Riesame ciclico aggiornato 2023 sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni e sono state già analizzate nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Il mancato aggiornamento con i dati 2024.

Proposte per il miglioramento

È necessario un aggiornamento rispetto alla ultima versione.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Il mancato aggiornamento con i dati 2024.

Proposte per il miglioramento

È necessario un aggiornamento rispetto alla ultima versione.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità e la tempistica delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti a raccogliere informazioni e dati relativi al processo di formazione e vengono riportate nella SUA 2024-2025 sezione A1.b. Il GAQ di Infermieristica, in particolare, ha dato nuovo impulso alle consultazioni sottolineando il ruolo fondamentale delle

consultazioni con le Parti Interessate al fine di raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze del profilo professionale dell'Infermiere. Il processo di consultazione è indispensabile per monitorare l'efficacia del percorso di formazione e rispondere con maggior tempestività alle esigenze degli studenti e alle possibilità del mercato del lavoro. Il 21 settembre 2023, si è tenuto l'incontro di consultazione tra i Referenti universitari del CdS in Infermieristica e i Referenti delle Parti Interessate. Il 26 aprile 2023, il GAQ del CdS ha convocato una riunione con le Parti Interessate con l'obiettivo di effettuare un'attenta valutazione della formazione degli Studenti iscritti al CdS alla luce degli indicatori ANVUR, ALMALAUREA e della rilevazione dell'opinione degli Studenti (ROS). Inoltre, il GAQ, in collaborazione con l'Area Orientamento e Placement di Ateneo, ha promosso degli incontri con agenzie per il lavoro presenti a livello regionale, nazionale ed anche internazionale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal quadro A1.a e b della SUA-CdS 2024 si evince che il GAQ, in collaborazione con l'Area Orientamento e Placement di Ateneo, ha promosso degli incontri con agenzie per il lavoro presenti a livello regionale, nazionale e internazionale. In particolare, il 14/11/2024, si è svolto il "RECRUITING DAY: lavora come infermiere/a in Norvegia" tra gli studenti e studentesse del terzo anno del Corso di Studio (CdS) di Infermieristica e la Global Working, agenzia di recruiting internazionale. Gli studenti hanno avuto la

possibilità di raccogliere tutte le informazioni per decidere se spendere la propria professionalità in Norvegia, un paese che offre tante possibilità di lavoro agli infermieri.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La SUA 2024-2025 evidenzia consultazioni territoriali accompagnate da analisi focalizzate sulle esigenze territoriali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale risultano descritte in maniera completa nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Università degli Studi di Foggia offre un servizio di Placement volto a favorire l'integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro, nella consapevolezza delle difficoltà per le aziende di trovare, in tempi rapidi, il personale di cui hanno bisogno e per i giovani laureandi/laureati di far conoscere la loro disponibilità e il loro patrimonio di conoscenze e abilità. Nel Mezzogiorno a causa della povertà e della fragilità del tessuto produttivo che lo caratterizzano, il gap con il resto del Paese in termini di occupazione è ancora molto profondo. Da qui l'esigenza di facilitare il contatto tra le due parti al fine di rendere più semplice l'attivazione di opportunità lavorative. Si cerca di far conoscere alle aziende gli elementi della formazione acquisita dai giovani e si cerca di fornire a questi ultimi, la possibilità di dimostrare la pienezza e la ricchezza del patrimonio culturale maturato, oltre che delle proprie caratteristiche personali. In questa ottica, l'Ateneo ha potenziato il sistema integrato di servizi finalizzato ad accompagnare i laureandi e neo-laureati nella delicata e difficile fase di transizione dal mondo

accademico al mercato del lavoro. Il Quadro B5 della Scheda SUA evidenzia inoltre come l'attività di tirocinio curriculare sia istituzionalmente disciplinata dai protocolli di intesa con la Regione e dagli accordi con le strutture sanitarie sede del corso, che si configurano come partners della formazione piuttosto che come Enti ospitanti attività di stage. L'integrazione tra attività didattica frontale e attività di tirocinio è costante e quotidiana e coinvolge i dipendenti delle strutture sanitarie sede della formazione pratica che svolgono attività nell'ambito della professione interessata e che partecipano altresì all'esame dei risultati dell'attività didattica e alla progettazione dei percorsi formativi.

Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio della professione sanitaria, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi. Il CdS si articola in tre anni, per un totale di 180 crediti formativi universitari, di cui 93 dedicati alle attività di base, caratterizzanti ed affini; 66 dedicati alle attività formative pratiche, di tirocinio clinico e laboratori professionali; 21 dedicati alle attività elettive, ulteriori e per la prova finale, oltre alla lingua inglese. Gli studenti frequentano le lezioni e svolgono l'attività pratico-professionalizzante presso le strutture dell'IRCCS "Casa Sollievo della Sofferenza" di San Giovanni Rotondo. I dettagli sono riportati nel quadro B.5 della SUA 2024-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il quadro C2 della SUA 2024 riporta l'opinione dei laureati e i dati aggiornati ad Aprile 2024 del Consorzio Interuniversitario Almalaurea. I dati aggiornati ad aprile 2024 elaborati da AlmaLaurea si riferiscono ai laureati del 2022 a 1 anno dal conseguimento del titolo e che hanno deciso volontariamente di sottoporsi ad una intervista telefonica. Il numero degli intervistati è pari a 154 rispetto a 154 laureati. Tutti i laureati, quindi, hanno deciso di aderire all'intervista.

Dai dati emerge che il tasso di occupazione dei nostri laureati è pari a 74%, rispetto a 76.7% su scala nazionale e 75.2% riferito all'area geografica di riferimento (Isole e Sud Italia). Rispetto all'ultimo triennio (periodo pandemico da COVID-19), si assiste ad un riassetto circa la percentuale degli occupati fino a raggiungere valori pre-pandemici (2023: 88.1%; 2022: 86.4%; 2021: 83.3; 2020: 74.8%; 2019: 66.7%; 2018: 56%). La stessa tendenza si osserva anche su scala nazionale e rispetto all'area geografica di riferimento. Infatti, la percentuale di occupati nella precedente rilevazione era pari a 91.4% e 87.8%, rispettivamente riferiti a scala nazionale e sud/isole.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2024-2025 viene riportata la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poichè non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento.

Inoltre, da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti ancora alcuni Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue.

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, esaurientemente. La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>

Criticità evidenziate

L'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio> risale al 2022.

Nella scheda SUA 2024-2025 i collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di Area Medica.

Proposte per il miglioramento

Provvedere ad aggiornare in tempo reale il sito di Ateneo rendendo visibile la Scheda SUA.

Risolvere in via definitiva il problema dei collegamenti ipertestuali.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi di formazione sono disponibili alla pagina web: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere>. Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

L'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo risale al 2022

Proposte per il miglioramento

Provvedere ad aggiornare in tempo reale il sito di Ateneo rendendo visibile la Scheda SUA.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
-----------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

[Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:](#)

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

Nella Relazione precedente veniva evidenziata necessità di semplificazione ed aggiornamento delle informazioni del sito web di Ateneo. La componente studentesca della CP-DS sottolinea la maggiore semplicità nel reperire informazioni dal sito web dell'Ateneo.

[Criticità evidenziate](#)

La componente studentesca della CP-DS evidenzia tuttavia ancora difficoltà nel reperire informazioni complete dal sito web di Ateneo.

[Proposte per il miglioramento](#)

La CP-DS propone aggiornamento delle informazioni nel sito web di Ateneo

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aggididattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

Dall'analisi del ROS complessivo del CdS (numero di risposte pari a 41). Le informazioni sono analizzate e discusse sui dati aggregati della rilevazione delle opinioni studenti per l'anno 2023/2024. Dalla lettura della Scheda SUA 2024, del CdS, alla voce B6, si rileva che l'IDS (Indice di Sintesi) complessivo risulta essere pari a 3,68. Di seguito si evidenziano gli indici di sintesi per ciascuna sezione rilevati dal documento ROS e confrontati con l'anno precedente.

Sezione	A.A 2023-2024	A.A. 2022-2023	DELTA
Insegnamento	3,82	3,92	-0,10
Docenza	3,72	3,91	-0,19
Interesse	3,69	3,90	-0,31
Organizzazione	3,68	3,88	-0,20
Lezioni svolte in presenza	3,35	3,45	-0,10
IDS complessivo	3,68	3,86	-0,18

Criticità evidenziate

Nessuno degli insegnamenti del CdL risulta visibile e analizzabile in quanto non si è raggiunta la frequenza minima utile alla generazione del report. E' evidente una riduzione degli IDS per tutte le sezioni indagate

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare nel dettaglio con la componente studentesca le cause di tali riduzioni. La CPDS, al fine di avere una sempre più ampia rappresentatività dell'opinione degli studenti, ha proposto il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. In data 13 febbraio 2024 la CPDS ha inviato istanza formale al Presidio di Qualità per la valutazione di fattibilità. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le lezioni.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è stato possibile pubblicizzare e discutere i dati raccolti in quanto non si è raggiunta la frequenza minima utile alla generazione del report.

Criticità evidenziate

Non si è raggiunta la frequenza minima degli studenti utile alla generazione del report dei dati.

Proposte per il miglioramento

Nessuno

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente per la gestione dei reclami, a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non ci sono indagini di ALMALAUREA di riferimento essendo un corso di nuova istituzione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come già evidenziato nella relazione precedente, l'Università di Foggia rileva, in maniera sistematica, le opinioni delle studentesse e degli studenti sulla didattica erogata attraverso questionari somministrati online. Per il miglioramento continuo della qualità dei Corsi di Studio, su iniziativa del Presidio della Qualità, si tiene la Settimana dello Studente, nel corso della quale i docenti dedicano una parte della loro lezione alla compilazione del questionario. Sono chiamati a compilare i questionari tutti gli studenti in corso, iscritti ai corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico, ai quali viene chiesto di esprimersi in merito a: insegnamento, docenza, interesse, organizzazione e lezioni svolte in presenza. Per esprimere le proprie osservazioni e proposte di miglioramento docenti e studenti hanno possibilità di proporre azioni di miglioramento e osservazioni all'interno del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Rispetto allo scorso anno, è possibile utilizzare il modulo predisposto dall'Ateneo raggiungibile al seguente indirizzo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/la-carta-dei-servizi> per docenti, studenti e personale di supporto per poter rendere note le proprie osservazioni

Criticità evidenziate

I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto.

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2023, a cura della CPDS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi il 12/02/2024 per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e il 08/02/2023 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche. Il GAQ in data 09/04/2024, ha inserito come punto all'ordine la "Discussione Relazione CPDS 2023" discutendo in maniera puntuale e dettagliata tutte le criticità emerse nella Relazione annuale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ, anche per quest'anno ad analizzare tempestivamente i risultati della Relazione Annuale e della Settimana dello Studente e fornire un feedback immediato alla CPDS e tutti gli stakeholder coinvolti. La CPDS si impegna a informare direttamente il Coordinatore del CdS e il GAQ di qualunque criticità dovesse emergere sia durante la stesura della relazione annuale che nel corso delle riunioni mensili.

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le considerazioni complessive della relazione precedente sono state analizzate. La Relazione Annuale della CP-DS è stata presentata nei Consigli di Dipartimento di Area Medica, con punto all'ordine del giorno dedicato. L'analisi della relazione annuale è stata esaminata dal CPDS anche nella riunione GAQ del 09/04/2024

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
---------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

- 1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è possibile verificare la coerenza tra i singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento in quanto i programmi dei singoli insegnamenti non sono disponibili sul Syllabus e sul sito di Ateneo.

Criticità evidenziate

I programmi dei singoli insegnamenti non sono disponibili sul Syllabus e sul sito di Ateneo.

Proposte per il miglioramento

Tutti i docenti dovrebbero inserire sul portale il Syllabus le schede di insegnamento e pubblicarli sul sito secondo le tempistiche stabilite dal Presidio. La CPDS propone per i corsi integrati un unico programma, il cui caricamento sul sistema Syllabus dovrebbe essere effettuato dal presidente del corso integrato. Qualora non dovesse essere fattibile questa proposta, il presidente del corso integrato dovrebbe verificare prima dell'inizio del corso che i docenti affidatari di ogni insegnamento abbiano provveduto al caricamento dei singoli programmi su Syllabus. Si sollecitano gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento, in particolare la Segreteria Didattica, e di Ateneo per una maggior tempestività (prima dell'inizio dei corsi) nella pubblicazione dei programmi dettagliati, sul sito di Ateneo Unifg.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, non è ancora non è possibile valutare la coerenza tra i metodi e gli insegnamenti didattici in quanto le schede dei singoli insegnamenti non risultano compilate.

Criticità evidenziate

Non sono utilizzabili i link delle singole schede degli insegnamenti presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS, si evidenzia che essi riportano alla pagina generale dei Dipartimenti di Area Medica e non al programma del singolo insegnamento

Proposte per il miglioramento

Tutti i docenti dovrebbero inserire sul portale il Syllabus le schede di insegnamento e pubblicarli sul sito secondo le tempistiche stabilite dal Presidio. La CPDS propone per i corsi integrati un unico programma, il cui caricamento sul sistema Syllabus dovrebbe essere effettuato dal presidente del corso integrato. Qualora non dovesse essere fattibile questa proposta, il presidente del corso integrato dovrebbe verificare prima dell'inizio del corso che i docenti affidatari di ogni insegnamento abbiano provveduto al caricamento dei singoli programmi su Syllabus. Si sollecitano gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento, in particolare la Segreteria Didattica, e di Ateneo per una maggior tempestività (prima dell'inizio dei corsi) nella pubblicazione dei programmi dettagliati, sul sito di Ateneo Unifg.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi del ROS dell'a.a. 2023-2024 aggiornati al 27/10/2024, l'IDS degli studenti che ritiene il carico di studio proporzionato ai CFU è pari al 3,71, dato leggermente calato rispetto all'a.a. precedente (3,95). Mentre l'IDS che rileva, per lo studio, adeguatezza del materiale didattico è di 3,56, dato leggermente calato rispetto all'a.a. precedente (3,86). Infine, si rileva l'IDS degli studenti che ritengano ampiamente sufficienti le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti in sede d'esame sia pari a 3,59, dato leggermente calato rispetto all'a.a. precedente (3,90).

Criticità evidenziate

Nessuno

Proposte per il miglioramento

Monitorare il calo degli IDS per intraprendere eventualmente azioni correttive.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'IDS degli studenti che riteneva utile per l'apprendimento le attività didattiche integrative, nell'a.a.

2023/2024 è pari al 3,41, dato calato rispetto all'a.a. precedente (3,86).

Criticità evidenziate

Riduzione dell'IDS

Proposte per il miglioramento

Monitorare il calo degli IDS per intraprendere eventualmente azioni correttive.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo è attribuito un rilevante numero di CFU in quanto esso rappresenta il principale strumento per l'acquisizione di abilità tecnico-applicative. Il tirocinio curricolare unitamente al percorso progettuale per la tesi di laurea magistrale che, per la sua natura sperimentale, si pone come momento applicativo delle conoscenze e delle comprensioni specialistiche rappresentano un'importante occasione formativa individuale.

Criticità evidenziate

Nessuno

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà nella frequenza. Si fa riferimento alle linee generali proposte dall'Ateneo con percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, ovvero gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)).

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/servizi-gli-studenti/studenti-con-disabilita-e-dsa>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi del ROS dell'a.a.2023/2024, aggiornato al 27/10/2024, emerge che l'IDS degli studenti che considerano adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] è pari a 3,44, dato leggermente aumentato rispetto all'a.a. precedente (3,33) e l'IDS degli studenti che considerano locali e attrezzature per attività integrative adeguati [D17] è pari a (3,57).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'indicatore (iC08) relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che afferiscono a SSD di base e caratterizzanti del CdS è del 83,3%, dato in aumento rispetto all'a.a. precedente (66,7%).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle tre relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati. Come evidenziato nelle relazioni precedenti, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS. Dietro sollecito della CPDS, l'Area Coordinamento Poli Informatici di Dipartimento ha comunicato che stanno lavorando per l'implementazione di un sistema per la gestione delle pagine docenti, che dovrebbe rendere più facile l'alimentazione di una pagina personale, partendo da informazioni presenti già nelle banche dati.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'esito del ROS dell'a.a 2023/2024, aggiornato al 27/10/2024, emerge che l'IDS riguardante gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati [D06] è pari a 3,78, dato calato rispetto all'a.a. precedente (4). L'IDS degli studenti che considera i docenti reperibili per chiarimenti [D11] è pari a 3,76, dato calato rispetto all'a.a. precedente (4). Un IDS pari al 3,51 riporta che il docente stimola interesse per la materia [D07], dato in calo rispetto all'a.a. precedente (3,90). Un IDS pari al 3,51, che espone in modo chiaro e rigoroso [D08], dato in calo rispetto all'a.a. precedente (3,81). Un IDS pari al 3,59 considera l'insegnamento svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul web [D10], dato in calo rispetto all'a.a. precedente (3,90). Un IDS di 3,49 dichiara gli studenti soddisfatti di come è complessivamente svolto il corso [D13], dato in calo rispetto all'a.a. precedente (3,95).

Criticità evidenziate

Gli IDS relativi alla docenza risultano in calo

Proposte per il miglioramento

Monitorare il calo degli IDS per intraprendere eventualmente azioni correttive.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Corso di Laurea Magistrale in Clinical and Experimental Biology (classe LM-6) è ad accesso libero. Oltre che al possesso dei requisiti curriculari predeterminati, l'ammissione al corso di laurea magistrale è subordinata alla verifica dell'adeguatezza della personale preparazione, effettuata sulla base del curriculum presentato da ciascun candidato. La preparazione viene considerata adeguata con un voto di laurea uguale o maggiore a 100/110 per i laureati.

Per i laureati L-13 ed L-2 con un voto di laurea inferiore o per i laureati in altre classi di laurea, è prevista una verifica mediante prova scritta e/o test e/o colloquio orale. Durante la prova individuale si verificherà il livello di conoscenza della lingua inglese, che dev'essere pari almeno al livello B1. L'accertamento si considera assolto per gli studenti in possesso di corrispondente certificazione linguistica o dalla presenza nel curriculum di almeno 2 CFU di lingua inglese. I candidati non ancora laureati vengono ammessi con riserva. La riserva viene sciolta dopo il conseguimento della laurea.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come già evidenziato nella sezione B2 della relazione, non è possibile valutare la coerenza tra i metodi e gli insegnamenti didattici in quanto le schede dei singoli insegnamenti non risultano compilate.

Criticità evidenziate

Nel quadro A4 b2 della SUA CdS gli url delle schede di insegnamento riportano ad una pagina generale del sito di Ateneo.

Proposte per il miglioramento

Rendere disponibili le schede di insegnamento compilate in tutte le loro parti.

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi del ROS dell'a.a. 2023/2024, gli IDS riguardanti la chiarezza nella definizione delle modalità di esame con un IDS è pari a 3,71, dato leggermente in calo rispetto all'a.a. precedente (3,95).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella scheda SUA è previsto che l'acquisizione dei crediti formativi relativi alla tesi e alla prova finale (35 crediti formativi complessivi) è subordinata alla partecipazione dello studente ad una intensa attività di tirocinio presso un laboratorio dell'università o di altro ente pubblico o privato. La durata dell'internato di tesi deve essere almeno di 8 mesi.

Criticità evidenziate

Rispetto alla relazione precedente, non sono ancora previsti questionari di valutazione delle competenze

Proposte per il miglioramento

Prevedere valutazione delle competenze

5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La prova finale consiste in una relazione scritta e una discussione sui risultati di un'attività sperimentale, per un totale di 35 CFU (suddivisa in 30 CFU per l'attività sperimentale e 5 CFU per la stesura dell'elaborato).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non si dispone della scheda di monitoraggio annuale.
--

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si invita il Presidio di Qualità e i GAQ a mettere a disposizione della CPDS le SMA entro il mese di ottobre. Quest'anno la scadenza indicata ai GAQ era il 15 novembre, contestuale a quella indicata per la consegna della relazione annuale.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non si dispone della scheda di monitoraggio annuale.
--

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si invita il Presidio di Qualità e i GAQ a mettere a disposizione della CPDS le SMA entro il mese di ottobre. Quest'anno la scadenza indicata ai GAQ era il 15 novembre, contestuale a quella indicata per la consegna
--

della relazione annuale.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non si dispone della scheda di monitoraggio annuale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si invita il Presidio di Qualità e i GAQ a mettere a disposizione della CPDS le SMA entro il mese di ottobre. Quest'anno la scadenza indicata ai GAQ era il 15 novembre, contestuale a quella indicata per la consegna della relazione annuale.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono disponibili dati sul riesame ciclico.

Criticità evidenziate

-

Proposte per il miglioramento

-

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono disponibili dati sul riesame ciclico.

Criticità evidenziate

-

Proposte per il miglioramento

-

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono disponibili dati sul riesame ciclico.

Criticità evidenziate

-

Proposte per il miglioramento

-

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono presenti dati a riguardo

Criticità evidenziate

-

Proposte per il miglioramento

-

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La proposta di istituzione del CdL magistrale nella classe LM6-Biologia presso l'Università di Foggia nasce da specifiche esigenze di aziende locali e nazionali. Pertanto, al fine di creare un rapporto con il mondo del lavoro e per individuare al meglio le finalità formative del CdS, il gruppo di lavoro ha intrattenuto la consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello locale, nazionale ed internazionale della produzione, dei servizi e delle professioni. La consultazione è stata avviata in data 1° ottobre 2021. Le parti interessate sono:

- ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE PER PUGLIA E BASILICATA (IZSPB) - Direttore generale
- IRCCS-Casa Sollievo della Sofferenza San Giovanni Rotondo - Direttore scientifico vicario

- National Institute of Neurological Disorders and Stroke -National Institute of Health (NIH) – Bethesda, USA - Group leader
- German Center for Neurodegenerative Diseases (DZNE) -Tübingen Germany - Group leader
- Ordine Nazionale dei Biologi - Consigliera e delegata per Puglia e Basilicata
- BLAB - laboratorio analisi Foggia - CEO
- Gruppo Telesforo- laboratorio privato di clinica diagnostica Foggia - Biologa responsabile
- Policlinico Riuniti di Foggia - Direttore del Dipartimento Diagnostica di Laboratorio
- CREA- Centri di Cerealicoltura e Colture industriali Foggia - Direttore generale

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le consultazioni effettuate sono rappresentative di tutti i livelli.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Essendo il corso di nuova istituzione, oltre alle consultazioni delle parti interessate per l'istituzione del corso, non sono ancora in programma ulteriori studi di settore.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e competenze del profilo professionale sono state descritte in modo esaustivo nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non previsto

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non ci sono ancora dati a riguardo

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, non è ancora possibile valutare la coerenza dei metodi tra gli insegnamenti didattici in quanto alcune schede dei singoli insegnamenti non risultano compilate. Come già evidenziato nella sezione B alla domanda 2, non è possibile valutare la coerenza tra i metodi e gli insegnamenti didattici in quanto le schede dei singoli insegnamenti non risultano compilate. In quanto alcune schede dei singoli insegnamenti

Criticità evidenziate

Si evidenzia che non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale dei Dipartimenti di Area Medica e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Continuo monitoraggio delle azioni intraprese da parte del GAQ.
Gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e pubblicare i programmi

dettagliati delle schede di insegnamento con un percorso chiaro e definito per una rapida ed efficace consultazione dei programmi da parte degli studenti.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le parti rese pubbliche non sono tutte opportunatamente compilate.

Criticità evidenziate

Le parti rese pubbliche non sono tutte opportunatamente compilate.

Proposte per il miglioramento

Le parti rese pubbliche devono essere tutte opportunatamente compilate.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi di formazione sono disponibili alla pagina web: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere>. Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

L'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo risale al 2022

Proposte per il miglioramento

Provvedere ad aggiornare in tempo reale il sito di Ateneo rendendo visibile la Scheda SUA.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS. Di seguito i valori di IDS per sezione ottenuti dal ROS 2024. Il punteggio ottenuto si mantiene pressoché stabile tutte le sezioni indagate rispetto alla precedente rilevazione.

Sezioni	A.A. 2022-2023	A.A. 2023-2024	Delta
Insegnamento	3,56	3,59	0,03
Docenza	3,65	3,63	-0,02
Interesse	3,61	3,59	-0,02
Organizzazione	3,23	3,25	0,02
Lezioni svolte in presenza	3,70	3,63	-0,07
IDS complessivo	3,58	3,57	-0,01

Criticità evidenziate: Si registra una riduzione maggiore per la sezione "Lezioni svolte in presenza". L'adesione alla compilazione dei questionari si mantiene bassa anche per questo anno di rilevazione (totale 204 questionari compilati vs 203 dello scorso anno)

Proposte per il miglioramento: La CPDS, al fine di avere una sempre più ampia rappresentatività dell'opinione degli studenti, ha proposto il ripristino della compilazione obbligatoria del

questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. In data 13 febbraio 2024 la CPDS ha inviato istanza formale al Presidio di Qualità per la valutazione di fattibilità. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le lezioni. Si invita il GAQ a monitorare costantemente e porre in essere misure di correzione idonee in particolare per gli aspetti relativi all'organizzazione.

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 18 al 22 dicembre 2023 e dal 13 al 17 maggio 2024.

Criticità evidenziate: Nessuna. Nella precedente relazione annuale la CPDS aveva segnalato che sul portale di Ateneo non erano presenti dati aggiornati e puntuali. La criticità è stata superata.

Proposte per il miglioramento: Come già ribadito nelle relazioni precedenti è fondamentale il supporto dei docenti a pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all'inizio di ogni corso di lezioni. Si invita il GAQ a condividere con i docenti questa proposta..

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'assenza di un sistema per la gestione di reclami degli studenti, come segnalato dalla CPDS nelle precedenti relazioni, è stata superata. Sono state approvate il 30 Ottobre 2023, da parte del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione le «Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti» che prevedono che la procedura sia gestita univocamente dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.). E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo email valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni. Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica. Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della customer satisfaction Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3.

Criticità evidenziate: In data 18 giugno 2024 è pervenuto dall'URP al Presidente della CPDS di area medica il report sui reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti dei Dipartimenti di Area Medica. Per il CdS SIO non risultava inviata alcuna istanza. Da un riscontro con la componente studentesca della CPDS di area medica, è emerso che la stessa non è mai stata raggiunta da alcuna comunicazione diretta riguardante l'avvio della nuova procedura. Per massimizzare le funzionalità di questo utile strumento la Presidente della CPDS in una e-mail inviata il 18/06/2024 al Presidio di Qualità ha proposto di condividere quanto prima l'informazione in maniera capillare con gli studenti. In data 27/06/2024 il Presidio di Qualità ha inviato a tutti gli studenti dell'Ateneo una e-mail con i dettagli della procedura per la raccolta di reclami, segnalazioni e suggerimenti e il rimando alla pagina web Portale HELPDESK.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Hanno risposto al questionario 3 laureati nell'anno solare 2023 su 10 laureati. Sono soddisfatti del corso di laurea il 66,7% dei laureati, dato in riduzione rispetto all'anno precedente (82%)

Criticità evidenziate: dati compilati soltanto da 3 laureati

Proposte per il miglioramento: Incoraggiare i laureati alla compilazione dei questionari Almalaurea, coinvolgendo anche le associazioni studentesche, in giornate dedicate.

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Consiglio di Dipartimento e del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presente le proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente".

Criticità evidenziate: Manca una stessa procedura destinata a docenti e personali di supporto.

Proposte per il miglioramento: La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nell'allegato A della Settimana dello Studente vengono riportate osservazioni e problematiche emerse durante il colloquio con gli studenti. Non è possibile riscontrare, sui Verbali del GAQ messi a disposizione della CP-DS una riunione dei GAQ in cui vengono analizzate tali problematiche.

Criticità evidenziate: Tra le criticità emerse vi era l'assenza del coordinatore del tirocinio. AL momento, dai verbali dei GAQ a disposizione della CPDS, risulta che è stato trattato il problema ma non è ancora stato emanato il bando per il conferimento dell'incarico. Non è possibile riscontrare, sui Verbali del GAQ messi a disposizione della CP-DS, una discussione puntuale delle considerazioni emerse durante la "Settimana dello Studente".

Proposte per il miglioramento: Procedere all'emanazione del bando per il conferimento dell'incarico di Coordinatore del Tirocinio. Si invita il GAQ a inserire come punto all'ordine del giorno la discussione della "Settimana dello studente".

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: I risultati della Relazione Annuale, a cura della CPDS, vengono esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche. Inoltre, i risultati della Relazione Annuale sono stati esposti e analizzati in maniera approfondita dal GAQ (verbale del 08.03.2024).

Criticità evidenziate: Nessuna

Proposte per il miglioramento: Si invita il GAQ anche per il prossimo anno ad inserire la discussione della Relazione annuale come punto all'odg.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: È stata riscontrata aderenza tra i risultati che il CdS intende far conseguire agli studenti e le funzioni/competenze che il CdS ha impartito (Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati SUA-CdS A2.a; Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo SUA-CdS A4.a).

Il piano formativo è consultabile al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/dietistica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-dietista>.

Criticità evidenziate: Si evidenzia che non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina

generale dei Dipartimenti di Area Medica e non al programma del singolo insegnamento.

Come già evidenziato nella sezione A6 si segnala la mancanza dei programmi dettagliati per alcuni insegnamenti, sia in italiano che in inglese, e di un percorso specifico per la consultazione degli stessi.

Proposte per il miglioramento: Come già evidenziato lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue. Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Qualora il docente non fosse munito delle credenziali per il caricamento sulla piattaforma U-GOV, il Presidente della CPDS si potrebbe fare carico del loro inserimento. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico. A tal riguardo, a seguito di una ricognizione effettuata con il manager didattico, sembrerebbe che non sia fattibile da un punto di vista informatico. Si rimanda ai GAQ per un eventuale approfondimento.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: I metodi e gli strumenti didattici sono stati descritti in modo esaustivo nella sezione A4.b.2

Criticità evidenziate: I programmi dei singoli insegnamenti nella sezione A4.b.2 (Scheda SUA 2023) non risultano completamente disponibili. Sebbene siano utilizzabili i link delle singole schede di insegnamento presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS, si evidenzia che essi riportano alla pagina generale dei Dipartimenti di Area Medica e non al programma del singolo insegnamento

Proposte per il miglioramento: Come già evidenziato lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue. Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Qualora il docente non fosse munito delle credenziali per il caricamento sulla piattaforma U-GOV, il Presidente della CPDS si potrebbe fare carico del loro inserimento. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico. A tal riguardo, a seguito di una ricognizione effettuata con il manager didattico, sembrerebbe che non sia fattibile da un punto di vista informatico. Si rimanda ai GAQ per un eventuale approfondimento.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Per l'89,22% degli studenti (rispetto al 82,7% dell'anno precedente) il carico di studio è proporzionato ai CFU [D02].

Per il 91,67% degli studenti (in ulteriore incremento rispetto al dato dell'anno precedente 90,15%) il materiale didattico è adeguato per lo studio [D03]; per l'88,73% degli studenti (in incremento rispetto al dato dell'anno scorso, l'84,7%) le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati [D01].

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Si invita il GAQ a monitorare

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nel 91,67% dei casi (dato superiore rispetto all'anno scorso 86,7%) gli studenti considerano essere adeguate le attività di esercitazioni/laboratorio, al fine dell'apprendimento.

Criticità evidenziate: Nessuna

Proposte per il miglioramento: Nessuna

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Il CdS prevede attività di tirocinio pratico-professionalizzante per un totale di 60 CFU; le attività si svolgono all'interno delle aule della Facoltà e nei laboratori sanitari e di ricerca degli Ospedali Riuniti di Foggia. Le attività sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge. La valutazione del tirocinio viene effettuata nel corso di specifici esami che consistono in prove certificative standardizzate e strutturate, secondo un approccio multi-metodo, in relazione agli obiettivi di apprendimento previsti.

Criticità evidenziate: I "Questionari degli studenti" non presentano una sezione specifica per la valutazione dell'attività di tirocinio

Proposte per il miglioramento: Prevedere una sezione specifica per la valutazione dell'attività di tirocinio nei questionari di valutazione dell'opinione degli studenti

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'Ateneo propone percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza). Possono iscriversi "a tempo parziale", gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

Criticità evidenziate: Non sono previste modalità che vadano incontro alle esigenze di studenti impossibilitati a frequentare tutte le ore di corso necessarie per sostenere l'esame

Proposte per il miglioramento: Sarebbe auspicabile prevedere nel regolamento del CdS proposte di recupero per coloro che sono impossibilitati a frequentare tutte le ore di corso necessarie per sostenere l'esame.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Per il 93,63% degli studenti (dato dello scorso anno 95,57%) le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate [D16]; per il 91,67% degli studenti (inferiore rispetto all'anno scorso, 93,1%) i locali per le attività integrative sono adeguate [D17].

Criticità evidenziate: Punteggi in lieve calo

Proposte per il miglioramento: Pur essendo il punteggio ottimo, si invita il GAQ ad indagare le possibili motivazioni

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Dal Quadro C1 della SUA-CdS 2023 si rileva che risulta positivo l'indicatore (iC08) relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che afferiscono a SSD di base e caratterizzanti del CdS (100%).

Criticità evidenziate: Nessuna

Proposte per il miglioramento: Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate: Come già evidenziato nelle tre relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati. Come evidenziato nelle relazioni precedenti, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento: La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS. Dietro sollecito della CPDS, l'Area Coordinamento Poli Informatici di Dipartimento ha comunicato che stanno lavorando per l'implementazione di un sistema per la gestione delle pagine docenti, che dovrebbe rendere più facile l'alimentazione di una pagina personale, partendo da informazioni presenti già nelle banche dati.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Non applicabile

Criticità evidenziate: Non applicabile

Proposte per il miglioramento: Non applicabile

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nel 93,63% dei casi lo svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche è stato rispettato (in lieve calo rispetto allo scorso anno, 95,07%) [D06]; per il 93,14% degli studenti rispondenti (dato in aumento rispetto allo scorso anno, 89,6%) il docente è reperibile per chiarimenti [D11]; per l'87,75% (inferiore allo scorso anno, 88,18%) il docente stimola l'interesse per la materia che insegna [D07]; per il 93,14% (in aumento rispetto allo scorso anno, 88,18%) il docente espone in modo chiaro gli argomenti [D08]; per il 94,61% (lievemente superiore all'anno scorso, 93,1%) l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente rispetto a quanto dichiarato sul sito web [D10]. In generale il 93,14% degli studenti (in incremento rispetto allo scorso anno, 86,2%) sono soddisfatti dell'insegnamento [D13].

Criticità evidenziate: Non sono state evidenziate criticità particolari. Non si è a conoscenza della valutazione di insegnamenti quali patologia della gravidanza e dell'età evolutiva (Prof.ssa Maria Matteo), Scienze umane e pedagogiche (Prof.ssa Cannito Loreta, Prof Rinaldi Matteo, Prof Faini Ainza), Scienze medico-chirurgiche e pronto soccorso (Proff.ri Sanguedolce Francesca, Lo Buglio Aurelio, Cotoia Antonella, Morgese Maria Grazia), Scienze Chirurgiche (Proff.ri Iaculli Cristiana, Busetto Gianmaria, Loizzi Domenico, Paparella Domenico, Bartoli Fabio, Portincasa Aurelio, Gerdali Matteo). Non sono scaricabili da Penthao interi moduli (es. Scienze della prevenzione e dei servizi sanitari).

Proposte per il miglioramento: Si sottolinea la necessità di ripristinare la compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. Si invita il GAQ a contattare docenti non valutati per sensibilizzare gli studenti durante le lezioni all'importanza della compilazione dei questionari di rilevazione opinione.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Per il Corso di Laurea in Dietistica è previsto l'ingresso a numero programmato mediante un test di selezione. In particolare, il Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, rispettivamente nelle sedute dell'08 luglio 2020 e del 22 luglio 2020, hanno deliberato che tutte le prove di verifica della preparazione iniziale per l'accesso ai corsi di studio triennali non a programmazione nazionale devono essere effettuate mediante test online e che, nel caso il punteggio riportato dallo studente sia inferiore alla soglia stabilita, devono essere indicati specifici obblighi formativi aggiuntivi (OFA), da soddisfare entro il primo anno di corso, attraverso la frequenza certificata di specifici corsi MOOC e/o di seminari online sulle abilità di studio, che saranno individuati dai Coordinatori di ciascun Corso di Studio, allo scopo di colmare le carenze riscontrate in seguito alla verifica.

Criticità evidenziate: Nessuna

Proposte per il miglioramento: Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Dalla Scheda SUA si evince che le modalità degli esami sono indicate nei programmi dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate: Assenza di programmi per alcuni insegnamenti

Proposte per il miglioramento: Provvedere a rendere disponibili i programmi per tutti gli insegnamenti del CdS

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: il 94,12% degli studenti (dato superiore rispetto all'anno scorso, 88,6% %) afferma che le modalità di esame sono definite in modo chiaro [D04]

Criticità evidenziate: Nessuna

Proposte per il miglioramento: Nessuna

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La valutazione del tirocinio viene condotta mediante esami. Essi consistono in prove certificative standardizzate e appositamente strutturate, secondo un approccio multi metodo, in relazione agli obiettivi di apprendimento previsti. Il voto di tirocinio viene espresso in trentesimi; il voto minimo per superare l'esame è 18/30.

Criticità evidenziate: Manca nel "Questionario degli Studenti" una sezione dedicata alla valutazione delle attività di tirocinio e al loro svolgimento

Proposte per il miglioramento: Inserire nel "Questionario degli Studenti" una sezione dedicata alla valutazione delle attività di tirocinio e al loro svolgimento

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le modalità della prova finale sono ben indicate: essa consiste nell'esecuzione di una prova abilitante alla professione di Dietista e nella discussione di un elaborato scritto (in lingua italiana o straniera) su un argomento teorico-pratico. La valutazione è espressa in centodecimi con eventuale lode. Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS

Criticità evidenziate: Nessuna

Proposte per il miglioramento: Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Il monitoraggio è assicurato dagli esiti della Scheda di Monitoraggio annuale del CdS e dalle indagini Almalaurea.

Criticità evidenziate: Nessuna

Proposte per il miglioramento: Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La Scheda di monitoraggio è stata presentata, discussa e approvata in GAQ e in Consiglio di Dipartimento in data 10.12.24. Relativamente agli indicatori preliminari del 2023 (a.a. 2023-2024) esaminati sia in ottica longitudinale (riferito agli anni precedenti) che trasversale (riferito ai benchmark sia di area geografica che nazionale) il riferimento alla numerosità degli avvisi di carriera al primo anno (iC00a) risulta sostanzialmente in linea con il valore dell'anno precedente ma presenta un benchmark inferiore sia locale che per area geografica e nazionale. Per gli immatricolati puri (iC00b) si rileva una diminuzione sia longitudinale che di benchmark, laddove l'indicatore (iC00d) iscritti, presenta un miglioramento verticale pur risultando significativamente al di sotto della media locale, di area geografica e media nazionale. Per gli indicatori iscritti Regolari ai fini del CSTD (iC00e), iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (iC00f), si evidenzia un lieve miglioramento o una stabilità in senso longitudinale ma con valori inferiori ai benchmark sia locali che di area geografica e nazionale. Il numero di laureati entro la durata normale del corso* (iC00g) presenta una flessione verso il basso longitudinale, raggiungendo un valore vicino a quello per area geografica ma inferiore al dato locale e nazionale laddove il valore dei laureati (iC00h) presenta un valore inferiore sia longitudinale che trasversale. Nell'insieme i dati evidenziano la necessità di sostenere l'attrattività del CdS con attive iniziative di orientamento per cercare di allineare i dati rispetto ai benchmark.

Criticità evidenziate: Nessuna

Proposte per il miglioramento: Nessuna

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Sì. In particolare, in riferimento ai risultati della precedente rilevazione, per l'internazionalizzazione gli studenti sono stati sensibilizzati a svolgere un periodo di studio all'estero come valore aggiunto e ricadute positive culturali e professionali. Le carriere degli studenti iscritti al CdS sono mediamente allineate con i dati dell'area geografica e nazionali. In considerazione del ridotto numero di studenti si è intrapresa un'azione di monitoraggio interna della carriera degli studenti al fine di verificare eventuali impedimenti e rallentamenti nella acquisizione dei cfu previsti. Infine, si è provveduto a sensibilizzare l'Ordine dei Medici e il Policlinico Foggia sponsorizzando il ruolo del Dietista come

figura trasversale necessaria a numerose branche e Reparti Clinici e della Medicina Generale

Criticità evidenziate: Nessuno

Proposte per il miglioramento: Nessuno

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'ultimo RrC risale al 2017 ed è stato già discusso

Criticità evidenziate: L'ultimo RrC risale al 2017 ed è stato già discusso

Proposte per il miglioramento: Aggiornare RrC

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'ultimo RrC risale al 2017 ed è stato già discusso

Criticità evidenziate: L'ultimo RrC risale al 2017 ed è stato già discusso

Proposte per il miglioramento: Aggiornare RrC

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'ultimo RrC risale al 2017 ed è stato già discusso

Criticità evidenziate: L'ultimo RrC risale al 2017 ed è stato già discusso

Proposte per il miglioramento: Aggiornare RrC

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'ultimo RrC risale al 2017 ed è stato già discusso

Criticità evidenziate: L'ultimo RrC risale al 2017 ed è stato già discusso

Proposte per il miglioramento: Aggiornare RrC

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di

miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Dalla SUA-CdS 2023 (SUA-CdS, quadro A1.b) si evince che dopo una riunione avvenuta all'inizio del 2015, altre consultazioni si sono avute il 23/11/15 e il 28/04/16. Inoltre, il 26 Aprile 2017 il GAQ, riunito con l'ANDID e rappresentanti del Ministero della Salute ha confermato che il processo relativo alla Qualità dei CdS è ormai a regime per le attività interne, mentre quelle con i Portatori di Interessi Esterni, fatta eccezione per i contatti periodici con l'ANDID, sono programmati ma non ancora operativi. Un ulteriore incontro si è tenuto il 21/11/2017 con ANDID nel corso del quale l'associazione ha formulato dei suggerimenti per migliorare il Corso di Laurea ed aumentare il livello professionale dei futuri Dietisti. Il 18 settembre 2018 si è tenuta una riunione sul Sistema di assicurazione della qualità finalizzata alla formazione dei docenti ospedalieri dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria OORR di Foggia che svolgono la loro attività didattica nei Corsi di Laurea dell'Università di Foggia. A tale riunione hanno partecipato anche i docenti ospedalieri nell'ambito del CdL in Dietistica. Il 13 novembre 2018 si è svolto un incontro con l'Ordine dei Medici Chirurghi ed Odontoiatri per promuovere la figura del Dietista. L'Ordine si è reso disponibile ad organizzare corsi di formazione per i Medici di Medicina di base per svolgere il ruolo di Tutor per lo stage post-lauream. Nell'anno 2019 sono stati attuati i suggerimenti per migliorare il corso di laurea rilevati durante l'incontro del 2017 con l'ANDID. Nello specifico le attività didattiche professionalizzanti sono state migliorate affidando gli insegnamenti delle Scienze e Tecniche Dietetiche a Dietisti esperti in modo da approfondire le conoscenze della parte tecnica/pratica della professione. Sono state arricchiti gli argomenti relativi alla prova pratica in cui lo studente oltre a descrivere gli aspetti fisiopatologici e clinici delle patologie dovrà formulare in base alle patologie la dieta base ed i consigli nutrizionali e dello stile di vita (LAF). Durante il tirocinio sono state implementate sia le metodiche sulla determinazione della composizione corporea (DEXA) ed è stata aggiornata la attinenza fra gli argomenti degli insegnamenti tecnici e l'attività di tirocinio. Inoltre, il Presidente del CdL ribadisce l'importanza dell'istituzione della figura del Dietista nel programma di tirocinio guidato, che ancora non è stata attuata, per far sì che gli studenti del CdL possano avere come riferimento un Dietista esperto che li potrà guidare nello svolgimento del tirocinio pratico. Il giorno 12 Aprile 2021, il coordinatore e alcuni componenti del GAQ del CdL in Dietistica, hanno incontrato la Presidente e un componente della commissione d'albo dei dietisti di Foggia, le dott.sse Buccinotti e Lovino, rispettivamente. L'incontro è stato tenuto in modalità telematica, sulla piattaforma e-learning di Ateneo, con tutti gli studenti del corso di laurea di Dietistica con lo scopo di approfondire gli aspetti riguardanti la professione del dietista, gli ambiti e gli sbocchi professionali. Sono stati presentati differenti argomenti che hanno attirato molto l'attenzione degli studenti. Sono stati trattati tutti gli ambiti lavorativi del dietista, che spaziano dall'ambito clinico a quello amministrativo e il loro impatto sulla salute pubblica. Inoltre gli studenti sono stati informati dei vari percorsi di studi che si possono intraprendere, dopo la laurea triennale, dai master di I livello alle Lauree magistrali esistenti per il coordinamento ed il management delle strutture complesse. Il 9/3/22, si è tenuta la riunione del GAQ del CdL in Dietistica con le parti interessate del medesimo CdS per discutere sul corso di Laurea in Dietistica per l'A.A.2022/2023, sulla relativa scheda SUA-CDS, e di Monitoraggio Annuale 2021 del CdL. Sono stati presentati e discussi i dati e dalle parti interessate sono intervenuti i rappresentanti della Commissione d'Albo (CdA), che espone sulla situazione del fabbisogno di Dietisti in Capitanata. In particolare, la CdA ritiene il nostro territorio

ancora ricco di opportunità lavorative per i Dietisti, alla luce di settori, quali aziende sanitarie pubbliche e private, che non hanno ancora ottemperato agli obblighi normativi regionali ed ai continui solleciti della Regione Puglia per l'assunzione di Dietisti, senza contare le attività sempre più fiorenti nel campo della ristorazione collettiva e le prossime attività di medicina territoriale previste dal PNRR con l'assunzione di Dietisti di Comunità. Da considerare, inoltre, i recenti pensionamenti che hanno visto ridurre la componente dietistica nel Policlinico di Foggia, compromettendo l'assistenza nutrizionale dei pazienti più fragili. Altresì, è stato sottolineato degli ottimi risultati formativi degli studenti, rilevabili dall'elevato spessore delle tesi formulate per le sedute di laurea e la grande padronanza della materia da parte degli studenti, delineando quindi uno standard formativo di alto livello. In conclusione, la CdA esprime pieno parere favorevole alla riattivazione del CdL in Dietistica, rappresentando una necessità ma anche una garanzia di tutela della professione e della cittadinanza di fronte a forme di abusivismo lesive della salute dei cittadini. (Quadro B5 della Scheda SUA-CdS 2023).

Criticità evidenziate: Non sono riportate consultazioni più recenti

Proposte per il miglioramento: Aggiornare le consultazioni

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Sono stati coinvolti enti a livello regionale e nazionale (ANDID, Ordine dei Medici, Ministero della Salute).

Criticità evidenziate: Non è stata riportata la presenza di organizzazioni internazionali

Proposte per il miglioramento: Coinvolgere enti internazionali

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Dalla SUA-CdS non si evincono notizie in merito a specifici studi di settore. Facendo riferimento al RcR (del 2017), invece, viene specificato che durante l'incontro del 23/11/2015 è stato analizzato lo studio di settore UK19U.

Criticità evidenziate: RcR aggiornato al 2017

Proposte per il miglioramento: Aggiornare il RcR

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La sezione A2.a della SUA-CdS "Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati" espone in modo esaustivo le funzioni e le competenze della figura professionale.

Criticità evidenziate: Nessuna

Proposte per il miglioramento: Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Come suggerisce il quadro C3 della SUA-CdS, l'attività di tirocinio curriculare (60 CFU) è istituzionalmente disciplinata dai protocolli d'intesa con la Regione e dagli accordi con le strutture sanitarie sede del corso. Lo studente frequenta i reparti clinici in relazione agli insegnamenti previsti dal piano di studio.

Inoltre, Presso l'Ateneo di Foggia il Comitato di Ateneo per l'Orientamento e il Placement (C.O.P.A.) - (previsto dall'art. 2 del Regolamento di Ateneo per l'Orientamento e il Placement - Prot. n. 0012089 - l/3del 01/04/2020 - Decreto del Rettore n. 445/2020), costituito dai Delegati Rettorali all'Orientamento

e al Placement, dai Delegati all'Orientamento e al Placement di tutti i Dipartimenti, da una rappresentanza studentesca e dai referenti dell'Area Orientamento e Placement, ha intrapreso una politica generale di orientamento pre-universitario fondata sul rapporto diretto dell'Ateneo con i referenti dell'orientamento in uscita delle scuole secondarie di secondo grado del territorio, con l'obiettivo di realizzare incontri periodici tra esperti, docenti universitari e gli studenti delle scuole, per analizzare congiuntamente criteri ed iniziative che riducano le difficoltà nelle scelte degli studenti e nell'adattamento allo studio Universitario. Per tutti i corsi di studi attivati presso il nostro Ateneo gli studenti degli II.SS. usufruiscono di un pacchetto di mini corsi somministrati in modalità on-line dal titolo MOOC (Massive Open Online Courses) sulle discipline di base, finalizzati anche alla preparazione del test d'ingresso delle lauree triennali e al superamento di eventuali debiti formativi (<http://elearning.unifg.it/>). Con riferimento all'anno 2023 fino ad oggi, sono state realizzate diverse attività/iniziative di orientamento con incontri con gli II.SS.

Criticità evidenziate: Nessuna

Proposte per il miglioramento: Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Secondo i dati sull'indagine AlmaLaurea riportati nel quadro C2 della Scheda Sua 2024, ad 1 anno dalla laurea, la percentuale di laureati occupati è pari al 28.6 %, registrando un decremento rispetto al dato dell'anno 2022 pari al 38% ma superiore al dato del 2021 (14%). Tale dato è inferiore al tasso di occupazione riferito all'area geografica di riferimento (68.9%) e al dato nazionale (72,8%).

La percentuale di occupati che nel lavoro utilizza in misura elevata le competenze acquisite con la laurea in quanto pari al 100 % nel 2023, è superiore rispetto al dato della classe pari al 90.9 % e a quello dell'area geografica di riferimento pari al 88.9%. La soddisfazione per il lavoro svolto è elevata (7,5 – in una scala da 1 a 10), anche se a fronte di una retribuzione mensile netta pari a € 288, inferiore rispetto alla retribuzione nazionale pari ad € 1.629,00 e a quella dell'Area geografica di riferimento pari a € 1430,00.

Criticità evidenziate: mancano i dati di occupazione a tre e a cinque anni. Netamente inferiori rispetto al dato nazionale e a quello dell'area geografica di riferimento i tassi di occupazione e la retribuzione mensile.

Proposte per il miglioramento: Si invita il GAQ ad analizzare con le parti interessate ad analizzare le criticità emerse dall'indagine AlmaLaurea

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La sezione A4.b2 della SUA-CdS è compilata in modo dettagliato ed esaustivo: gli insegnamenti vengono divisi in gruppi a seconda delle caratteristiche e delle finalità ed elencate a fine sezione.

Criticità evidenziate: Si evidenzia che non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale dei Dipartimenti di Area Medica e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento: Gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e pubblicare i programmi dettagliati delle schede di insegnamento con un percorso chiaro e definito per una rapida ed efficace consultazione dei programmi da parte degli studenti.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Sì, le parti sono opportunamente compilate

Criticità evidenziate: Nessuna

Proposte per il miglioramento: Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le informazioni sono disponibili su University

Criticità evidenziate: Nessuna

Proposte per il miglioramento: Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
---------------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Criticità evidenziate:

Proposte per il miglioramento:

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

Rispetto alla relazione precedente, tutti gli attori coinvolti nel flusso informativo nell'a.a. 2023/2024, sono stati più completi ed esaustivi nella presentazione dei dati utili per monitorare le opinioni degli studenti.

Si conferma ancora una leggera discrepanza tra gli IDS riportati nella SUA, rispetto ai ROS.

Dall'analisi del ROS aggiornato alla data del 27/10/2024 si rileva che l'IDS (Indice di Sintesi) complessivo risulta essere pari a 3,41 valore leggermente inferiore rispetto a quello della rilevazione precedente.

Si riporta in generale un buon grado di soddisfazione da parte degli studenti del CdS di Fisioterapia in tutte le sezioni indagate dal questionario come riportato nella seguente tabella:

Sezione	A.A. 2023-2024	A.A. 2022-2023	Delta
Insegnamento	3,44	3,47	-0,03
Docenza	3,47	3,57	-0,10
Interesse	3,41	3,44	-0,03
Organizzazione	3,32	3,33	-0,01
Lezioni svolte in presenza	3,24	3,53	-0,29
IDS complessivo	3,41	3,49	-0,08

Criticità evidenziate

Si evidenzia una discrepanza tra gli IDS riportati nel quadro B6 della SUA 2024/2025 con i dati del ROS aggiornato alla data 27/10/2024. L'IDS di ogni sezione mostra una riduzione per tutte le sezioni analizzate, in particolare per le "Lezioni svolte in presenza".

Proposte per il miglioramento

Sebbene i dati esposti evidenzino un delta negativo rispetto all'a.a. precedente, la differenza non è significativa e non necessita di approfondimenti per attuare processi di miglioramento. Tuttavia si evidenzia nella sezione "lezioni svolte in presenza" un incremento negativo superiore alle altre sezioni; tale criticità risulta anche esposta nella relazione stilata durante la settimana dello studente nella quale è stata segnalata la necessità di dover effettuare piccole manutenzioni per rendere le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni.

Si invita il GAQ a verificare e monitorare la situazione.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, i risultati relativi alla rilevazione 2023/2024 risultano correttamente riportati sul portale di Ateneo.

Il Presidente del Corso di Laurea all'inizio dell'anno accademico ha sensibilizzato gli studenti alla compilazione dei questionari, illustrando l'andamento e i risultati ottenuti l'anno precedente. Inoltre, durante l'incontro si è reso disponibile all'ascolto di eventuali criticità in modo tale da porre in atto strategie migliorative. I risultati dei questionari vengono, comunque, discussi in forma aggregata durante la "Settimana dello Studente" tenutasi dal 18 al 22 dicembre 2023 e dal 13 al 17 maggio 2024. I risultati sono disponibili dal portale di Ateneo a questo link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La componente studentesca della Commissione comunque invita ogni anno accademico i docenti del CdL a pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all'inizio di ogni corso. Si invita il GAQ a condividere con i docenti questa proposta.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'assenza di un sistema per la gestione di reclami degli studenti, come segnalato dalla CPDS nelle precedenti relazioni, è stata superata. Sono state approvate il 30 Ottobre 2023, da parte del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione le «Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti» che prevedono che la procedura sia gestita univocamente dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.). È possibile accedere al servizio attraverso il seguente link <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo email valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni.

Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica

funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica.

Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della customer satisfaction Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3.

Criticità evidenziate

In data 18 giugno 2024 è pervenuto dall'URP al Presidente della CPDS di area medica il report sui reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti dei Dipartimenti di Area Medica. Per il CdS SIO non risultava inviata alcuna istanza. Da un riscontro con la componente studentesca della CPDS di area medica, è emerso che la stessa non è mai stata raggiunta da alcuna comunicazione diretta riguardante l'avvio della nuova procedura. Per massimizzare le funzionalità di questo utile strumento la Presidente della CPDS in una e-mail inviata il 18/06/2024 al Presidio di Qualità ha proposto di condividere quanto prima l'informazione in maniera capillare con gli studenti. In data 27/06/2024 il Presidio di Qualità ha inviato a tutti gli studenti dell'Ateneo una e-mail con i dettagli della procedura per la raccolta di reclami, segnalazioni e suggerimenti e il rimando alla pagina web Portale HELPDESK.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi. Dalla scheda SUA CdS 2024 (quadro B7) i dati dell'indagine AlmaLaurea 2023 mostrano indici relativi alla soddisfazione dei laureandi e dei laureati.

Il 90,4% degli studenti intervistati è complessivamente soddisfatto del corso di laurea, in confronto alla classe Sud e Isole (83,9%); la percentuale degli studenti che si iscriverebbe nuovamente all'Università è pari al 61,9% inferiore alla percentuale della classe Sud e Isole pari al 64,6%.

Criticità evidenziate

Leggero calo dell'indice di soddisfazione.

Proposte per il miglioramento

Attuare strategie per aumentare la percentuale degli studenti che si iscriverebbe nuovamente all'Università.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti,

rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presenti proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente" e all'interno della CPDS per il tramite della componente studentesca. Rispetto alla relazione precedente è stata implementata una procedura online di rilevazione di reclami/segnalazioni/suggerimenti che l'URP indirizza direttamente al coordinatore di corso di studio, al direttore di dipartimento, al responsabile della segreteria studenti, e al servizio management didattico e ai processi AQ della didattica, in base alla natura del reclamo.

Criticità evidenziate

I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto.

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le opinioni espresse dagli studenti nel corso delle settimane dello studente, riportate negli Allegati A compilati dai docenti coordinatori d'anno, sono state oggetto di approfondimento da parte dei componenti del GAQ in data 30/01/2024 per la settimana del I semestre e 09/09/2024 per quella del II semestre. Il CdS ha dato seguito ad alcune delle criticità rilevate dai questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti e alle segnalazioni ricevute.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a rispondere puntualmente alla relazione annuale della CPDS inserendo il punto all'odg, nonché di dare riscontro puntuale alle osservazioni fatte dagli studenti durante la settimana dello studente.

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2023, a cura della CPDS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi il 12/02/2024 per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e il 08/02/2023 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche. Il GAQ in data 08/03/2024, ha inserito come punto all'ordine la "Discussione Relazione CPDS 2023" discutendo in maniera puntuale e dettagliata tutte le criticità emerse nella Relazione annuale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ, anche per quest'anno ad analizzare tempestivamente i risultati della Relazione Annuale e della Settimana dello Studente e fornire un feedback immediato alla CPDS e tutti gli stakeholder coinvolti. La CPDS si impegna a informare direttamente il Coordinatore del CdS e il GAQ di qualunque criticità dovesse emergere sia durante la stesura della relazione annuale che nel corso delle riunioni mensili.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
---------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

- 1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a riporta coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poichè non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento. Inoltre, da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti molti Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue. Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Qualora il docente non fosse munito delle credenziali per il caricamento sulla piattaforma U-GOV, il Presidente della CPDS si potrebbe fare carico del loro inserimento. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico. A tal riguardo, a seguito di una ricognizione effettuata con il manager didattico, sembrerebbe che non sia

fattibile da un punto di vista informatico. Si rimanda ai GAQ per un eventuale approfondimento.

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda SUA-CdS A4.b.2 riporta coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poichè non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento. Inoltre, da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti molti Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su *Course Catalogue*. Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Qualora il docente non fosse munito delle credenziali per il caricamento sulla piattaforma U-GOV, il Presidente della CPDS si potrebbe fare carico del loro inserimento. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico. A tal riguardo, a seguito di una ricognizione effettuata con il manager didattico, sembrerebbe che non sia fattibile da un punto di vista informatico. Si rimanda ai GAQ per un eventuale approfondimento.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023-2024 aggiornati al 27/10/2024, l'88,29% degli studenti ritiene il carico di studio proporzionato ai CFU, leggermente superiore rispetto all'anno passato (85,55%), mentre l'87,21% dichiara adeguatezza del materiale didattico per lo studio, il dato risulta essere leggermente inferiore rispetto allo scorso anno (87,99%). Infine, si rileva come l'88,47% degli studenti (dato superiore rispetto allo scorso anno 82,74%) ritenga ampiamente sufficienti le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti in sede d'esame.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si consiglia un costante monitoraggio da parte del GAQ.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, nella quale il 91,74% degli studenti riteneva utile per l'apprendimento le attività didattiche integrative, nell'a.a. 2023/2024 il dato risulta essere in riduzione (88,29%).

Criticità evidenziate

Riduzione dell'indicatore D09

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a indagare le cause di tale riduzione

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come nella relazione precedente manca ancora nel questionario la sezione dedicata alla valutazione del tirocinio

Criticità evidenziate

La mancanza di una sezione valutativa, sopra citata, è di per sé una criticità.

Proposte per il miglioramento

Prevedere item specifici nel ROS o questionari ad hoc sulle attività di stage/tirocinio

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà nella frequenza. Si fa riferimento alle linee generali proposte dall'Ateneo con percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, ovvero gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)).

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/servizi-gli-studenti/studenti-con-disabilita-e-dsa>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2023/2024, aggiornati al 27/10/2024, emerge che l'83,96% degli studenti (inferiore all'anno precedente pari al 93,81%) considera adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] e l'83,24% (leggermente inferiore al dato dello scorso anno - 88,56%) i locali e attrezzature per attività integrative [D17].

Criticità evidenziate

Leggero calo degli indici di gradimento.

Proposte per il miglioramento

Maggior monitoraggio delle strutture al fine di ovviare questo calo dei dati.

Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro C1 della SUA-CdS 2024 risulta che l'indicatore (iC08) relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che afferiscono a SSD di base e caratterizzanti del CdS è del 100%.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle tre relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati. Inoltre, non sono presenti su Course Catalogue ma solo sul sito di Dipartimento. Come evidenziato nelle relazioni precedenti, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS. Dietro sollecito della CPDS, l'Area Coordinamento Poli Informatici di Dipartimento ha comunicato che stanno lavorando per

l'implementazione di un sistema per la gestione delle pagine docenti, che dovrebbe rendere più facile l'alimentazione di una pagina personale, partendo da informazioni presenti già nelle banche dati.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile

Criticità evidenziate

Non applicabile

Proposte per il miglioramento

Non applicabile

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente risultano ancora non compilati i questionari di alcuni insegnamenti, e permane, per alcuni insegnamenti, una numerosità dei rispondenti ai questionari inferiore a 10. Tuttavia, analizzando la sezione “docenza” viene riportato un livello di soddisfazione degli studenti per tutte superiore alla valutazione minima. Dall’esito delle risposte dei questionari della valutazione dell’a.a 2023/2024, aggiornato al 27/10/2024, emerge che per il 94,05% (leggermente superiore rispetto al dato dello scorso anno, 94%) gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati [D06]. Per il 91,53% (inferiore rispetto al dato dello scorso anno, 93,25%) degli studenti i docenti sono reperibili per chiarimenti [D11]; il 89,01% (inferiore rispetto al dato dello scorso anno, 90,06%) riporta che il docente stimola interesse per la materia [D07] e il 91,71% (superiore rispetto al dato dello scorso anno, 90,24%) che espone in modo chiaro e rigoroso [D08]. Per il 93,69% (lievemente inferiore rispetto al dato dello scorso anno, 93,81%) l’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul web [D10]. L’86,85% (inferiore rispetto al dato dello scorso anno, 87,80%) si dichiara soddisfatto di come è complessivamente svolto il corso [D13].

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non risultano compilati i relativi questionari. Il numero di risposte per alcuni insegnamenti risulta essere inadeguato per avere informazioni significative.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell’opinione degli studenti. D’altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell’offerta formativa e della qualità della didattica.

In data 13 febbraio 2024 la CPDS ha inviato istanza formale al Presidio di Qualità per la valutazione di fattibilità. Nelle more del ripristino dell’obbligatorietà, al fine di aumentare l’adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell’opinione si suggerisce di intensificare

L'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le lezioni. Utile potrebbe essere consentire un accesso diretto alla compilazione sull'*app* del sistema di rilevazione delle presenze e invitare gli studenti a compilare il questionario quando hanno superato una quota significativa delle presenze a lezione. A riguardo la CPDS ha indagato con gli uffici tecnici di Ateneo questa possibilità. Da un punto di vista informatico potrebbe essere fattibile mettere in comunicazione l'*app* con il sistema Esse 3. Si invita il GAQ a supportare questa proposta con gli organi competenti. A tal riguardo, si evidenzia che a partire dall'a.a. 2024-2025 sarà implementato il sistema di rilevazione delle presenze che rappresentava una delle criticità sottolineate nella precedente relazione annuale. In particolare, di seguito una descrizione delle finalità del software per la rilevazione automatica delle presenze. L'applicazione si propone di offrire funzionalità uniche realizzando un sistema che consenta la rilevazione automatica delle presenze con particolare riferimento al Decreto Ministeriale n. 270/2004 che stabilisce la frequenza obbligatoria per i corsi di Area Medica, nel limite minimo previsto del 67%. Nello specifico il Regolamento Didattico dell'Università di Foggia prevede che per sostenere la verifica finale del profitto e conseguire i CFU relativi a ciascun insegnamento, lo studente deve avere frequentato una percentuale minima, diversificata per corso di laurea, delle ore di attività d'aula. Il sistema funzionerà attraverso un'APP denominata "Eccomi" che consentirà tramite scansione di un QR code di registrare la presenza degli studenti a lezione.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ammissione al Corso di Laurea triennale in Fisioterapia richiede il possesso di un diploma di scuola secondaria superiore o di altro titolo di studio conseguito all'estero, riconosciuto idoneo. È altresì richiesto il possesso o l'acquisizione di un'adeguata preparazione iniziale secondo quanto previsto dalle normative vigenti relative all'accesso ai corsi a numero programmato per poter svolgere e superare una prova concorsuale, la cui data e modalità di svolgimento sono definiti annualmente dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e pubblicati in apposito bando emanato dall'Ateneo. Di norma tale prova consiste nella soluzione di 60 quesiti su argomenti di Cultura Generale e Ragionamento logico, Biologia, Chimica, Fisica e Matematica. La prova oltre che selettiva è diretta altresì a verificare il possesso di un'adeguata preparazione iniziale.

Agli studenti che non abbiano fornito almeno il 20% di risposte corrette per le discipline di Biologia, Fisica e Chimica sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) In tali discipline.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente rimangono le criticità evidenziate già espone nella sezione B2 e non è stata ancora completata la pubblicazione di tutte le schede di insegnamento sia in italiano che in inglese. Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate

Vedi criticità evidenziate nella sezione B2, per quanto riguarda i link alle singole schede di insegnamento, anche in lingua inglese. Si evidenzia inoltre l'assenza dei programmi per alcuni insegnamenti.

Proposte per il miglioramento

Considerato l'elevato numero di scambi Erasmus soprattutto in entrata, la componente studentesca della CP-DS sollecita il completamento della pubblicazione di tutte le schede di insegnamento anche in lingua inglese. Come già proposto lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue.

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico.

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023/2024, un ampio gradimento da parte degli studenti si è avuto anche sui quesiti riguardanti la chiarezza nella definizione delle modalità di esame 90,99% rispetto al 91,93% dell'a.a. precedente.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La valutazione del tirocinio è effettuata nel corso di specifiche sessioni di esame che consistono in prove certificative standardizzate e appositamente strutturate in relazione agli obiettivi di apprendimento previsti. (SUA-CdS 2024, Quadri A5.b - B5)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'esame di laurea, che ha valore abilitante all'esercizio della professione, si svolge nelle sessioni e secondo le modalità fissate dalla normativa vigente. In particolare, si compone di due prove: a) una prova pratica nel corso della quale lo studente deve dimostrare di aver acquisito le conoscenze e abilità teorico-pratiche e tecnico-operative proprie dello specifico profilo professionale; b) redazione di un elaborato di una tesi e sua discussione. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare (Fonte: Quadro A5.b Scheda SUA CdS)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali è assicurato grazie alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Alla data di compilazione della presente relazione la CPDS non è in possesso della SMA aggiornata del corso.

Criticità evidenziate

Assenza della SMA aggiornata al 2024

Proposte per il miglioramento

Si invita il Presidio di Qualità e i GAQ a mettere a disposizione della CPDS le SMA entro il mese di ottobre. Quest'anno la scadenza indicata ai GAQ era il 15 novembre, contestuale a quella indicata per la consegna della relazione annuale.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Alla data di compilazione della presente relazione la CPDS non è in possesso della SMA aggiornata del corso.

Criticità evidenziate

Assenza della SMA aggiornata al 2024

Proposte per il miglioramento

Si invita il Presidio di Qualità e i GAQ a mettere a disposizione della CPDS le SMA entro il mese di ottobre. Quest'anno la scadenza indicata ai GAQ era il 15 novembre, contestuale a quella indicata per la consegna della relazione annuale.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, il rapporto di riesame ciclico non è stato aggiornato. I dati disponibili sono relativi al 2022.

Criticità evidenziate

Non avendo dati aggiornati al 2023 le criticità sono cristallizzate al 2022

Proposte per il miglioramento

Aumentare le unità amministrative.

Ubicazione della segreteria studenti in luogo idoneo per una migliore fruibilità del servizio per gli studenti dell'area medica.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente non esistono dati aggiornati al 2023

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, non esistono dati aggiornati del rapporto di riesame.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, il CdS ha messo in atto le relazioni di miglioramento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS ha avviato e mantenuto negli anni un rapporto costante di collaborazione con le parti interessate in modo da avere uno sguardo dedicato e aggiornato sui fabbisogni espressi dal mondo del lavoro e dalla ricerca scientifica e tecnologica, per interpretare al meglio e garantire la piena coerenza tra le funzioni lavorative e i percorsi formativi proposti, vista anche la mission professionalizzante del Corso di Laurea. Un'ultima consultazione si è svolta, in modalità telematica, il giorno 11.02.2021 e ha visto la presenza del Gruppo di assicurazione della Qualità (GAQ) nella sua interezza e le seguenti parti interessate: Manager Dipartimento Affari generali e privacy e Delegata per i Rapporti con l'Università - POLICLINICO RIUNITI DI FOGGIA, il Direttore di Distretto Socio-Sanitario- ASL di FOGGIA, il Rappresentante Ordine professionale -

FEDERAZIONE NAZIONALE ORDINI TSRM E PSTRP, il Direttore Sanitario - FONDAZIONE CENTRI DI RIABILITAZIONE PADRE PIO ONLUS, il Coordinatore Fisioterapista Area sanitaria - FONDAZIONE CENTRI DI RIABILITAZIONE PADRE PIO ONLUS, il Direttore sede di Foggia - UNIVERSO SALUTE OPERA DON UVA. In tale occasione, il GAQ ha ritenuto indispensabile coinvolgere gli stakeholders del Corso di Laurea nel processo di approfondimento, autovalutazione e ri-progettazione del Corso di Studio, svolto in questi anni, anche sotto l'impulso della visita di Accreditamento Periodico dell'ANVUR ed in considerazione delle raccomandazioni e dei suggerimenti formulati dalla CEV, proponendo, in particolare, una modifica dell'Ordinamento del Corso di studio e quindi dei quadri specifici previsti dalla scheda SUA-CdS, che ha visto come principale obiettivo quello della riformulazione e aggiornamento del QUADRO A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati quadro RaD "A2a" "Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati". In particolare, attraverso il contributo delle parti interessate, si è inteso elaborare una migliore e più coerente definizione dei profili in uscita, delle funzioni nel contesto di lavoro del Fisioterapista e delle competenze associate alla funzione, in coerenza con quanto già descritto e reso noto agli studenti attraverso una dettagliata documentazione ad uso interno. Pertanto, si è proceduto a formulare una più chiara ed efficace descrizione nella documentazione di pubblica evidenza delle competenze necessarie per svolgere la professione di Fisioterapista, al fine di poterne apprezzare la coerenza con gli obiettivi formativi del CdS, offrendo in tal modo una visione più organica rispetto alla funzione della figura nel contesto di lavoro, alla descrizione delle competenze associate al profilo professionale e agli sbocchi occupazionali.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla proposta della relazione precedente, si evidenzia ancora l'assenza della componente internazionale, sono infatti state effettuate consultazioni solo con il POLICLINICO RIUNITI DI FOGGIA, il Direttore di Distretto Socio Sanitario- ASL di FOGGIA, il Rappresentante Ordine professionale - FEDERAZIONE NAZIONALE ORDINI TSRM E PSTRP, il Direttore Sanitario - FONDAZIONE CENTRI DI RIABILITAZIONE PADRE PIO ONLUS, il Coordinatore Fisioterapista Area sanitaria - FONDAZIONE CENTRI DI RIABILITAZIONE PADRE PIO ONLUS, il Direttore sede di Foggia - UNIVERSO SALUTE OPERA DON UVA.

Criticità evidenziate

La CP-DS evidenzia l'assenza della componente internazionale.

Proposte per il miglioramento

Ampliare la consultazione anche a livello internazionale.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come già descritto nella relazione precedente sotto l'impulso della visita di accreditamento periodico dell'ANVUR e in considerazione delle raccomandazioni e dei suggerimenti formulati dalla CEV sono state attuate azioni di miglioramento che hanno incentivato l'attività di ascolto delle parti sociali al fine di elaborare un aggiornamento del quadro RAD-A2A "profilo professionale e sbocchi occupazionali per il

profilo dei Laureati. Sono disponibili i verbali delle consultazioni, con i relativi studi a supporto.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e competenze del profilo professionale sono state descritte in modo esaustivo nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo ha attivato diversi progetti generali come il placement informativo, il Recruiting Day, eventi di settore, servizi di placement sulla piattaforma Almalaurea, collaborazioni con enti e istituzioni, tirocini extracurricolari, Servizi placement su piattaforma UNIPLACEMENT (SUA-CdS 2024, Quadro B5). Per i laureati, l'Università degli Studi di Foggia promuove tirocini formativi e di orientamento rivolti ai propri neolaureati, che abbiano conseguito il titolo da non più di 12 mesi, con la finalità di orientarli verso le future scelte professionali mediante la diretta conoscenza del mondo del lavoro.

Il servizio Placement e Tirocini extracurricolari con l'Ufficio Placement offre servizi d'informazione ed orientamento al lavoro e con l'Ufficio Tirocini extracurricolari assicura gli adempimenti amministrativi necessari all'attivazione dei tirocini medesimi. Per facilitare l'incontro fra laureati ed aziende, l'Università garantisce inoltre la pubblicazione nel sito web di Ateneo delle offerte di tirocini da parte di strutture ospitanti, enti ed aziende pubbliche e private. Lo svolgimento del tirocinio subordinato all'erogazione di una congrua indennità sulla base della normativa vigente.

<https://uniplacement.unifg.it/>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Mantenere attiva l'organizzazione di open day.

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (IC06), Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita pari a 81,0% superiore rispetto all'area geografica di riferimento 74,1% e superiore al dato nazionale 77,4 %. Da tenere comunque in considerazione è la situazione territoriale e la caratteristica del corso di laurea che fornisce la possibilità di lavoro autonomo. L'indicatore della percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, (iC06 ter) che risulta essere del 94,4%, nettamente superiore rispetto al dato riferito all'area geografica pari a 89,8% e al dato nazionale pari a 91,2%.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nella sezione 2B, vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Si evidenzia che non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale dei Dipartimenti di Area Medica e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Continuo monitoraggio delle azioni intraprese da parte del GAQ.
Gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e pubblicare i programmi dettagliati delle schede di insegnamento con un percorso chiaro e definito per una rapida ed efficace consultazione dei programmi da parte degli studenti.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si, esaurientemente

Criticità evidenziate

Si evidenzia che non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale dei Dipartimenti di Area Medica e non al programma del singolo insegnamento

Proposte per il miglioramento

Gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e pubblicare i programmi dettagliati delle schede di insegnamento con un percorso chiaro e definito per una rapida ed efficace consultazione dei programmi da parte degli studenti.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente su sito del dipartimento risulta disponibile e aggiornata la scheda SUA-CdS 2024. Inoltre, risulta coerente con quanto pubblicato sul portale University.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento, oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS. Sono disponibili i dati aggregati per la valutazione dell'intero CdS (Report 001 a.a. 2023/2024), in quanto il corso di laurea di Igiene Dentale è stato attivato nell'anno accademico 2023/2024.

In generale, facendo riferimento al REPORT 001 del CdS, si evidenzia un buon grado di soddisfazione degli studenti del Corso di laurea, con un IDS complessivo pari a 3,63 ed una percentuale di risposte positive sul totale pari a 89,29%. Il dettaglio delle singole sezioni è riportato nella seguente tabella:

Sezioni	AA. 2023-2024
Insegnamento	3,68
Docenza	3,78

Interesse	3,74
Organizzazione	2,98
Lezioni svolte in presenza	3,57
IDS complessivo	3,63

L'89,29% degli studenti rispondenti ha attribuito una valutazione positiva per quasi tutti gli item indagati nel questionario. Di seguito la percentuale per sezione:

Insegnamento: 91,85%

Docenza: 94,96%

Interesse: 92,59%

Organizzazione: 62,65%

Lezioni svolte in presenza: 89,20%

Nel complesso si riscontra una elevata performance del CdS in relazione alle opinioni degli studenti.

Criticità evidenziate: in base al Report 005, la voce meno gradita è in merito all'organizzazione, gli studenti lamentano ritardi nell'avvio dei singoli corsi, come risulta anche dall'Allegato A formulato durante la "settimana dello studente" (18/12/2023).

Proposte per il miglioramento: È necessario sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari per la rilevazione della loro opinione sui singoli insegnamenti. Si sottolinea la necessità di ripristinare la compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. In presenza di corsi integrati, lo studente dovrebbe compilare i questionari di ogni insegnamento relativo al corso integrato. La compilazione dovrebbe rappresentare un requisito indispensabile per l'iscrizione all'esame, in quanto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. La CPDS, al fine di avere una sempre più ampia rappresentatività dell'opinione degli studenti, ha proposto il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. In data 13 febbraio 2024 la CPDS ha inviato istanza formale al Presidio di Qualità per la valutazione di fattibilità. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le lezioni.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: durante quest'anno accademico, nei mesi di dicembre 2023 e di maggio 2024 (una settimana per semestre), si è tenuta la "Settimana dello Studente" durante la quale i membri del GAQ con quelli della CPDS hanno illustrato il procedimento attraverso il quale vengono elaborati i dati e la necessità di questi per rendere il corso

di laurea migliore, essendo stato attivato da pochi mesi. I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della “Settimana dello Studente” tenutasi dal 18 al 22 dicembre 2023 e dal 13 al 17 maggio 2024. Nella precedente relazione annuale la CPDS aveva segnalato che sul portale di Ateneo non erano presenti dati aggiornati e puntuali. La criticità è stata superata.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: E' fondamentale il supporto dei docenti a pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all'inizio di ogni corso di lezioni. Si invita il GAQ a condividere con i docenti questa proposta.

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: È possibile utilizzare il modulo predisposto dall'Ateneo per tutti i CdS raggiungibile al seguente indirizzo:

<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Rispetto all'anno accademico 2022/2023 è attualmente possibile inserire le istanze attraverso il Portale HELPDESK. Lo studente deve specificare obbligatoriamente il Corso di Studio di afferenza e selezionare come “Motivo della richiesta” ciò che ritiene più opportuno segnalare. Per massimizzare le funzionalità di questo utile strumento la Presidente della CPDS in una e-mail inviata il 18/06/2024 al Presidio di Qualità ha proposto di condividere quanto prima l'informazione in maniera capillare con gli studenti. In data 27/06/2024 il Presidio di Qualità ha inviato a tutti gli studenti dell'Ateneo una e-mail con i dettagli della procedura per la raccolta di reclami, segnalazioni e suggerimenti e il rimando alla pagina web Portale HELPDESK.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: come riportato dal quadro B7 della SUA-CdS 2023/2024: “Il corso è stato aperto nell'anno accademico 2023-2024; pertanto, bisognerà attendere l'anno accademico 2025-2026 per avere i primi laureati”.

Criticità evidenziate: nessuna.

Proposte per il miglioramento: i dati raccolti con le indagini AlmaLaurea dovrebbero essere pubblicizzati agli studenti durante la “Settimana dello Studente” e gli “Open Day”, previsti durante l'anno accademico.

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie*

osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Consiglio di Dipartimento e del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presente le proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente". Rispetto allo scorso anno, è possibile utilizzare il modulo predisposto dall'Ateneo raggiungibile al seguente indirizzo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/la-carta-dei-servizi> per docenti, studenti e personale di supporto per poter rendere note le proprie osservazioni.

Criticità evidenziate: le proposte di miglioramento espresse nella sezione a termine del questionario non sono visualizzabili quando i risultati sono recepiti dalla CP-DS. I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento: La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto. Rendere visualizzabili le proposte di miglioramento inviate dagli studenti attraverso i questionari di valutazione.

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: al momento, come riportato nel quadro B6 della SUA-CdS, report semestrale (Novembre 2023-Aprile 2024) dei reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti nei confronti del proprio Corso di studi, non si evincono reclami relativi al corso di Igiene Dentale

Criticità evidenziate: non sono segnalate in maniera esplicita le azioni di miglioramento messe in atto e non sono indicati nel Quadro B6 della SUA-CdS dettagli sulla valutazione degli insegnamenti. Nel complesso sono disponibili pochi questionari per singolo insegnamento, in quanto presenti solo per il primo anno di corso. I dati presi in considerazione nel report 001 non risultano compatibili con il Quadro B6 della SUA- CdS. Da un'analisi della CPDS non risultano insegnamenti con IDS<2,5.

Proposte per il miglioramento: compilare in modo esaustivo il Quadro B6 della SUA-CdS.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le analisi e le considerazioni della relazione annuale della CP-DS sono inserite nel rapporto di riesame ciclico. I risultati della Relazione Annuale, a cura della CPDS, vengono esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche.

Criticità evidenziate: Manca un momento informativo del processo di Assicurazione della Qualità rivolto verso tutti i docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo.

Proposte per il miglioramento: Prevedere una seduta dei Dipartimenti monotematica, dedicata ai processi relativi all'Assicurazione della Qualità. Prevedere una riunione del GAQ che, con un punto specifico all'ordine del giorno e tempestivamente, esponga ed analizzi i risultati della Relazione Annuale e della Settimana dello Studente.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Verballi GAQ del CdS in Odontoiatria e Protesi Dentaria
- Rapporto di riesame ciclico
- Verbale consigli di Dipartimento

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: È stata riscontrata piena aderenza tra i risultati che il CdS intende far raggiungere agli studenti e le funzioni/competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione (Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati SUA-CdS A2.a; Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo SUA-CdS A4.a).

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La sezione A4.b.2 della SUA-CdS è compilata in modo dettagliato ed esaustivo, le materie vengono divise in gruppi a seconda delle caratteristiche e delle finalità ed elencate a fine sezione; nel PDF è indicata la possibilità di cliccare su un link che rimanda al sito del singolo insegnamento.

Il piano di studi è consultabile al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/igiene-dentale-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-igienista-dentale>

Criticità evidenziate: si evidenzia la mancanza di alcune schede e dei programmi dettagliati. Non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale dei Dipartimenti di Area Medica e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento: Inserire le schede degli insegnamenti mancanti ed i programmi mancanti. Invitare i presidenti dei Corsi Integrati a verificare che tutti i docenti affidatari degli insegnamenti abbiano pubblicato il programma sul sistema, o in alternativa elaborare un unico programma per corso integrato che dovrà essere redatto a cura del presidente del corso integrato. Gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e pubblicare i programmi dettagliati delle schede di insegnamento con un percorso chiaro e definito per una rapida ed efficace consultazione dei programmi da parte degli studenti.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Con una valutazione media di 3,63, complessivamente per gli studenti il carico di studi è proporzionato ai CFU. Il materiale didattico è adeguato ad affrontare lo studio (valutazione di 3,79) e le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati con punteggio di 3,49.

Criticità evidenziate: Gli studenti lamentano un ritardo nella comunicazione orario delle lezioni e dell'assegnazione cattedre ai docenti.

Proposte per il miglioramento: Si invita il GAQ a garantire la copertura di tutti gli insegnamenti previsti nel Piano di Studi nel rispetto dei tempi di comunicazione.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: dall'analisi del Report 001 gli studenti sono soddisfatti delle attività integrative di esercitazioni/laboratorio per la reale acquisizione di abilità pratiche (IDS 3,68)

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: cercare un modo per poter raccogliere al meglio le opinioni degli studenti sulle attività integrative/di esercitazioni e mettere in atto una serie di azioni che consentano al valore IDS di aumentare di anno in anno.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: nel quadro A4.d della SUA-CdS le attività affini ed integrative mirano all'acquisizione delle competenze nell'ambito della formazione del laureato, soprattutto nella diagnosi di patologie dento-parodontali. Queste attività di tirocinio previste dal piano di studi si svolgono in clinica odontoiatrica nelle materie professionalizzanti con un IDS complessivo pari a 3,68.

Criticità evidenziate: Nessuna

Proposte per il miglioramento: Nessuna

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Come riportato nella SUA-CdS, la frequenza è obbligatoria per tutte le attività.

Criticità evidenziate: Non si hanno notizie su modalità di progettazione e gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza.

Proposte per il miglioramento: Avviare un'indagine per verificare il numero degli studenti lavoratori e fuori sede ed eventualmente progettazione di percorsi adeguati alle esigenze degli studenti/lavoratori.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: in base al Report 001, gli studenti esprimono una valutazione positiva in relazione alle aule in cui si svolgono le lezioni (valutazione IDS di 3,67) ed ai locali per le attività integrative (valore IDS di 3,47). Le lezioni si svolgono prevalentemente nella Clinica Odontoiatrica.

Criticità evidenziate: Le aule della Clinica Odontoiatrica, sebbene alcune siano state attrezzate con banchi e sedie fissi, non sono sempre idonee per il normale svolgimento delle lezioni. Gli studenti, infatti, lamentano la mancanza di luce naturale e di insonorizzazione tra aule adiacenti. In caso di lezioni in contemporanea, spesso si ascoltano voci dalle aule adiacenti. Inoltre, il controllo del benessere termico (regolazione caldo/freddo) non è ottimale, le porte hanno le maniglie rotte e i banchi sono barcollanti. Sono assenti i PC e il docente per poter sostenere la lezione è costretto a provvedere in maniera autonoma

Proposte per il miglioramento: Sarebbe consigliabile analizzare una valida alternativa alle aule della Clinica Odontoiatrica.

Qualificazione dei Docenti

1. *È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nella Scheda del Corso di Studio (ottobre 2024) è riportato il 100% di coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente. Il dato di didattica frontale erogata è del 100%, maggiore rispetto alla media dell'area geografica dei non telematici 99,4%.

Criticità evidenziate: Le ore di didattica frontale erogata da docenti strutturati dell'Ateneo è in calo negli ultimi anni.

Proposte per il miglioramento: Evitare di assegnare insegnamenti a docenti esterni all'Ateneo ed assegnarli a docenti strutturati.

2. *È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La sezione A4.b.2 della SUA-CdS è compilata in modo dettagliato ed esaustivo, le materie vengono divise in gruppi a seconda delle caratteristiche e delle finalità ed elencate a fine sezione; nel PDF è indicata la possibilità di cliccare su un link che rimanda al sito del singolo insegnamento.

Il piano di studi è consultabile al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/igiene-dentale-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-igienista-dentale>

Criticità evidenziate: evidenzia la mancanza di alcune schede e dei programmi dettagliati in alcune schede. Si evidenzia che non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale dei Dipartimenti di Area Medica e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento: Inserire le schede degli insegnamenti mancanti ed i programmi mancanti. Invitare i presidenti dei Corsi Integrati a verificare che tutti i docenti affidatari degli insegnamenti abbiano pubblicato il programma sul sistema, o in alternativa proporre un unico programma per corso integrato che dovrà essere redatto a cura del presidente del corso integrato. Qualora sia necessario un aggiornamento delle schede di insegnamento il docente può provvedere in maniera autonoma. Gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e pubblicare i programmi dettagliati delle schede di insegnamento con un percorso chiaro e definito per una rapida ed efficace consultazione dei programmi da parte degli studenti.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Non applicabile

Criticità evidenziate: Non applicabile.

Proposte per il miglioramento: Non applicabile

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: nella valutazione della domanda D06, sull'orario di svolgimento delle lezioni si riporta IDS pari a 3,86, per la domanda D11, sulla reperibilità del docente per chiarimenti il punteggio è di 3,88, per la domanda D07, sull'interesse verso la materia si riporta IDS 3,69, per la domanda D08, sull'esposizione degli argomenti il punteggio è di 3,74, sulla domanda D10, sulla coerenza con le informazioni con il sito Web del corso, IDS: 3,84, per quanto concerne la domanda D13, sulla soddisfazione complessiva del corso l'IDS è di 3,74. Risulta ampia soddisfazione dei corsi erogati al primo anno di corso di Igiene Dentale

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Quadro A2.a della scheda SUA-CdS "Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati"
- Quadro A4.a della scheda SUA-CdS "Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo"
- Quadro A4.b.2 della scheda SUA-CdS "Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio"
- Quadro C1 della scheda SUA-CdS "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
- SUA-CdS: Offerta didattica erogata
- SUA-CdS: Offerta didattica programmata
- Scheda di monitoraggio annuale (SMA)
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini
- CV dei docenti
- Verbali consiglio di Dipartimento
- Sito web unifg.it

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: come riportato dalla SUA CdS: "Per essere ammessi al Corso di laurea in Igiene Dentale occorre aver superato il test di ammissione. L'esame di ammissione al Corso di Laurea ha luogo secondo modalità definite dal Ministero e consiste in quiz con risposta a scelta multipla e verte su argomenti di Logica e Cultura generale, Biologia, Chimica, Matematica e Fisica.

La verifica dell'adeguatezza della preparazione dello studente si intende effettuata con il superamento del test di ammissione che, come da decreto ministeriale, si intende superato con il raggiungimento del punteggio minimo pari a venti punti.

Allo studente che abbia conseguito nella prova d'ingresso un punteggio inferiore al 30% del punteggio totale sarà riconosciuto al momento dell'immatricolazione un debito formativo per la/le discipline (biologia, chimica, fisica e matematica) in cui abbia riportato un risultato inferiore al 30% nelle singole discipline.

Tale Obbligo Formativo Aggiuntivo (OFA) dovrà essere recuperato entro il primo anno di corso".

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le modalità degli esami indicate nei programmi dei singoli insegnamenti risultano essere adeguate e coerenti con i risultati di

apprendimento da accertare per quei corsi di cui sono presenti. Dallo scorso anno sono presenti sul sito <https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10625/insegnamenti/9999> (e relative iscrizioni agli anni successivi) ma non sono state indicate per molti corsi distribuiti nell'arco dell'intero CdS, soprattutto negli anni successivi ai primi.

Criticità evidenziate: Non sono presenti le modalità di accertamento dell'apprendimento sul sito <https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10625/insegnamenti/9999>

Proposte per il miglioramento: Si sollecita l'aggiornamento delle schede dei singoli insegnamenti sulla piattaforma course catalogue.

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le modalità di esame sono definite in modo chiaro, tanto che l'IDS è di 3,75.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: I tirocini sono valutati durante ogni esame, che prevede attività clinica e durante l'esame finale, con discussione di casi clinici e piani di trattamento. I docenti titolari di materie professionalizzanti, essendo responsabili dei loro tirocini, possono decidere di effettuare una valutazione in itinere da tenere in considerazione al momento del colloquio o dell'esame finale.

Criticità evidenziate: Nei questionari degli studenti nessuna domanda fa riferimento alla valutazione da parte degli studenti sulle attività di tirocinio/stage.

Proposte per il miglioramento: L'inserimento di domande specifiche, nel questionario specifico per ogni tirocinio, potrebbe dare un feed-back per capire il grado di soddisfazione degli studenti in merito alle attività di tirocinio. Ancora una volta, come già avvenuto negli anni scorsi, la CP-DS auspica fortemente che nel questionario di valutazione degli studenti siano inserite domande che facciano riferimento al livello di soddisfazione delle attività stage/tirocinio previste nel CdS.

5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: le caratteristiche della prova finale sono ben indicate nella SUA-CdS (quadro A5.a). Essa ha valore di esame di stato abilitante all'esercizio della professione e si compone di una prova pratica, nel corso della quale lo studente deve dimostrare di aver acquisito le conoscenze e abilità teorico- pratiche e tecnico-operative proprie dello specifico profilo professionale; e la redazione di un elaborato di tesi e sua dissertazione.

Criticità evidenziate: sul sito web <https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/insegnamenti/2026/17151/2023/9999/10625?coorte=2024&schemaid=2863>, non risultano ancora le caratteristiche della prova.

Proposte per il miglioramento: tenere in aggiornamento la pagina del cineca con le caratteristiche della prova finale

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti
- Verballi Consiglio di Dipartimento
- Regolamento didattico CdL

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da AlmaLaurea ed un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio annuale del CdS. La CPDS ha potuto analizzare soltanto gli indicatori in quanto la Scheda di Monitoraggio Annuale relativa al 2024 non era ancora disponibile

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Si invita il Presidio di Qualità e i GAQ a mettere a disposizione della CPDS le SMA entro il mese di ottobre. Quest'anno la scadenza indicata ai GAQ era il 15 novembre, contestuale a quella indicata per la consegna della relazione annuale.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nella Scheda di monitoraggio annuale 2024 CdS sono individuati e discussi, in maniera esaustiva, i problemi più rilevanti, al fine di ridurre le criticità evidenziate.

Criticità evidenziate: nessuna

Proposte per il miglioramento: nessuna.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Si

Criticità evidenziate: nessuna

Proposte per il miglioramento: nessuna.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: non disponibile in quanto l'attivazione del corso è limitata al primo anno in corso.

Criticità evidenziate: nessuna

Proposte per il miglioramento: nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: non disponibile in quanto l'attivazione del corso è limitata al primo anno in corso.

Criticità evidenziate: nessuna

Proposte per il miglioramento: nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: non disponibile in quanto l'attivazione del corso è limitata al primo anno in corso.

Criticità evidenziate: nessuna

Proposte per il miglioramento: nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso*

contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: non disponibile in quanto l'attivazione del corso è limitata al primo anno in corso.

Criticità evidenziate: nessuna

Proposte per il miglioramento: Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? È stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: in richiamo alla SUA-CdS, quadro A1.a, il giorno 28/11/2022 il Comitato Ordinatore ha proposto l'apertura del corso di laurea in Igiene Dentale, dopo aver consultato parti sociali ed organizzazioni rappresentative nell'ambito della disciplina. Tutto questo dopo aver ricevuto la Lettera di richiesta del corso di laurea da parte dei rappresentanti dell'Albo degli Igienisti Dentali di Foggia del 30-3-2021 e La proposta di attivazione del CdS suindicato è stata prevista dalla Delibera del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale del 26 ottobre 2022.

Le organizzazioni sentite via conference call sono:

- AIO (Associazione Italiana Odontoiatri),
- AIDI (Associazione Italiana Igienisti Dentali)
- CAO (Commissione Albo Odontoiatri)
- SUSO (Sindacato Unitario Specialisti in Ortodonzia)
- Albo degli Igienisti della provincia di Foggia
- Albo degli Igienisti delle provincie di BARI, Taranto e BAT
- Professore Ordinario dell'Università di Melbourne.

All'interno della riunione è stato mostrato estremo interesse al profilo professionale formato nel corso di laurea in Igiene dentale, ritenendo l'offerta formativa di elevato profilo culturale e pienamente rispondente alle esigenze professionali e socio-sanitarie del territorio.

È stata anche rivolta al task dei tirocini che rappresentano un passo fondamentale della formazione dello studente e costituiscono un importante banco di prova per il laureato in Igiene dentale prima di affacciarsi verso il mondo del lavoro.

Criticità evidenziate: incrementare l'attività pratica su paziente da parte degli studenti.

Proposte per il miglioramento: Cercare convenzioni per aumentare il numero di pazienti della Clinica Odontoiatrica sui quali permettere l'attività pratica da parte degli studenti.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le consultazioni del Presidente del CdS sono avvenute con Associazioni Nazionali a rappresentanza anche regionale. Ad esempio, l'AIO e l'ANDI sono associazioni di rilievo nazionale, ma nello specifico gli incontri sono avvenuti con le sezioni di Foggia.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Cercare di estendere la consultazione, anche in forma telematica, ad almeno un ente o associazione di settore a carattere internazionale.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: il quadro A1.b della SUA-CdS risulta essere incompleto, ancora non ci sono studi a riguardo.

Criticità evidenziate: Nella SUA-Cds non ci sono informazioni a riguardo.

Proposte per il miglioramento: Inserire queste informazioni nella SUA-CdS.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Il Quadro A2.a della SUA-CdS "Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati" descrive in maniera completa il ruolo e le competenze associate alla funzione di igienista dentale: prevenzione e trattamento non chirurgico delle malattie parodontali, Promozione della salute orale, informazione e motivazione del paziente; promozione di stili di vita adeguati al mantenimento e miglioramento della salute orale.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'attività di tirocinio curriculare è svolta presso la clinica odontoiatrica universitaria. Le attività di tirocinio post-lauream sono oggetto di disciplina peculiare, legata al conseguimento dell'abilitazione professionale. Le attività di tirocinio presso enti esterni sono disciplinate da accordi con strutture del territorio, che vedono gli accordi con grande favore sia per lo sviluppo di progetti didattico-scientifici, sia perché ciò rappresenta un ritorno di immagine. C'è la possibilità di partecipare ai programmi di job-placement soprattutto all'estero nei periodi subito precedenti o successivi al conseguimento della laurea.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: i dati non sono ancora disponibili essendo un corso di nuova attivazione.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuno.

7. *È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La sezione A4.b2 è compilata in modo dettagliato ed esaustivo, le materie vengono divise in gruppi a seconda delle caratteristiche e delle finalità ed elencate a fine sezione.

Criticità evidenziate: Vedere la criticità espressa in B2.

Proposte per il miglioramento: Inserire le schede dei singoli insegnamenti e i programmi dettagliati sul sito di Ateneo.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate. In fondo alla SUA-CdS c'è un elenco dettagliato della didattica erogata.

Criticità evidenziate: nessuna.

Proposte per il miglioramento: nessuna.

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Tutte le informazioni della sezione A della SUA-CdS sono pubbliche e facilmente accessibili nei siti dell'Ateneo e/o su University.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS
- Sito web Agenzia dell'Entrate
- Rapporto di Riesame Ciclico

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
-----------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Criticità evidenziate:

Proposte per il miglioramento:

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS. Dall'analisi dei ROS 2023/2024 e come riportato nella scheda SUA 2024-2025, l'indice di sintesi complessivo nell'a.a. 2023/2024 è risultato pari a 3,49, in riduzione rispetto all'anno precedente (IDS dell'a.a. 2022/2023 pari a 3,57). Di seguito la suddivisione per le sezioni indagate:

Sezioni	A.A. 2023-2024	A.A. 2022-2023	Delta
Insegnamento	3,49	3,46	-0,03
Docenza	3,51	3,56	-0,05
Interesse	3,53	3,58	-0,05
Organizzazione	3,41	3,36	0,05
IDS complessivo	3,49	3,57	-0,18

Nel complesso si riscontra un lieve peggioramento per quasi tutte le sezioni indagate, eccetto per l'Interesse", rispetto alla precedente rilevazione. L'IDS disaggregato per singolo insegnamento è disponibile per ogni docente titolare di insegnamento sulla propria pagina UGOV.

Criticità evidenziate

Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari continua ad essere insufficiente.

Vi è una lieve flessione di gran parte degli indicatori.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, al fine di avere una sempre più ampia rappresentatività dell'opinione degli studenti, ha proposto il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. In data 13 febbraio 2024 la CPDS ha inviato istanza formale al Presidio di Qualità per la valutazione di fattibilità. Nelle more del ripristino

dell'obbligatorietà, al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le lezioni.

Si invita il GAQ ad indagare le motivazioni del calo degli indicatori.

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 18 al 22 dicembre 2023 e dal 13 al 17 maggio 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna. Nella precedente relazione annuale la CPDS aveva segnalato che sul portale di Ateneo non erano presenti dati aggiornati e puntuali. La criticità è stata superata.

Proposte per il miglioramento

Come già ribadito nelle relazioni precedenti è fondamentale il supporto dei docenti a pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all'inizio di ogni corso di lezioni. Si invita il GAQ a condividere con i docenti questa proposta.

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'assenza di un sistema per la gestione di reclami degli studenti, come segnalato dalla CPDS nelle precedenti relazioni, è stata superata. Sono state approvate il 30 Ottobre 2023, da parte del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione le «Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti» che prevedono che la procedura sia gestita univocamente dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.). E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo email valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni.

Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica.

Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della customer satisfaction Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3.

Criticità evidenziate

In data 18 giugno 2024 è pervenuto dall'URP al Presidente della CPDS di area medica il report sui reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti dei Dipartimenti di Area Medica. Per il CdS SIO non risultava inviata alcuna istanza. Da un riscontro con la componente studentesca della CPDS di area medica, è emerso che la stessa non è mai stata raggiunta da alcuna comunicazione diretta riguardante l'avvio della nuova procedura. Per massimizzare le funzionalità di questo utile strumento la Presidente della CPDS in una e-mail inviata il 18/06/2024 al Presidio di Qualità ha proposto di condividere quanto prima l'informazione in maniera capillare con gli studenti. In data 27/06/2024 il Presidio di Qualità ha inviato a tutti gli studenti dell'Ateneo una e-mail con i dettagli della procedura per la raccolta di reclami, segnalazioni e suggerimenti e il rimando alla pagina web Portale HELPDASK.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi dalla CP-DS e dalla scheda SUA-CdS 2024 nel quadro B7. I dati aggiornati ad aprile 2024 elaborati da AlmaLaurea si riferiscono ai laureati nell'anno solare 2023, che hanno deciso volontariamente di sottoporsi ad una intervista telefonica. Il numero degli intervistati è pari a 206, sostanzialmente identico a quello del 2022 (204). La percentuale di laureati totalmente ("decisamente sì") o parzialmente ("più sì che no") complessivamente soddisfatti del CdS in Infermieristica attivato presso l'Università di Foggia è pari a 89.2%. Questo dato è migliore rispetto a quello della rilevazione del 2023 (87.2%). Il dato risulta leggermente inferiore se confrontato con il dato nazionale ("totale Atenei") e con quello dell'area geografica di riferimento ("Sud ed Isole"), rispettivamente 92% e 90.7%. La percentuale dei laureati che ritiene decisamente ("decisamente sì") o abbastanza ("più sì che no") adeguato il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso è pari a 83.6%. Quest'ultimo dato risulta migliore rispetto a quello delle rilevazioni degli ultimi quattro anni precedenti (rispettivamente 70.1%, 72.3%, 82.5% e 81.3% per la rilevazione 2023, 2022, 2021 e 2020). Questo dato risulta superiore rispetto al dato riferito al panorama nazionale e all'area geografica di riferimento (74,7% e 77%, rispettivamente). La percentuale di laureati totalmente ("decisamente sì") o abbastanza ("più sì che no") soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale è pari al 82,5%, registrando un ulteriore aumento rispetto alla rilevazione dei due anni precedenti (2023: 81,9% e 2022 76,8%). Il dato riferito al CdS anche se più basso, non si discosta molto da quello riferito al dato nazionale e al dato dell'area geografica di riferimento (89.9% e 87.4%, rispettivamente). La valutazione delle aule da parte dei laureati del 2023 ha fornito un valore positivo (sommando "decisamente sì" e "più sì che no") pari a 68,9%, registrando un livello di soddisfazione generale migliore rispetto alla precedente rilevazione (63,3%). Il dato riferito ai laureati 2023 risulta comunque più basso dei laureati 2021 (70.7%) e i laureati 2020 (84.2%). Il dato riferito al CdS, inoltre, è inferiore sia rispetto al dato nazionale che al dato dell'area geografica di riferimento (75% e 76,7%, rispettivamente). Il dato riferito alla valutazione delle postazioni informatiche ha registrato una diminuzione nel livello di gradimento da parte dei laureati nel 2023 rispetto alla precedente rilevazione. È stato registrato un 45,5% di laureati che lo giudica in numero adeguato a fronte di 47.6% della precedente rilevazione. Il dato riferito al nostro CdS è più basso rispetto al dato nazionale e al dato dell'area geografica di riferimento (50,8% e 49,3%, rispettivamente). Il dato riferito alla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) ha segnalato un aumento nel livello di gradimento da parte dei laureati rispetto alla precedente rilevazione e con un ritorno al valore della rilevazione del 2022 (laureati 2021). È stato registrato, infatti, un 67,3% di laureati che lo giudica adeguato o spesso adeguato rispetto al 62.7% (laureati 2022), 67.3% (laureati 2021) e al 74.5% (laureati 2020). Il dato riferito al CdS, inoltre, si conferma più basso rispetto al dato nazionale e al dato dell'area geografica di riferimento (75,31% e 71%, rispettivamente). Anche il dato riferito alla valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura ha registrato un miglioramento circa il livello di gradimento da parte dei laureati nell'anno solare 2023. È stato registrato un dato pari al 76,1% di laureati che assegna una valutazione decisamente o abbastanza positiva rispetto al 73.9% (laureati 2022), 77.8% (laureati 2021) e 89.2% (laureati 2020) delle precedenti rilevazioni. Il dato riferito al CdS, inoltre, risulta più basso rispetto al dato nazionale e al dato dell'area geografica di riferimento (85.2% e 82,9.6%, rispettivamente). Infine, il 68,2% dei laureati intervistati ha dichiarato che si iscriverebbe allo stesso corso del nostro Ateneo, a fronte del 60.8% e 55.6% delle due precedenti rilevazioni. Questa percentuale è inferiore sia rispetto al dato nazionale che rispetto all'area geografica di riferimento (71,1% e 68,9%, rispettivamente). Per quanto riguarda gli indicatori relativi ai laureati occupati ad un anno dal titolo (iC06, bis, ter), per il 2022 il dato rileva un trend in discesa rispetto all'anno precedente, allo stesso modo dei benchmark di riferimento. Questa leggera flessione potrebbe essere fisiologica dopo il dato fortemente positivo sulla occupabilità conseguente alla situazione pandemica da covid-19. Si conferma nel 2022 un valore ottimale (100%) per l'indicatore iC08 e superiore rispetto ai benchmark sia di area geografica di riferimento che nazionale.

Criticità evidenziate

L'unico dato in controtendenza, che ha fatto registrare una lieve contrazione della percentuale di consensi, è riferito al livello di gradimento circa le postazioni informatiche che sono state ritenute in numero non adeguato.

Proposte per il miglioramento

Aumentare e implementare i supporti informatici e le attrezzature per le altre attività didattiche.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Consiglio di Dipartimento e del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presente le proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente".
Criticità evidenziate I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento
Proposte per il miglioramento La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il Coordinatore del Corso di Laurea convoca periodicamente il Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) al fine di monitorare costantemente l'andamento del Corso di Laurea, valutare le richieste degli studenti e delle rappresentanze studentesche, esaminare e approvare specifiche richieste e pratiche. Il GAQ si riunisce anche sulla base delle scadenze legate alla predisposizione della scheda SUA e della Scheda di Monitoraggio.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Si invita il GAQ a continuare rispondere puntualmente alla relazione annuale della CPDS, come è stato già fatto per la precedente, inserendo il punto all'odg e a fornire feedback sullo stato dell'arte nel corso di tutte le riunioni, nonché dare riscontro puntuale alle osservazioni fatte dagli studenti durante la settimana dello studente.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni I risultati della Relazione Annuale, a cura della CPDS, vengono esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche. Inoltre, i risultati della Relazione Annuale sono stati esposti e analizzati in maniera approfondita dal GAQ (verbale del 15.04.2024).
Criticità evidenziate Manca un momento informativo del processo di Assicurazione della Qualità rivolto ai docenti ospedalieri SSN.
Proposte per il miglioramento Prevedere un momento informativo con i docenti ospedalieri SSN dedicato ai processi relativi all'Assicurazione della Qualità.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (Verbali del GAQ)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
 - l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento (Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a). Il piano di studi e gli obiettivi formativi sono consultabili al link <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere>

Criticità evidenziate

Ancora oggi non sono ancora presenti su Course Catalogue schede di insegnamenti. Inoltre, come già evidenziato lo scorso anno, non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue. Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Qualora il docente non fosse munito delle credenziali per il caricamento sulla piattaforma U-GOV, il Presidente della CPDS si potrebbe fare carico del loro inserimento. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico. A tal riguardo, a seguito di una ricognizione effettuata con il manager didattico, sembrerebbe che non sia fattibile da un punto di vista informatico. Si rimanda ai GAQ per un eventuale approfondimento.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda SUA-CdS A4.b.2 riporta coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poichè non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento.
Inoltre, da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti ancora alcuni Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue. Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Qualora il docente non fosse munito delle credenziali per il caricamento sulla piattaforma U-GOV, il Presidente della CPDS si potrebbe fare carico del loro inserimento. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico. A tal riguardo, a seguito di una ricognizione effettuata con il manager didattico, sembrerebbe che non sia fattibile da un punto di vista informatico. Si rimanda ai GAQ per un eventuale approfondimento.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023/2024, emerge che l'86,03% (in calo rispetto all'anno precedente, 89,53%) si dichiara soddisfatto della proporzione tra carichi di studio e CFU [D02]. Secondo il 87,89% (in calo rispetto all'anno precedente 93,02%) degli studenti, il materiale didattico è adeguato per lo studio [D03]. Il 89,11% (in calo rispetto all'anno precedente, 92,42%) riporta che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame [D01]. La tabella di seguito riporta il confronto tra la rilevazione del 2023/2024 e quella del 2022/2023.

		A.A. 2023/2024	A.A. 2022/2023	Delta
D01	Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?	89,11%	92,42%	-3,31%
D02	Il carico di studio è proporzionato ai CFU?	86,03%	89,53%	-3,50%
D03	Il materiale didattico è adeguato per lo studio?	87,89%	93,02%	-5,13%

Criticità evidenziate

Riduzione degli indicatori rispetto all'anno precedente

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad indagare le cause di tale riduzione organizzando audit ad hoc con la componente studentesca.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023/2024, emerge che il 86,73% (in calo rispetto all'89,81% nell'a.a. 2022/2023) reputa le attività didattiche integrative utili per l'apprendimento [D09].

Criticità evidenziate

Si rileva un calo del 4% relativo alle attività didattiche integrative

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a monitorare gli items che mostrano una flessione del gradimento rispetto agli anni precedenti

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio della professione sanitaria, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi.

Tutte le attività di tirocinio si svolgono all'interno delle Strutture Sanitarie sede del corso e presso le Strutture Sanitarie Private convenzionate con il SSN e sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge in materia. Al fine di effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio professionale il GAQ ha deciso di adottare (cfr. verbale GAQ del 26/04/2023) il questionario "Clinical Learning Quality Evaluation Index (CLEQI)".

Quest'ultimo, sviluppato nel 2015/16 con un progetto di rilevanza nazionale condotto con il supporto della Conferenza Permanente dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, è uno strumento di misurazione validato per valutare la qualità dell'esperienza di tirocinio degli studenti iscritti al CdS in Infermieristica. È costituito da 22 items suddivisi in 5 domini (a. qualità delle strategie tutoriali; b. opportunità di apprendimento; c. sicurezza e qualità dell'assistenza; d. autoapprendimento; e. qualità dell'ambiente di apprendimento). Ogni singola risposta può ricevere un punteggio di seguito dettagliato: 0 (nulla), 1 (abbastanza), 2 (molto) e 3 (moltissimo) punti.

Il questionario CLEQI è stato adattato per consentire anche ai tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio e da pochi mesi è stato somministrato agli studenti dei 5 CdS di Infermieristica tramite una piattaforma Google moduli. Il questionario viene compilato a conclusione del tirocinio in ciascuna unità operativa e sarà uno strumento fondamentale per effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti e dei tutor circa il tirocinio professionale. Una prima ricognizione dei dati sarà fatta il prossimo anno in occasione della compilazione della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo propone percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza). Possono iscriversi "a tempo parziale", gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

Criticità evidenziate

Non sono previste modalità che vadano incontro alle esigenze di studenti impossibilitati a frequentare tutte le ore di corso necessarie per sostenere l'esame

Proposte per il miglioramento

Sarebbe auspicabile prevedere nel regolamento del CdS proposte di recupero per coloro che sono impossibilitati a frequentare tutte le ore di corso necessarie per sostenere l'esame.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2023/2024, emerge che il 83,04% (dato in aumento rispetto a quello dello scorso anno 69,9%) degli studenti ritiene adeguati le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] e il 82,71% (in aumento rispetto all'anno precedente 70,92%) ritiene adeguati i locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17]. La tabella di seguito riporta il confronto tra la rilevazione 2022/2023 e quella 2023/2024.

		A.A. 2023/2024	A.A. 2022/2023	Delta
D16	Le aule in cui svolgono le lezioni sono adeguate?	83,04%	69,9%	+13,14
D17	Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?	82,71%	70,92%	+11,79

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Qualificazione dei Docenti

1. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro C1 della SUA-CdS 2024 si rileva che l'indicatore iC08, riferito al 2023, mostra un valore di 100%. Tale risultato è superiore rispetto al punteggio locoregionale e nazionale. La percentuale di docenti strutturati dell'Ateneo che erogano didattica frontale nel CdS si attesta al 53,4%. (Fonte: Manifesto degli Studi).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle tre relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati. Come evidenziato nelle relazioni precedenti, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS. Dietro sollecito della CPDS, l'Area Coordinamento Poli Informatici di Dipartimento ha comunicato che stanno lavorando per l'implementazione di un sistema per la gestione delle pagine docenti, che dovrebbe rendere più facile l'alimentazione di una pagina personale, partendo da informazioni presenti già nelle banche dati.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile

Criticità evidenziate

Non applicabile

Proposte per il miglioramento

Non applicabile

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'esito delle risposte dei questionari della valutazione didattica dell'a.a.2023/2024 emerge che per il 91,85% (in calo rispetto al 95,98% dello scorso anno) degli studenti i Docenti sono reperibili per chiarimenti [D11]; il 87,06% (inferiore rispetto allo scorso anno 91,57%) riporta che il docente stimola interesse per la materia [D07] e il 89,84% (inferiore rispetto allo scorso anno 93,41%) che espone in modo chiaro e rigoroso [D08]; per il 91,72% (in calo rispetto allo scorso anno 92,89%) l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul web [D10]. Il 88,14% (in calo rispetto allo scorso anno 92,89%) si dichiara soddisfatto di come è complessivamente svolto il corso [D13]. La tabella di seguito riportata evidenzia il confronto tra le rilevazioni del 2022/2023 e quella del 2023/2024.

		A.A 2023/2024	A.A. 2022/2023	Delta
D06	Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?	90,05%	94,7%	-4,65
D07	Il Docente stimola interesse per la materia?	87,06%	91,57%	-4,51
D08	Il docente espone in modo chiaro?	89,84%	93,41%	-3,57
D10	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?	91,72%	92,89%	-1,17
D11	Il Docente è reperibile per chiarimenti?	91,85%	95,98%	-4,13
D13	Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?	88,14%	92,89%	-4,75

Criticità evidenziate

Riduzione nelle rivelazioni dell'A.A 2023/2024. Va segnalato però che i risultati disponibili per questa relazione non sono valutabili per singola sede ma solo per singolo Docente.

Proposte per il miglioramento

In un'ottica di continuo miglioramento si invita il GAQ a indagare con la componente studentesca le possibili cause di questa riduzione. Ottenere i risultati delle opinioni degli studenti relative al singolo corso tenuto dal docente nelle sedi di infermieristica, e non complessivo per docente. Monitorare gli items che mostrano una flessione del gradimento rispetto agli anni precedenti.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'accesso al Corso di Laurea è a numero programmato, secondo la normativa vigente. Il numero di studenti iscrivibili, la data della prova di ammissione, il contenuto e le modalità di svolgimento della selezione sono definiti annualmente con decreto ministeriale i cui contenuti sono obbligatoriamente recepiti dal bando di concorso pubblicato dall'Ateneo.

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-le-professioni-sanitarie>

Il test di ammissione è unico, per tutte le Professioni Sanitarie presenti nell'offerta formativa di Ateneo.

L'ammissione avviene attraverso una prova concorsuale, la cui data e modalità di svolgimento sono definiti annualmente dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e pubblicati in apposito bando emanato dall'Ateneo. Di norma tale prova consiste nella soluzione di 60 quesiti su argomenti di Cultura Generale e Ragionamento logico, Biologia, Chimica, Fisica e Matematica.

La prova oltre che selettiva è diretta altresì a verificare il possesso di una adeguata preparazione iniziale.

Agli studenti che non abbiano fornito almeno il 20% di risposte corrette per le discipline di Biologia, Fisica e Chimica sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) in tali discipline.

Gli OFA vengono recuperati mediante l'attivazione di piani di recupero personalizzati sotto la responsabilità dei docenti titolari delle discipline di Biologia, Fisica e Biochimica dei rispettivi corsi di laurea, che possono prevedere anche l'utilizzo della piattaforma e-learning di Ateneo.

Gli OFA devono essere annullati entro il 1° anno di corso, attraverso il superamento dell'esame dei Corsi integrati che comprendono le discipline di Biologia, Fisica e Biochimica.

Sono esonerati dagli OFA gli studenti che acquisiscono la convalida delle medesime discipline nell'ambito della procedura di riconoscimento crediti formativi universitari, come previsto dal Regolamento Didattico Unificato dei Corsi di Laurea nelle Professioni Sanitarie (art. 16).

Conclusa la prova di ammissione si procede alla correzione degli elaborati a seguito della quale, viene stilata una graduatoria generale, in base al punteggio ottenuto dai candidati. Dalla graduatoria generale vengono estrapolate tante graduatorie di merito quanti sono i corsi di laurea indicati nel bando di concorso. Il candidato all'atto dell'iscrizione al test può esprimere preferenza per tre corsi di laurea (I, II e III opzione). L'ordine di preferenza espresso nella domanda è vincolante ai fini della formazione delle singole graduatorie che, pertanto, vengono redatte, prioritariamente, tenendo conto unicamente della "Prima Opzione" indicata dal candidato. Sono dichiarati vincitori o idonei ad un determinato corso di

laurea, solo coloro che, classificatisi in posizione utile nella graduatoria di concorso del corso medesimo, abbiano indicato quel determinato corso come "Prima Opzione" nella domanda di ammissione. Successivamente, nel caso

in cui, dopo aver esaurito le graduatorie di prima opzione, dovessero risultare posti residui, si procede all'elaborazione di nuove singole graduatorie, per ciascun corso di laurea, tenendo conto della "Seconda Opzione" ed eventualmente della "Terza Opzione" espressa dai candidati.

Per gli studenti stranieri non comunitari non residenti in Italia, si procede alla formulazione di una graduatoria separata, utilizzando gli stessi criteri prescritti dal bando per gli studenti comunitari.

Il test di ammissione ha anche la funzione di verificare il possesso delle conoscenze iniziali.

Le istanze di trasferimento agli anni successivi al primo, presso i corsi a numero programmato, possono essere accolte solo in presenza di disponibilità di posti all'anno di interesse, nel rispetto della prevista programmazione annuale. È competenza dell'Ateneo nel rispetto dell'autonomia dello stesso, predisporre annualmente i bandi di trasferimento nel quale vengono indicati i posti disponibili, le modalità di presentazione della domanda, i criteri in base ai quali vengono formulate le graduatorie di merito per la concessione del nulla-osta in entrata.

Dal 2023 è attivo anche il Corso di Laurea Magistrale.

Link bando: <https://www.unifg.it/bandi/trasferimento-studenti-cdl-nelle-professioni-sanitarie>

Nessuna

Nessuna

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare. I Syllabus di ogni insegnamento riportano la modalità di esame ed eventuali altri accertamenti dell'apprendimento.

Criticità evidenziate

Mancato collegamento dei link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue. Da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti alcuni Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Come già proposto lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue.

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico.

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023/2024, emerge che il 91,83% (in calo rispetto allo scorso anno 94,4%) di essi ritiene che le modalità di esame siano definite in modo chiaro.

Criticità evidenziate

Si rileva una flessione di questo indicatore

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a monitorare gli items che mostrano una flessione del gradimento rispetto agli anni precedenti

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro A4.b della SUA-CdS 2024-2025 si evince come gli obiettivi formativi specifici del corso di Laurea sono rivolti alla formazione tecnico-professionale di laureati abilitati all'esercizio della professione di Infermiere. Pertanto, viene posto al centro lo studio teorico/pratico delle Scienze Infermieristiche, attuato sia tramite lezioni

frontali, esercitazioni, laboratori didattici che attraverso il tirocinio abilitante nei settori qualificanti la professione. Tutte le attività di tirocinio si svolgono all'interno delle Strutture Sanitarie sede del corso e presso le Strutture Sanitarie Private convenzionate con il SSN e sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge in materia. Al fine di effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio professionale il GAQ ha deciso di adottare (cfr. verbale GAQ del 26/04/2023) il questionario "Clinical LEarning Quality Evaluation Index (CLEQI)". Quest'ultimo, sviluppato nel 2015/16 con un progetto di rilevanza nazionale condotto con il supporto della Conferenza Permanente dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, è uno strumento di misurazione validato per valutare la qualità dell'esperienza di tirocinio degli studenti iscritti al CdS in Infermieristica. È costituito da 22 items suddivisi in 5 domini (a. qualità delle strategie tutoriali; b. opportunità di apprendimento; c. sicurezza e qualità dell'assistenza; d. autoapprendimento; e. qualità dell'ambiente di apprendimento). Ogni singola risposta può ricevere un punteggio di seguito dettagliato: 0 (nulla), 1 (abbastanza), 2 (molto) e 3 (moltissimo) punti. Il questionario CLEQI è stato adattato per consentire anche ai tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio e da pochi mesi è stato somministrato agli studenti dei 5 CdS di Infermieristica tramite una piattaforma Google moduli. Il questionario viene compilato a conclusione del tirocinio in ciascuna unità operativa e sarà uno strumento fondamentale per effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti e dei tutor circa il tirocinio professionale. Una prima ricognizione dei dati sarà fatta il prossimo anno in occasione della compilazione della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS 2024

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3. b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5. b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella relazione precedente non venivano segnalate criticità e proposte di miglioramento. È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da Almalaurea e un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio annuale del CdS.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni La Scheda di Monitoraggio annuale 2024 individua i maggiori problemi evidenziati dai dati. Tutti gli indicatori preliminari del 2023 (a.a. 2023-2024) sono migliorati in ottica sia longitudinale (riferito agli anni precedenti) che trasversale (riferito ai benchmark sia di area geografica che nazionale). Gli indicatori della didattica ed internazionalizzazione sono nettamente migliorati in un confronto longitudinale e trasversale rispetto ai benchmark di riferimento sia locale che nazionale. Gli indicatori iC27 e iC28 sebbene siano migliorati nel confronto longitudinale risultano superiori rispetto ai benchmark locali e nazionali
Criticità evidenziate Nessuna.
Proposte per il miglioramento In linea con il GAQ, la CPDS invita la Governance a promuovere politiche di reclutamento soprattutto nel settore MED/45

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella SMA 2024 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati. In particolare: 1. programmazione delle 'Altre attività' previste nel Manifesto del CdS, già ad inizio anno accademico così da consentire una più agevole programmazione delle varie attività ed acquisizione dei rispettivi CFU da parte degli studenti (Cfr. verbali GAQ del 16/11/2023); 2. obbligo da parte degli studenti di acquisire i CFU del tirocinio previsto per ciascun anno di corso prima di svolgere le attività di tirocinio previste per l'anno successivo (Cfr. verbale del 10/11/2022); 3. revisione delle propedeuticità per agevolare l'acquisizione dei CFU da parte degli studenti (Cfr. verbale del 10/11/2022); 4. obbligo da parte degli studenti di acquisire i CFU dei corsi integrati prevedendo un esame unico secondo le linee guida ANVUR con conseguente verbalizzazione degli esiti nell'ambito della stessa sessione di esami (Cfr. verbale GAQ del 25/03/2022); 5. acquisizione da parte della segreteria didattica di un calendario degli esami dei corsi integrati e non del singolo insegnamento (Cfr. verbale GAQ del 25/03/2022); 6. stipula di convenzioni da parte dell'Università di Foggia con varie Aziende Sanitarie convenzionate con il SSN al fine di ampliare le possibilità da parte degli studenti di svolgere il tirocinio professionale, evitare i sovraffollamenti dei reparti del Policlinico 'Ospedali Riuniti' di Foggia ed ottimizzare il rapporto tutor clinico/studente (Cfr. verbale GAQ del 28/09/2022). Per gli indicatori iC27 e iC28, è
--

stato segnalato in Consiglio di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche la necessità di avviare una politica di reclutamento con particolare riguardo al SSD MED/45.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di Riesame ciclico aggiornato 2023 sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni e sono state già analizzate nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Il mancato aggiornamento con i dati 2024.

Proposte per il miglioramento

È necessario un aggiornamento rispetto alla ultima versione.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Il mancato aggiornamento con i dati 2024.

Proposte per il miglioramento

È necessario un aggiornamento rispetto alla ultima versione.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? È stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità e la tempistica delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti a raccogliere informazioni e dati relativi al processo di formazione e vengono riportate nella SUA 2024-2025 sezione A1.b. Il GAQ di Infermieristica, in particolare, ha dato nuovo impulso alle consultazioni sottolineando il ruolo fondamentale delle consultazioni con le Parti Interessate al fine di raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze del profilo professionale dell'Infermiere. Il processo di consultazione è indispensabile per monitorare l'efficacia del percorso di formazione e rispondere con maggior tempestività alle esigenze degli studenti e alle possibilità del mercato del lavoro. Il 21 settembre 2023, si è tenuto l'incontro di consultazione tra i Referenti universitari del CdS in Infermieristica e i Referenti delle Parti Interessate. Il 26 aprile 2023, il GAQ del CdS ha convocato una riunione con le Parti Interessate con l'obiettivo di effettuare un'attenta valutazione della formazione degli Studenti iscritti al CdS alla luce degli indicatori ANVUR, ALMALAUREA e della rilevazione dell'opinione degli Studenti (ROS). Inoltre, il GAQ, in collaborazione con l'Area Orientamento e Placement di Ateneo, ha promosso degli incontri con agenzie per il lavoro presenti a livello regionale, nazionale ed anche internazionale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal quadro A1.a e b della SUA-CdS 2024 si evince che il GAQ, in collaborazione con l'Area Orientamento e Placement di Ateneo, ha promosso degli incontri con agenzie per il lavoro presenti a livello regionale, nazionale e internazionale. In particolare, il 14/11/2024, si è svolto il "RECRUITING DAY: lavora come infermiere/a in Norvegia" tra gli studenti e studentesse del terzo anno del Corso di Studio (CdS) di Infermieristica e la Global Working, agenzia di recruiting internazionale. Gli studenti hanno avuto la possibilità di raccogliere tutte le informazioni per decidere

se spendere la propria professionalità in Norvegia, un paese che offre tante possibilità di lavoro agli infermieri.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La SUA 2024-2025 evidenzia consultazioni territoriali accompagnate da analisi focalizzate sulle esigenze territoriali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale risultano descritte in maniera completa nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Università degli Studi di Foggia offre un servizio di Placement volto a favorire l'integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro, nella consapevolezza delle difficoltà per le aziende di trovare, in tempi rapidi, il personale di cui hanno bisogno e per i giovani laureandi/laureati di far conoscere la loro disponibilità e il loro patrimonio di conoscenze e abilità. Si cerca di far conoscere alle aziende gli elementi della formazione acquisita dai giovani e si cerca di fornire a questi ultimi, la possibilità di dimostrare la pienezza e la ricchezza del patrimonio culturale maturato, oltre che delle proprie caratteristiche personali. In questa ottica, l'Ateneo ha potenziato il sistema integrato di servizi finalizzato ad accompagnare i laureandi e neo-laureati nella delicata e difficile fase di transizione dal mondo accademico al mercato del lavoro.

Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio della professione sanitaria, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi. Il CdS si articola in tre anni, per un totale di 180 crediti formativi universitari, di cui 93 dedicati alle attività di base, caratterizzanti ed affini; 66 dedicati alle attività formative pratiche, di tirocinio clinico e laboratori professionali; 21 dedicati alle attività elettive, ulteriori e per la prova finale, oltre alla lingua inglese. Gli studenti frequentano le lezioni e svolgono l'attività pratico-professionalizzante presso le strutture del Policlinico di Foggia. I dettagli sono riportati nel quadro B.5 della SUA 2024-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il quadro C2 della SUA 2024 riporta l'opinione dei laureati e i dati aggiornati ad Aprile 2024 del Consorzio Interuniversitario Almalaurea. I dati aggiornati ad aprile 2024 elaborati da AlmaLaurea si riferiscono ai laureati del 2022 a 1 anno dal conseguimento del titolo e che hanno deciso volontariamente di sottoporsi ad una intervista telefonica. Il numero degli intervistati è pari a 154 rispetto a 154 laureati. Tutti i laureati, quindi, hanno deciso di aderire all'intervista.

Dai dati emerge che il tasso di occupazione dei nostri laureati è pari a 74%, rispetto a 76.7% su scala nazionale e 75.2% riferito all'area geografica di riferimento (Isole e Sud Italia). Rispetto all'ultimo triennio (periodo pandemico da COVID-19), si assiste ad un riassetto circa la percentuale degli occupati fino a raggiungere valori pre-pandemici (2023: 88.1%; 2022: 86.4%; 2021: 83.3; 2020: 74.8%; 2019: 66.7%; 2018: 56%). La stessa tendenza si osserva anche su scala nazionale e rispetto all'area geografica di riferimento. Infatti, la percentuale di occupati nella precedente rilevazione era pari a 91.4% e 87.8%, rispettivamente riferiti a scala nazionale e sud/isle.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2024-2025 viene riportata la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poichè non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento.

Inoltre, da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti ancora alcuni Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue.

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, esaurientemente. La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>

Criticità evidenziate

L'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio> risale al 2022. Pertanto,

essendo il SIO un CdS di nuova attivazione non è reperibile la Scheda SUA sul sito di Ateneo.
Nella scheda SUA 2024-2025 i collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di Area Medica.

Proposte per il miglioramento

Provvedere ad aggiornare in tempo reale il sito di Ateneo rendendo visibile la Scheda SUA.
Risolvere in via definitiva il problema dei collegamenti ipertestuali.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi di formazione sono disponibili alla pagina web: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere>. Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

L'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo risale al 2022

Proposte per il miglioramento

Provvedere ad aggiornare in tempo reale il sito di Ateneo rendendo visibile la Scheda SUA.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
----------	-------------------------------------

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente veniva evidenziata necessità di semplificazione ed aggiornamento delle informazioni del sito web di Ateneo. La componente studentesca della CP-DS sottolinea la maggiore semplicità nel reperire informazioni dal sito web dell'Ateneo.

Criticità evidenziate

La componente studentesca della CP-DS evidenzia tuttavia ancora difficoltà nel reperire informazioni complete dal sito web di Ateneo.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone aggiornamento delle informazioni nel sito web di Ateneo.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

Per l'a.a. 2023/2024 evidenzia un buon grado di soddisfazione degli studenti del CdL con un IDS medio complessivo del CdS pari a 3,81, in lieve riduzione rispetto all'anno precedente (3,83). La tabella sottostante riporta un confronto tra le rilevazioni del 2022/2023 e quelle del 2023/2024. L'IDS disaggregato per singolo insegnamento è disponibile per ogni docente titolare di insegnamento sulla propria pagina UGOV. Nel complesso, la situazione appare pressoché stabile rispetto alla precedente rilevazione.

	A.A 2023/2024	A.A. 2022/2023	Delta
Insegnamento	3,80	3,79	0,01
Docenza	3,81	3,84	-0,03
Interesse	3,84	3,83	0,01
Organizzazione	3,78	3,77	0,01
Lezioni svolte in presenza	3,85	3,84	0,01

IDS medio complessivo	3,81	3,82	-0,02	
------------------------------	------	------	-------	--

Criticità evidenziate

Il CdS in Infermieristica sede di Lagonegro, nell'a.a. 2023/2024, ha raccolto 455 risposte da parte di studenti frequentanti. Si registra una riduzione del numero delle risposte (-36%) al precedente anno accademico (2022/2023: 715).

Proposte per il miglioramento

La CPDS, al fine di avere una sempre più ampia rappresentatività dell'opinione degli studenti, ha proposto il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. In data 13 febbraio 2024 la CPDS ha inviato istanza formale al Presidio di Qualità per la valutazione di fattibilità. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le lezioni.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 18 al 22 dicembre 2023 e dal 13 al 17 maggio 2024. Nella precedente relazione annuale la CPDS aveva segnalato che sul portale di Ateneo non erano presenti dati aggiornati e puntuali. La criticità è stata superata.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Come già ribadito nelle relazioni precedenti è fondamentale il supporto dei docenti a pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all'inizio di ogni corso di lezioni. Si invita il GAQ a condividere con i docenti questa proposta.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'assenza di un sistema per la gestione di reclami degli studenti, come segnalato dalla CPDS nelle precedenti relazioni, è stata superata. Sono state approvate il 30 Ottobre 2023, da parte del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione le «Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti» che prevedono che la procedura sia gestita univocamente dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.). E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo email valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni.

Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds->

reclami-segnalazioni-suggerimenti. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica.

Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della customer satisfaction Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3.

Criticità evidenziate

In data 18 giugno 2024 è pervenuto dall'URP al Presidente della CPDS di area medica il report sui reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti dei Dipartimenti di Area Medica. Per il CdS SIO non risultava inviata alcuna istanza. Da un riscontro con la componente studentesca della CPDS di area medica, è emerso che la stessa non è mai stata raggiunta da alcuna comunicazione diretta riguardante l'avvio della nuova procedura. Per massimizzare le funzionalità di questo utile strumento la Presidente della CPDS in una e-mail inviata il 18/06/2024 al Presidio di Qualità ha proposto di condividere quanto prima l'informazione in maniera capillare con gli studenti. In data 27/06/2024 il Presidio di Qualità ha inviato a tutti gli studenti dell'Ateneo una e-mail con i dettagli della procedura per la raccolta di reclami, segnalazioni e suggerimenti e il rimando alla pagina web Portale HELPDESK.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi dalla CP-DS e dalla scheda SUA-CdS 2024 nel quadro B7. I dati aggiornati ad aprile 2024 elaborati da AlmaLaurea si riferiscono ai laureati nell'anno solare 2023, che hanno deciso volontariamente di sottoporsi ad una intervista telefonica. Il numero degli intervistati è pari a 206, sostanzialmente identico a quello del 2022 (204). La percentuale di laureati totalmente ("decisamente sì") o parzialmente ("più sì che no") complessivamente soddisfatti del CdS in Infermieristica attivato presso l'Università di Foggia è pari a 89.2%. Questo dato è migliore rispetto a quello della rilevazione del 2023 (87.2%). Il dato risulta leggermente inferiore se confrontato con il dato nazionale ("totale Atenei") e con quello dell'area geografica di riferimento ("Sud ed Isole"), rispettivamente 92% e 90.7%. La percentuale dei laureati che ritiene decisamente ("decisamente sì") o abbastanza ("più sì che no") adeguato il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso è pari a 83.6%. Quest'ultimo dato risulta migliore rispetto a quello delle rilevazioni degli ultimi quattro anni precedenti (rispettivamente 70.1%, 72.3%, 82.5% e 81.3% per la rilevazione 2023, 2022, 2021 e 2020). Questo dato risulta superiore rispetto al dato riferito al panorama nazionale e all'area geografica di riferimento (74,7% e 77%, rispettivamente). La percentuale di laureati totalmente ("decisamente sì") o abbastanza ("più sì che no") soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale è pari al 82,5%, registrando un ulteriore aumento rispetto alla rilevazione dei due anni precedenti (2023: 81,9% e 2022: 76,8%). Il dato riferito al CdS anche se più basso, non si discosta molto da quello riferito al dato nazionale e al dato dell'area geografica di riferimento (89.9% e 87.4%, rispettivamente). La valutazione delle aule da parte dei laureati del 2023 ha fornito un valore positivo (sommando "decisamente sì" e "più sì che no") pari a 68,9%, registrando un livello di soddisfazione generale migliore rispetto alla precedente rilevazione (63,3%). Il dato riferito ai laureati 2023 risulta comunque più basso dei laureati 2021 (70.7%) e i laureati 2020 (84.2%). Il dato riferito al CdS, inoltre, è inferiore sia rispetto al dato nazionale che al dato dell'area geografica di riferimento (75% e 76,7%, rispettivamente). Il dato riferito alla valutazione delle postazioni informatiche ha registrato una

diminuzione nel livello di gradimento da parte dei laureati nel 2023 rispetto alla precedente rilevazione. È stato registrato un 45,5% di laureati che lo giudica in numero adeguato a fronte di 47,6% della precedente rilevazione. Il dato riferito al nostro CdS è più basso rispetto al dato nazionale e al dato dell'area geografica di riferimento (50,8% e 49,3%, rispettivamente). Il dato riferito alla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) ha segnalato un aumento nel livello di gradimento da parte dei laureati rispetto alla precedente rilevazione e con un ritorno al valore della rilevazione del 2022 (laureati 2021). È stato registrato, infatti, un 67,3% di laureati che lo giudica adeguato o spesso adeguato rispetto al 62,7% (laureati 2022), 67,3% (laureati 2021) e al 74,5% (laureati 2020). Il dato riferito al CdS, inoltre, si conferma più basso rispetto al dato nazionale e al dato dell'area geografica di riferimento (75,31% e 71%, rispettivamente). Anche il dato riferito alla valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura ha registrato un miglioramento circa il livello di gradimento da parte dei laureati nell'anno solare 2023. È stato registrato un dato pari al 76,1% di laureati che assegna una valutazione decisamente o abbastanza positiva rispetto al 73,9% (laureati 2022), 77,8% (laureati 2021) e 89,2% (laureati 2020) delle precedenti rilevazioni. Il dato riferito al CdS, inoltre, risulta più basso rispetto al dato nazionale e al dato dell'area geografica di riferimento (85,2% e 82,9,6%, rispettivamente). Infine, il 68,2% dei laureati intervistati ha dichiarato che si iscriverebbe allo stesso corso del nostro Ateneo, a fronte del 60,8% e 55,6% delle due precedenti rilevazioni. Questa percentuale è inferiore sia rispetto al dato nazionale che rispetto all'area geografica di riferimento (71,1% e 68,9%, rispettivamente). Per quanto riguarda gli indicatori relativi ai laureati occupati ad un anno dal titolo (iC06, bis, ter), per il 2022 il dato rileva un trend leggermente in discesa rispetto all'anno precedente per gli indicatori iC06 (78,9%vs87,5%) e iC06BIS (78,9%vs87,5%), in linea con il trend dei benchmark di riferimento, e in aumento per l'indicatore iC06TER (100% vs 93,3%) al contrario dei benchmark di riferimento. Si conferma nel 2022 un valore ottimale (100%) per l'indicatore iC08 e superiore rispetto ai benchmark sia di area geografica di riferimento che nazionale.

Criticità evidenziate

L'unico dato in controtendenza, che ha fatto registrare una lieve contrazione della percentuale di consensi, è riferito al livello di gradimento circa le postazioni informatiche che sono state ritenute in numero non adeguato.

Proposte per il miglioramento

Aumentare e implementare i supporti informatici e le attrezzature per le altre attività didattiche.

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Consiglio di Dipartimento e del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presente le proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente".

Criticità evidenziate

I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non c'è stato nell'ultimo anno un GAQ che abbia considerato tra i punti all'ordine del giorno "l'analisi e la discussione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica".

Criticità evidenziate

Dai verbali del GAQ del CdS di Lagonegro non si evince l'analisi e la discussione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica come punto all'ordine del giorno.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a rispondere puntualmente alla relazione annuale della CPDS inserendo il punto all'odg e a fornire feedback sullo stato dell'arte nel corso di tutte le riunioni, nonché dare riscontro puntuale alle osservazioni fatte dagli studenti durante la settimana dello studente.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le relazioni della CP-DS sono analizzate in occasione di sedute del Consiglio di Dipartimento con punto all'ordine del giorno dedicato. I Dipartimenti dimostrano di prendere in seria considerazione le criticità segnalate dalla Commissione, adottando misure rivolte al loro superamento.

Criticità evidenziate

Alcune criticità segnalate nelle relazioni precedenti ed alcune proposte non sono state ancora prese in considerazione.

Proposte per il miglioramento

Si invitano gli organi esecutivi ad attenzionare le criticità evidenziate dalla CPDS

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (Verbali del GAQ)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento (Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a). Il piano di studi e gli obiettivi formativi sono consultabili al link

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere>

Criticità evidenziate

Ancora oggi non sono ancora presenti su Course Catalogue schede di insegnamenti. Inoltre, come già evidenziato lo scorso anno, non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue. Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Qualora il docente non fosse munito delle credenziali per il caricamento sulla piattaforma U-GOV, il Presidente della CPDS si potrebbe fare carico del loro inserimento. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico. A tal riguardo, a seguito di una ricognizione effettuata con il manager didattico, sembrerebbe che non sia fattibile da un punto di vista informatico. Si rimanda ai GAQ per un eventuale approfondimento.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda SUA-CdS A4.b.2 riporta coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poichè non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento. Inoltre, da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti ancora alcuni Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue. Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il

CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Qualora il docente non fosse munito delle credenziali per il caricamento sulla piattaforma U-GOV, il Presidente della CPDS si potrebbe fare carico del loro inserimento. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico. A tal riguardo, a seguito di una ricognizione effettuata con il manager didattico, sembrerebbe che non sia fattibile da un punto di vista informatico. Si rimanda ai GAQ per un eventuale approfondimento.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non venivano evidenziate criticità e non venivano segnalate proposte per il miglioramento. Il **94,95% (IDS 3,76)** ha giudicato positivamente le conoscenze preliminari e una percentuale del **93,41% (IDS 3,75)** ha ritenuto proporzionato il carico di studio. Una percentuale del **95,60% (IDS 3,80)** ha giudicato adeguato il materiale didattico.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non venivano evidenziate criticità e non venivano segnalate proposte per il miglioramento. Le attività didattiche integrative trovano un ampio consenso positivo con una percentuale del **98,46% (IDS 3,84)**.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio della professione sanitaria, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio

pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi. Tutte le attività di tirocinio si svolgono all'interno delle Strutture Sanitarie sede del corso e presso le Strutture Sanitarie Private convenzionate con il SSN e sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge in materia. Al fine di effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio professionale il GAQ ha deciso di adottare (cfr. verbale GAQ del 26/04/2023) il questionario "Clinical LEarning Quality Evaluation Index (CLEQI)".

Quest'ultimo, sviluppato nel 2015/16 con un progetto di rilevanza nazionale condotto con il supporto della Conferenza Permanente dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, è uno strumento di misurazione validato per valutare la qualità dell'esperienza di tirocinio degli studenti iscritti al CdS in Infermieristica. È costituito da 22 items suddivisi in 5 domini (a. qualità delle strategie tutoriali; b. opportunità di apprendimento; c. sicurezza e qualità dell'assistenza; d. autoapprendimento; e. qualità dell'ambiente di apprendimento). Ogni singola risposta può ricevere un punteggio di seguito dettagliato: 0 (nulla), 1 (abbastanza), 2 (molto) e 3 (moltissimo) punti.

Il questionario CLEQI è stato adattato per consentire anche ai tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio e da pochi mesi è stato somministrato agli studenti dei 5 CdS di Infermieristica tramite una piattaforma Google moduli. Il questionario viene compilato a conclusione del tirocinio in ciascuna unità operativa e sarà uno strumento fondamentale per effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti e dei tutor circa il tirocinio professionale. Una prima ricognizione dei dati sarà fatta il prossimo anno in occasione della compilazione della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es. CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo propone percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza). Possono iscriversi "a tempo parziale", gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non venivano evidenziate criticità e non venivano segnalate proposte per il miglioramento. Le aule in cui si svolgono le lezioni e i locali e le attrezzature per le attività integrative sono ritenute adeguate da una percentuale di studenti del **98,46% e del 98,46% rispettivamente (IDS 3,87 e 3,84 rispettivamente)**.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Qualificazione dei Docenti

1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro C1 della SUA-CdS 2024 si rileva che l'indicatore iC08, riferito al 2023, mostra un valore di 100%. Tale risultato è superiore rispetto al punteggio locoregionale e nazionale. La percentuale di docenti strutturati dell'Ateneo che erogano didattica frontale nel CdS si attesta al 31%. (Fonte: Manifesto degli Studi).

Criticità evidenziate

La percentuale di docenti strutturati dell'Ateneo che erogano didattica frontale rimane comunque bassa.

Proposte per il miglioramento

Incrementare la percentuale di docenti strutturati dell'Ateneo che erogano didattica frontale.

2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle tre relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati. Come evidenziato nelle relazioni precedenti, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti

sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS. Dietro sollecito della CPDS, l'Area Coordinamento Poli Informatici di Dipartimento ha comunicato che stanno lavorando per l'implementazione di un sistema per la gestione delle pagine docenti, che dovrebbe rendere più facile l'alimentazione di una pagina personale, partendo da informazioni presenti già nelle banche dati.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile

Criticità evidenziate

Non applicabile

Proposte per il miglioramento

Non applicabile

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non venivano evidenziate criticità e non venivano segnalate proposte per il miglioramento. Per gli indicatori: Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? Il Docente stimola interesse per la materia? Il docente espone in modo chiaro? L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? il Docente è reperibile per chiarimenti? Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? Emerge un ampio consenso positivo con percentuale del **95,82% (IDS 3,82), del 96,70% (IDS 3,80), 97,58% (IDS 3,81), 97,14% (IDS 3,82), del 96,92% (IDS 3,83) e 96,26% (IDS 3.79)** rispettivamente.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti

- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'accesso al Corso di Laurea è a numero programmato, secondo la normativa vigente. Il numero di studenti iscrivibili, la data della prova di ammissione, il contenuto e le modalità di svolgimento della selezione sono definiti annualmente con decreto ministeriale i cui contenuti sono obbligatoriamente recepiti dal bando di concorso pubblicato dall'Ateneo.

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-le-professioni-sanitarie>

Il test di ammissione è unico, per tutte le Professioni Sanitarie presenti nell'offerta formativa di Ateneo.

L'ammissione avviene attraverso una prova concorsuale, la cui data e modalità di svolgimento sono definiti annualmente dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e pubblicati in apposito bando emanato dall'Ateneo. Di norma tale prova consiste nella soluzione di 60 quesiti su argomenti di Cultura Generale e Ragionamento logico, Biologia, Chimica, Fisica e Matematica. La prova oltre che selettiva è diretta altresì a verificare il possesso di una adeguata preparazione iniziale. Agli studenti che non abbiano fornito almeno il 20% di risposte corrette per le discipline di Biologia, Fisica e Chimica sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) in tali discipline. Gli OFA vengono recuperati mediante l'attivazione di piani di recupero personalizzati sotto la responsabilità dei docenti titolari delle discipline di Biologia, Fisica e Biochimica dei rispettivi corsi di laurea, che possono prevedere anche l'utilizzo della piattaforma e-learning di Ateneo. Gli OFA devono essere annullati entro il 1° anno di corso, attraverso il superamento dell'esame dei Corsi integrati che comprendono le discipline di Biologia, Fisica e Biochimica. Sono esonerati dagli OFA gli studenti che acquisiscono la convalida delle medesime discipline nell'ambito della procedura di riconoscimento crediti formativi universitari, come previsto dal Regolamento Didattico Unificato dei Corsi di Laurea nelle Professioni Sanitarie (art. 16).

Conclusa la prova di ammissione si procede alla correzione degli elaborati a seguito della quale, viene stilata una graduatoria generale, in base al punteggio ottenuto dai candidati. Dalla graduatoria generale vengono estrapolate tante graduatorie di merito quanti sono i corsi di laurea indicati nel bando di

concorso. Il candidato all'atto dell'iscrizione al test può esprimere preferenza per tre corsi di laurea (I, II e III opzione). L'ordine di preferenza espresso nella domanda è vincolante ai fini della formazione delle singole graduatorie che, pertanto, vengono redatte, prioritariamente, tenendo conto unicamente della "Prima Opzione" indicata dal candidato. Sono dichiarati vincitori o idonei ad un determinato corso di laurea, solo coloro che, classificatisi in posizione utile nella graduatoria di concorso del corso medesimo, abbiano indicato quel determinato corso come "Prima Opzione" nella domanda di ammissione. Successivamente, nel caso in cui, dopo aver esaurito le graduatorie di prima opzione, dovessero risultare posti residui, si procede all'elaborazione di nuove singole graduatorie, per ciascun corso di laurea, tenendo conto della "Seconda Opzione" ed eventualmente della "Terza Opzione" espressa dai candidati. Per gli studenti stranieri non comunitari non residenti in Italia, si procede alla formulazione di una graduatoria separata, utilizzando gli stessi criteri prescritti dal bando per gli studenti comunitari. Il test di ammissione ha anche la funzione di verificare il possesso delle conoscenze iniziali. Le istanze di trasferimento agli anni successivi al primo, presso i corsi a numero programmato, possono essere accolte solo in presenza di disponibilità di posti all'anno di interesse, nel rispetto della prevista programmazione annuale. È competenza dell'Ateneo nel rispetto dell'autonomia dello stesso, predisporre annualmente i bandi di trasferimento nel quale vengono indicati i posti disponibili, le modalità di presentazione della domanda, i criteri in base ai quali vengono formulate le graduatorie di merito per la concessione del nulla-osta in entrata. Link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-leprofessioni-sanitarie> (Fonte Quadro A3.b Scheda SUA Cds)

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare. I Syllabus di ogni insegnamento riportano la modalità di esame ed eventuali altri accertamenti dell'apprendimento.

Criticità evidenziate

Mancato collegamento dei link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue. Da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti alcuni Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Come già proposto lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue. Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico.

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non venivano evidenziate criticità e non venivano segnalate proposte per il miglioramento. La domanda Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? Trova ampio consenso con una percentuale del **98,02% (IDS 3,86)**.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro A4.b della SUA-CdS 2024-2025 si evince come gli obiettivi formativi specifici del corso di Laurea sono rivolti alla formazione tecnico-professionale di laureati abilitati all'esercizio della professione di Infermiere. Pertanto, viene posto al centro lo studio teorico/pratico delle Scienze Infermieristiche, attuato sia tramite lezioni frontali, esercitazioni, laboratori didattici che attraverso il tirocinio abilitante nei settori qualificanti la professione. Tutte le attività di tirocinio si svolgono all'interno delle Strutture Sanitarie sede del corso e presso le Strutture Sanitarie Private convenzionate con il SSN e sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge in materia. Al fine di effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio professionale il GAQ ha deciso di adottare (cfr. verbale GAQ del 26/04/2023) il questionario "Clinical LEarning Quality Evaluation Index (CLEQI)". Quest'ultimo, sviluppato nel 2015/16 con un progetto di rilevanza nazionale condotto con il supporto della Conferenza Permanente dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, è uno strumento di misurazione validato per valutare la qualità dell'esperienza di tirocinio degli studenti iscritti al CdS in Infermieristica. È costituito da 22 items suddivisi in 5 domini (a. qualità delle strategie tutoriali; b. opportunità di apprendimento; c. sicurezza e qualità dell'assistenza; d. autoapprendimento; e. qualità dell'ambiente di apprendimento). Ogni singola risposta può ricevere un punteggio di seguito dettagliato: 0 (nulla), 1 (abbastanza), 2 (molto) e 3 (moltissimo) punti. Il questionario CLEQI è stato adattato per consentire anche ai tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio e da pochi mesi è stato somministrato agli studenti dei 5 CdS di Infermieristica tramite una piattaforma Google moduli. Il questionario viene compilato a conclusione del tirocinio in ciascuna unità operativa e sarà uno strumento fondamentale per effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti e dei tutor circa il tirocinio professionale. Una prima ricognizione dei dati sarà fatta il prossimo anno in occasione della compilazione della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS 2024.
Criticità evidenziate Nessuna.
Proposte per il miglioramento Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente non venivano segnalate criticità e proposte di miglioramento. È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da Almalaurea e un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio annuale del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda di Monitoraggio annuale 2024 individua i maggiori problemi evidenziati dai dati

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Monitoraggio annuale 2024 sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di Riesame ciclico aggiornato 2023 sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni e sono state già analizzate nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Il mancato aggiornamento con i dati 2024.

Proposte per il miglioramento

È necessario un aggiornamento rispetto alla ultima versione.

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Il mancato aggiornamento con i dati 2024.

Proposte per il miglioramento

È necessario un aggiornamento rispetto alla ultima versione.

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di

miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità e la tempistica delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti a raccogliere informazioni e dati relativi al processo di formazione e vengono riportate nella SUA 2024-2025 sezione A1.b. Il GAQ di Infermieristica, in particolare, ha dato nuovo impulso alle consultazioni sottolineando il ruolo fondamentale delle

consultazioni con le Parti Interessate al fine di raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze del profilo professionale dell'Infermiere. Il processo di consultazione è indispensabile per monitorare l'efficacia del percorso di formazione e rispondere con maggior tempestività alle esigenze degli studenti e alle possibilità del mercato del lavoro. Il 21 settembre 2023, si è tenuto l'incontro di consultazione tra i Referenti universitari del CdS in Infermieristica e i Referenti delle Parti Interessate. Il 26 aprile 2023, il GAQ del CdS ha convocato una riunione con le Parti Interessate con l'obiettivo di effettuare un'attenta valutazione della formazione degli Studenti iscritti al CdS alla luce degli indicatori ANVUR, ALMALAUREA e della rilevazione dell'opinione degli Studenti (ROS). Inoltre, il GAQ, in collaborazione con l'Area Orientamento e Placement di Ateneo, ha promosso degli incontri con agenzie per il lavoro presenti a livello regionale, nazionale ed anche internazionale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal quadro A1.a e b della SUA-CdS 2024 si evince che il GAQ, in collaborazione con l'Area Orientamento e Placement di Ateneo, ha promosso degli incontri con agenzie per il lavoro presenti a livello regionale, nazionale e internazionale. In particolare, il 14/11/2024, si è svolto il "RECRUITING DAY: lavora come infermiere/a in Norvegia" tra gli studenti e studentesse del terzo anno del Corso di Studio (CdS) di Infermieristica e la Global Working, agenzia di recruiting internazionale. Gli studenti hanno avuto la possibilità di raccogliere tutte le informazioni per decidere se spendere la propria professionalità in Norvegia, un paese che offre tante possibilità di lavoro agli infermieri.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La SUA 2024-2025 evidenzia consultazioni territoriali accompagnate da analisi focalizzate sulle esigenze territoriali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale risultano descritte in maniera completa nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio della professione sanitaria, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi. Il CdS si articola in tre anni, per un totale di 180 crediti formativi universitari, di cui 93 dedicati alle attività di base, caratterizzanti ed affini; 66 dedicati alle attività formative pratiche, di tirocinio clinico e laboratori professionali; 21 dedicati alle attività elettive, ulteriori e per la prova finale, oltre alla lingua inglese. Gli studenti frequentano le lezioni e svolgono l'attività pratico-professionalizzante presso le strutture del Polo Didattico Ospedali Unificati del Lagonegrese. I dettagli sono riportati nel quadro B.5 della SUA 2024-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il quadro C2 della SUA 2024 riporta l'opinione dei laureati e i dati aggiornati ad Aprile 2024 del Consorzio Interuniversitario Almalaurea. I dati aggiornati ad aprile 2024 elaborati da AlmaLaurea si riferiscono ai laureati del 2022 a 1 anno dal conseguimento del titolo e che hanno deciso volontariamente di sottoporsi ad una intervista telefonica. Il numero degli intervistati è pari a 154 rispetto a 154 laureati. Tutti i laureati, quindi, hanno deciso di aderire all'intervista.

Dai dati emerge che il tasso di occupazione dei nostri laureati è pari a 74%, rispetto a 76.7% su scala nazionale e 75.2% riferito all'area geografica di riferimento (Isole e Sud Italia). Rispetto all'ultimo triennio (periodo pandemico da COVID-19), si assiste ad un riassetto circa la percentuale degli occupati fino a raggiungere valori pre-pandemici (2023: 88.1%; 2022: 86.4%; 2021: 83.3; 2020: 74.8%; 2019: 66.7%; 2018: 56%). La stessa tendenza si osserva anche su scala nazionale e rispetto all'area geografica di riferimento. Infatti, la percentuale di occupati nella precedente rilevazione era pari a 91.4% e 87.8%, rispettivamente riferiti a scala nazionale e sud/isole.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2024-2025 viene riportata la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poichè non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento.

Inoltre, da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti ancora alcuni Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue.

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, esaurientemente. La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>

Criticità evidenziate

L'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio> risale al 2022. Pertanto, essendo il SIO un CdS di nuova attivazione non è reperibile la Scheda SUA sul sito di Ateneo. Nella scheda SUA 2024-2025 i collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di Area Medica.

Proposte per il miglioramento

Provvedere ad aggiornare in tempo reale il sito di Ateneo rendendo visibile la Scheda SUA.
Risolvere in via definitiva il problema dei collegamenti ipertestuali.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi di formazione sono disponibili alla pagina web: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere>. Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

L'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo risale al 2022

Proposte per il miglioramento

Provvedere ad aggiornare in tempo reale il sito di Ateneo rendendo visibile la Scheda SUA.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente veniva evidenziata necessità di semplificazione ed aggiornamento delle informazioni del sito web di Ateneo. La componente studentesca della CP-DS sottolinea la maggiore semplicità nel reperire informazioni dal sito web dell'Ateneo.

Criticità evidenziate

La componente studentesca della CP-DS evidenzia tuttavia ancora difficoltà nel reperire informazioni

complete dal sito web di Ateneo.

[Proposte per il miglioramento](#)

La CP-DS propone aggiornamento delle informazioni nel sito web di Ateneo.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

Dall'analisi dei ROS 2023/2024 l'IDS è risultato pari a 3,77; si tratta di un dato positivo e superiore all'anno precedente (IDS dell'a.a. 2022-2023 pari a 3,73). Di seguito la suddivisione per le sezioni indagate:

Sezioni	A.A. 2024-2025	A.A. 2022-2023	Delta
Insegnamento	3,78	3,77	+0,01
Docenza	3,80	3,82	-0,02
Interesse	3,81	3,80	+0,01
Organizzazione	3,76	3,74	+0,02
Lezioni svolte in presenza	3,63	3,26	+0,37
IDS complessivo	3,77	3,73	+0,04

Nel complesso si riscontra un miglioramento per tutte le sezioni indagate rispetto alla precedente rilevazione, fatta eccezione per la sezione relativa alla docenza che vede un lievissimo calo. L'IDS disaggregato per singolo insegnamento è disponibile per ogni docente titolare di insegnamento sulla propria pagina UGOV.

Il CdS in Infermieristica sede di San Giovanni Rotondo, nell'a.a. 2023/2024, ha raccolto 2807 risposte da parte di studenti frequentanti. Rispetto al precedente a.a. 2022/2023, è stato registrato un notevole incremento del numero di risposte da parte degli studenti frequentanti. Il GAQ considera positivamente i dati relativi alla valutazione degli studenti e continuerà a lavorare nell'intento di migliorare la qualità formativa, anche attraverso il confronto diretto con gli studenti. Gli sforzi posti in essere per ottenere nuove aule, adeguate al numero degli Studenti, ha determinato un chiaro apprezzamento in termini di IDS.

Criticità evidenziate

Tuttavia il tasso di adesione alla compilazione dei questionari continua ad essere insufficiente.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, al fine di avere una sempre più ampia rappresentatività dell'opinione degli studenti, ha proposto il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. In data 13 febbraio 2024 la CPDS ha inviato istanza formale al Presidio di Qualità per la valutazione di fattibilità. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le lezioni.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 18 al 22 dicembre 2023 e dal 13 al 17 maggio 2024. Nella precedente relazione annuale la CPDS aveva segnalato che sul portale di Ateneo non erano presenti dati aggiornati e puntuali. La criticità è stata superata.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Come già ribadito nelle relazioni precedenti è fondamentale il supporto dei docenti a pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all'inizio di ogni corso di lezioni. Si invita il GAQ a condividere con i docenti questa proposta.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'assenza di un sistema per la gestione di reclami degli studenti, come segnalato dalla CPDS nelle precedenti relazioni, è stata superata. Sono state approvate il 30 Ottobre 2023, da parte del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione le «Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti» che prevedono che la procedura sia gestita univocamente dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.). E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo email valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni.

Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica.

Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della customer satisfaction Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3.

Criticità evidenziate

In data 18 giugno 2024 è pervenuto dall'URP al Presidente della CPDS di area medica il report sui reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti dei Dipartimenti di Area Medica. Per il CdS SIO non risultava inviata alcuna istanza. Da un riscontro con la componente studentesca della CPDS di area medica, è emerso che la stessa non è mai stata raggiunta da alcuna comunicazione diretta riguardante l'avvio della nuova procedura. Per massimizzare le funzionalità di questo utile strumento la Presidente della CPDS in una e-mail inviata il 18/06/2024 al Presidio di Qualità ha proposto di condividere quanto prima l'informazione in maniera capillare con gli studenti. In data 27/06/2024 il Presidio di Qualità ha inviato a tutti gli studenti dell'Ateneo una e-mail con i dettagli della procedura per la raccolta di reclami, segnalazioni e suggerimenti e il rimando alla pagina web Portale HELPDESK.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi dalla CP-DS e dalla scheda SUA-CdS 2024 nel quadro B7. I dati aggiornati ad aprile 2024 elaborati da AlmaLaurea si riferiscono ai laureati nell'anno solare 2023, che hanno deciso volontariamente di sottoporsi ad una intervista telefonica. Il numero degli intervistati è pari a 206, sostanzialmente identico a quello del 2022 (204). La percentuale di laureati totalmente ("decisamente sì") o parzialmente (più sì che no") complessivamente soddisfatti del CdS in Infermieristica attivato presso l'Università di Foggia è pari a 89.2%. Questo dato è migliore rispetto a quello della rilevazione del 2023 (87.2%). Il dato risulta leggermente inferiore se confrontato con il dato nazionale ("totale Atenei") e con quello dell'area geografica di riferimento ("Sud ed Isole"), rispettivamente 92% e 90.7%. La percentuale dei laureati che ritiene decisamente ("decisamente sì") o abbastanza ("più sì che no") adeguato il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso è pari a 83.6%. Quest'ultimo dato risulta migliore rispetto a quello delle rilevazioni degli ultimi quattro anni precedenti (rispettivamente 70.1%, 72.3%, 82.5% e 81.3% per la rilevazione 2023, 2022, 2021 e 2020). Questo dato risulta superiore rispetto al dato riferito al panorama nazionale e all'area geografica di riferimento (74,7% e 77%, rispettivamente). La percentuale di laureati totalmente ("decisamente sì") o abbastanza ("più sì che no") soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale è pari al 82,5%, registrando un ulteriore aumento rispetto alla rilevazione dei due anni precedenti (2023: 81,9% e 2022 76,8%). Il dato riferito al CdS anche se più basso, non si discosta molto da quello riferito al dato nazionale e al dato dell'area geografica di riferimento (89.9% e 87.4%, rispettivamente). La valutazione delle aule da parte dei laureati del 2023 ha fornito un valore positivo (sommando "decisamente sì" e "più sì che no") pari a 68,9%, registrando un livello di soddisfazione

generale migliore rispetto alla precedente rilevazione (63,3%). Il dato riferito ai laureati 2023 risulta comunque più basso dei laureati 2021 (70.7%) e i laureati 2020 (84.2%). Il dato riferito al CdS, inoltre, è inferiore sia rispetto al dato nazionale che al dato dell'area geografica di riferimento (75% e 76,7%, rispettivamente). Il dato riferito alla valutazione delle postazioni informatiche ha registrato una diminuzione nel livello di gradimento da parte dei laureati nel 2023 rispetto alla precedente rilevazione. È stato registrato un 45,5% di laureati che lo giudica in numero adeguato a fronte di 47.6% della precedente rilevazione. Il dato riferito al nostro CdS è più basso rispetto al dato nazionale e al dato dell'area geografica di riferimento (50,8% e 49,3%, rispettivamente). Il dato riferito alla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) ha segnalato un aumento nel livello di gradimento da parte dei laureati rispetto alla precedente rilevazione e con un ritorno al valore della rilevazione del 2022 (laureati 2021). È stato registrato, infatti, un 67,3% di laureati che lo giudica adeguato o spesso adeguato rispetto al 62.7% (laureati 2022), 67.3% (laureati 2021) e al 74.5% (laureati 2020). Il dato riferito al CdS, inoltre, si conferma più basso rispetto al dato nazionale e al dato dell'area geografica di riferimento (75,31% e 71%, rispettivamente). Anche il dato riferito alla valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura ha registrato un miglioramento circa il livello di gradimento da parte dei laureati nell'anno solare 2023. È stato registrato un dato pari al 76,1% di laureati che assegna una valutazione decisamente o abbastanza positiva rispetto al 73.9% (laureati 2022), 77.8% (laureati 2021) e 89.2% (laureati 2020) delle precedenti rilevazioni. Il dato riferito al CdS, inoltre, risulta più basso rispetto al dato nazionale e al dato dell'area geografica di riferimento (85.2% e 82,9.6%, rispettivamente). Infine, il 68,2% dei laureati intervistati ha dichiarato che si iscriverebbe allo stesso corso del nostro Ateneo, a fronte del 60.8% e 55.6% delle due precedenti rilevazioni. Questa percentuale è inferiore sia rispetto al dato nazionale che rispetto all'area geografica di riferimento (71,1% e 68,9%, rispettivamente). Per quanto riguarda gli indicatori relativi ai laureati occupati ad un anno dal titolo (iC06, bis, ter), si nota un andamento in riduzione percentuale rispetto al 2021, quando l'emergenza COVID determinò un incremento significativo di personale infermieristico assunto. Il valore dell'indicatore iC08, riferito al 2023, mostra un valore di 100%. Il risultato è superiore rispetto al punteggio locoregionale e nazionale.

Criticità evidenziate

L'unico dato in controtendenza, che ha fatto registrare una lieve contrazione della percentuale di consensi, è riferito al livello di gradimento circa le postazioni informatiche che sono state ritenute in numero non adeguato.

Proposte per il miglioramento

Aumentare e implementare i supporti informatici e le attrezzature per le altre attività didattiche.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Consiglio di Dipartimento e del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presente le proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente".

Criticità evidenziate

I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel verbale del GAQ del 14/03/2024 è presente al punto 2 dell'OdG la discussione in merito alle criticità emerse dalla RA 2023 della CPDS con proposte di miglioramento per ciascun punto emerso.

Criticità evidenziate

Non sono evidenziati nei verbali successivi riscontri

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a continuare rispondere puntualmente alla relazione annuale della CPDS, come è stato già fatto per la precedente, inserendo il punto all'odg e a fornire feedback sullo stato dell'arte nel corso di tutte le riunioni, nonché dare riscontro alle osservazioni fatte dagli studenti durante la settimana dello studente.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale, a cura della CPDS, vengono esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica. Nel verbale del GAQ del 14/03/2024 è presente al punto 2 dell'OdG la discussione in merito alle criticità emerse dalla RA 2023 della CPDS con proposte di miglioramento per ciascun punto emerso.

Criticità evidenziate

Nessuno.

Proposte per il miglioramento

Nessuno.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento (Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a). Il piano di studi e gli obiettivi formativi sono consultabili al link

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere>

Sul verbale del GAQ del 14/03/2024 è riportato che il Presidente informa il GAQ che è necessario chiedere ad ogni Docente di compilare il Syllabus.

Criticità evidenziate

Nonostante l'attenzione posta al problema da parte del Presidente del GAQ, ancora oggi non sono ancora presenti su Course Catalogue schede di insegnamenti. Inoltre, come già evidenziato lo scorso anno, non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue. Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Qualora il docente non fosse munito delle credenziali per il caricamento sulla piattaforma U-GOV, il Presidente della CPDS si potrebbe fare carico del loro inserimento. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico. A tal riguardo, a seguito di una ricognizione effettuata con il manager didattico, sembrerebbe che non sia fattibile da un punto di vista informatico. Si rimanda ai GAQ per un eventuale approfondimento.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda SUA-CdS A4.b.2 riporta coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poichè non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento.

Inoltre, da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti ancora alcuni Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue. Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Qualora il docente non fosse munito delle credenziali per il caricamento sulla piattaforma U-GOV, il Presidente della CPDS si potrebbe fare carico del loro inserimento. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico. A tal riguardo, a seguito di una ricognizione effettuata con il manager didattico, sembrerebbe che non sia fattibile da un punto di vista informatico. Si rimanda ai GAQ per un eventuale approfondimento.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato allo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023/2024, emerge che il 94,51% (in netto aumento rispetto all'anno precedente, 93,50%) si dichiara soddisfatto della proporzione tra carichi di studio e CFU [D02]. Secondo il 95,40% (in notevole aumento rispetto all'anno precedente 94,72%) degli studenti, il materiale didattico è adeguato allo studio [D03]. Il 96,29% (in aumento rispetto all'anno precedente, 95,29%) riporta che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame [D01]. La tabella di seguito riporta il confronto tra la rilevazione del 2023/2024 e quella del 2022/2023.

		A.A. 2023/2024	A.A. 2022/2023	Delta
D01	Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?	96,29%	95,29%	+1
D02	Il carico di studio è proporzionato ai CFU?	94,51%	93,50%	+1.01
D03	Il materiale didattico è adeguato allo studio?	95,40%	94,72%	+0.68

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023/2024, emerge che il 95,12% (in aumento rispetto all'90,81 % nell' a.a. 2022/2023) reputa le attività didattiche integrative utili per l'apprendimento [D09]

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio della professione sanitaria, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi.

Tutte le attività di tirocinio si svolgono all'interno delle Strutture Sanitarie sede del corso e presso le Strutture Sanitarie Private convenzionate con il SSN e sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge in materia. Al fine di effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio professionale il GAQ ha deciso di adottare (cfr. verbale GAQ del 26/04/2023) il questionario "Clinical LEarning Quality Evaluation Index (CLEQI)".

Quest'ultimo, sviluppato nel 2015/16 con un progetto di rilevanza nazionale condotto con il supporto della Conferenza Permanente dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, è uno strumento di misurazione validato per valutare la qualità dell'esperienza di tirocinio degli studenti iscritti al CdS in Infermieristica. È costituito da 22 items suddivisi in 5 domini (a. qualità delle strategie tutoriali; b. opportunità di apprendimento; c. sicurezza e qualità dell'assistenza; d. autoapprendimento; e. qualità dell'ambiente di apprendimento). Ogni singola risposta può ricevere un punteggio di seguito dettagliato: 0 (nulla), 1 (abbastanza), 2 (molto) e 3 (moltissimo) punti.

Il questionario CLEQI è stato adattato per consentire anche ai tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio e da pochi mesi è stato somministrato agli studenti dei 5 CdS di Infermieristica tramite una piattaforma Google moduli. Il questionario viene compilato a conclusione del tirocinio in ciascuna unità operativa e sarà uno strumento fondamentale per effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti e dei tutor circa il tirocinio professionale. Una prima ricognizione dei dati sarà fatta il prossimo anno in occasione della compilazione della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es. CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo propone percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri

familiari con comprovata non autosufficienza). Possono iscriversi “a tempo parziale”, gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2023/2024, emerge che il 92,13% (dato in aumento rispetto a quello dello scorso anno 74,38%) degli studenti ritiene adeguati le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] e il 91,61 % (in aumento rispetto all'anno precedente 79,30%) ritiene adeguati i locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17]. La tabella di seguito riporta il confronto tra la rilevazione 2023/2024 e quella 2022/2023.

		A.A. 2023/2024	A.A. 2022/2023	Delta
D16	Le aule in cui svolgono le lezioni sono adeguate?	92,13%	74,38%	+17,75
D17	Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?	91,61%	79,30%	+12,31

Il GAQ considera positivamente i dati relativi alla valutazione degli studenti e continuerà a lavorare nell'intento di migliorare la qualità formativa, anche attraverso il confronto diretto con gli studenti. Gli sforzi posti in essere per ottenere nuove aule, adeguate al numero degli Studenti, ha determinato un chiaro apprezzamento in termini di IDS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Qualificazione dei Docenti

1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro C1 della SUA-CdS 2024 si rileva che l'indicatore iC08 (percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio), riferito al 2023, mostra un valore di 100%. Tale risultato è superiore rispetto al punteggio locoregionale e nazionale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle tre relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati. Come evidenziato nelle relazioni precedenti, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS. Dietro sollecito della CPDS, l'Area Coordinamento Poli Informatici di Dipartimento ha comunicato che stanno lavorando per l'implementazione di un sistema per la gestione delle pagine docenti, che dovrebbe rendere più facile l'alimentazione di una pagina personale, partendo da informazioni presenti già nelle banche dati.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile

Criticità evidenziate

Non applicabile

Proposte per il miglioramento

Non applicabile

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera

coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'esito delle risposte dei questionari della valutazione didattica dell'a.a. 2023/2024 emerge un elevato livello di soddisfazione sulla docenza da parte degli studenti rispondenti. Tuttavia, emerge un lieve calo degli indicatori. Nella tabella viene riportato il dettaglio.

		A.A 2023/2024	A.A 2022/2023	Delta
D06	Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?	96,94%	97,22%	-0,28
D07	Il Docente stimola interesse per la materia?	95,48%	96,15%	-0,67
D08	Il docente espone in modo chiaro?	95,87%	97,36%	-1,49
D10	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?	96,47%	98,14%	-1,67
D11	Il docente è reperibile per chiarimenti?	96,58%	97,57%	-0,99
D13	Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolto il corso?	95,37%	96,86%	-1,49

Criticità evidenziate

Lieve calo degli indicatori relativi alla docenza

Proposte per il miglioramento

In un'ottica di continuo miglioramento si invita il GAQ a indagare con la componente studentesca le possibili cause di questa riduzione

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'accesso al Corso di Laurea è a numero programmato, secondo la normativa vigente. Il numero di studenti iscrivibili, la data della prova di ammissione, il contenuto e le modalità di svolgimento della selezione sono definiti annualmente con decreto ministeriale i cui contenuti sono obbligatoriamente recepiti dal bando di concorso pubblicato dall'Ateneo.

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-leprofessioni-sanitarie>

Il test di ammissione è unico, per tutte le Professioni Sanitarie presenti nell'offerta formativa di Ateneo. L'ammissione avviene attraverso una prova concorsuale, la cui data e modalità di svolgimento sono definiti annualmente dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e pubblicati in apposito bando emanato dall'Ateneo. Di norma tale prova consiste nella soluzione di 60 quesiti su argomenti di Cultura Generale e Ragionamento logico, Biologia, Chimica, Fisica e Matematica.

La prova oltre che selettiva è diretta altresì a verificare il possesso di una adeguata preparazione iniziale. Agli studenti che non abbiano fornito almeno il 20% di risposte corrette per le discipline di Biologia, Fisica e Chimica sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) in tali discipline. Gli OFA vengono recuperati mediante l'attivazione di piani di recupero personalizzati sotto la responsabilità dei docenti titolari delle discipline di Biologia, Fisica e Biochimica dei rispettivi corsi di laurea, che possono prevedere anche l'utilizzo della piattaforma e-learning di Ateneo. Gli OFA devono essere annullati entro il 1° anno di corso, attraverso il superamento dell'esame dei Corsi integrati che comprendono le discipline di Biologia, Fisica e Biochimica.

Sono esonerati dagli OFA gli studenti che acquisiscono la convalida delle medesime discipline nell'ambito della procedura di riconoscimento crediti formativi universitari, come previsto dal Regolamento Didattico Unificato dei Corsi di Laurea nelle Professioni Sanitarie (art. 16).

Conclusa la prova di ammissione si procede alla correzione degli elaborati a seguito della quale, viene stilata una graduatoria generale, in base al punteggio ottenuto dai candidati. Dalla graduatoria generale vengono estrapolate tante graduatorie di merito quanti sono i corsi di laurea indicati nel bando di concorso. Il candidato all'atto dell'iscrizione al test può esprimere preferenza per tre corsi di laurea (I, II e III opzione). L'ordine di preferenza espresso nella domanda è vincolante ai fini della formazione delle singole graduatorie che, pertanto, vengono redatte, prioritariamente, tenendo conto unicamente della "Prima Opzione" indicata dal candidato. Sono dichiarati vincitori o idonei ad un determinato corso di laurea, solo coloro che, classificatisi in posizione utile nella graduatoria di concorso del corso medesimo, abbiano indicato quel determinato corso come "Prima Opzione" nella domanda di ammissione.

Successivamente, nel caso in cui, dopo aver esaurito le graduatorie di prima opzione, dovessero risultare posti residui, si procede all'elaborazione di nuove singole graduatorie, per ciascun corso di laurea, tenendo conto della "Seconda Opzione" ed eventualmente della "Terza Opzione" espressa dai candidati. Per gli studenti stranieri non comunitari non residenti in Italia, si procede alla formulazione di una graduatoria separata, utilizzando gli stessi criteri prescritti dal bando per gli studenti comunitari.

Il test di ammissione ha anche la funzione di verificare il possesso delle conoscenze iniziali.

Le istanze di trasferimento agli anni successivi al primo, presso i corsi a numero programmato, possono essere accolte solo in presenza di disponibilità di posti all'anno di interesse, nel rispetto della prevista programmazione annuale.

È competenza dell'Ateneo nel rispetto dell'autonomia dello stesso, predisporre annualmente i bandi di trasferimento da altro Ateneo nel quale vengono indicati i posti disponibili, le modalità di presentazione

della domanda, i criteri in base ai quali vengono formulate le graduatorie di merito per la concessione del nulla-osta in entrata.

Non è consentito il trasferimento di studenti tra sedi diverse del medesimo CdS dell'Università di Foggia. A tale riguardo, l'articolo 16 del "Regolamento didattico unificato dei corsi di laurea nelle professioni sanitarie", (approvato con delibera dei Consigli di Dipartimento in seduta congiunta del 30 novembre 2020), cita testualmente: "non è possibile il trasferimento di studenti tra sedi diverse del medesimo corso di studi dell'Università di Foggia".

Link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-leprofessioni-sanitarie>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che ve ne siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate

Sebbene siano utilizzabili i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS, si evidenzia che essi riportano alla pagina generale del CdS Medica e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a 2023/2024, emerge che il 95,62% (in leggera diminuzione rispetto allo scorso anno, 97,36%) di essi ritiene che le modalità di esame siano definite in modo chiaro.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro A4.b della SUA-CdS 2024-2025 si evince come gli obiettivi formativi specifici del corso di Laurea sono rivolti alla formazione tecnico-professionale di laureati abilitati all'esercizio della professione di Infermiere. Pertanto, viene posto al centro lo studio teorico/pratico delle Scienze Infermieristiche, attuato sia tramite lezioni frontali, esercitazioni, laboratori didattici che attraverso il tirocinio abilitante nei settori qualificanti la professione. Tutte le attività di tirocinio si svolgono all'interno delle Strutture Sanitarie sede del corso e presso le Strutture Sanitarie Private convenzionate con il SSN e sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge in materia. Al fine di effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio professionale il GAQ ha deciso di adottare (cfr. verbale GAQ del 26/04/2023) il questionario "Clinical Learning Quality Evaluation Index (CLEQI)". Quest'ultimo, sviluppato nel 2015/16 con un progetto di rilevanza nazionale condotto con il supporto della Conferenza Permanente dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, è uno strumento di misurazione validato per valutare la qualità dell'esperienza di tirocinio degli studenti iscritti al CdS in Infermieristica. È costituito da 22 items suddivisi in 5 domini (a. qualità delle strategie tutoriali; b. opportunità di apprendimento; c. sicurezza e qualità dell'assistenza; d. autoapprendimento; e. qualità dell'ambiente di apprendimento). Ogni singola risposta può ricevere un punteggio di seguito dettagliato: 0 (nulla), 1 (abbastanza), 2 (molto) e 3 (moltissimo) punti. Il questionario CLEQI è stato adattato per consentire anche ai tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio e da pochi mesi è stato somministrato agli studenti dei 5 CdS di Infermieristica tramite una piattaforma Google moduli. Il questionario viene compilato a conclusione del tirocinio in ciascuna unità operativa e sarà uno strumento fondamentale per effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti e dei tutor circa il tirocinio professionale. Una prima ricognizione dei dati sarà fatta il prossimo anno in occasione della compilazione della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS 2024

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella relazione precedente non venivano segnalate criticità e proposte di miglioramento. È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da Almalaurea e un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio annuale del CdS.
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La Scheda di Monitoraggio annuale 2024 individua i maggiori problemi evidenziati dai dati
Criticità evidenziate
Nessuna.
Proposte per il miglioramento
Nessuna.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Monitoraggio annuale 2024 sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di Riesame ciclico aggiornato 2023 sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni e sono state già analizzate nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Il mancato aggiornamento con i dati 2024.

Proposte per il miglioramento

È necessario un aggiornamento rispetto alla ultima versione.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Il mancato aggiornamento con i dati 2024.

Proposte per il miglioramento

È necessario un aggiornamento rispetto alla ultima versione.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità e la tempistica delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti a raccogliere informazioni e dati relativi al processo di formazione e vengono riportate nella SUA 2024-2025 sezione A1.b. Il GAQ di Infermieristica, in particolare, ha dato nuovo impulso alle consultazioni sottolineando il ruolo fondamentale delle

consultazioni con le Parti Interessate al fine di raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze del profilo professionale dell'Infermiere. Il processo di consultazione è indispensabile per monitorare l'efficacia del percorso di formazione e rispondere con maggior tempestività alle esigenze degli studenti e alle possibilità del mercato del lavoro. Il 21 settembre 2023, si è tenuto l'incontro di consultazione tra i Referenti universitari del CdS in Infermieristica e i Referenti delle Parti Interessate. Il 26 aprile 2023, il GAQ del CdS ha convocato una riunione con le Parti Interessate con l'obiettivo di effettuare un'attenta valutazione della formazione degli Studenti iscritti al CdS alla luce degli indicatori ANVUR, ALMALAUREA e della rilevazione dell'opinione degli Studenti (ROS). Inoltre, il GAQ, in collaborazione con

l'Area Orientamento e Placement di Ateneo, ha promosso degli incontri con agenzie per il lavoro presenti a livello regionale, nazionale ed anche internazionale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal quadro A1.a e b della SUA-CdS 2024 si evince che il GAQ, in collaborazione con l'Area Orientamento e Placement di Ateneo, ha promosso degli incontri con agenzie per il lavoro presenti a livello regionale, nazionale e internazionale. In particolare, il 14/11/2024, si è svolto il "RECRUITING DAY: lavora come infermiere/a in Norvegia" tra gli studenti e studentesse del terzo anno del Corso di Studio (CdS) di Infermieristica e la Global Working, agenzia di recruiting internazionale. Gli studenti hanno avuto la possibilità di raccogliere tutte le informazioni per decidere se spendere la propria professionalità in Norvegia, un paese che offre tante possibilità di lavoro agli infermieri.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La SUA 2024-2025 evidenzia consultazioni territoriali accompagnate da analisi focalizzate sulle esigenze territoriali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale risultano descritte in maniera completa nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Università degli Studi di Foggia offre un servizio di Placement volto a favorire l'integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro, nella consapevolezza delle difficoltà per le aziende di trovare, in tempi rapidi, il personale di cui hanno bisogno e per i giovani laureandi/laureati di far conoscere la loro disponibilità e il loro patrimonio di conoscenze e abilità. Nel Mezzogiorno a causa della povertà e della fragilità del tessuto produttivo che lo caratterizzano, il gap con il resto del Paese in termini di occupazione è ancora molto profondo. Da qui l'esigenza di facilitare il contatto tra le due parti al fine di rendere più semplice l'attivazione di opportunità lavorative. Si cerca di far conoscere alle aziende gli elementi della formazione acquisita dai giovani e si cerca di fornire a questi ultimi, la possibilità di dimostrare la pienezza e la ricchezza del patrimonio culturale maturato, oltre che delle proprie caratteristiche personali. In questa ottica, l'Ateneo ha potenziato il sistema integrato di servizi finalizzato ad accompagnare i laureandi e neo-laureati nella delicata e difficile fase di transizione dal mondo accademico al mercato del lavoro. Il Quadro B5 della Scheda SUA evidenzia inoltre come l'attività di tirocinio curriculare sia istituzionalmente disciplinata dai protocolli di intesa con la Regione e dagli accordi con le strutture sanitarie sede del corso, che si configurano come partners della formazione piuttosto che come Enti ospitanti attività di stage. L'integrazione tra attività didattica frontale e attività di tirocinio è costante e quotidiana e coinvolge i dipendenti delle strutture sanitarie sede della formazione pratica che svolgono attività nell'ambito della professione interessata e che partecipano altresì all'esame dei risultati dell'attività didattica e alla progettazione dei percorsi formativi.

Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio della professione sanitaria, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi. Il CdS si articola in tre anni, per un totale di 180 crediti formativi universitari, di cui 93 dedicati alle attività di base, caratterizzanti ed affini; 66 dedicati alle attività formative pratiche, di tirocinio clinico e laboratori professionali; 21 dedicati alle attività elettive, ulteriori e per la prova finale, oltre alla lingua inglese. Gli studenti frequentano le lezioni e svolgono l'attività pratico-professionalizzante presso le strutture dell'IRCCS "Casa Sollievo della Sofferenza" di San Giovanni Rotondo. I dettagli sono riportati nel quadro B.5 della SUA 2024-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il quadro C2 della SUA 2024 riporta l'opinione dei laureati e i dati aggiornati ad Aprile 2024 del Consorzio Interuniversitario Almalaurea. I dati aggiornati ad aprile 2024 elaborati da AlmaLaurea si riferiscono ai laureati del 2022 a 1 anno dal conseguimento del titolo e che hanno deciso volontariamente di sottoporsi ad una intervista telefonica. Il numero degli intervistati è pari a 154 rispetto a 154 laureati. Tutti i laureati, quindi, hanno deciso di aderire all'intervista.

Dai dati emerge che il tasso di occupazione dei nostri laureati è pari a 74%, rispetto a 76.7% su scala nazionale e 75.2% riferito all'area geografica di riferimento (Isole e Sud Italia). Rispetto all'ultimo triennio (periodo pandemico da COVID-19), si assiste ad un riassetto circa la percentuale degli occupati fino a raggiungere valori pre-pandemici (2023: 88.1%; 2022: 86.4%; 2021: 83.3; 2020: 74.8%; 2019: 66.7%; 2018: 56%). La stessa tendenza si osserva anche su scala nazionale e rispetto all'area geografica di riferimento. Infatti, la percentuale di occupati nella precedente rilevazione era pari a 91.4% e 87.8%, rispettivamente riferiti a scala nazionale e sud/isle.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2024-2025 viene riportata la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poichè non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento.

Inoltre, da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti ancora alcuni Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue.

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, esaurientemente. La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>

Criticità evidenziate

L'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio> risale al 2022.

Nella scheda SUA 2024-2025 i collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di Area Medica.

Proposte per il miglioramento

Provvedere ad aggiornare in tempo reale il sito di Ateneo rendendo visibile la Scheda SUA.

Risolvere in via definitiva il problema dei collegamenti ipertestuali.

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi di formazione sono disponibili alla pagina web: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere>. Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

L'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo risale al 2022

Proposte per il miglioramento

Provvedere ad aggiornare in tempo reale il sito di Ateneo rendendo visibile la Scheda SUA.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
-----------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/agg-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

Dall'analisi dei ROS 2023-2024 l'IDS è risultato pari a 3,49, in calo rispetto all'anno precedente (IDS dell'a.a. 2022-2023: 3,54). Di seguito la suddivisione per le sezioni indagate:

Sezioni	A.A. 2023-2024	A.A. 2022-2023	Delta
Insegnamento	3,54	3,54	0
Docenza	3,57	3,61	-0,04
Interesse	3,61	3,60	+0,01
Organizzazione	3,35	3,41	-0,06
Lezioni svolte in presenza	3,15	3,35	-0,2
IDS complessivo	3,49	3,54	-0,04

Nel complesso si riscontra un lieve trend in riduzione per alcune sezioni rispetto alla precedente rilevazione. Il CdS in Infermieristica sede di Matera, nell'a.a. 2023/2024, ha raccolto 1.246 risposte da parte di studenti frequentanti. Si registra un notevole incremento del 20% del numero delle risposte rispetto al precedente anno accademico (2022/2023: 1.036).

Criticità evidenziate

Trend in lieve riduzione per alcune delle sezioni indagate.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare le possibili cause del trend in riduzione per ogni singola sezione. La CPDS, al fine di avere una sempre più ampia rappresentatività dell'opinione degli studenti, ha proposto il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. In data 13 febbraio 2024 la CPDS ha inviato istanza formale al Presidio di Qualità per la valutazione di fattibilità. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le lezioni.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 18 al 22 dicembre 2023 e dal 13 al 17 maggio 2024. Nella precedente relazione annuale la CPDS aveva segnalato che sul portale di Ateneo non erano presenti dati aggiornati e puntuali. La criticità è stata superata.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Come già ribadito nelle relazioni precedenti è fondamentale il supporto dei docenti a pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all'inizio di ogni corso di lezioni. Si invita il GAQ a condividere con i docenti questa proposta.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'assenza di un sistema per la gestione di reclami degli studenti, come segnalato dalla CPDS nelle precedenti relazioni, è stata superata. Sono state approvate il 30 Ottobre 2023, da parte del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione le «Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti» che prevedono che la procedura sia gestita univocamente dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.). E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo email valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni.

Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa

collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica.

Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della customer satisfaction Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3. In data 18 giugno 2024 è pervenuto dall'URP al Presidente della CPDS di area medica il report sui reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti dei Dipartimenti di Area Medica. Per il CdS SIO non risultava inviata alcuna istanza. Da un riscontro con la componente studentesca della CPDS di area medica, è emerso che la stessa non è mai stata raggiunta da alcuna comunicazione diretta riguardante l'avvio della nuova procedura. Per massimizzare le funzionalità di questo utile strumento la Presidente della CPDS in una e-mail inviata il 18/06/2024 al Presidio di Qualità ha proposto di condividere quanto prima l'informazione in maniera capillare con gli studenti. In data 27/06/2024 il Presidio di Qualità ha inviato a tutti gli studenti dell'Ateneo una e-mail con i dettagli della procedura per la raccolta di reclami, segnalazioni e suggerimenti e il rimando alla pagina web Portale HELPDESK. Inoltre, il GAQ, per quanto attiene alle procedure per i reclami, ha concordato con la rappresentante degli studenti una relazione scritta a cadenza mensile su eventuali criticità da portare in disamina nel GAQ.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi dalla CP-DS e dalla scheda SUA-CdS 2024 nel quadro B7. I dati aggiornati ad aprile 2024 elaborati da AlmaLaurea si riferiscono ai laureati nell'anno solare 2023, che hanno deciso volontariamente di sottoporsi ad una intervista telefonica. Il numero degli intervistati è pari a 206, sostanzialmente identico a quello del 2022 (204). La percentuale di laureati totalmente ("decisamente sì") o parzialmente ("più sì che no") complessivamente soddisfatti del CdS in Infermieristica attivato presso l'Università di Foggia è pari a 89.2%. Questo dato è migliore rispetto a quello della rilevazione del 2023 (87.2%). Il dato risulta leggermente inferiore se confrontato con il dato nazionale ("totale Atenei") e con quello dell'area geografica di riferimento ("Sud ed Isole"), rispettivamente 92% e 90.7%. La percentuale dei laureati che ritiene decisamente ("decisamente sì") o abbastanza ("più sì che no") adeguato il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso è pari a 83.6%. Quest'ultimo dato risulta migliore rispetto a quello delle rilevazioni degli ultimi quattro anni precedenti (rispettivamente 70.1%, 72.3%, 82.5% e 81.3% per la rilevazione 2023, 2022, 2021 e 2020). Questo dato risulta superiore rispetto al dato riferito al panorama nazionale e all'area geografica di riferimento (74,7% e 77%, rispettivamente). La percentuale di laureati totalmente ("decisamente sì") o abbastanza ("più sì che no") soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale è pari al 82,5%, registrando un ulteriore aumento rispetto alla rilevazione dei due anni precedenti (2023: 81,9% e 2022 76,8%). Il dato riferito al CdS anche se più basso, non si discosta molto da quello riferito al dato nazionale e al dato dell'area geografica di riferimento (89.9% e 87.4%, rispettivamente). La valutazione delle aule da parte dei laureati del 2023 ha fornito un valore positivo (sommando "decisamente sì" e "più sì che no") pari a 68,9%, registrando un livello di soddisfazione generale migliore rispetto alla precedente rilevazione (63,3%). Il dato riferito ai laureati 2023 risulta comunque più basso dei laureati 2021 (70.7%) e i laureati 2020 (84.2%). Il dato riferito al CdS, inoltre, è inferiore sia rispetto al dato nazionale che al dato dell'area geografica di riferimento (75% e 76,7%, rispettivamente). Il dato riferito alla valutazione delle postazioni informatiche ha registrato una

diminuzione nel livello di gradimento da parte dei laureati nel 2023 rispetto alla precedente rilevazione. È stato registrato un 45,5% di laureati che lo giudica in numero adeguato a fronte di 47,6% della precedente rilevazione. Il dato riferito al nostro CdS è più basso rispetto al dato nazionale e al dato dell'area geografica di riferimento (50,8% e 49,3%, rispettivamente). Il dato riferito alla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) ha segnalato un aumento nel livello di gradimento da parte dei laureati rispetto alla precedente rilevazione e con un ritorno al valore della rilevazione del 2022 (laureati 2021). È stato registrato, infatti, un 67,3% di laureati che lo giudica adeguato o spesso adeguato rispetto al 62,7% (laureati 2022), 67,3% (laureati 2021) e al 74,5% (laureati 2020). Il dato riferito al CdS, inoltre, si conferma più basso rispetto al dato nazionale e al dato dell'area geografica di riferimento (75,31% e 71%, rispettivamente). Anche il dato riferito alla valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura ha registrato un miglioramento circa il livello di gradimento da parte dei laureati nell'anno solare 2023. È stato registrato un dato pari al 76,1% di laureati che assegna una valutazione decisamente o abbastanza positiva rispetto al 73,9% (laureati 2022), 77,8% (laureati 2021) e 89,2% (laureati 2020) delle precedenti rilevazioni. Il dato riferito al CdS, inoltre, risulta più basso rispetto al dato nazionale e al dato dell'area geografica di riferimento (85,2% e 82,9,6%, rispettivamente). Infine, il 68,2% dei laureati intervistati ha dichiarato che si iscriverebbe allo stesso corso del nostro Ateneo, a fronte del 60,8% e 55,6% delle due precedenti rilevazioni. Questa percentuale è inferiore sia rispetto al dato nazionale che rispetto all'area geografica di riferimento (71,1% e 68,9%, rispettivamente). Per quanto riguarda gli indicatori relativi ai laureati occupati, aggiornati al 2022, ad un anno dal titolo, iC06, iC06 bis, iC06 ter, si nota un netto aumento anche nel 2022 raggiungendo il 100% in tutti e tre gli item. I dati risultano superiori sia alla media dell'area geografica di riferimento che alla media nazionale. Si conferma nel 2022 un valore ottimale (100%) per l'indicatore iC08 e superiore rispetto ai benchmark sia di area geografica di riferimento che nazionale.

Criticità evidenziate

L'unico dato in controtendenza, che ha fatto registrare una lieve contrazione della percentuale di consensi, è riferito al livello di gradimento circa le postazioni informatiche che sono state ritenute in numero non adeguato.

Proposte per il miglioramento

Aumentare e implementare i supporti informatici e le attrezzature per le altre attività didattiche.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Consiglio di Dipartimento e del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presente le proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente".

Criticità evidenziate

I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Coordinatore del Corso di Laurea ha convocato l'5/3/2024 il GAQ inserendo come punto all'ordine del giorno la presentazione della relazione CPDS e rilievi. La relazione è stata puntualmente analizzata.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a continuare rispondere puntualmente alla relazione annuale della CPDS, come è stato già fatto per la precedente, inserendo il punto all'odg, nonché dare riscontro alle osservazioni fatte dagli studenti durante la settimana dello studente.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale, a cura della CPDS, vengono esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica. Il GAQ nel verbale dell'05/03/2024 ha analizzato puntualmente la Relazione della CPDS.

Criticità evidenziate

Nessuno.

Proposte per il miglioramento

Nessuno.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento (Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a). Il piano di studi e gli obiettivi formativi sono consultabili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere>. Il GAQ ha affrontato in diverse riunioni il tema della mancanza di alcuni Syllabus su Course Catalogue. Nell'ultima riunione di settembre, il Presidente comunica che tutti i docenti ospedalieri, ad eccezione del dr. Vaccaro Ferdinando (Informatica) sono stati dotati di credenziali UGOV ed hanno provveduto a caricare i programmi in piattaforma.

Criticità evidenziate

Sebbene siano utilizzabili i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS, si evidenzia che essi riportano alla pagina generale del CdS Medica e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Sebbene siano utilizzabili i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS, si evidenzia che essi riportano alla pagina generale del CdS Medica e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023/2024, emerge che l'85,07% (in riduzione rispetto all'anno precedente, 93,50%) si dichiara soddisfatto della proporzione tra carichi di studio e CFU [D02]. Secondo il 90,45% (in diminuzione rispetto all'anno precedente 94,72%) degli studenti, il materiale didattico è adeguato per lo studio [D03]. L'89,17% (in calo rispetto all'anno precedente, 95,29%) riporta che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame [D01]. La tabella di seguito riporta il confronto tra la rilevazione del 2023/2024 e quella del 2022/2023.

		A.A. 2023/2024	A.A. 2022/2023	Delta
D01	Conoscenze preliminari sufficienti per	89,17%	95,29%	-6,12

	comprensione?			
D02	Il carico di studio è proporzionato ai CFU?	85,07%	93,50%	-8,43
D03	Il materiale didattico è adeguato per lo studio?	90,45%	94,72%	-4,27

Criticità evidenziate

Si registra un calo degli indicatori relativi all'adeguatezza dei metodi, degli strumenti e dei materiali didattici.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a esaminare con la componente studentesca le ragioni di tale riduzione e a sollecitare i docenti di mettere a disposizione il materiale didattico.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023/2024, emerge che l'84,67% % (in aumento rispetto all'91,78 a.a. 2022/2023) reputa le attività didattiche integrative utili per l'apprendimento [D09]

Criticità evidenziate

Si registra una riduzione dell'indicatore D09 rispetto alla precedente rilevazione

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a esaminare con la componente studentesca le ragioni di tale riduzione

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio della professione sanitaria, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi. Tutte le attività di tirocinio si svolgono all'interno delle Strutture Sanitarie sede del corso e presso le Strutture Sanitarie Private convenzionate con il SSN e sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge in materia. Al fine di effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio professionale il GAQ ha deciso di adottare (cfr. verbale GAQ del 26/04/2023) il questionario "Clinical LEarning Quality Evaluation Index (CLEQI)".

Quest'ultimo, sviluppato nel 2015/16 con un progetto di rilevanza nazionale condotto con il supporto della Conferenza Permanente dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, è uno strumento di misurazione validato per valutare la qualità dell'esperienza di tirocinio degli studenti iscritti al CdS in Infermieristica. È costituito da 22 items suddivisi in 5 domini (a. qualità delle strategie tutoriali; b. opportunità di apprendimento; c. sicurezza e qualità dell'assistenza; d. autoapprendimento; e. qualità dell'ambiente di apprendimento). Ogni singola risposta può ricevere un punteggio di seguito dettagliato: 0 (nulla), 1 (abbastanza), 2 (molto) e 3 (moltissimo) punti.

Il questionario CLEQI è stato adattato per consentire anche ai tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio e da pochi mesi è stato somministrato agli studenti dei 5 CdS di Infermieristica tramite una piattaforma Google moduli. Il questionario viene compilato a conclusione del tirocinio in ciascuna unità operativa e sarà uno strumento fondamentale per effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti e dei tutor circa il tirocinio professionale. Una prima ricognizione dei dati sarà fatta il prossimo anno in occasione della compilazione della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo propone percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza). Possono iscriversi "a tempo parziale", gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2023/2024, emerge che il 76,57% (dato in diminuzione rispetto a quello dello scorso anno 82,67%) degli studenti ritiene adeguati le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] e il 70,79% (in diminuzione rispetto all'anno precedente 78,02%) ritiene adeguati i locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17]. La tabella di seguito riporta il confronto tra la rilevazione 2023/2024 e quella 2022/2023.

		A.A. 2023/2024	A.A. 2022/2023	Delta
--	--	----------------	----------------	-------

D16	Le aule in cui svolgono le lezioni sono adeguate?	76,57%	82,67%	-6,1
D17	Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?	70,79%	78,02%	-7,23

Criticità evidenziate

Si registra un calo importante anche per gli indicatori D16-D17.

Proposte per il miglioramento

Si esorta il GAQ a indagare la possibilità di allestire laboratori dotati di attrezzature sempre più efficienti e spazi per le attività integrative.

Qualificazione dei Docenti

- E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogata da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro C1 della SUA-CdS 2024 si rileva che l'indicatore iC08 (percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio), riferito al 2023, mostra un valore di 100%. Tale risultato è superiore rispetto al punteggio locoregionale e nazionale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle tre relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati. Come evidenziato nelle relazioni precedenti, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS. Dietro sollecito della CPDS, l'Area Coordinamento Poli Informatici di Dipartimento ha comunicato che stanno lavorando per l'implementazione di un sistema per la gestione delle pagine docenti, che dovrebbe rendere più facile l'alimentazione di una pagina personale, partendo da informazioni presenti già nelle banche dati.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Non applicabile.
Criticità evidenziate
Non applicabile.
Proposte per il miglioramento
Non applicabile.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni				
Dall'esito delle risposte dei questionari della valutazione didattica dell'a.a.2023/2024 emerge una riduzione di tutti gli aspetti relativi alla docenza indagati nei ROS, come riportato nella tabella sottostante.				
		A.A. 2023/2024	A.A. 2022/2023	Delta
D06	Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?	91,01%	92,77%	-1,76
D07	Il Docente stimola interesse per la materia?	89,49%	91,98%	-2,49
D08	Il docente espone in modo chiaro?	91,81%	92,57%	-0,76
D10	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?	92,22%	93,66%	-1,44
D11	Il Docente è reperibile per chiarimenti?	93,26%	93,37%	-0,11
D13	Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?	89,57%	90,58%	-1,01
Criticità evidenziate				
Si registra una riduzione di tutti gli aspetti relativi alla docenza indagati nei ROS 2023-2024 rispetto a quello dell'anno precedente.				
Proposte per il miglioramento				
Si invita il GAQ a esaminare con la componente studentesca le ragioni di tale riduzione.				

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'accesso al Corso di Laurea è a numero programmato, secondo la normativa vigente. Il numero di studenti iscrivibili, la data della prova di ammissione, il contenuto e le modalità di svolgimento della selezione sono definiti annualmente con decreto ministeriale i cui contenuti sono obbligatoriamente recepiti dal bando di concorso pubblicato dall'Ateneo.

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-leprofessioni-sanitarie>

Il test di ammissione è unico, per tutte le Professioni Sanitarie presenti nell'offerta formativa di Ateneo. L'ammissione avviene attraverso una prova concorsuale, la cui data e modalità di svolgimento sono definiti annualmente dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e pubblicati in apposito bando emanato dall'Ateneo. Di norma tale prova consiste nella soluzione di 60 quesiti su argomenti di Cultura Generale e Ragionamento logico, Biologia, Chimica, Fisica e Matematica.

La prova oltre che selettiva è diretta altresì a verificare il possesso di una adeguata preparazione iniziale. Agli studenti che non abbiano fornito almeno il 20% di risposte corrette per le discipline di Biologia, Fisica e Chimica sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) in tali discipline. Gli OFA vengono recuperati mediante l'attivazione di piani di recupero personalizzati sotto la responsabilità dei docenti titolari delle discipline di Biologia, Fisica e Biochimica dei rispettivi corsi di laurea, che possono prevedere anche l'utilizzo della piattaforma e-learning di Ateneo. Gli OFA devono essere annullati entro il 1° anno di corso, attraverso il superamento dell'esame dei Corsi integrati che comprendono le discipline di Biologia, Fisica e Biochimica.

Sono esonerati dagli OFA gli studenti che acquisiscono la convalida delle medesime discipline nell'ambito della procedura di riconoscimento crediti formativi universitari, come previsto dal Regolamento Didattico Unificato dei Corsi di Laurea nelle Professioni Sanitarie (art. 16).

Conclusa la prova di ammissione si procede alla correzione degli elaborati a seguito della quale, viene stilata una graduatoria generale, in base al punteggio ottenuto dai candidati. Dalla graduatoria generale vengono estrapolate tante graduatorie di merito quanti sono i corsi di laurea indicati nel bando di

concorso. Il candidato all'atto dell'iscrizione al test può esprimere preferenza per tre corsi di laurea (I, II e III opzione). L'ordine di preferenza espresso nella domanda è vincolante ai fini della formazione delle singole graduatorie che, pertanto, vengono redatte, prioritariamente, tenendo conto unicamente della "Prima Opzione" indicata dal candidato. Sono dichiarati vincitori o idonei ad un determinato corso di laurea, solo coloro che, classificatisi in posizione utile nella graduatoria di concorso del corso medesimo, abbiano indicato quel determinato corso come "Prima Opzione" nella domanda di ammissione. Successivamente, nel caso in cui, dopo aver esaurito le graduatorie di prima opzione, dovessero risultare posti residui, si procede all'elaborazione di nuove singole graduatorie, per ciascun corso di laurea, tenendo conto della "Seconda Opzione" ed eventualmente della "Terza Opzione" espressa dai candidati. Per gli studenti stranieri non comunitari non residenti in Italia, si procede alla formulazione di una graduatoria separata, utilizzando gli stessi criteri prescritti dal bando per gli studenti comunitari. Il test di ammissione ha anche la funzione di verificare il possesso delle conoscenze iniziali. Le istanze di trasferimento agli anni successivi al primo, presso i corsi a numero programmato, possono essere accolte solo in presenza di disponibilità di posti all'anno di interesse, nel rispetto della prevista programmazione annuale.

È competenza dell'Ateneo nel rispetto dell'autonomia dello stesso, predisporre annualmente i bandi di trasferimento da altro Ateneo nel quale vengono indicati i posti disponibili, le modalità di presentazione della domanda, i criteri in base ai quali vengono formulate le graduatorie di merito per la concessione del nulla-osta in entrata.

Non è consentito il trasferimento di studenti tra sedi diverse del medesimo CdS dell'Università di Foggia. A tale riguardo, l'articolo 16 del "Regolamento didattico unificato dei corsi di laurea nelle professioni sanitarie", (approvato con delibera dei Consigli di Dipartimento in seduta congiunta del 30 novembre 2020), cita testualmente: "non è possibile il trasferimento di studenti tra sedi diverse del medesimo corso di studi dell'Università di Foggia".

Link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-leprofessioni-sanitarie>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che ve ne siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare. Non risulta risolta la criticità segnalata nella precedente relazione relativa all'assenza di schede di numerosi insegnamenti. <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere>.

Criticità evidenziate

Vedi criticità evidenziate nella sezione B2, per quanto riguarda i link alle singole schede di insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Considerato l'elevato numero di scambi Erasmus soprattutto in entrata, la componente studentesca della CP-DS sollecita il completamento della pubblicazione di tutte le schede di insegnamento in lingua inglese. Inserire le schede di insegnamenti mancanti.

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a 2023/2024, emerge che il 93,82% (in leggero aumento rispetto allo scorso anno, 93,07%) di essi ritiene che le modalità di esame siano definite in modo chiaro.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro A4.b della SUA-CdS 2024-2025 si evince come gli obiettivi formativi specifici del corso di Laurea sono rivolti alla formazione tecnico-professionale di laureati abilitati all'esercizio della professione di Infermiere. Pertanto, viene posto al centro lo studio teorico/pratico delle Scienze Infermieristiche, attuato sia tramite lezioni frontali, esercitazioni, laboratori didattici che attraverso il tirocinio abilitante nei settori qualificanti la professione. Tutte le attività di tirocinio si svolgono all'interno delle Strutture Sanitarie sede del corso e presso le Strutture Sanitarie Private convenzionate con il SSN e sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge in materia. Al fine di effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio professionale il GAQ ha deciso di adottare (cfr. verbale GAQ del 26/04/2023) il questionario "Clinical LEarning Quality Evaluation Index (CLEQI)". Quest'ultimo, sviluppato nel 2015/16 con un progetto di rilevanza nazionale condotto con il supporto della Conferenza Permanente dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, è uno strumento di misurazione validato per valutare la qualità dell'esperienza di tirocinio degli studenti iscritti al CdS in Infermieristica. È costituito da 22 items suddivisi in 5 domini (a. qualità delle strategie tutoriali; b. opportunità di apprendimento; c. sicurezza e qualità dell'assistenza; d. autoapprendimento; e. qualità dell'ambiente di apprendimento). Ogni singola risposta può ricevere un punteggio di seguito dettagliato: 0 (nulla), 1 (abbastanza), 2 (molto) e 3 (moltissimo) punti. Il questionario CLEQI è stato adattato per consentire anche ai tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio e da pochi mesi è stato somministrato agli studenti dei 5 CdS di Infermieristica tramite una piattaforma Google moduli. Il questionario viene compilato a conclusione del tirocinio in ciascuna unità operativa e sarà uno strumento fondamentale per effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti e dei tutor circa il tirocinio professionale. Una prima ricognizione dei dati sarà fatta il prossimo anno in occasione della compilazione della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS 2024

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente non venivano segnalate criticità e proposte di miglioramento. È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da Almalaurea e un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio annuale del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda di Monitoraggio annuale 2024 individua i maggiori problemi evidenziati dai dati

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Monitoraggio annuale 2024 sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di Riesame ciclico aggiornato 2023 sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni e sono state già analizzate nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Il mancato aggiornamento con i dati 2024.

Proposte per il miglioramento

È necessario un aggiornamento rispetto alla ultima versione.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Il mancato aggiornamento con i dati 2024.

Proposte per il miglioramento

È necessario un aggiornamento rispetto alla ultima versione.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS*

prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità e la tempistica delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti a raccogliere informazioni e dati relativi al processo di formazione e vengono riportate nella SUA 2024-2025 sezione A1.b. Il GAQ di Infermieristica, in particolare, ha dato nuovo impulso alle consultazioni sottolineando il ruolo fondamentale delle consultazioni con le Parti Interessate al fine di raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze del profilo professionale dell'Infermiere. Il processo di consultazione è indispensabile per monitorare l'efficacia del percorso di formazione e rispondere con maggior tempestività alle esigenze degli studenti e alle possibilità del mercato del lavoro. Il 21 settembre 2023, si è tenuto l'incontro di consultazione tra i Referenti universitari del CdS in Infermieristica e i Referenti delle Parti Interessate. Il 26 aprile 2023, il GAQ del CdS ha convocato una riunione con le Parti Interessate con l'obiettivo di effettuare un'attenta valutazione della formazione degli Studenti iscritti al CdS alla luce degli indicatori ANVUR, ALMALAUREA e della rilevazione dell'opinione degli Studenti (ROS). Inoltre, il GAQ, in collaborazione con l'Area Orientamento e Placement di Ateneo, ha promosso degli incontri con agenzie per il lavoro presenti a livello regionale, nazionale ed anche internazionale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal quadro A1.a e b della SUA-CdS 2024 si evince che il GAQ, in collaborazione con l'Area Orientamento e Placement di Ateneo, ha promosso degli incontri con agenzie per il lavoro presenti a livello regionale, nazionale e internazionale. In particolare, il 14/11/2024, si è svolto il "RECRUITING DAY: lavora come infermiere/a in Norvegia" tra gli studenti e studentesse del terzo anno del Corso di Studio (CdS) di Infermieristica e la Global Working, agenzia di recruiting internazionale. Gli studenti hanno avuto la possibilità di raccogliere tutte le informazioni per decidere se spendere la propria professionalità in Norvegia, un paese che offre tante possibilità di lavoro agli infermieri.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La SUA 2024-2025 evidenzia consultazioni territoriali accompagnate da analisi focalizzate sulle esigenze territoriali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale risultano descritte in maniera completa nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Università degli Studi di Foggia offre un servizio di Placement volto a favorire l'integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro, nella consapevolezza delle difficoltà per le aziende di trovare, in tempi rapidi, il personale di cui hanno bisogno e per i giovani laureandi/laureati di far conoscere la loro disponibilità e il loro patrimonio di conoscenze e abilità. Nel Mezzogiorno a causa della povertà e della fragilità del tessuto produttivo che lo caratterizzano, il gap con il resto del Paese in termini di occupazione è ancora molto profondo. Da qui l'esigenza di facilitare il contatto tra le due parti al fine di rendere più semplice l'attivazione di opportunità lavorative. Si cerca di far conoscere alle aziende gli elementi della formazione acquisita dai giovani e si cerca di fornire a questi ultimi, la possibilità di dimostrare la pienezza e la ricchezza del patrimonio culturale maturato, oltre che delle proprie caratteristiche personali. In questa ottica, l'Ateneo ha potenziato il sistema integrato di servizi finalizzato ad accompagnare i laureandi e neo-laureati nella delicata e difficile fase di transizione dal mondo accademico al mercato del lavoro. Il Quadro B5 della Scheda SUA evidenzia inoltre come l'attività di tirocinio curriculare sia istituzionalmente disciplinata dai protocolli di intesa con la Regione e dagli accordi con le strutture sanitarie sede del corso, che si configurano come partners della formazione piuttosto che come Enti ospitanti attività di stage. L'integrazione tra attività didattica frontale e attività di tirocinio è costante e quotidiana e coinvolge i dipendenti delle strutture sanitarie sede della formazione pratica che svolgono attività nell'ambito della professione interessata e che partecipano altresì all'esame dei risultati dell'attività didattica e alla progettazione dei percorsi formativi. Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio della professione sanitaria, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi. Il CdS si articola in tre anni, per un totale di 180 crediti formativi universitari, di cui 93 dedicati alle attività di base, caratterizzanti ed affini; 66 dedicati alle attività formative pratiche, di tirocinio clinico e laboratori professionali; 21 dedicati alle attività elettive, ulteriori e per la prova finale, oltre alla lingua inglese. Gli studenti frequentano le lezioni e svolgono l'attività pratico-professionalizzante presso gli studenti frequentano le lezioni e svolgono l'attività pratico-professionalizzante presso le strutture dell'Azienda Sanitaria Locale di Matera. I dettagli sono riportati nel quadro B.5 della SUA 2024-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il quadro C2 della SUA 2024 riporta l'opinione dei laureati e i dati aggiornati ad Aprile 2024 del Consorzio Interuniversitario Almalaurea. I dati aggiornati ad aprile 2024 elaborati da AlmaLaurea si riferiscono ai laureati del 2022 a 1 anno dal conseguimento del titolo e che hanno deciso volontariamente di sottoporsi ad una intervista telefonica. Il numero degli intervistati è pari a 154 rispetto a 154 laureati. Tutti i laureati, quindi, hanno deciso di aderire all'intervista.

Dai dati emerge che il tasso di occupazione dei nostri laureati è pari a 74%, rispetto a 76.7% su scala nazionale e 75.2% riferito all'area geografica di riferimento (Isole e Sud Italia). Rispetto all'ultimo triennio (periodo pandemico da COVID-19), si assiste ad un riassetto circa la percentuale degli occupati fino a raggiungere valori pre-pandemici (2023: 88.1%; 2022: 86.4%; 2021: 83.3; 2020: 74.8%; 2019: 66.7%; 2018: 56%). La stessa tendenza si osserva anche su scala nazionale e rispetto all'area geografica di riferimento. Infatti, la percentuale di occupati nella precedente rilevazione era pari a 91.4% e 87.8%, rispettivamente riferiti a scala nazionale e sud/isle.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2024-2025 viene riportata la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.

Criticità evidenziate

I link delle schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si, esaurientemente. La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo
<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>

Criticità evidenziate

L'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio> risale al 2022.
Nella scheda SUA 2024-2025 i collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di Area Medica.

Proposte per il miglioramento

Provvedere ad aggiornare in tempo reale il sito di Ateneo rendendo visibile la Scheda SUA.
Risolvere in via definitiva il problema dei collegamenti ipertestuali.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi di formazione sono disponibili alla pagina web: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere>. Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

L'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo risale al 2022

Proposte per il miglioramento

Provvedere ad aggiornare in tempo reale il sito di Ateneo rendendo visibile la Scheda SUA.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
---------------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

Si segnala una discrepanza tra i dati riportati alla voce B6 della Scheda SUA 2024-2025 e i dati presenti sul REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) del CdS di Medicina e Chirurgia riportante l'opinione complessiva per l'Anno Accademico 2023-2024.

In particolare, il report 001 riporta un IDS (Indice di Sintesi) complessivo pari a 3,38, mentre nel riquadro B6 della Scheda SUA 2024-2025 viene indicato un IDS complessivo pari a 3,42. Risultano discrepanti anche gli IDS per singola sezione (Insegnamento: 3,47 vs 3,57; Docenza: 3,49 vs 3,55; Interesse: 3,45 vs 3,55; Organizzazione: 3,24 vs 3,32; Lezioni svolte in presenza: 2,84 vs 2,61). Stessa criticità è presente nella Scheda SUA 2023-2024 e 2022-2023. *Probabilmente la discrepanza potrebbe essere legata a una consultazione precoce del REPORT 001 da parte del GAQ, quando i dati non erano ancora consolidati.*

In generale, facendo riferimento al REPORT 001 del CdS di Medicina e Chirurgia, si evidenzia un buon grado di soddisfazione con un IDS complessivo pari a 3,38, pressoché in linea rispetto a quello evidenziato nel medesimo report dell'a.a. precedente (3,39). Lieve riduzione dell'IDS si rileva in tutte le sezioni, fatta eccezione per l'organizzazione che mostra un aumento di +0,15, come riportato nella tabella che segue:

Sezioni	A.A. 2022-2023	A.A. 2023-2024	Delta
Insegnamento	3,47	3,47	0
Docenza	3,51	3,49	-0,02
Interesse	3,47	3,45	-0,02
Organizzazione	3,09	3,24	+0,15
Lezioni svolte in presenza	3,06	2,84	-0,22
IDS complessivo	3,39	3,38	-0,01

L'83,77% (83,94% nell'a.a. 2022-2023) degli studenti rispondenti ha attribuito una valutazione positiva ai diversi item indagati nel questionario ROS. Di seguito la suddivisione per sezione:

Insegnamento: 87,26% (86,70% nell'a.a. 2022-2023)

Docenza: 88,37% (88,40% nell'a.a. 2022-2023)

Interesse: 86,97% (87,36% nell'a.a. 2022-2023)

Organizzazione: 78,81% (72,49% nell'a.a. 2022-2023)

Lezioni svolte in presenza: 63,03% (71,25% nell'a.a. 2022-2023)

Rispetto alla precedente rilevazione si riscontra un aumento per la sezione "Organizzazione" e una riduzione per le altre, in particolare per "Lezioni svolte in presenza" (-0,22).

L'IDS disaggregato per singolo insegnamento è disponibile e consultabile sulla pagina UGOV di ogni docente titolare di insegnamento.

Rispetto alla precedente relazione annuale, le criticità sui ritardi e disorganizzazione nella comunicazione da parte della Segreteria Didattica dei calendari didattici sembrerebbero essere superate.

Criticità evidenziate

Discrepanza tra valori IDS riportati nel riquadro B6 delle Schede SUA 2024-2025, 2023-2024 e 2022-2023 con risultati presenti sul REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) del CdS di Medicina e Chirurgia.

Resta al di sotto della soglia di 3,25 il punteggio relativo all'organizzazione e alle lezioni svolte in presenza. In particolare, dal resoconto delle attività svolte durante la settimana dello studente, emergono criticità sulle sedi in cui si svolgono le lezioni. Gli studenti dei primi due anni hanno evidenziato che nella Città del Cinema vi è scarsa pulizia degli ambienti, scarsa illuminazione delle sale, inappropriatelyzza del sistema di climatizzazione nonostante l'assenza delle finestre e inadeguatezza degli ausili informatici impiegati dai docenti (soprattutto le tavolette grafiche) che generano frequenti interruzioni delle lezioni per problematiche di carattere tecnico.

Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari, seppur in lieve aumento rispetto allo scorso anno (n. risposte 2023-2024: 4.253 vs n. risposte 2022-2023: 3.548), continua a essere insufficiente.

Proposte per il miglioramento

Sebbene siano state rispettate le tempistiche per la disponibilità degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, la CPDS mantiene l'invito al Presidio di promuovere il perseguimento di una sempre maggiore tempestività, esaustività, completezza e consistenza dei dati da parte di tutti gli attori coinvolti nel flusso informativo.

Si invita il GAQ a verificare della discrepanza tra SUA e ROS. Probabilmente la Scheda SUA è stata compilata quando i dati ROS non erano ancora consolidati.

Si invita il GAQ a indagare le possibili motivazioni che hanno determinato le, seppur lievi, riduzioni di punteggio registrate per le sezioni *Docenza* e *Interesse* e a verificare con la *Governance* lo stato dell'arte riguardante l'individuazione di aule e spazi idonei per le attività didattiche.

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come

noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. In data 13 febbraio 2024 la CPDS ha inviato istanza formale al Presidio di Qualità per la valutazione di fattibilità. Al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le lezioni. Utile potrebbe essere consentire un accesso diretto alla compilazione sull'app del sistema di rilevazione delle presenze (che dovrebbe essere implementato a breve) e invitare gli studenti a compilare il questionario quando hanno superato una quota significativa delle presenze a lezione. A riguardo la CPDS ha indagato con gli uffici tecnici di Ateneo questa possibilità. Da un punto di vista informatico potrebbe essere fattibile mettere in comunicazione l'app con il sistema Esse 3. Si invita il GAQ a supportare questa proposta con gli organi competenti.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione annuale la CPDS aveva segnalato che sul portale di Ateneo non erano presenti i questionari aggiornati. La criticità è stata superata. Infatti, i risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre discussi e presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 18 al 22 dicembre 2023 e dal 13 al 17 maggio 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la promozione del link al portale di Ateneo, condividendolo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una maggiore trasparenza nel processo di valutazione.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'assenza di un sistema per la gestione di reclami degli studenti, come segnalato dalla CPDS nelle precedenti relazioni, è stata superata. Sono state approvate il 30 Ottobre 2023, da parte del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione le «Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti» che prevedono che la procedura sia gestita univocamente dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.). E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link: <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo e-mail valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni. Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti

della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica. Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della *customer satisfaction* Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3.

In data 18/06/2024 è pervenuto dall'URP al Presidente della CPDS di area medica il report sui reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti dei Dipartimenti di Area Medica. Per il CdS Medicina e Chirurgia non risultava inviata alcuna istanza. Da un riscontro con la componente studentesca della CPDS di area medica, è emerso che la stessa non è mai stata raggiunta da alcuna comunicazione diretta riguardante l'avvio della nuova procedura. Per massimizzare le funzionalità di questo utile strumento la Presidente della CPDS in una e-mail inviata il 18/06/2024 al Presidio di Qualità ha proposto di condividere quanto prima l'informazione in maniera capillare con gli studenti. In data 27/06/2024 il Presidio di Qualità ha inviato a tutti gli studenti dell'Ateneo una e-mail con i dettagli della procedura per la raccolta di reclami, segnalazioni e suggerimenti e il rimando alla pagina web Portale HELPDESK.

In data 21/11/2024 è pervenuto alla CPDS il 2 report, dal quale si evince che per Medicina e Chirurgia è stata inviata una istanza riguardante la difficoltà da parte di uno studente di contattare la segreteria studenti negli orari di ricevimento telefonici indicati sul sito istituzionale. Il reclamo è stato preso in carico dalla responsabile della Segreteria studenti di Area Medica che ha comunicato che la segreteria nei giorni indicati è stata pienamente operativa sia in presenza che attraverso ricevimento telefonico e che non può essere più specifica rispetto al riscontro delle e-mail perché non sono indicate le generalità dello studente. Nella riunione del GAQ del 14/03/2024 il GAQ ha deciso di programmare una propria attività a fronte di eventuali reclami: 1) recepire le istanze; 2) ideare la risoluzione del problema; 3) attuare tale decisione; 4) monitorarne gli esiti. Il GAQ si attende che questo processo possa consentire azioni di approfondimento per individuare e risolvere eventuali specificità (i) negli insegnamenti che presentino carico di studio inadeguato, (ii) nell'organizzazione di esami, e (iii) nei rapporti con singoli docenti, al fine di determinare azioni correttive mirate. Inoltre, il responsabile del CdS e il GAQ condivideranno con il Dipartimento e con l'Area Tecnica di Ateneo le problematiche relative all'inadeguatezza di aule, postazioni informatiche e attrezzature per aumentare (i) il comfort degli studenti, (ii) il numero delle postazioni informatiche, (iii) la quantità/qualità delle attrezzature.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi dalla CPDS. Dalla scheda SUA-CdS 2024-2025, quadro B7, che cita i dati Almalaurea aggiornati ad aprile 2024 emerge che gli intervistati risultano essere mediamente soddisfatti del percorso didattico espletato. La percentuale di studenti totalmente soddisfatti dell'esperienza di studio presso il CdLM in Medicina e Chirurgia Foggia è risultata pari al 36,1% degli intervistati, superiore al dato medio nazionale (28,8%) e al dato territoriale (31,8%). La somma delle percentuali di studenti totalmente soddisfatti e

parzialmente soddisfatti dell'esperienza di studio presso il CdLM in Medicina e Chirurgia Foggia è complessivamente pari all'83,3% (dato medio territoriale: 86,3%; nazionale: 86,3%). Dato in calo rispetto alle rilevazioni precedenti (88% nel 2023-2024 e 91% nel 2022-2023). La quota degli studenti che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dello stesso Ateneo è risultata pari al 52,8%, lievemente inferiore al dato nazionale (65,2%) e al dato territoriale (64,7%). Il 52,7% dei rispondenti giudica le aule adeguate (dato territoriale: 62,5%; nazionale: 72,6%). Il numero delle postazioni informatiche è stato giudicato adeguato dal 33,3% degli studenti (50% rilevazione precedente), in linea con il dato territoriale (36,8%), ma inferiore al dato nazionale (46,1%). Le attrezzature per le altre attività didattiche sono state utilizzate dal 94,4% degli studenti, in linea con il dato territoriale (91,8%) e nazionale (94,7%). Le attrezzature didattiche vengono valutate positivamente dal 38,2% degli studenti (precedentemente rilevazione 62%), dato inferiore a quello territoriale (44,7%) e nazionale (57,7%). La percentuale degli studenti che ha espresso una valutazione complessivamente positiva dei servizi bibliotecari è pari all'87,1% (dato territoriale: 81,7%; nazionale: 86,8%).

Criticità evidenziate

Risulta evidente un peggioramento, rispetto alla scorsa rilevazione, del grado di soddisfazione da parte dei laureati per le dotazioni informatiche e per le attrezzature relative alle attività didattiche, permane sempre una quota importante di laureati non soddisfatti.

Proposte per il miglioramento

Aumentare e implementare i supporti informatici e le attrezzature relative alle attività didattiche. Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla *Governance* di Ateneo. La CPDS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presenti proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente" e all'interno della CPDS e del Consiglio di Dipartimento per il tramite della componente studentesca.

Criticità evidenziate

I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto.

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione, la CPDS aveva sollecitato il GAQ a rispondere in modo puntuale all'analisi della Relazione Annuale e alle osservazioni degli studenti emerse durante la settimana dello studente. Il GAQ ha accolto favorevolmente questa richiesta, includendo i relativi punti all'ordine del giorno delle riunioni svolte nel 2024.

Le opinioni espresse dagli studenti nel corso delle settimane dello studente, riportate negli Allegati A compilati dai docenti coordinatori d'anno, sono state oggetto di approfondimento da parte dei

componenti del GAQ in data 14/03/2024 con specifico punto all'ordine del giorno *"Consuntivi Settimana dello studente I semestre 23-24, svoltasi dal 18 al 22 dicembre 2024 in modalità mista, in presenza o a distanza"* e in data 19/06/2024 con punto dedicato all'ordine del giorno *"Consuntivi Settimana dello studente II semestre 23-24, svoltasi dal 13 al 17 maggio 2024 in modalità mista, in presenza o a distanza"*. Inoltre, il GAQ in data 14/03/2024, ha inserito come punto all'ordine la *"Discussione Relazione CPDS 2023"* analizzando in maniera puntuale e dettagliata tutte le criticità emerse nella Relazione annuale.

Nella riunione del 14/03/2024 il GAQ ha preso atto e analizzato le problematiche emerse durante la settimana dello studente del I semestre.

- In particolare, il GAQ ha recepito le difficoltà ancora presenti per gli studenti del primo e secondo anno nello svolgimento delle lezioni presso la sede della Città del Cinema, nonostante i miglioramenti apportati, soprattutto in relazione al servizio di trasporti organizzato da UniFg.
- Per gli studenti del quarto anno di corso sono stati segnalati alcuni episodi critici relativi allo svolgimento dei tirocini curriculari. *La rappresentanza studentesca ha svolto una indagine dalla quale è emerso un giudizio decisamente positivo, eccetto singole giornate nelle quali gli studenti hanno segnalato minore coinvolgimento nelle attività cliniche nei reparti di gastroenterologia e di reumatologia. Il GAQ ha stabilito di informare, per il tramite del Presidente, i docenti interessati.*
- È stata ribadita dal GAQ la necessità di riportare la Segreteria Studenti, attualmente situata presso il Dipartimento di Giurisprudenza, al Polo Biomedico, per garantire maggiore accessibilità e comodità agli studenti di area medica.

Nel corso della riunione del 19/06/2024 il GAQ ha preso atto e analizzato le criticità emerse durante la settimana dello studente del II semestre.

- Per il primo e secondo anno, il GAQ continua a recepire il disagio degli studenti nello svolgimento delle lezioni presso la Città del Cinema. Relativamente alla disciplina di inglese, gli studenti chiedono una programmazione anticipata rispetto a quella dell'anno in corso.
- Per il terzo anno gli studenti segnalano una tempistica troppo ristretta tra fine lezioni ed esami. Il GAQ e la componente amministrativa fanno rilevare che l'elevato numero di appelli determina tale tempistica. Inoltre, gli studenti chiedono la pianificazione anticipata dei tirocini.
- Per il quinto anno di corso gli studenti segnalano: 1) assenza di programmi d'esame di alcune discipline sul Course Catalogue, 2) sproporzione tra CFU e programma d'esame di Oncologia; 3) Date di fine lezioni e di inizio sessione esami troppo ravvicinate, analogamente a quanto già segnalato dal terzo anno. *Riguardo l'indisponibilità di alcuni Syllabus, si precisa che la CPDS dopo aver proposto nella precedente relazione annuale il ribaltamento automatico annuale dei Syllabus ne ha valutato la fattibilità con l'Ufficio informatico di Ateneo. Il riscontro è stato positivo e i Syllabus dell'a.a. 2022-2023 sono stati automaticamente ribaltati nell'a.a. 2023-2024, fermo restando che il docente ha la possibilità in qualunque momento di aggiornare/modificare le schede di insegnamento. La CPDS e la Coordinatrice del CdS in Medicina e Chirurgia, hanno provveduto a contattare i docenti per i quali non risultavano visibili o caricati i Syllabus su Course Catalogue. Sono stati risolti i problemi tecnici che impedivano la comunicazione tra UGOV e Course Catalogue e sono stati invitati i docenti inadempienti a caricare i Syllabus. Per l'a.a. 2023-2024, grazie anche al ribaltamento automatico dagli anni precedenti, i Syllabus di tutti i docenti del CdS in Medicina e Chirurgia sono consultabili dagli studenti su Course Catalogue.*
- Per il sesto anno gli studenti segnalano che i tirocini curriculari del primo semestre sono stati svolti nel secondo semestre, in concomitanza con il TPVES. Anche i Seminari di Medicina Generale si sono tenuti nel secondo semestre. Gli studenti avrebbero preferito svolgere queste attività nel primo semestre, dal momento che nel secondo semestre sono impegnati con il TPVES.

Sono pervenute alla CPDS segnalazioni su disagi riguardanti le attività di esercitazioni formative nel Laboratorio di simulazione (Skill Lab). Il Presidente della CPDS e il Coordinatore del CdS hanno comunicato la problematica durante il Consiglio di Dipartimento. Il Direttore del Dipartimento ha invitato i docenti responsabili a definire e meglio riprogettare le attività erogabili. La Prof. Cinnella, docente referente dello Skill Lab, in data 17/05/2024 ha fornito riscontro tramite e-mail al Coordinatore del CdS e al Presidente della CPDS in merito alle necessità di programmare ulteriori attività per gli studenti nel Laboratorio di simulazione. In particolare, la Prof.ssa Cinnella sottolinea che il Centro funziona regolarmente tutto l'anno (escluso agosto) e che lavora con gruppi di massimo 20 studenti e 3 istruttori per corso. Durante ogni corso i partecipanti ruotano su isole didattiche in sottogruppi di 5-6 studenti al massimo perché le attività sono pratiche. Il calendario delle attività programmate è consultabile sul sito del SimUMed (<https://www.unifg.it/it/SimUMed>). Nel Centro è possibile seguire il corso di Italian Resuscitation Council (IRC), spendibile in ambito lavorativo, sostenendo il costo delle spese vive che Unifg versa all'IRC per manuali e iscrizione, come da tariffario agevolato per interni. L'iter di partecipazione prevede che il Coordinatore del CdS o i rappresentanti degli studenti del tirocinio facciano richiesta alla e-mail simulazioneuniversitamedicina@unifg.it allegando l'elenco degli studenti che intendono partecipare al corso. Nell'a.a. 2023-2024 non è pervenuta alcuna richiesta al centro di simulazione.

Criticità evidenziate

- Persistono disagi per le lezioni alla Città del Cinema per gli studenti del I e II anno, seppur mitigati dal miglioramento del servizio trasporti organizzato dall'Ateneo
- La collocazione della Segreteria Studenti al Dipartimento di Giurisprudenza continua a creare disagi per gli studenti dell'area medica, che richiedono il trasferimento al Polo Biomedico
- Episodi problematici segnalati sull'organizzazione dei tirocini curriculari e del tirocinio abilitante. In particolare, a ottobre 2024 è emersa una importante problematica riguardante l'organizzazione dei tirocini per tutti i CdS dell'area medica. Il responsabile amministrativo dell'Ufficio Stage e Tirocini, assente per malattia, ha causato un blocco delle attività, rendendo necessario un rinvio dell'inizio dei tirocini. I tirocini del corso di laurea in Medicina previsti per ottobre sono stati posticipati a dicembre per consentire la formazione di un nuovo staff.
- Disorganizzazione nella comunicazione di aule e calendari
- Gestione non conforme della programmazione e della calendarizzazione delle attività formative dello Skill Lab, attualmente affidata ai rappresentanti degli studenti, e insufficiente utilizzo dello stesso

Proposte per il miglioramento

- In merito alle criticità evidenziate dagli studenti nello svolgimento delle attività didattiche presso la Città del Cinema si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali anche ad altri CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla Governance di Ateneo. La CP-DS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.
- Come già proposto dal GAQ, anche la CPDS sottolinea, come già ampiamente riportato nella relazione precedente e discusso durante la presentazione della stessa nei due Dipartimenti di area medica, l'importanza di risolvere questa annosa problematica riportando la Segreteria Studenti di Medicina al Polo Biomedico. Si invita la *Governance* di Ateneo e i Dipartimenti di Area Medica a identificare una soluzione.
- Si invita il Dipartimento, il Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ), i Responsabili amministrativi e il Coordinatore del tirocinio del Corso di Studio a vigilare attentamente sulla pianificazione e l'organizzazione delle attività di tirocinio, garantendo una tempestiva individuazione e gestione di eventuali criticità. In particolare, sarebbe utile: i) implementare un piano di continuità operativa, prevedendo la designazione di figure di supporto o sostituti in caso

di assenze prolungate del personale chiave, per evitare blocchi nelle procedure; ii) istituire un sistema di monitoraggio regolare, con aggiornamenti periodici sulle fasi organizzative dei tirocini, per assicurarsi che gli obiettivi prefissati vengano raggiunti nei tempi stabiliti; iii) creare un archivio centralizzato e condiviso per i documenti e le procedure legate ai tirocini, accessibile a più membri dello staff, al fine di agevolare la collaborazione e ridurre i tempi di gestione; iv) organizzare incontri periodici tra tutte le parti coinvolte (Studenti, Dipartimento, GAQ, Responsabili amministrativi, Coordinatori dei tirocini, CPDS) per favorire il dialogo e la condivisione di buone pratiche. Da settembre 2024 il coordinamento dei tirocini è stato affidato al Prof. Bellanti, con il quale la CPDS, insieme al Presidente del CdS, ha avviato una collaborazione diretta per l'identificazione delle principali criticità e per eventuali proposte di miglioramento.

- Si invita il GAQ a vigilare sulla idonea programmazione e calendarizzazione delle attività didattiche.
- Necessità di pianificare ulteriori attività didattiche per migliorare l'esperienza formativa del Laboratorio di simulazione (Skill Lab). La CPDS, come già proposto direttamente al Coordinatore del CdS e al Referente dello Skill Lab, ribadisce l'importanza di uniformare i processi di programmazione dei tirocini che non possono essere affidati ai rappresentanti degli studenti. Si invita il nuovo coordinatore tirocini a risolvere queste criticità e il GAQ a vigilare sulla programmazione, sull'organizzazione delle esercitazioni e sul capillare utilizzo del laboratorio da parte degli studenti del CdS Medicina e Chirurgia.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2023, a cura della CPDS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi il 12/02/2024 per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e il 08/02/2023 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche. Il GAQ in data 14/03/2024, ha inserito come punto all'ordine la "Discussione Relazione CPDS 2023" discutendo in maniera puntuale e dettagliata tutte le criticità emerse nella Relazione annuale. In particolare:

- Il GAQ ha preso atto della discrepanza tra i dati riportati alla voce B6 della Scheda SUA 23-24 e i dati presenti sul report 001 riportante l'opinione degli studenti frequentanti.
- Il GAQ attribuisce i ritardi e la disorganizzazione nella comunicazione da parte della segreteria didattica di aule sedi di lezioni e calendari didattici alla difficoltà della *Governance* nell'individuare sedi idonee all'attuale numero di iscritti.
- Il GAQ prende atto dell'attivazione del servizio di Ateneo Helpdesk per la segnalazione di reclami da parte degli studenti e programma la propria attività a fronte di eventuali reclami.
- Sul carico di studio degli insegnamenti del secondo anno e del terzo anno e le relative propedeuticità, la rappresentanza studentesca del GAQ comunica che la recente revisione delle propedeuticità con l'abolizione delle stesse all'interno di ciascun semestre costituisce un deciso miglioramento per la progettazione degli esami degli studenti. Per ciò che riguarda i carichi di studio la componente studentesca riferisce inoltre che l'intervento operato dal GAQ sul secondo anno, secondo semestre, considerato il più critico, unitamente alla recente revisione delle propedeuticità e all'abolizione delle stesse all'interno del semestre, ha determinato anche la risoluzione delle criticità relative al III anno, secondo semestre. Pertanto l'azione può ritenersi completata.
- Nella stessa riunione, il GAQ ha dato seguito all'invito della CPDS di informare i docenti il cui indice IDS era <2,5 o IDS tra 2,5 e 3 al fine di favorire un processo di autovalutazione. In particolare, il Presidente del GAQ si è assunto l'incarico di informarli.

- Il GAQ concorda con la CPDS sulla necessità di programmare ulteriori attività per gli studenti nel Laboratorio di simulazione (Skill Lab), che tuttavia richiedono una organizzazione a carico del Dipartimento. Il Presidente assume l'incarico di informare i docenti interessati e il Direttore di Dipartimento al fine di progettare le attività erogabili per migliorare l'offerta formativa dello Skill Lab.

Il GAQ ha analizzato anche i punti di competenza della *Governance* di Ateneo:

- In merito alla possibilità per i docenti o per il personale di supporto di presentare proposte o segnalazioni, il GAQ ribadisce che sono sempre disponibili gli indirizzi e-mail del Presidente, dei componenti del GAQ, dei coordinatori d'anno, del coordinatore del tirocinio, del manager didattico e del personale di supporto.
- Il GAQ ha effettuato ricognizione dei Syllabus dell'Anno 22-23, in modo da intervenire sui docenti i cui Syllabus fossero mancanti. Tuttavia, dalla riunione emerge che non è stato possibile comprendere quali fossero le schede realmente mancanti e quali fossero caricate, ma non visibili. Pertanto il GAQ ha chiesto il supporto e un riferimento di personale informatico che possa collaborare nella risoluzione della criticità su esposta fornendo i nomi dei docenti che non sono presenti sul Syllabus 23-24. Il GAQ approva inoltre la determinazione della CPDS di chiedere un ribaltamento dei programmi sull'anno accademico successivo. *A tal riguardo, si precisa che la CPDS dopo aver proposto nella precedente relazione annuale il ribaltamento automatico annuale dei Syllabus ne ha valutato la fattibilità con l'Ufficio informatico di Ateneo. Il riscontro è stato positivo e i Syllabus dell'a.a. 2022-2023 sono stati automaticamente ribaltati nell'a.a. 2023-2024, fermo restando che il docente può sempre aggiornare le schede di insegnamento. La CPDS e la Coordinatrice del CdS dopo attenta e capillare ricognizione dei Syllabus di tutti gli insegnamenti del CdS in Medicina e Chirurgia, hanno provveduto a contattare i docenti per i quali non risultavano visibili o caricati i Syllabus su Course Catalogue. Sono stati risolti i problemi tecnici che impedivano la comunicazione tra UGOV e Course Catalogue e sono stati invitati i docenti inadempienti a caricare i Syllabus. Per l'a.a. 2023-2024, grazie anche al ribaltamento automatico dagli anni precedenti, i Syllabus di tutti i docenti del CdS in Medicina e Chirurgia sono consultabili dagli studenti su Course Catalogue.*
- Il GAQ ribadisce l'opportuno aggiornamento e accesso ai CV dei docenti, anche in lingua inglese.
- Il GAQ concorda sulla necessità dell'utilizzo del questionario di valutazione per il tirocinio curriculare. *Tale criticità è stata superata. Il 4 aprile 2024 con Delibera del Consiglio Direttivo n. 63 l'ANVUR ha approvato il questionario per la rilevazione dell'opinione sul tirocinio clinico degli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41). Il questionario è stato adattato e caricato dal Presidente della CPDS, su invito del Presidente del Presidio di Qualità, sulla piattaforma web Google Drive. Sono stati invitati a partecipare alla valutazione tutti gli studenti tirocinanti iscritti al 6° anno di Corso (n=63) che avevano svolto il Tirocinio Pratico-Valutativo (TPV) ai fini dell'abilitazione all'esercizio della professione di Medico-Chirurgo. La valutazione ha riguardato ognuna delle tre aree (medica, chirurgica e medicina generale) del TPV. Una prima e-mail con l'invito alla partecipazione è stata inviata, dopo il termine delle attività di TPV, in data 2 luglio 2024; una e-mail di reminder è stata inviata il 16 luglio 2024. La raccolta dei questionari è terminata in data 24 luglio 2024. L'analisi dei dati è stata curata dal Presidente della CPDS e condivisa con il Coordinatore del CdS e con il Presidio di Qualità (in allegato alla presente il report).*

Criticità evidenziate

- Anche nella Scheda SUA 24-25 (quadro B6) continuano a persistere le discrepanze con i dati presenti sul report 001 riportante l'opinione degli studenti frequentanti.
- Disorganizzazione nella comunicazione di aule e calendari

- Persistono le valutazioni negative per alcuni insegnamenti (vedi sezione B4)
- Gestione non conforme della programmazione e della calendarizzazione delle attività formative dello Skill Lab, attualmente affidata ai rappresentanti degli studenti, e insufficiente utilizzo dello stesso
- Non esiste una procedura dedicata a docenti o personale di supporto di presentare proposte o segnalazioni
- CV incompleti, non aggiornati e non disponibili in lingua inglese, rendendo difficile l'accesso a informazioni trasparenti.

Proposte per il miglioramento

- Si invita il GAQ a verificare le cause di tale discrepanza. Probabilmente la Scheda SUA è stata compilata quando i dati ROS non erano ancora consolidati.
- Si invita il GAQ a vigilare sulla idonea programmazione e calendarizzazione delle attività didattiche
- La CPDS richiede un riscontro delle interlocuzioni con i docenti che hanno ottenuto un IDS<2,50. Si invita il GAQ a inserire un punto *ad hoc* all'o.d.g.
- Necessità di pianificare ulteriori attività didattiche per migliorare l'esperienza formativa del Laboratorio di simulazione (*Skill Lab*). La CPDS, come già proposto direttamente al Coordinatore del CdS e al Referente dello *Skill Lab*, ribadisce l'importanza di uniformare i processi di programmazione dei tirocini che non possono essere affidati ai rappresentanti degli studenti. Si invita il nuovo coordinatore tirocini a risolvere queste criticità e il GAQ a vigilare sulla programmazione, sull'organizzazione delle esercitazioni e sul capillare utilizzo del laboratorio da parte degli studenti del CdS Medicina e Chirurgia.
- La CPDS suggerisce di estendere la piattaforma Helpdesk anche a docenti e personale di supporto.
- La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS. Dietro sollecito della CPDS, l'Area Coordinamento Poli Informatici di Dipartimento ha comunicato che stanno lavorando per l'implementazione di un sistema per la gestione delle pagine docenti, che dovrebbe rendere più facile l'alimentazione di una pagina personale, partendo da informazioni presenti già nelle banche dati.

Si invita il GAQ, anche per la relazione annuale della CPDS del 2024, a rispondere puntualmente inserendo il punto all'odg, a fornire feedback sullo stato dell'arte nel corso di tutte le riunioni, nonché di dare riscontro puntuale alle osservazioni fatte dagli studenti durante la settimana dello studente.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si conferma la coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato.

Il piano di studi e gli obiettivi formativi sono consultabili al link:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/medicina-e-chirurgia>. I programmi dei singoli insegnamenti sono disponibili su *Course Catalogue*. Infatti, la CPDS dopo aver proposto nella precedente relazione annuale il ribaltamento automatico annuale dei Syllabus ne ha valutato la fattibilità con l'Ufficio informatico di Ateneo. Il riscontro è stato positivo e i Syllabus dell'a.a. 2022-2023 sono stati automaticamente ribaltati nell'a.a. 2023-2024, fermo restando che il docente può sempre aggiornare le schede di insegnamento. La CPDS e la Presidente del CdS dopo attenta e capillare ricognizione dei Syllabus di tutti gli insegnamenti del CdS in Medicina e Chirurgia, hanno provveduto a contattare i docenti per i quali non risultavano visibili o caricati i Syllabus su *Course Catalogue*. Sono stati risolti i problemi tecnici che impedivano la comunicazione tra UGOV e *Course Catalogue* e sono stati invitati i docenti inadempienti a caricare i Syllabus. Allo stato attuale, grazie anche al ribaltamento automatico dagli anni precedenti, i Syllabus di tutti i docenti sono consultabili dagli studenti di Medicina e Chirurgia su *Course Catalogue*.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle tre Relazioni annuali precedenti, non è possibile accedere ai programmi dei singoli insegnamenti tramite i link presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS, in quanto questi rimandano alla pagina principale del Corso di Studi in Medicina e Chirurgia, anziché al programma specifico di ciascun insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Come già proposto nella relazione annuale dello scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi del Dipartimento e dell'Ateneo, insieme alla Segreteria Didattica, dovrebbero attivare il collegamento tra i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e i Syllabus disponibili nel *Course Catalogue*, considerato che attualmente tutti i programmi sono accessibili.

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si conferma la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS. I programmi dei singoli insegnamenti sono disponibili su *Course Catalogue*. Infatti, la CPDS dopo aver proposto nella precedente relazione annuale il ribaltamento automatico annuale dei Syllabus ne ha valutato la fattibilità con l'Ufficio informatico di Ateneo. Il riscontro è stato positivo e i Syllabus dell'a.a. 2022-2023 sono stati automaticamente ribaltati nell'a.a. 2023-2024, fermo restando che il docente può sempre aggiornare le schede di insegnamento. La CPDS e la Presidente del CdS dopo attenta e capillare ricognizione dei Syllabus di tutti gli insegnamenti del CdS in Medicina e Chirurgia, hanno provveduto a contattare i docenti per i quali non risultavano visibili o caricati i Syllabus su *Course Catalogue*. Sono stati risolti i problemi tecnici che impedivano la comunicazione tra UGOV e *Course Catalogue* e sono stati invitati i docenti inadempienti a caricare i Syllabus. Allo stato attuale, grazie anche al ribaltamento automatico dagli anni precedenti, i Syllabus di tutti i docenti sono consultabili dagli studenti di Medicina e Chirurgia su *Course Catalogue*.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle tre Relazioni annuali precedenti, non è possibile accedere ai programmi dei singoli insegnamenti tramite i link presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS, in quanto questi rimandano alla pagina principale del Corso di Studi in Medicina e Chirurgia, anziché al programma specifico di ciascun insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Come già proposto nella relazione annuale dello scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi del Dipartimento e dell'Ateneo, insieme alla Segreteria Didattica, dovrebbero attivare il collegamento tra i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e i Syllabus disponibili nel *Course Catalogue*, considerato che attualmente tutti i programmi sono accessibili.

3. Secondo gli studenti, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023/2024, emerge che l'84,22% (82,55% nell'a.a. 2022/2023) degli studenti si dichiara soddisfatto della proporzione tra carichi di studio e CFU [D02]. Alla domanda [D03] "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?", l'86,69% (87,57% nell'a.a. 2022/2023) degli studenti si dichiara soddisfatto. L'89,07% (88,50% nell'a.a. 2022/2023) riporta che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame [D01].

Nel corso della riunione del GAQ del 14/03/24 è stato dato seguito alle criticità relative al carico di studio degli insegnamenti del secondo anno e terzo anno e le relative propedeuticità, riportate nella relazione annuale precedente. La rappresentanza studentesca del GAQ comunica che la recente revisione delle propedeuticità con l'abolizione delle stesse all'interno di ciascun semestre costituisce un deciso miglioramento per la progettazione degli esami degli studenti. Per ciò che riguarda i carichi di studio la componente studentesca riferisce inoltre che l'intervento operato dal GAQ sul secondo anno, secondo semestre, considerato il più critico, unitamente alla recente revisione delle propedeuticità e all'abolizione delle stesse all'interno del semestre, ha determinato anche la risoluzione delle criticità relative al III anno, secondo semestre. Pertanto l'azione può ritenersi completata.

Criticità evidenziate

Lieve riduzione si osserva per l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare le possibili cause di tale riduzione. La CPDS continuerà a impegnarsi nell'attento monitoraggio di questa sezione.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023/2024, emerge che l'83,71% (84,22% nell'a.a. 2022/2023) dei rispondenti ritiene le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche (IDS: 3,37).

Criticità evidenziate

Gestione non conforme della programmazione e della calendarizzazione delle attività formative dello Skill Lab, attualmente affidata ai rappresentanti degli studenti, e insufficiente utilizzo dello stesso

Proposte per il miglioramento

Necessità di pianificare ulteriori attività didattiche per migliorare l'esperienza formativa del Laboratorio di simulazione (Skill Lab). La CPDS, come già proposto direttamente al Coordinatore del CdS e al Referente dello Skill Lab, ribadisce l'importanza di uniformare i processi di programmazione dei tirocini che non possono essere affidati ai rappresentanti degli studenti. Si invita il nuovo coordinatore tirocini a risolvere queste criticità e il GAQ a vigilare sulla programmazione, sull'organizzazione delle esercitazioni e sul capillare utilizzo del laboratorio da parte degli studenti del CdS Medicina e Chirurgia.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come già evidenziato lo scorso anno, non sono presenti domande nel ROS relativi al tirocinio per il CdS Medicina e Chirurgia. Al fine di superare tale criticità, il 4 aprile 2024 con Delibera del Consiglio Direttivo n. 63 l'ANVUR ha approvato il questionario per la rilevazione dell'opinione sul tirocinio clinico degli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41). Il questionario è stato adattato e caricato dal Presidente della CPDS, su invito del Presidente del Presidio di Qualità, sulla piattaforma web Google Drive. Sono stati invitati a partecipare alla valutazione tutti gli studenti tirocinanti iscritti al 6° anno di Corso (n=63) che avevano svolto il Tirocinio Pratico-Valutativo (TPV) ai fini dell'abilitazione all'esercizio della professione di Medico-Chirurgo. La valutazione ha riguardato ognuna delle tre aree (medica, chirurgica e medicina generale) del TPV. Una prima e-mail con l'invito alla partecipazione è stata inviata, dopo il termine delle attività di TPV, in data 2 luglio 2024; una e-mail di reminder è stata inviata il 16 luglio 2024. La raccolta dei questionari è terminata in data 24 luglio 2024. L'analisi dei dati è stata curata dal Presidente della CPDS e condivisa con il Coordinatore del CdS e con il Presidio di Qualità (in allegato alla presente il report).

Criticità evidenziate

Sono stati invitati a partecipare alla valutazione soltanto gli studenti tirocinanti iscritti al 6° anno di Corso che avevano svolto il Tirocinio Pratico-Valutativo (TPV) ai fini dell'abilitazione all'esercizio della professione di Medico-Chirurgo. Allo stato attuale non c'è una valutazione dei tirocini curriculari.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di estendere la valutazione anche i tirocini curriculari utilizzando lo stesso questionario.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Possono iscriversi “a tempo parziale”, gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

Criticità evidenziate

Attualmente non esiste una modalità che permetta agli studenti affetti da gravi malattie che richiedono ricovero o isolamento, e che impediscono loro di partecipare alle lezioni in presenza, di svolgere lezioni ed esami in modalità online.

Proposte per il miglioramento

Si propone di modificare il Regolamento del Corso di Studio per garantire l'inclusione e il diritto allo studio a tutti gli studenti (art. 34 della Costituzione italiana), in particolare quelli con malattie gravi (ricoveri o provvedimenti di isolamento) o disabilità. Si suggerisce di adottare un modello simile a quello dell'Università di Siena, che ha istituito una Commissione apposita per valutare le richieste di accesso alla didattica e agli esami a distanza per gli studenti che non possono partecipare in presenza. La procedura per la richiesta è disponibile al seguente link: <https://orientarsi.unisi.it/studio/servizi-di-supporto-agli-studenti/disabilita/documento/faq-dad-e-esami-da-remoto>

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2023/2024, emerge che circa il 37,43% (28,30% nell'a.a. 2022/2023) degli studenti ritiene NON adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] e il 36,52% (29,20% nell'a.a. 2021/2022) ritiene inadeguati locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17]. La tabella di seguito riporta il confronto tra la rilevazione 2022-2023 e quella 2023-2024.

		A.A. 2022-2023 Somma % decisamente NO + più NO che Sì	A.A. 2023-2024 Somma % decisamente NO + più NO che Sì	Delta
D16	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	28,30%	37,43%	-9,13
D17	Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) sono adeguati?	29,20%	36,52%	-7,32
	TOTALE SEZIONE: Lezioni svolte in PRESENZA	28,75%	36,98%	-8,23

L'IDS relativo alla D16 è di 2,82 (3,07 nell'a.a. 2022/2023), quello della D17 è 2,86 (3,04 nell'a.a. 2022/2023) al di sotto del valore soglia ottimale di 3,25.

Criticità evidenziate

Si osserva un evidente peggioramento dei punteggi relativi alla sezione "Lezioni svolte in presenza," probabilmente riconducibile al disagio segnalato dagli studenti del I e II anno per lo svolgimento delle lezioni presso la sede della Città del Cinema come già ampiamente discusso nelle sezioni precedenti.

Proposte per il miglioramento

Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che la CPDS ribadisce dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla *Governance* di Ateneo. La CPDS si continuerà a farsi carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

Si esorta il GAQ, la Direzione di Dipartimento e l'Ateneo a perseguire l'obiettivo di allestire laboratori dotati di attrezzature sufficienti e aule per le attività integrative, oltre che di perseguire il continuo miglioramento dell'organizzazione del CdS.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e di monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene attuato a livello di Consiglio di Dipartimento, in specie quello di Scienze Mediche e Chirurgiche (vedi Regolamento di Ateneo per la disciplina degli incarichi didattici, art. 2, commi 1-4). La percentuale dei docenti di ruolo che afferiscono a SSD di base e caratterizzanti del CdS è del 100%.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti i CV dei docenti in lingua inglese.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle tre relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati e non sono disponibili quelli in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS. Dietro sollecito della CPDS, l'Area Coordinamento Poli Informatici di Dipartimento ha comunicato che stanno lavorando per l'implementazione di un sistema per la gestione delle pagine docenti, che dovrebbe rendere più facile l'alimentazione di una pagina personale, partendo da informazioni presenti già nelle banche dati.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli organi del CdS Medicina e Chirurgia assicurano la rispondenza a tale aspetto. La componente studentesca della CPDS ha verificato la coerenza dell'attività scientifica di singoli docenti attraverso la consultazione dei principali motori di ricerca bibliografica (PubMed e Scopus).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi del ROS 2023-2024 emerge un buon grado di soddisfazione degli studenti sui docenti (il valore complessivo della sezione è pari a 3,49, in lieve riduzione rispetto alla precedente rilevazione nella quale l'IDS risultava pari al 3,51). I valori più elevati, pari a 3,57 e 3,56 rispettivamente, si registrano in riferimento alla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato nel web e alla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni.

In particolare, la rilevazione ROS 2023-2024 mostra che l'89,40% (89,52% nell'a.a. 2022/2023) degli studenti ritiene che siano rispettati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche [D06]. Il 90,92% (89,91% nell'a.a. 2022/2023) degli studenti rispondenti ritiene che i

docenti sono effettivamente reperibile per chiarimenti [D11]; l'85,75% (87,20% nell'a.a. 2022/2023) stimola interesse per la materia [D07]; l'88,93% (89,68% nell'a.a. 2022/2023) espone in modo chiaro [D08]. Alla domanda [D13] *"Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?"*, l'85,33% (85,63% nell'a.a. 2022/2023) degli studenti ha risposto in modo positivo.

Secondo i dati di Almalaurea riportati nella SUA 2024-2025 quadro B7, il grado di soddisfazione dei rapporti con i docenti in generale (decisamente sì e più sì che no) risulta pari al 63,9%. Tale dato è lievemente inferiore al dato medio territoriale (73,9%) e al dato nazionale (73%), e in calo rispetto al dato precedente (86%).

Criticità evidenziate

Di seguito si riportano gli insegnamenti con valutazione media inferiore a 3,25 nell'a.a. 2023 – 2024:

Range IDS	Insegnamento	IDS 2023-2024	N. risposte 2023-2024	Variazione rispetto a 2022-2023
<2,5: insegnamenti che vanno particolarmente attenzionati per risolvere le criticità segnalate dagli studenti	Medicina del Lavoro	2,08	5	↓
	Tossicologia Industriale	2,13	6	↓
	Neurochirurgia	2,14	12	↓
	Igiene	2,24	9	ND
	Epidemiologia	2,31	10	ND
2,5-3,0: insegnamenti che hanno una valutazione positiva ma per i quali, in un'ottica di continuo miglioramento, il CdS si interroga su eventuali possibilità di potenziamento	Chirurgia Generale I	2,51	7	↓
	Chirurgia oncologica	2,51	6	↓
	Oncologia Medica	2,53	7	↓
	Chirurgia Geriatrica	2,59	6	↓
	Medicina Fisica e Riabilitativa 2	2,69	7	↓
	Chirurgia Generale II	2,71	7	↓
	Ortopedia	2,74	7	↓
	Gastroenterologia	2,85	42	↓
	Malattie odontostomatologiche	2,86	34	↓
	Medicina interna II (Prof. Lo Buglio)	2,87	5	↓
	Radiologia e Radioprotezione	2,91	15	↑
	Medicina Nucleare	2,92	15	↓
	Genetica medica	2,92	9	↓
	Fisiologia del Sistema Nervoso	2,97	47	↑
	Patologia Generale 1 (Prof Di Gioia)	3,00	39	↓
3-3,25: insegnamenti che hanno una valutazione positiva ma per i quali, in un'ottica di continuo miglioramento, il CdS si interroga su eventuali possibilità di potenziamento	Medicina interna I (Prof. Lo Buglio)	3,04	7	↓
	Radiologia	3,07	15	=
	Radioterapia	3,08	16	↓
	Farmacologia I	3,08	67	↓
	Semeiotica e Metodologia Chirurgica	3,09	48	↑
	Anatomia Generale (Prof. Maffione)	3,11	35	↓
	Chirurgia dell'apparato digerente	3,13	42	↓
	Immunologia	3,14	25	↓

	Medicina interna I (Prof. Vendemiale)	3,16	7	↓
	Anatomia Topografica e Sistemática (Prof. Maffione)	3,17	33	↓
	Neuro-Fisiopatologia	3,19	19	↑
	Anatomia Microscopica (Prof. Maffione)	3,19	34	↓
	Biologia applicata (Prof. Colangelo)	3,19	49	↓
	Semeiotica e Metodologia Medica	3,2	13	↑
	Istituzioni di Fisica applicata alla medicina	3,2	146	↓
	Microbiologia	3,2	117	↓
	Inglese 1	3,22	70	↓
	Parassitologia	3,22	90	↓
	Chirurgia Toracica	3,24	13	↑

Gli insegnamenti di Medicina del Lavoro e di Tossicologia industriale continuano a risultare tra quelli valutati con un punteggio <2,5. Rispetto alla precedente rilevazione si è registrato un peggioramento (-0,22 per Medicina del lavoro e -0,19 per tossicologia industriale). Rientrano tra gli insegnamenti che vanno particolarmente attenzionati, per risolvere le criticità segnalate dagli studenti, anche la Neurochirurgia (-0,57 nel 2022-2023), l'Igiene e l'epidemiologia (non valutati nel precedente a.a.). Non è stato possibile analizzare la situazione della Geriatria che lo scorso anno aveva ottenuto punteggio <2,5 poiché il numero di risposte non è stato sufficiente a produrre un report di valutazione. Come si evince dalla tabella, per tutti gli insegnamenti valutati con un punteggio <2,5 e per molti di quelli valutati con punteggio tra 2,5 e 3,25, il numero di risposte è insufficiente per poter consentire alla CPDS di ritenere questi dati rappresentativi e statisticamente significativi.

Non risultano opinioni sui seguenti insegnamenti: intero modulo di Emergenze Medico Chirurgiche con insegnamenti affidati ai docenti Proff.ri Cinnella, Mirabella, Tartaglia e Villani; Farmacologia II affidato alla Prof.ssa Trabace; Geriatria (Prof. Capurso e Prof. Sangineto); l'intero modulo della Ginecologia dei Proff.ri Nappi e Matteo; Malattie dell'età evolutiva (Proff.ri Bartoli e Pettoello Mantovani); Medicina legale (Prof. Cipolloni) e Psichiatria (Prof. Bellomo).

Proposte per il miglioramento

Sarebbe auspicabile da parte del GAQ e del Consiglio di Dipartimento un'analisi dettagliata degli insegnamenti indicati, in particolare di quelli con punteggio <2,5, e la ricerca di soluzioni per migliorarne la qualità. Nella riunione del 14/03/2024 il GAQ ha dato seguito all'invito della CPDS di informare i docenti il cui indice IDS era <2,5 o IDS tra 2,5 e 3 al fine di favorire un processo di autovalutazione. In particolare, si è assunto l'incarico il Presidente del GAQ. La CPDS richiede un riscontro delle interlocuzioni e invita il GAQ a contattare i docenti per i quali non risultano opinioni sui loro insegnamenti per invitarli durante le lezioni a dedicare il dovuto spazio per ricordare agli studenti l'importanza di questo strumento di valutazione della qualità.

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. In data 13 febbraio 2024 la CPDS ha inviato istanza formale al Presidio di Qualità per la valutazione di fattibilità. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia

durante la settimana dello studente che durante le lezioni. Utile potrebbe essere consentire un accesso diretto alla compilazione sull'app del sistema di rilevazione delle presenze e invitare gli studenti a compilare il questionario quando hanno superato una quota significativa delle presenze a lezione. A riguardo la CPDS ha indagato con gli uffici tecnici di Ateneo questa possibilità. Da un punto di vista informatico potrebbe essere fattibile mettere in comunicazione l'app con il sistema Esse 3. Si invita il GAQ a supportare questa proposta con gli organi competenti. A tal riguardo, si evidenzia che a partire dall'a.a. 2024-2025 sarà implementato il sistema di rilevazione delle presenze che rappresentava una delle criticità sottolineate nella precedente relazione annuale. In particolare, di seguito una descrizione delle finalità del software per la rilevazione automatica delle presenze. L'applicazione si propone di offrire funzionalità uniche realizzando un sistema che consenta la rilevazione automatica delle presenze con particolare riferimento al Decreto Ministeriale n. 270/2004 che stabilisce la frequenza obbligatoria per i corsi di Area Medica, nel limite minimo previsto del 67%. Nello specifico il Regolamento Didattico dell'Università di Foggia prevede che per sostenere la verifica finale del profitto e conseguire i CFU relativi a ciascun insegnamento, lo studente deve avere frequentato una percentuale minima, diversificata per corso di laurea, delle ore di attività d'aula. Il sistema funzionerà attraverso un'APP denominata "Eccomi" che consentirà tramite scansione di un QR code di registrare la presenza degli studenti a lezione.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I Requisiti e le modalità di accesso al corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia sono disciplinati da Leggi e Normative Ministeriali in ambito nazionale. Vengono esaminate e giudicate principalmente: le conoscenze scientifiche relative alle discipline di Biologia, Chimica, Fisica e Matematica; la cultura generale e le capacità di logica deduttiva, induttiva e comprensione del testo. L'ammissione al Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia richiede il possesso di un diploma di scuola secondaria superiore o di altro titolo di studio conseguito all'estero, riconosciuto idoneo. E' altresì richiesto il possesso o l'acquisizione di un'adeguata preparazione iniziale secondo quanto previsto dalle normative vigenti relative all'accesso ai corsi a numero programmato a livello nazionale. A norma della Legge 2.08.1999 n. 264 (norme in materia di accesso ai corsi universitari) e successive modifiche e integrazioni, i posti disponibili per il CLMMC sono determinati con Decreto del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e Ricerca (di seguito denominato MUR), su indicazione degli Atenei. Il termine ultimo per l'iscrizione al 1° anno del CLMMC è fissato inderogabilmente ogni anno dal bando di concorso. Il procedimento viene riportato al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-al-corso-di-laurea-magistrale-medicina-e-chirurgia-e-odontoiatria-e-protesi-dentaria>.

Nel dettaglio, sono ammessi a partecipare alla prova di ammissione ai corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia e in Odontoiatria e Protesi Dentaria i candidati che risultino iscritti all'ultimo anno delle scuole secondarie di secondo grado italiane o che siano in possesso di diploma rilasciato in Italia da un istituto di istruzione secondaria di secondo grado. Sono altresì ammessi i candidati comunitari ovunque residenti e quelli non comunitari regolarmente soggiornanti in Italia, di cui all'art. 39, comma 5, del decreto legislativo 25 luglio 1998, n. 286, così come modificato dall'art. 26 della legge 30 luglio 2002, n. 189, in possesso di un titolo di studio conseguito all'estero (con almeno 12 anni di scolarità) e riconosciuto equipollente al diploma di scuola secondaria di secondo grado che si consegue in Italia. La prova di ammissione consiste nella soluzione di sessanta (60) quesiti che presentano cinque (5) opzioni di risposta, tra cui il candidato deve individuarne una soltanto, scartando le conclusioni errate, arbitrarie o meno probabili, su argomenti di: competenze di lettura e conoscenze acquisite negli studi; ragionamento

logico e problemi; biologia; chimica; fisica e matematica. In particolare, vengono predisposti: quattro (4) quesiti di competenze di lettura e conoscenze acquisite negli studi; cinque (5) quesiti di ragionamento logico e problemi; ventitré (23) quesiti di biologia; quindici (15) quesiti di chimica; tredici (13) quesiti di fisica e matematica. I quesiti della prova di ammissione per i corsi di laurea di cui all'articolo 1 saranno estratti da apposita banca dati recante anche la risposta esatta. La banca dati, complessivamente composta da almeno 7.000 quesiti, è stata pubblicata sul seguente sito internet: <https://accessoprogrammato.mur.gov.it/2024/>.

La CPDS ritiene adeguate le modalità di verifica della preparazione dei candidati.

Criticità evidenziate

Il quadro A3.b della Scheda SUA 2024-2025 riporta la vecchia modalità di accesso.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare. <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/medicina-e-chirurgia>

I Syllabus di ogni insegnamento riportano la modalità di esame ed eventuali altri accertamenti dell'apprendimento. I programmi dei singoli insegnamenti sono disponibili su *Course Catalogue*. Infatti, la CPDS dopo aver proposto nella precedente relazione annuale il ribaltamento automatico annuale dei Syllabus ne ha valutato la fattibilità con l'Ufficio informatico di Ateneo. Il riscontro è stato positivo e i Syllabus dell'a.a. 2022-2023 sono stati automaticamente ribaltati nell'a.a. 2023-2024, fermo restando che il docente può sempre aggiornare le schede di insegnamento. La CPDS e la Presidente del CdS dopo attenta e capillare ricognizione dei Syllabus di tutti gli insegnamenti del CdS in Medicina e Chirurgia, hanno provveduto a contattare i docenti per i quali non risultavano visibili o caricati i Syllabus su *Course Catalogue*. Sono stati risolti i problemi tecnici che impedivano la comunicazione tra UGOV e *Course Catalogue* e sono stati invitati i docenti inadempienti a caricare i Syllabus. Allo stato attuale, grazie anche al ribaltamento automatico dagli anni precedenti, i Syllabus di tutti i docenti sono consultabili dagli studenti di Medicina e Chirurgia su *Course Catalogue*.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle tre Relazioni annuali precedenti, non è possibile accedere ai programmi dei singoli insegnamenti tramite i link presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS, in quanto questi rimandano alla pagina principale del Corso di Studi in Medicina e Chirurgia, anziché al programma specifico di ciascun insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Come già proposto nella relazione annuale dello scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi del Dipartimento e dell'Ateneo, insieme alla Segreteria Didattica, dovrebbero attivare il collegamento tra i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e i Syllabus disponibili nel *Course Catalogue*, considerato che attualmente tutti i programmi sono accessibili.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023/2024, emerge che l'89,16 (89,49% nell'a.a. 2022/2023) di essi ritiene le modalità di esame definite in modo chiaro (IDS: 3,54 vs 3,57 a.a. 2022/2023).

Criticità evidenziate

Lievissimo calo dell'indicatore

Proposte per il miglioramento

In un'ottica di continuo miglioramento, si invita il GAQ a monitorare l'indicatore

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

A partire dal III anno di corso, gli studenti del CdLM effettuano attività di tirocinio curriculare che è istituzionalmente disciplinata dal protocollo di intesa con la Regione Puglia e dagli accordi con la struttura sanitaria sede del corso (Policlinico Riuniti di Foggia), che si configura come partner della formazione piuttosto che come Ente ospitante attività di stage. L'integrazione tra attività didattica frontale e attività di tirocinio è costante e quotidiana e coinvolge i docenti delle discipline mediche e chirurgiche e i dipendenti (tutor) delle strutture sanitarie sede della formazione pratica (Quadro C3 SUA-CdS 2024-2025).

A seguito del DM n. 58/2018, che ha modificato la normativa in merito agli Esami di Stato di abilitazione all'esercizio della professione di medico-chirurgo, è stato introdotto inoltre il tirocinio pratico-valutativo trimestrale obbligatorio, configurandosi come tirocinio professionalizzante all'interno del percorso formativo. All'uopo, nel 2020 è stata stipulata una Convenzione quadro per l'attivazione del tirocinio pratico-valutativo per l'abilitazione all'esercizio della professione di medico-chirurgo, di cui al decreto del MIUR 9 maggio 2018 n. 58, con l'Ordine dei Medici della Provincia di Foggia e il Policlinico Riuniti di Foggia (prot. n. 11573 del 23/03/2020, Rep. Contr/Conv. 120/2020). Pertanto, il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio professionale, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi. Come riportato nel quadro A1.b della SUA-CdS 2024-2025, per accedere al tirocinio pratico-valutativo lo studente deve aver sostenuto positivamente tutti gli esami relativi ai primi quattro anni di corso. Il tirocinio pratico valutativo della durata di tre mesi si articola nei seguenti periodi: 100 ore in Area Medica e 100 ore in Area Chirurgica da svolgersi nel Policlinico Riuniti; 100 ore presso l'Ambulatorio di un Medico di Medicina Generale. Il tirocinio pratico-valutativo è da considerarsi superato con il conseguimento del giudizio di idoneità e consente di accedere alla prova teorica dell'Esame di Stato per l'abilitazione all'esercizio della professione di medico-chirurgo. Pertanto i laureandi nella sessione estiva e autunnale 2024 e i laureandi della sessione straordinaria 2025 in regola con le disposizioni del DM 58, termineranno il Tirocinio Pratico Valutativo entro il termine previsto e conseguiranno contestualmente la laurea e l'abilitazione all'esercizio della professione.

Al fine di adempiere appieno al proprio ruolo formativo, l'Ordine ha organizzato corsi di idoneità a svolgere la funzione di tutor rivolti agli iscritti all'Ordine che esercitano la professione di Medico di Medicina Generale nel territorio provinciale competente e che siano in possesso dei requisiti previsti dalla normativa.

Per la ricognizione delle opinioni sul Tirocinio Pratico-Valutativo, è stato recentemente reso disponibile un questionario di valutazione. In particolare, il 4 aprile 2024 con Delibera del Consiglio Direttivo n. 63 l'ANVUR ha approvato il questionario per la rilevazione dell'opinione sul tirocinio clinico degli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41). Il questionario è stato

adattato e caricato dal Presidente della CPDS, su invito del Presidente del Presidio di Qualità, sulla piattaforma web Google Drive. In accordo con il Coordinatore del CdS, sono stati invitati a partecipare a questa prima valutazione tutti gli studenti tirocinanti iscritti al 6° anno di Corso (n=63) che avevano svolto il Tirocinio Pratico-Valutativo (TPV) ai fini dell'abilitazione all'esercizio della professione di Medico-Chirurgo. La valutazione ha riguardato ognuna delle tre aree (medica, chirurgica e medicina generale) del TPV. Una prima e-mail con l'invito alla partecipazione è stata inviata, dopo il termine delle attività di TPV, in data 2 luglio 2024; una e-mail di *reminder* è stata inviata il 16 luglio 2024. La raccolta dei questionari è terminata in data 24 luglio 2024. L'analisi dei dati è stata curata dal Presidente della CPDS e condivisa con il Coordinatore del CdS e con il Presidio di Qualità. Complessivamente hanno risposto il 63,5% degli studenti eleggibili (n=40; 55% di sesso femminile, età media: 26,3 anni – range: 24-39 anni).

Criticità evidenziate

Dal report, allegato alla presente relazione, si evince un buon livello di soddisfazione per gli item indagati. Tra le criticità riscontrate, gli studenti rispondenti hanno espresso disappunto per l'organizzazione temporale del TPV. In particolare, non ritengono fattibile concentrare 100 ore di tirocinio nel solo mese di giugno, periodo nel quale sono già impegnati tra la preparazione della tesi e degli ultimi esami. Altra criticità è relativa alla firma del libretto. Gli studenti riferiscono che in alcuni casi è stato difficile recuperare l'attestazione di avvenuto tirocinio in quanto i docenti referenti non si sono mostrati disponibili. Infine, gli studenti vorrebbero essere coinvolti di più nelle attività pratiche di reparto.

Inoltre, la componente studentesca della CPDS ha riferito che la scorsa programmazione dei tirocini del III anno del CdS Medicina e Chirurgia prevedeva che le matricole pari effettuassero il tirocinio nel periodo maggio-prima metà giugno, mentre quelle dispari nel periodo metà giugno-metà luglio (in concomitanza con gli appelli).

Infine, a ottobre 2024 è emersa una importante problematica riguardante l'organizzazione dei tirocini per tutti i CdS dell'area medica. Il responsabile amministrativo dell'Ufficio Stage e Tirocini, assente per malattia, ha causato un blocco delle attività, rendendo necessario un rinvio dell'inizio dei tirocini. I tirocini del corso di laurea in Medicina previsti per ottobre sono stati posticipati a dicembre per consentire la formazione di un nuovo staff.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il Coordinatore del CdS, il GAQ e in particolare il Coordinatore dei Tirocini a riorganizzare l'intero processo. In linea con quanto proposto dagli studenti, la CPDS ritiene che non sia opportuno concentrare i tirocini curriculari nell'ultimo periodo del II semestre, ma fare in modo che siano distribuiti equamente in tutto il semestre, che la calendarizzazione venga fatta con largo anticipo e che sia data comunicazione immediata agli studenti. Come già ampiamente discusso con il coordinatore dei tirocini, si invita lo stesso a prevedere l'implementazione di un sistema che preveda la firma digitale/elettronica da parte sia del coordinatore stesso che dei tutor referenti. Si invita il coordinatore dei tirocini a organizzare un incontro con i tutor clinici per incentivare loro e l'intera equipe medica a una maggiore integrazione dello studente nelle attività di reparto.

Al fine di evitare disuguaglianze tra matricole pari e dispari si invita il Coordinatore dei tirocini a rivedere la programmazione degli stessi cercando di distribuirli su un periodo più ampio che non comprenda le sessioni di esame.

Si invita il Dipartimento, il Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ), i Responsabili amministrativi e il Coordinatore del tirocinio del Corso di Studio a vigilare attentamente sulla pianificazione e l'organizzazione delle attività di tirocinio, garantendo una tempestiva individuazione e gestione di eventuali criticità. In particolare, sarebbe utile: i) implementare un piano di continuità operativa, prevedendo la designazione di figure di supporto o sostituti in caso di assenze prolungate del personale chiave, per evitare blocchi nelle procedure; ii) istituire un sistema di monitoraggio regolare, con aggiornamenti periodici sulle fasi organizzative dei tirocini, per assicurarsi che gli obiettivi prefissati

venivano raggiunti nei tempi stabiliti; iii) creare un archivio centralizzato e condiviso per i documenti e le procedure legate ai tirocini, accessibile a più membri dello staff, al fine di agevolare la collaborazione e ridurre i tempi di gestione; iv) organizzare incontri periodici tra tutte le parti coinvolte (Studenti, Dipartimento, GAQ, Responsabili amministrativi, Coordinatori dei tirocini, CPDS) per favorire il dialogo e la condivisione di buone pratiche. Da settembre 2024 il coordinamento dei tirocini è stato affidato al Prof. Bellanti, con il quale la CPDS, insieme al Presidente del CdS, ha avviato una collaborazione diretta per l'identificazione delle principali criticità e per eventuali proposte di miglioramento.

5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS. Tutte le informazioni riguardanti la prova finale sono disponibili e indicate in modo chiaro e coerente con i risultati di apprendimento da accertare per gli studenti al link <https://www.medicina.unifg.it/it/servizi/laurearsi>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da AlmaLaurea ed un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA). Il CdS anche per quest'anno ha prodotto la SMA 2024 sulla base dell'analisi degli indicatori ANVUR aggiornati al 05/10/2024.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda di Monitoraggio annuale 2024 individua i maggiori problemi evidenziati dai dati. In particolare, nella SMA 2024 gli indicatori che hanno ottenuto un punteggio inferiore rispetto alla media dell'area geografica di riferimento e al dato nazionale sono:

- % studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU (iC01)
- % iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (iC03)
- % immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso di studio (iC17)
- % immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso di studio (iC22)
- rapporto docenti / studenti iscritti sia complessivo (iC27) che relativo al primo anno del corso (iC28)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Sulla scarsa attrattività la Direzione del CdS evidenzia che occorre promuoverla mediante politiche di adeguamento logistico e gestionale (aule, alloggi, mense, impianti sportivi per studenti quali palestre e piscine). Tali politiche consentirebbero di attivare strategie di promozione e di marketing nelle altre regioni (campagne pubblicitarie, testimonianze di studenti fuori sede, accordi con scuole superiori).

Sull'indicatore iC17 si individua come possibile causa della ridotta performance una difficoltà nel percorso su cui il GAQ è intervenuto con azioni specifiche (revisione delle propedeuticità, realizzata nel novembre 2022; interventi mirati sui corsi con un alto tasso di criticità, con azioni specifiche per i singoli corsi integrati). Inoltre, al fine di agevolare gli studenti nella scelta e nella preparazione della tesi è stato proposto dal GAQ un "Open day thesis", da realizzarsi annualmente a partire dal 2025.

L'indicatore iC22 sarà oggetto di approfondimenti nel prossimo anno. Tuttavia, si rimarca che l'indicatore iC02 relativo agli studenti che si laureano entro la durata normale del corso è decisamente superiore ai dati di riferimento.

Gli indicatori iC27 e iC28 indicano la necessità di perseverare e consolidare le politiche di reclutamento di docenti da parte della Governance, in considerazione della pressante richiesta di MUR e Regione Puglia di incremento del numero delle immatricolazioni.

Sull'indicatore iC24 si è indirizzata l'azione del Gruppo di Assicurazione della qualità del CdS con un'azione di recupero e tutoraggio degli studenti degli ordinamenti 601, 602 e 603 che prevede un accompagnamento fino alla laurea. La criticità può considerarsi risolta.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è disponibile un RcR relativo all'anno 2024. Pertanto si riportano le osservazioni già inserite nella Relazione annuale 2023.

Il Rapporto di Riesame Ciclico è stato aggiornato il 1 marzo 2023. Il precedente RcR risaliva al 2017. Dal RcR 2023 emerge che il principale mutamento del CdS, intervenuto per le disposizioni del DM 9 maggio 2018, n. 58, applicate presso l'Ateneo di Foggia a partire da luglio 2020, riguarda il conseguimento dell'abilitazione all'esercizio della professione medica contestualmente alla laurea. Pertanto, il progetto formativo è stato modificato mediante un percorso pre-laurea che prevede all'interno dell'ultimo anno del corso di laurea in Medicina e Chirurgia il tirocinio, Tirocinio Pratico Valutativo per Esame di Stato (TPVES), finalizzato al conseguimento dell'abilitazione. L'abilitazione veniva precedentemente acquisita nel post-laurea, mediante specifica attività di formazione e valutazione.

Il Rapporto di Riesame Ciclico 2023 individua i seguenti maggiori problemi evidenziati dai dati:
Il carico di studio di alcuni Corsi e Corsi Integrati (CI), in particolare del II anno, II semestre e III anno, II semestre, è stato giudicato gravoso. Anomalia nel funzionamento dei collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti presenti sulla Scheda SUA 2023-2024 che riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di area medica. Le strutture didattiche di area medica dedicate alle lezioni frontali non sono adeguate al numero di studenti iscritti e agli studenti annualmente immatricolati. Non sono resi pubblici i dati sulla valutazione dei docenti dei CdS di area medica. Solo i Direttori dei Dipartimenti, il Presidente della CPDS e i Presidenti di Corso di studio accedono alle valutazioni relative ai singoli docenti emerse dalla compilazione dei questionari sull'opinione degli studenti. Neppure i componenti del GAQ accedono a tali valutazioni. In occasione della settimana dello studente del secondo semestre viene reso annualmente noto il REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede studenti frequentanti, relativo all'anno precedente. Pertanto la restituzione dei dati agli studenti è incompleta.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è disponibile un RcR relativo all'anno 2024. Pertanto si riportano le osservazioni già inserite nella Relazione annuale 2023.

Nel RcR 2023 per ogni problema sono state riportate le cause e le soluzioni plausibili.

Carico di studio gravoso:

- Cause: da luglio 2020 trasformazione della laurea in Medicina e Chirurgia in laurea abilitante. Ciò ha comportato la necessità di organizzare il Tirocinio Pratico Valutativo per Esame di Stato (TPVES) e di riorganizzare il tirocinio curriculare al fine di fornire le competenze necessarie agli studenti, i quali seguono parallelamente il percorso previsto di lezioni, verifiche ed esami.
- Azioni: tavolo tecnico organizzato nel GAQ con presidenti e docenti dei Corsi integrati per rivalutare i programmi. Tempi di realizzazione: a.a. 2023-2024 con conclusione nell'a.a. 2024-2025.

Collegamenti ipertestuali Scheda SUA 2023-2024:

- Azioni: tale criticità è stata già rilevata dalla CPDS e segnalata dal GAQ al Dipartimento.

Strutture didattiche di area medica dedicate:

- Il RcR propone di portare a compimento le procedure per la creazione di un campus universitario con aule didattiche e postazioni informatiche adeguate. Necessaria la presenza di spazi comuni al coperto e all'aperto; auspicabile la mensa per gli studenti le cui attività di lezione e di tirocinio si svolgono per l'intera giornata. I tempi non sono programmabili per procedura in corso di gara di appalto dei lavori. Nelle more del compimento della procedura per la creazione di un campus universitario con aule didattiche e postazioni informatiche adeguate, si propone di erigere una tensostruttura climatizzata da utilizzare per l'attività didattica

Non sono disponibili i dati sulla valutazione dei docenti dei CdS di area medica

- Azioni: ottenere la volontà politica dei soggetti responsabili di seguito esposti e l'organizzazione tecnica dell'attività di pubblicazione e consultazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è disponibile un RcR relativo all'anno 2024. Pertanto si riportano le osservazioni già inserite nella Relazione annuale 2023.

Nel rapporto di riesame 2023 vengono recepite alcune criticità e proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS. In particolare, si fa riferimento alla mancanza nella Scheda SUA 2021 dei collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti che riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di area medica, criticità rilevata dalla CPDS nella relazione 2021, recepita dal GAQ e segnalata al Dipartimento. Inoltre, il Rapporto di Riesame 2023 ha recepito la problematica sul carico di studi ritenuto gravoso dagli studenti (IDS: 2,76) riportata nella relazione 2021 della CPDS. Nel rapporto vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati, in particolare quelle relative alla mancanza di strutture didattiche di area medica dedicate.

Criticità evidenziate

Il Rapporto di Riesame fa riferimento a criticità evidenziate nella relazione annuale 2021 e non a quelle più recenti. Pertanto, molte problematiche non sono state riportate.

Proposte per il miglioramento

Aggiornamento del RcR.

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è disponibile un RcR relativo all'anno 2024. Pertanto si riportano le osservazioni già inserite nella Relazione annuale 2023.

Sì, il Rapporto di Riesame Ciclico 2023 mostra i risultati raggiunti e consapevolezza degli obiettivi previsti ancora da realizzare. Tra i principali risultati raggiunti sono evidenziati:

- Realizzazione di un laboratorio di simulazione clinica (skill lab) presso il Polo Biomedico
- Attività di laboratorio degli studenti
- Miglioramento delle conoscenze pratiche professionali degli studenti
- Recupero attività didattica I semestre I anno per studenti immatricolati dopo avvio lezioni con istituzione di figure di studenti "tutores"
- Nomina del coordinatore di semestre/anno per la valutazione dell'attività didattica e di eventuali criticità del semestre/anno
- Nomina del coordinatore di tirocinio curriculare per la valutazione dell'attività di tirocinio
- Organizzazione del Tirocinio Pratico Valutativo Esame di Stato TPVES pre-laurea
- Organizzazione tirocinio curriculare V anno
- Riorganizzazione tirocinio curriculare III, IV e VI anno.

Vengono riportate anche le azioni avviate dal 2017 e tutt'ora in corso come il recupero degli studenti iscritti fuori corso di ordinamenti precedenti 601, 602 e 603 (vigente è l'ordinamento 615) con tutoraggio che prevede un accompagnamento degli studenti fino alla laurea. L'azione ha determinato un deciso miglioramento del valore iC24 (% di abbandoni dopo N+1 anni), che nella SMA 2021 era del 25% e in

quella del 2022 si ridotto al 14,5%, in linea con la media dell'Area geografica di riferimento (13%) e la media dell'Area nazionale (13%).

Criticità evidenziate

Il Rapporto di Riesame fa riferimento a criticità evidenziate negli anni passati e non a quelle più recenti.

Proposte per il miglioramento

Aggiornamento del RcR.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le Parti Interessate (l'Ordine dei Medici di Foggia, rappresentato dal Presidente e l'Azienda Ospedaliero-Universitaria Policlinico Riuniti di Foggia, rappresentata dal Direttore Generale o dal suo Delegato, il Dirigente Affari Generali e Rapporti Università) vengono convocate nell'ambito delle previste consultazioni e della valutazione delle attività formative.

Come riportato nella SUA-CdS 2024-2025, le Parti Interessate, alla formazione sono rappresentate dall'Università di Foggia, dall'Ordine dei Medici e dal Policlinico Riuniti di Foggia, che si incontrano annualmente per la condivisione e la collaborazione nel progetto formativo e l'approvazione dell'attività relativa, con redazione di un verbale; l'ultima riunione si è svolta il giorno 23 maggio 2024. Nel corso degli incontri è stata sottolineata l'importanza del processo di Assicurazione della Qualità, valutata l'attività del CdS e chiesta l'opinione delle Parti Interessate rispetto a possibili miglioramenti formativi. Tra questi obiettivi, nell'ultimo incontro, particolare attenzione è stata posta alla formazione dei tutor. Il Presidente del GAQ ha posto il tema dell'aggiornamento della formazione dei medici che si occupano del tutoraggio degli studenti, medici ospedalieri, medici universitari e medici di Medicina Generale. All'uopo ha menzionato il "Documento di indirizzo per la formazione dei tutor clinici" prodotto dalla Conferenza Permanente dei Presidenti di Corso di Laurea di Medicina e Chirurgia sulla base delle indicazioni di ANVUR. L'obiettivo di aggiornamento dei tutor può essere conseguito mediante interventi finalizzati alla formazione e all'aggiornamento didattico che consentano ai docenti e tutor clinici di conseguire gli obiettivi di seguito indicati: acquisire i principi pedagogici fondamentali su cui si basa la didattica tutoriale in ambito professionale; progettare le attività formative durante il tirocinio; progettare le attività formative basate su casi clinici, anche virtuali; valutare uno studente da un punto di vista sia formativo che certificativo. Le Parti Interessate si sono dichiarate d'accordo nell'intraprendere un percorso congiunto per medici tutor ospedalieri, universitari e medici di Medicina Generale e hanno individuato un Evento Formativo proposto dalla Società Italiana di Pedagogia Medica e adottato dalla Conferenza Permanente dei Presidenti di Corso di Laurea di Medicina e Chirurgia quale soluzione per le esigenze suesposte. Il Presidente dell'Ordine dei Medici ha proposto inoltre la Segreteria dell'Ordine dei Medici per il coordinamento e la gestione del percorso di aggiornamento della formazione per Medici ospedalieri, universitari e di Medicina Generale. Obiettivo da conseguire è un registro di professionisti (ospedalieri e

della medicina del territorio), tutor sulla base della qualificazione professionale (specializzazione o ambito assistenziale, a cui sono assegnati gli studenti per le attività di tirocinio, che siano anche formati e/o aggiornati sulla didattica tutoriale.

In generale, l'Azienda Ospedaliero-Universitaria Policlinico Riuniti di Foggia si dichiara soddisfatta dei numerosi laureati nel CdL di Medicina e Chirurgia dell'Università di Foggia che operano con piena soddisfazione del datore di lavoro all'interno del nosocomio (dopo aver conseguito il Diploma di Specializzazione come previsto dalla legislazione vigente); l'Ordine dei Medici conferma che numerosi laureati nel CdL di Medicina e Chirurgia dell'Università di Foggia operano nella Medicina di Famiglia mostrando competenza e professionalità.

Nell'ultimo incontro, la Presidente del CdS ha informato le Prati interessate che su richiesta di ANVUR (Agenzia Nazionale Valutazione Università e Ricerca) a partire dall'anno accademico 2023-2024, gli studenti compileranno un questionario sulla qualità del tirocinio erogato.

Per quanto sopra scritto ed indicato, si ritengono ottimali i modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate e puntuale il processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a condividere con le parti interessate il report sulla valutazione dei tirocini.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal quadro A1.b della SUA-CdS 2024-25 e da RcR 2023 si evince che sono organizzate consultazioni periodiche con l'Ordine dei Medici Provinciale di Foggia e con l'Azienda Ospedaliero-Universitaria Ospedali Riuniti di Foggia.

Criticità evidenziate

La CPDS evidenzia anche quest'anno l'assenza di una componente internazionale.

Proposte per il miglioramento

Si propone di estendere la consultazione, anche per via telematica, a componenti internazionali.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Corso di studio in questi anni ha sempre mantenuto un rapporto costante di collaborazione con le parti interessate in modo da avere uno sguardo dedicato e aggiornato sui fabbisogni espressi dal mondo del lavoro e dalla ricerca scientifica e tecnologica, al fine di interpretare al meglio e garantire la piena coerenza tra le funzioni lavorative e i percorsi formativi proposti, considerata anche la mission professionalizzante del Corso di Laurea.

Come già evidenziato nella precedente relazione sono state effettuate alcune analisi dei fabbisogni delle diverse tipologie di medici specialisti, condotte da ANAAO ASSOMED (Associazione Medici Dirigenti), da Agenas (<https://www.agenas.gov.it/comunicazione/primo-piano/2147-il-personale-del-servizio-sanitario-nazionale>) e presenti su riviste specialistiche (si veda per esempio https://www.quotidianosanita.it/studi-e-analisi/articolo.php?articolo_id=108657; <https://www.quotidianosanita.it/allegati/allegato3189134.pdf>) in seguito alle criticità emerse con la pandemia Covid-19 e ai fini dell'assistenza territoriale del Pnrr.

Criticità evidenziate

Mancanza di studi su fabbisogni di medici specialisti sul territorio.

Proposte per il miglioramento

Il GAQ dovrebbe approfondire questo aspetto considerando le analisi disponibili come quelle sopra riportate e le richieste del mondo del lavoro mediante l'interfaccia con agenzie di collocamento come la Randstad Medical (<https://uniplacement.unifg.it/>) con career day e recruiting day.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e competenze del profilo professionale sono state descritte in modo esaustivo nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2024-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Università degli Studi di Foggia offre un servizio di Placement volto a favorire l'integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro, nella consapevolezza delle difficoltà per le aziende di trovare, in tempi rapidi, il personale di cui hanno bisogno e per i giovani laureandi/laureati di far conoscere la loro disponibilità e il loro patrimonio di conoscenze e abilità.

In particolare, l'Ateneo ha attivato diversi progetti generali come il placement informativo, Servizi specialistici in uscita: consulenza individuale per l'ingresso nel mondo del lavoro, il Career Day, il Recruiting Day, eventi di settore, seminari e laboratori formativi per la ricerca attiva del lavoro, servizi di placement sulla piattaforma Almalaurea, collaborazioni con enti e istituzioni, tirocini extracurricolari (SUA-CdS 2024-2025, Quadro B5).

Inoltre, presso l'Ateneo di Foggia il Comitato di Ateneo per l'Orientamento e il Placement (C.O.P.A.) - (previsto dall'art. 2 del Regolamento di Ateneo per l'Orientamento e il Placement - Prot. n. 0012089 - I/3 del 01/04/2020 - Decreto del Rettore n. 445/2020), costituito dai Delegati Rettorali all'Orientamento e al Placement, dai Delegati all'Orientamento e al Placement di tutti i Dipartimenti, da una rappresentanza studentesca e dai referenti dell'Area Orientamento e Placement, già dall'anno 2020, ha intrapreso una politica generale di orientamento pre-universitario fondata sul rapporto diretto dell'Ateneo con i referenti dell'orientamento in uscita delle scuole secondarie di secondo grado del territorio, con l'obiettivo di realizzare incontri periodici tra esperti, docenti universitari e gli studenti delle scuole, per analizzare congiuntamente criteri ed iniziative che riducano le difficoltà nelle scelte degli studenti e nell'adattamento allo studio Universitario.

Per tutti i corsi di studi attivati presso il nostro Ateneo gli studenti degli II.SS. usufruiscono di un pacchetto di mini corsi somministrati in modalità on-line dal titolo MOOC (Massive Open Online Courses) sulle discipline di base, finalizzati anche alla preparazione del test d'ingresso delle lauree triennali e al superamento di eventuali debiti formativi (<http://elearning.unifg.it>). Con riferimento al 2023, sono state realizzate diverse attività/iniziative di orientamento con i seguenti incontri con gli IISS (si precisa che sono stati svolti 21 incontri in presenza e soltanto 1 incontro si è tenuto on line, con l'utilizzo della piattaforma ZOOM – Unifg). Altri eventi di orientamento nel corso del 2023 la cui organizzazione e/o partecipazione è

sempre stata a cura dell'Area Orientamento e Placement. Con riferimento al 2024 sono state calendarizzate diverse attività/iniziative di orientamento con riferimento agli incontri con gli IISS, sia in presenza che on line (vedi quadro B.5 Scheda SUA CdS 2024-2025). L'obiettivo è fornire non solo informazioni generali, materiale sulla specifica offerta formativa, sui servizi erogati agli studenti, sulle iniziative universitarie e sulle strutture dei Dipartimenti nonché sulle attività extracurricolari, ma presentare quelle che sono le nuove professioni e le innovazioni nella didattica. Ci sono state visite guidate all'interno dei Dipartimenti per conoscere da vicino le strutture didattiche, di ricerca, di laboratorio, bibliotecarie, sociali etc.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Mantenere attiva l'organizzazione di open day sui corsi di area medica.

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati Almalaurea dei laureati nel 2023, mostrano che la percentuale dei Laureati occupati a un anno dal Titolo - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC26) è dell'87%, in linea con la percentuale dell'area geografica di riferimento (83,7%) e della percentuale media nazionale (85%). Buono l'indicatore (iC07), relativo alla percentuale 2023 di laureati occupati dopo tre anni dal titolo (89,1%), più basso della media dell'Area geografica di riferimento (92,9%) e di quella nazionale (93,1%). La percentuale 2022 di laureati (iC18) che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio, pari a 55,8%, è inferiore alla media nazionale (59,1%) e a quella della stessa area geografica (61,8%). Positiva la percentuale 2023 di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25), pari a 82,2%, superiore alla media dell'area geografica di riferimento (81,4%) ed in linea alla media nazionale (82,4%).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2024-2025 vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle tre Relazioni annuali precedenti, non è possibile accedere ai programmi dei singoli insegnamenti tramite i link presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS, in quanto questi rimandano alla pagina principale del Corso di Studi in Medicina e Chirurgia, anziché al programma specifico di ciascun insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Come già proposto nella relazione annuale dello scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi del Dipartimento e dell'Ateneo, insieme alla Segreteria Didattica, dovrebbero attivare il collegamento tra i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e i Syllabus disponibili nel Course

Catalogue, considerato che attualmente tutti i programmi sono accessibili.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si, esaurientemente.

Criticità evidenziate

L'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio> risale al 2022. Anche nella scheda SUA 2024-2025 i collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di Area Medica.

Proposte per il miglioramento

Provvedere ad aggiornare in tempo reale il sito di Ateneo rendendo disponibile le ultime Schede SUA. Risolvere in via definitiva il problema dei collegamenti ipertestuali.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi di formazione sono disponibili alla pagina web: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/medicina-e-chirurgia>. Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

L'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio> risale al 2022.

Proposte per il miglioramento

Provvedere ad aggiornare in tempo reale il sito di Ateneo rendendo disponibili le ultime Schede SUA.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
-----------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente era stata evidenziata l'assenza di un sistema elettronico di rilevazione delle presenze che sarà implementato a partire dall'a.a. 2024-2025. L'applicazione si propone di offrire funzionalità uniche realizzando un sistema che consenta la rilevazione automatica delle presenze. Il sistema funzionerà attraverso un'APP denominata "Eccomi" che consentirà tramite scansione di un QR code di registrare la presenza degli studenti a lezione.

Nel corso della riunione del 4/6/2024 della CPDS, il Presidente porta all'attenzione dei membri della CPDS un problema riguardante il mancato rispetto delle propedeuticità da parte degli studenti di alcuni CdS. In particolare, il sistema Esse3 non prevede un blocco nella prenotazione degli esami per gli studenti che non hanno sostenuto gli esami ritenuti propedeutici. Di conseguenza, lo studente, probabilmente ignaro dell'esistenza delle propedeuticità, può prenotarsi e sostenere l'esame. L'esame, quindi, viene "congelato" fino a quando lo studente non sostiene l'esame propedeutico. In tal modo, di fatto, la propedeuticità non viene rispettata. La CPDS, al fine di garantire il rispetto del regolamento didattico di Ateneo, conviene nell'inviare richiesta formale al Presidio di Qualità di valutare la possibilità di inserire sul sistema Esse 3 il blocco nella prenotazione per gli studenti che non hanno sostenuto e verbalizzato gli esami propedeutici. In data 04/11/2024 il Presidio di Qualità ha organizzato una riunione per discutere il punto, alla quale ha partecipato anche il Presidente della CPDS, durante la quale, in accordo anche con il Delegato alla didattica saranno effettuate le dovute verifiche per risolvere la problematica.

Criticità evidenziate

Mancato rispetto delle propedeuticità definite dal Piano di Studi.

Proposte per il miglioramento

Inserire, come previsto da regolamento, sul sistema Esse 3 il blocco nella prenotazione per gli studenti che non hanno sostenuto e verbalizzato gli esami propedeutici.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS. Sono disponibili i dati aggregati per la valutazione dell'intero CdS (Report 001 a.a. 2024/2025), mentre sono ampiamente lacunosi i report disaggregati per la valutazione dei singoli insegnamenti (Report 005). Ciò limita la possibilità di mettere in evidenza singole criticità, in quanto dei 54 report caricati sono compilati solo 33. In generale, facendo riferimento al REPORT 001 del CdS di Odontoiatria e Protesi Dentaria, si evidenzia un buon grado di soddisfazione degli studenti del CLOPD (Corso di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria), con un IDS complessivo risulta essere pari a 3,51 ed una percentuale di risposte positive sul totale pari a 86,64%. Il dettaglio delle singole sezioni è riportato nella seguente tabella:

Sezioni	AA. 2023-2024	AA. 2022-2023	Delta
Insegnamento	3,65	3,66	-0,01
Docenza	3,64	3,72	-0,08
Interesse	3,63	3,64	-0,01
Organizzazione	3,25	3,34	-0,09
Lezioni svolte in presenza	2,92	3,28	-0,36

IDS complessivo	3,51	3,60	-0,09
-----------------	------	------	-------

L'86,64% (88,96% nell'a.a. 2022/2023) degli studenti rispondenti ha attribuito una valutazione positiva ai diversi item indagati nel questionario ROS. Di seguito la suddivisione per sezione: Insegnamento: 91,96% (91,29% nell'a.a. 2022/2023); Docenza: 91,14% (93,24% nell'a.a. 2022/2023); Interesse: 91,24% (91,44% nell'a.a. 2022/2023); Organizzazione: 75,23% (91,44% nell'a.a. 2022/2023); Lezioni svolte in presenza: 66,62% (78,23% nell'a.a. 2022/2023)

Criticità evidenziate: Sono ampiamente lacunosi i report disaggregati per la valutazione dei singoli insegnamenti (Report 005), verosimilmente perché gli studenti non compilano i questionari. Ciò limita la possibilità di mettere in evidenza singole criticità.

Proposte per il miglioramento: È necessario sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari per la rilevazione della loro opinione sui singoli insegnamenti, anche se nell'anno 2023/2024 si riscontra un aumento del numero di risposte (61,1% di risposte rispetto al totale). La CPDS, al fine di avere una sempre più ampia rappresentatività dell'opinione degli studenti, ha proposto il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. In data 13 febbraio 2024 la CPDS ha inviato istanza formale al Presidio di Qualità per la valutazione di fattibilità. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le lezioni.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Anche durante quest'anno accademico, durante il mese di dicembre 2023 e maggio 2024 (una settimana per semestre), si è tenuta la "Settimana dello Studente" durante la quale i membri del GAQ hanno esposto i risultati dei questionari di valutazione e hanno illustrato il procedimento attraverso il quale vengono elaborati i dati. I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/qaq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Nella precedente relazione annuale la CPDS aveva segnalato che sul portale di Ateneo non erano presenti dati aggiornati e puntuali. La criticità è stata superata.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Come già ribadito nelle relazioni precedenti è fondamentale il supporto dei docenti a pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all'inizio di ogni corso di lezioni. Si invita il GAQ a condividere con i docenti questa proposta.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'assenza di un sistema per la gestione di reclami degli studenti, come segnalato dalla CPDS nelle precedenti relazioni, è stata

superata. Sono state approvate il 30 Ottobre 2023, da parte del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione le «Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti» che prevedono che la procedura sia gestita univocamente dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.). E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo email valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni. Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica. Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della customer satisfaction Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3. In data 18 giugno 2024 è pervenuto dall'URP al Presidente della CPDS di area medica il report sui reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti dei Dipartimenti di Area Medica. Per il CdS SIO non risultava inviata alcuna istanza. Da un riscontro con la componente studentesca della CPDS di area medica, è emerso che la stessa non è mai stata raggiunta da alcuna comunicazione diretta riguardante l'avvio della nuova procedura. Per massimizzare le funzionalità di questo utile strumento la Presidente della CPDS in una e-mail inviata il 18/06/2024 al Presidio di Qualità ha proposto di condividere quanto prima l'informazione in maniera capillare con gli studenti. In data 27/06/2024 il Presidio di Qualità ha inviato a tutti gli studenti dell'Ateneo una e-mail con i dettagli della procedura per la raccolta di reclami, segnalazioni e suggerimenti e il rimando alla pagina web Portale HELPDESK.

Criticità evidenziate: Nessuno.

Proposte per il miglioramento: Informare in modo ancora più capillare gli studenti sulla possibilità di utilizzo del sopracitato portale per semplificare le richieste di supporto e offrire un servizio migliore. Inoltre non è attualmente presente un video tutorial relativo al suo utilizzo.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: sono stati presi in considerazione i dati Almalaurea dei laureati nel 2022, e i dati dei laureati da 1, 3 e 5 anni per la compilazione del quadro B7 della SUA-CdS 2024-2025. Nel riquadro B7 della scheda SUA-CdS 2024-25, è evidenziato che l'83.3% degli studenti, dichiara che si iscriverebbe allo stesso CDS della stessa Università contro il 66% nazionale.

Criticità evidenziate: La maggiore criticità riguarda "utilizzazione delle postazioni informatiche (positivo per 28.6%), e dei laboratori (positivo per il 34.5%)".

Proposte per il miglioramento: i dati raccolti con le indagini AlmaLaurea dovrebbero essere e

anzitutto aggiornati e inoltre pubblicizzati agli studenti durante la “Settimana dello Studente” e gli “Open Day”, previsti durante l’anno accademico. Inoltre, così come evidenziato nella scheda SUA-CdS, dovrebbero essere implementate le postazioni informatiche e i laboratori disponibili agli studenti.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: gli studenti possono inviare proposte di miglioramento attraverso i questionari di valutazione, poiché è presente un’apposita sezione a termine del questionario. Rispetto allo scorso anno, la situazione è cambiata ed ora è possibile utilizzare il modulo predisposto dall’Ateneo raggiungibile al seguente indirizzo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/la-carta-dei-servizi> per docenti, studenti e personale di supporto per poter rendere note le proprie osservazioni.

Criticità evidenziate: le proposte di miglioramento espresse nella sezione a termine del questionario non sono visualizzabili quando i risultati sono recepiti dalla CP-DS.

Proposte per il miglioramento: Pubblicizzare la possibilità di utilizzare il modulo predisposto dall’Ateneo, come riportato in precedenza, e rendere visualizzabili le proposte di miglioramento inviate dagli studenti attraverso i questionari di valutazione. A riguardo, la CPDS propone la possibilità di poter indirizzare reclami/segnalazioni/suggerimenti direttamente al GAQ di competenza e per cc alla CPDS, al fine di poter analizzare, discutere le istanze pervenute e conseguentemente fornire un feedback nel corso delle riunioni dei GAQ.

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: nel Quadro B6 della SUA-CdS 2024-25 è analizzato genericamente il CdS. Purtroppo risultano mancanti la maggior parte dei questionari di rilevazione dell’opinione degli studenti relativi ai singoli insegnamenti, pertanto non è possibile mettere in atto specifiche azioni di miglioramento.

Criticità evidenziate: non sono segnalate in maniera esplicita le azioni di miglioramento messe in atto e non sono indicati nel Quadro B6 della SUA-CdS gli insegnamenti con valore IDS negativo. Da una ricognizione della CPDS, nel complesso sono disponibili pochi questionari per singolo insegnamento. Nessuno degli insegnamenti valutati presenta un IDS <2,50.

Proposte per il miglioramento: aggiornare e compilare in modo esaustivo il Quadro B6 della SUA-CdS specificando gli insegnamenti con valori di IDS negativo e le operazioni messe in atto dal GAQ.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le analisi e le considerazioni della relazione annuale della CP-DS sono inserite nel rapporto di riesame ciclico. Come ogni anno, durante le riunioni dei Consigli di Dipartimento di Area Medica è stato dato ampio spazio alla presentazione della relazione annuale precedente (2023) effettuata dal presidente della commissione, Prof. Francesca Fortunato. Il GAQ in data 4/03/2024, ha inserito come punto all’ordine la “Discussione Relazione CPDS 2023” discutendo in maniera puntuale e dettagliata tutte le criticità emerse nella Relazione annuale.

Criticità evidenziate: Nessuno.

Proposte per il miglioramento: Si invita il GAQ, anche per quest'anno ad analizzare tempestivamente i risultati della Relazione Annuale e della Settimana dello Studente e fornire un feedback immediato alla CPDS e tutti gli stakeholder coinvolti. La CPDS si impegna a informare direttamente il Coordinatore del CdS e il GAQ di qualunque criticità dovesse emergere sia durante la stesura della relazione annuale che nel corso delle riunioni mensili.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Indagini AlmaLaurea: laureati nel 2019, situazione occupazionale a 1, 3 e 5 anni dalla laurea
- Verbali GAQ del CdS in Odontoiatria e Protesi Dentaria
- Rapporto di riesame ciclico
- Verbale consigli di Dipartimento

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: È stata riscontrata piena aderenza tra i risultati che il CdS intende far raggiungere agli studenti e le funzioni/competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione (Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati SUA-CdS A2.a; Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo SUA-CdS A4.a).

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La sezione A4.b.2 della SUA-CdS è compilata in modo dettagliato ed esaustivo, le materie vengono divise in gruppi a seconda delle caratteristiche e delle finalità ed elencate a fine sezione; nel PDF è indicata la possibilità di cliccare su un link che rimanda al sito del singolo insegnamento.

Il piano di studi è consultabile al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/odontoiatria-e-protesi-dentaria>

Criticità evidenziate: si evidenzia la mancanza di alcune schede e dei programmi dettagliati. Non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale dei Dipartimenti di Area Medica e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento: Inserire le schede degli insegnamenti mancanti ed i programmi mancanti. Invitare i presidenti dei Corsi Integrati a verificare che tutti i docenti affidatari degli insegnamenti abbiano pubblicato il programma sul sistema, o in alternativa proporre un unico programma per corso integrato che dovrà essere redatto a cura del presidente del corso integrato. Qualora sia necessario un aggiornamento delle schede di insegnamento il docente può provvedere in maniera autonoma. Gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e pubblicare i programmi dettagliati delle schede di insegnamento con un percorso chiaro e definito per una rapida ed efficace consultazione dei programmi da parte degli studenti.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Con una valutazione media di 3,61 (l'anno scorso di 3,53), complessivamente per gli studenti il carico di studi è proporzionato ai CFU. Il materiale didattico è adeguato per lo studio (valutazione di 3,67 rispetto a 3,65 dell'anno precedente) e le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati (IDS di 3,63, superiore rispetto al valore di 3,66 dell'anno precedente).

Criticità evidenziate: A causa della non obbligatorietà nella compilazione dei questionari si nota come il numero complessivo sia sceso da 1794 dell'a.a. 2018/19 ai 701 dell'a.a. 2019/20 ai soli 586 dell'a.a. 2020/21 ed è ancora in calo nell'a.a. 2021/22 con 415 questionari compilati, nell'a.a. 2022/23 con soli 333 questionari compilati e per l'anno accademico 2023/2024 solo 331 questionari. Questo causa una non precisa rilevazione dell'andamento degli insegnamenti.

Proposte per il miglioramento: Sarebbe auspicabile un maggiore coinvolgimento di tutti i docenti nel pubblicizzare la compilazione dei questionari di valutazione. Sarebbe auspicabile da parte del GAQ e del Consiglio di Dipartimento un'analisi dettagliata degli insegnamenti con IDS basso e la ricerca di soluzioni in modo da non rallentare il percorso di studi degli studenti. Inoltre si sottolinea la necessità di ripristinare la compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. In presenza di corsi integrati, lo studente dovrebbe compilare i questionari di ogni insegnamento relativo al corso integrato. La compilazione dovrebbe rappresentare un requisito indispensabile per l'iscrizione all'esame. Da un rapido benchmarking con i Corsi di Studio di area medica di altri Atenei italiani, UNIFG è una delle poche realtà che non ha mantenuto l'obbligatorietà nella compilazione. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Si invita il GAQ a garantire la copertura di tutti gli insegnamenti previsti nel Piano di Studi.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Gli studenti ritengono adeguate le attività integrative di esercitazioni/laboratorio alla reale acquisizione di abilità pratiche (IDS di 3,48 rispetto al 3,68 dell'anno precedente).

Criticità evidenziate: leggera riduzione della percentuale di gradimento.

Proposte per il miglioramento: è importante prendere provvedimenti per assicurarsi che soprattutto le materie professionalizzanti consentano una reale acquisizione delle abilità pratiche. In generale, sarebbe auspicabile adottare delle strategie che portino a un continuo aumento del grado di soddisfazione nei confronti delle attività di esercitazione pratica.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le attività di tirocinio previste dal piano di studi si svolgono in clinica odontoiatrica quasi esclusivamente nel sesto anno di corso ed entrano a far parte dei programmi delle materie professionalizzanti: per ogni singolo tirocinio viene effettuata una valutazione in itinere di cui il docente tiene conto ai fini del voto finale d'esame.

Criticità evidenziate: Le ore, quantitativamente, risultano adeguate. Gli interventi pratici risultano prevalentemente su simulatori e manichini appositi che su paziente. Ma soprattutto la CP-DS è costretta a rilevare che, nonostante le sollecitazioni, all'interno del questionario di valutazione degli studenti non sono state inserite domande che facciano riferimento al livello di soddisfazione delle attività stage/tirocinio previste nel CdS. Nel questionario, infatti, si fa riferimento solo ad attività didattiche integrative.

Proposte per il miglioramento: Potenziare le attività pratiche su paziente al VI anno e creare procedure di verifica dell'effettivo svolgimento dei tirocini negli altri anni di Corso, in modo da consentire che l'acquisizione di abilità pratiche copra l'intero percorso di studio.

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Come riportato nella SUA-CdS, la frequenza è obbligatoria per tutte le attività.

Criticità evidenziate: Non si hanno notizie su modalità di progettazione e gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza. A tale scopo il GAQ ha in precedenza deliberato di avviare un'indagine a riguardo.

Proposte per il miglioramento: Avviare un'indagine per verificare il numero degli studenti lavoratori e fuori sede ed eventualmente progettazione di percorsi adeguati alle esigenze degli studenti/lavoratori.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Gli studenti esprimono una valutazione non positiva in relazione alle aule in cui si svolgono le lezioni (valutazione IDS di 2,91 rispetto all'anno precedente di 3,83) ed ai locali per le attività integrative (valore IDS di 2,93 rispetto a 3,38 dell'anno precedente). Le lezioni si svolgono prevalentemente nella Clinica Odontoiatria e per qualche insegnamento presso le aule del Polo Biomedico.

Criticità evidenziate: Le aule della Clinica Odontoiatria, sebbene alcune siano state attrezzate con banchi e sedie fissi, non sono sempre idonee per il normale svolgimento delle lezioni. Gli studenti, infatti, lamentano la mancanza di luce naturale e di insonorizzazione tra aule adiacenti. In caso di lezioni in contemporanea, spesso si ascoltano voci dalle aule adiacenti. Inoltre, il controllo del benessere termico (regolazione caldo/freddo) non è ottimale.

Proposte per il miglioramento: Sarebbe consigliabile analizzare una valida alternativa alle aule della Clinica Odontoiatria.

Qualificazione dei Docenti

1. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nella Scheda del Corso di Studio (05/10/2024) e nel Quadro C1 della SUA-CdS aggiornata con gli ultimi dati disponibili del 2024 è riportato il 100% di coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente, paragonabile a quello dell'ultimo anno (2023). Dato ottimale e migliore di quello della media dell'area geografica e nazionale degli Atenei non telematici (rispettivamente 96,9% e 98,4%). Il dato sulle ore di didattica frontale erogata da docenti strutturati dell'Ateneo è del 65,5% nel 2023, in aumento rispetto al 62,2% dell'anno precedente, ristabilendo l'equilibrio del calo registrato negli ultimi anni monitorati (-10% in 5 anni) risultando molto inferiore a quello della media dell'area geografica e nazionale degli Atenei non telematici (rispettivamente 75,1% e 70,1%).

Criticità evidenziate: Le ore di didattica frontale erogata da docenti strutturati dell'Ateneo è in calo rispetto alla media dell'area geografica e nazionale degli Atenei non telematici

Proposte per il miglioramento: Evitare di assegnare insegnamenti a docenti esterni all'Ateneo ed assegnarli a docenti strutturati.

2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La pagina del personale docente strutturato e dei ricercatori è raggiungibile al sito <https://www.unifg.it/it/ugov/organizationunit/10511>, a differenza del precedente anno accademico.

Criticità evidenziate: Mancano i CV di molti docenti a contratto, ricercatori e docenti associati

Proposte per il miglioramento: Integrare il sito di UNIFG con i CV dei docenti a contratto e ripristinare le pagine web con le informazioni e i contatti dei docenti.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nell'assegnazione degli incarichi di docenza è stata verificata la coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti ed obiettivi formativi del CdS. La componente studentesca della CP-DS ha verificato la coerenza dell'attività scientifica dei singoli docenti attraverso la consultazione dei principali motori di ricerca bibliografica (PubMed e Scopus).

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Potrebbe essere effettuata un'indagine a cadenza annuale da parte del GAQ per la verifica della coerenza delle tematiche di ricerca proprie dei docenti rispetto agli obiettivi formativi del CdS.

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'orario di svolgimento delle lezioni è stato rispettato (IDS di 3,71 rispetto al 3,75 dell'anno precedente), i docenti sono stati disponibili per chiarimenti e spiegazioni (IDS 3,72 rispetto al 3,79), i docenti stimolano l'interesse verso la materia (IDS di 3,59 rispetto al 3,64 precedente), espongono in modo chiaro (IDS di 3,66 rispetto al 3,68 rilevato in precedenza) e l'insegnamento rispecchia quanto dichiarato sul sito web (IDS di 3,68 rispetto al 3,78 rilevato l'anno precedente); quindi gli studenti sono complessivamente soddisfatti di come si è svolto il corso (IDS di 3,64 rispetto al 3,58 dell'anno precedente).

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"

- Quadro A2.a della scheda SUA-CdS “Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati”
- Quadro A4.a della scheda SUA-CdS “Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo”
- Quadro A4.b.2 della scheda SUA-CdS “Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio”
- Quadro C1 della scheda SUA-CdS “Dati di ingresso, di percorso e di uscita”
- SUA-CdS: Offerta didattica erogata
- SUA-CdS: Offerta didattica programmata
- Scheda di monitoraggio annuale (SMA)
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini
- CV dei docenti
- Verbali consiglio di Dipartimento
- Sito web unifg.it

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Per il CdLM in odontoiatria e protesi dentaria è previsto l'ingresso a numero programmato attraverso un test di selezione, secondo l'art.1 della legge 264/99. La verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste allo studente è effettuata tramite il test di ammissione, aperto a tutti coloro che sono in possesso di diploma di scuola media superiore o altro titolo equivalente. Il superamento del test funge da verifica circa l'adeguatezza della preparazione degli studenti. Allo studente che abbia conseguito nella prova d'ingresso un punteggio inferiore al 30% del punteggio totale sarà riconosciuto al momento dell'immatricolazione un debito formativo per la/le discipline (biologia, chimica, fisica e matematica) in cui abbia riportato un risultato inferiore al 30% nelle singole discipline. Tale Obbligo Formativo Aggiuntivo (OFA) dovrà essere recuperato entro il primo anno di corso.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le modalità degli esami indicate nei programmi dei singoli insegnamenti e risultano essere adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare per quei corsi di cui sono presenti. Dallo scorso anno sono presenti sul sito <https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2018/10288/insegnamenti/9999> (e relative iscrizioni agli anni successivi) ma non sono state indicate per molti corsi distribuiti nell'arco dell'intero CdS, soprattutto negli anni successivi ai primi.

Criticità evidenziate: Non sono presenti le modalità di accertamento dell'apprendimento sul sito <https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2018/10288/insegnamenti/9999> per molti corsi.

Proposte per il miglioramento: Si sollecita l'aggiornamento delle schede dei singoli insegnamenti sulla piattaforma course catalogue.

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le modalità di esame sono definite in modo chiaro, tanto che l'IDS è di 3,70 (rispetto al 3,75 dell'anno scorso).

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: I tirocini sono valutati alla fine del sesto anno tramite tre esami orali con anche discussione di casi clinici e piani di trattamento. I docenti titolari di materie professionalizzanti, essendo responsabili dei loro tirocini, possono decidere di effettuare una valutazione in itinere da tenere in considerazione al momento del colloquio o dell'esame finale.

Criticità evidenziate: Nei questionari degli studenti nessuna domanda fa riferimento alla valutazione da parte degli studenti sulle attività di tirocinio/stage.

Proposte per il miglioramento: L'inserimento di domande specifiche, nel questionario specifico per ogni tirocinio, potrebbe dare un feed-back per capire il grado di soddisfazione degli studenti in merito alle attività di tirocinio. Ancora una volta, come già avvenuto negli anni scorsi, la CP-DS auspica fortemente che nel questionario di valutazione degli studenti siano inserite domande che facciano riferimento al livello di soddisfazione delle attività stage/tirocinio previste nel CdS.

5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Le modalità della prova finale sono ben indicate: per il conseguimento della laurea magistrale è prevista la presentazione di una tesi elaborata in modo originale dallo studente sotto la guida di un relatore, la cui valutazione deve essere espressa mediante una votazione in cento decimi con eventuale lode. Risultano essere adeguate con i risultati di apprendimento da accertare.

<https://www.unifg.it/it/ateneo/normativa-e-bandi/normativa/regolamento-didattico-di-ateneo>

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti
- Verbali Consiglio di Dipartimento
- Regolamento didattico CdL

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da AlmaLaurea ed un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio annuale del CdS.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nella Scheda di monitoraggio annuale 2024 CdS sono individuati e discussi, in maniera esaustiva, i problemi più rilevanti, al fine di ridurre le criticità evidenziate.

Criticità evidenziate: l'elevata percentuale di abbandoni del CdS dopo n+1 anni (ovvero la tendenza di alcuni studenti ad abbandonare il corso per trasferirsi in altre sedi o lasciare gli studi) e la non attrattività per gli studenti che abbiano conseguito il precedente titolo di studio all'estero.

Proposte per il miglioramento: Migliorare l'attrattività per gli studenti stranieri e favorire il coinvolgimento e l'integrazione degli studenti nella comunità universitaria e sul territorio. Le azioni correttive intraprese dal GAQ si sono dimostrate efficaci e si propone di proseguire in questo modo.

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: nelle schede di monitoraggio sono stati commentati in maniera critica gli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR. La Scheda di Monitoraggio annuale propone delle soluzioni ai problemi riscontrati, anche se su alcuni punti risulta difficile intervenire (ritardo nell'immatricolazione al I anno, legato al sistema di ingresso del corso). Questo approccio era seguito nel documento "Rapporto di Riesame annuale" (RAR), che è stato sostituito dalla scheda di monitoraggio. Il Rapporto di Riesame annuale dei Corsi di Studio è stato semplificato, nella forma e nel contenuto, e ricondotto a un commento critico sintetico agli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR, attraverso la compilazione di una scheda predefinita (Scheda di Monitoraggio annuale).

Criticità evidenziate: l'elevata percentuale di abbandoni del CdS dopo n+1 anni (ovvero la tendenza di alcuni studenti ad abbandonare il corso per trasferirsi in altre sedi o lasciare gli studi) e la non attrattività per gli studenti che abbiano conseguito il precedente titolo di studio all'estero. Il CdS supporta come azione nuova rispetto al precedente anno, la mobilità dei docenti a relazionare su tematiche dell'odontoiatria e a presente i dettagli del CdS presso Atenei all'estero, soprattutto nell'Unione Europea.

Proposte per il miglioramento: Migliorare l'attrattività per gli studenti stranieri e favorire il coinvolgimento e l'integrazione degli studenti nella comunità universitaria e sul territorio. Le azioni correttive intraprese dal GAQ si sono dimostrate efficaci e si propone di proseguire in questo modo.

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nel Rapporto di Riesame ciclico, aggiornato all'a.a. 2022-23, sono individuati ed esplicitati i maggiori problemi evidenziati, soprattutto dal punto di vista degli studenti.

Criticità evidenziate: nessuna

Proposte per il miglioramento: nessuna

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate le cause dei problemi individuati e sono proposte delle soluzioni plausibili.

Criticità evidenziate: nessuna

Proposte per il miglioramento: nessuna

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le informazioni e i dati presi in considerazione per la stesura del Rapporto di Riesame ciclico, tra le altre, sono la relazione della CP-DS degli anni precedenti, le statistiche sulla condizione dei laureati a cura di AlmaLaurea, seppur in riferimento all' a.a. 2022-2023, e le elaborazioni sui questionari di valutazione degli studenti.

Criticità evidenziate: nessuna

Proposte per il miglioramento: nessuna

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Dal Rapporto di riesame ciclico si evince che alcune delle azioni di miglioramento previste sono state effettuate ed altre programmate. La stessa cosa si evince dalla Scheda di Monitoraggio Annuale.

Criticità evidenziate: Il Rapporto di riesame ciclico ha evidenziato i risultati delle azioni messe in atto per cercare di incrementare la qualità del CdS.

Proposte per il miglioramento: monitorare l'effettiva realizzazione delle azioni introdotte, attraverso delle procedure codificate.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"
- Indagini AlmaLaurea: laureati nel 2020, situazione occupazionale a 1, 3 e 5 anni dalla laurea

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? È stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Dalla SUA-CdS si evince che dopo le consultazioni del 25 febbraio 2015, un secondo incontro si è avuto il 15 maggio 2017. Durante quest'ultimo incontro hanno partecipato le Associazioni più significative nel settore (AIO, ANDI, AISO, CAO), il Primario ospedaliero di Chirurgia Orale della Azienda Ospedaliero Universitaria Ospedali Riuniti Foggia e un docente della Dental School University of Melbourne per analizzare la situazione occupazionale sia a livello nazionale che regionale e per affrontare il cambiamento continuo del profilo professionale.

Su proposta del GAQ, il Consiglio congiunto dei Dipartimenti di Area Medica il 13 dicembre 2018 ha deliberato di integrare il comitato d'indirizzo dei Corsi di Laurea di Area Medica con un comitato d'indirizzo specifico costituito dal Presidente del CdLM, dal Presidente Regionale AIO Associazione Italiana Odontoiatri, dal Presidente Provinciale dell'ANDI Associazione Nazionale Dentisti Italiani); da un Primario Unità Semplice a valenza dipartimentale di Chirurgia Orale dell'Azienda Policlinico Ospedaliera di Foggia, dal Presidente provinciale del SUSO Sindacato Unitario Specialità Ortognatodonzia, dal Presidente della CAO Provinciale di Foggia.

Il 30 marzo 2019 si è tenuto presso la Clinica Odontoiatrica un incontro con le Parti Interessate per discutere in merito al curriculum formativo del Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria. Così come suggerito nella relazione dello scorso anno, è stato esteso l'invito agli studenti a partecipare ai corsi di aggiornamento culturale organizzati dalle varie sigle sindacali (ANDI, AIO e SUSO). Sempre durante questo incontro, si è proposto di approntare appositi cicli di seminari di approfondimento su argomenti attinenti l'Endodonzia ad opera di esperti della SIE (Società Italiana di Endodonzia), sui nuovi materiali dentali ad opera di esperti della AIOP (Accademia Italiana di Odontoiatria Protetica) e sulle problematiche di natura normativa, fiscale, previdenziale, gestionale e di comportamento etico ad opera della CAO sono stati già organizzati per preparare gli studenti alle problematiche emergenti nella pratica quotidiana.

Il 19 maggio 2021 si è tenuto un incontro per via telematica in cui si è parlato dell'ordinamento vigente, degli standard qualitativi del CdS nonostante la situazione pandemica che ha caratterizzato il periodo e della riuscita del Corso "Avvio alla Professione".

Il giorno 28 marzo 2023 alle ore 14.30, in via telematica tramite la piattaforma Google Meet Hangouts, si è tenuto l' incontro di consultazione tra i responsabili della Conferenza permanente dei Presidenti di Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e protesi dentaria e i referenti delle organizzazioni rappresentative della professione di riferimento nazionale. La discussione ha preso in esame la denominazione del Corso di Studio, i profili professionali individuati per il CdS, gli obiettivi formativi del CdS, i risultati di apprendimento attesi e il quadro delle attività formative, il percorso formativo del CdS, con particolare riferimento al percorso della laurea abilitante, gli sbocchi occupazionali.

Criticità evidenziate: incrementare l'attività pratica su paziente da parte degli studenti.

Proposte per il miglioramento: cercare convenzioni per aumentare il numero di pazienti della Clinica Odontoiatrica sui quali permettere l'attività pratica da parte degli studenti.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le consultazioni del Presidente del CdS sono avvenute con Associazioni Nazionali a rappresentanza anche regionale. Ad esempio, l'AIO e l'ANDI sono associazioni di rilievo nazionale, ma nello specifico gli incontri sono avvenuti con le sezioni di Foggia.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Cercare di estendere la consultazione, anche in forma telematica, ad almeno un ente o associazione di settore a carattere internazionale.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Gli unici studi di settore di cui si ha notizia sono quelli già citati nelle precedenti relazioni (lo Studio di settore WK21U-86.23.00 "Attività degli studi odontoiatrici" e il Report commissionato alla EURES Ricerche Economiche e sociali dalla CAO Nazionale dal titolo "Adeguatezza della formazione odontoiatrica e tutela della salute"). Gli studi di settore risultano ormai anacronistici visto che già da inizio 2019 sono stati sostituiti dagli ISA (indici Sintetici di Affidabilità).

Criticità evidenziate: Nella SUA-Cds non ci sono informazioni a riguardo.

Proposte per il miglioramento: Inserire queste informazioni nella SUA-CdS.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Il Quadro A2.a della SUA-CdS “Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati” già dal 2015 descrive in maniera completa le funzioni e le competenze del profilo professionale.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l’inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l’organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'attività di tirocinio curriculare è svolta presso la clinica odontoiatrica universitaria prevalentemente nel sesto anno di corso. Le attività di tirocinio post-lauream sono oggetto di disciplina peculiare, legata al conseguimento dell'abilitazione professionale. Le attività di tirocinio presso enti esterni sono disciplinate da accordi con strutture del territorio, che vedono gli accordi con grande favore sia per lo sviluppo di progetti didattico-scientifici, sia perché ciò rappresenta un ritorno di immagine. C'è la possibilità di partecipare ai programmi di job-placement soprattutto all'estero nei periodi subito precedenti o successivi al conseguimento della laurea.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Secondo la Scheda di monitoraggio, Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto (iC07) è come segue: 2019 87,5, 2020 100 %, 2021 100%, 2022 80,6%, 2023 100%.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuno.

7. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La sezione A4.b2 è compilata in modo dettagliato ed esaustivo, le materie vengono divise in gruppi a seconda delle caratteristiche e delle finalità ed elencate a fine sezione.

Criticità evidenziate: Vedere la criticità espressa in B2.

Proposte per il miglioramento: Inserire le schede dei singoli insegnamenti e i programmi dettagliati sul sito di Ateneo.

8. **Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate. In fondo alla SUA-CdS c'è un elenco dettagliato della didattica erogata.

Criticità evidenziate: nessuna.

Proposte per il miglioramento: nessuna.

9. **Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Tutte le informazioni della sezione A della SUA-CdS sono pubbliche e facilmente accessibili nei siti dell'Ateneo e/o su University.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS
- Sito web Agenzia dell'Entrate
- Rapporto di Riesame Ciclico

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Criticità evidenziate:

Proposte per il miglioramento:

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS. Facendo riferimento al REPORT 001 del CdS 2023-2024, si evidenzia un buon grado di soddisfazione degli studenti, con un IDS complessivo risulta essere pari a 3,45 sostanzialmente simile allo scorso anno (3,44).

I risultati si possono considerare stabili.

Sezioni	A.A. 2022-2023	A.A. 2023-2024	delta
Insegnamento	3,56	3,5	-0,06
Docenza	3,62	3,63	+0,01
Interesse	3,58	3,52	-0,06
Organizzazione	3,58	3,4	-0,18
Lezioni svolte in presenza	2,32	2,72	+0,40
IDS complessivo	3,44	3,45	+0,01

L'87,63% degli studenti rispondenti ha attribuito una valutazione positiva per la gran parte degli item indagati nel questionario ROS. Di seguito la suddivisione per sezione:

- Insegnamento: 89,68%

- Docenza: 94,56%.
- Interesse: 92,26%.
- Organizzazione: 86,96%.
- Lezioni svolte in presenza: 57,74%

Criticità evidenziate

Dalle schede opinioni studenti emerge il problema delle aule e delle strutture dedicate al CdL. Inoltre, gli studenti evidenziano come problema la modalità di erogazione dell'insegnamento di Anatomia Comparata in modalità asincrona senza la possibilità di avere delle lezioni più interattive.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a verificare con la *Governance* lo stato dell'arte riguardante l'individuazione di aule e spazi idonei per le attività didattiche. Modificare la modalità di lezione di Anatomia Comparata da asincrona in sincrona.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 18 al 22 dicembre 2023 e dal 13 al 17 maggio 2024. Nella precedente relazione annuale la CPDS aveva segnalato che sul portale di Ateneo non erano presenti dati aggiornati e puntuali. La criticità è stata superata

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Come già ribadito nelle relazioni precedenti è fondamentale il supporto dei docenti a pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all'inizio di ogni corso e a mostrare agli studenti gli esiti della valutazione di ogni insegnamento durante i corsi. Si invita il GAQ a condividere con i docenti questa proposta.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'assenza di un sistema per la gestione di reclami degli studenti, come segnalato dalla CPDS nelle precedenti relazioni, è stata superata. Sono state approvate il 30 Ottobre 2023, da parte del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione le «Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti» che prevedono che la procedura sia gestita univocamente dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.). E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo email valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni.

Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds->

reclami-segnalazioni-suggerimenti. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica.

Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della customer satisfaction Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3. In data 18 giugno 2024 è pervenuto dall'URP al Presidente della CPDS di area medica il report sui reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti dei Dipartimenti di Area Medica. Per il CdS SIO non risultava inviata alcuna istanza. Da un riscontro con la componente studentesca della CPDS di area medica, è emerso che la stessa non è mai stata raggiunta da alcuna comunicazione diretta riguardante l'avvio della nuova procedura. Per massimizzare le funzionalità di questo utile strumento la Presidente della CPDS in una e-mail inviata il 18/06/2024 al Presidio di Qualità ha proposto di condividere quanto prima l'informazione in maniera capillare con gli studenti. In data 27/06/2024 il Presidio di Qualità ha inviato a tutti gli studenti dell'Ateneo una e-mail con i dettagli della procedura per la raccolta di reclami, segnalazioni e suggerimenti e il rimando alla pagina web Portale HELPDESK.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della relazione Alma Laurea non sono ancora disponibili in quanto CdL di nuova istituzione (III anno di funzionamento)

Criticità evidenziate

--

Proposte per il miglioramento

--

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Consiglio di Dipartimento e del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presente le proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente". Rispetto allo scorso anno, è possibile utilizzare il modulo predisposto dall'Ateneo raggiungibile al seguente indirizzo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/la-carta-dei-servizi> per docenti, studenti e personale di supporto per poter rendere note le proprie osservazioni.

Criticità evidenziate

Le proposte di miglioramento espresse nella sezione a termine del questionario non sono visualizzabili quando i risultati sono recepiti dalla CP-DS. I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai documenti consultati, non si evince alcuna discussione nelle riunioni del GAQ relativa alla inadeguatezza delle aule assegnate. Questo problema era stato già segnalato dalla CPDS nel precedente anno accademico. Nella scheda SUA B6 è riportato che si attende la costruzione di nuove aule entro due anni.

Criticità evidenziate

Non è riportato nessun atto che descriva il tentativo di migliorare la situazione attuale delle infrastrutture.

Proposte per il miglioramento

Gli studenti devono essere informati sullo stato di avanzamento dei lavori delle nuove aule. Occorre prevedere misure in grado di ridurre i disagi attuali e che il GAQ affronti nelle riunioni la problematica.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

No

Criticità evidenziate

Dai verbali GAQ che la CPDS ha potuto consultare, emerge la Relazione annuale della CPDS non è mai stata analizzata e discussa dal GAQ.

Proposte per il miglioramento

Si invita nuovamente il GAQ a portare la discussione e analisi dettagliata e puntuale della Relazione annuale della CPDS come punto all'ordine del giorno del GAQ.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze richieste da corso di Laurea; si riscontra coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

È necessario integrare maggiormente attività pratiche e di laboratorio nei corsi di studio. Nonostante l'attenzione posta al problema da parte del Presidente del GAQ, ancora oggi non sono ancora presenti su Course Catalogue schede di insegnamenti. Inoltre, come già evidenziato lo scorso anno, non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Si ritiene opportuno effettuare lezioni pratiche in laboratorio in modo tale da bilanciare le ore teoriche con quelle pratiche previste dal piano di studi. Come già evidenziato lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue. Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Qualora il docente non fosse munito delle credenziali per il caricamento sulla piattaforma U-GOV, il Presidente della CPDS si potrebbe fare carico del loro inserimento. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico. A tal riguardo, a seguito di una ricognizione effettuata con il manager didattico, sembrerebbe che non sia fattibile da un punto di vista informatico. Si rimanda ai GAQ per un eventuale approfondimento.

2. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

D02. Si riscontra coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze richieste da corso di Laurea. Il valore medio del ROS indica 3,41, l'86,25% degli studenti trovano coerenza tra studio e CFU attribuiti all'insegnamento.

D03. Ogni docente ha provveduto a rendere chiari i materiali di cui dover usufruire per la preparazione agli esami, prediligendo appunti e libri di testo consigliati. Il valore medio riscontrato dal ROS è 3,56

D01. Da quanto possiamo analizzare dal ROS il valore medio relativo a questo punto è 3,38. Inoltre, il CdL è un corso a numero programmato e pertanto si accede solo tramite superamento di un test di ingresso che dovrebbe essere in grado di permettere a tutti gli studenti di avere delle competenze di base.

Criticità evidenziate

Il CdL in scienze biologiche è diventato un corso a numero programmato a cui si accede solo previo superamento di un test di ingresso. Questo dovrebbe garantire competenze di base per sostenere il percorso di studi. Rispetto all'ultimo anno accademico, in cui il corso era ad accesso libero, non si riscontra un miglioramento nel ROS ma anzi un lieve peggioramento (era 3.51).

Proposte per il miglioramento

Analizzare l'efficacia del test di ingresso.

3. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per le attività integrative, il valore medio riscontrato dal ROS è di 3.56

Criticità evidenziate

Si evidenzia uno scarso approccio pratico alla materia con poca disponibilità delle attività di laboratorio

Proposte per il miglioramento

Gli studenti del corso di Scienze Biologiche richiedono di discutere, nell'ambito del GAQ, la necessità di una maggiore disponibilità di accesso ai laboratori universitari. Tale richiesta mira a consentire una migliore organizzazione delle attività curriculari e a favorire lo sviluppo di iniziative extracurricolari. Si invita il GAQ a confrontarsi con la componente studentesca per affrontare questa problematica e individuare soluzioni efficaci.

4. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea è classificato come un corso a frequenza non obbligatoria ed erogato in modalità blended, quindi mista. Rispetto allo scorso anno accademico la situazione sembra essere migliorata.

Criticità evidenziate

-

Proposte per il miglioramento

-

5. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

D16. Dall'inaugurazione del corso, le lezioni non si svolgono nelle aule ma nelle sale della Città del cinema con alcuni disagi. Dalla considerevole distanza dalla stazione per i tantissimi pendolari alla mancanza di banchi e postazioni per prendere appunti, infatti il ROS registra uno dei valori medi più basso, 2,52

D17. Fino ad ora gli studenti come attività integrativa hanno seguito solo alcuni seminari e poche lezioni pratiche in laboratorio e infatti il ROS ci indica un valore medio di 2,91

Criticità evidenziate

Si delineano criticità dovute principalmente alla logistica e all'organizzazione della Città del cinema. Il quadro B4 della scheda SUA, riporta erroneamente la descrizione delle aule del corso presso il Polo biomedico Altomare. La situazione potrebbe migliorare nei prossimi anni per l'introduzione del numero chiuso. Non si segnalano i laboratori dedicati esclusivamente al CdL e il numero delle postazioni indicate sembra insufficiente rispetto al numero degli studenti iscritti.

Proposte per il miglioramento

Sarebbe necessario introdurre più di una navetta che si occupi dei transfer degli studenti ai principali luoghi di interesse universitario (stazione, polo biomedico) o stipulare un accordo con l'ATAF per pianificare un numero maggiore di corse dedicate agli studenti universitari.

Riportare nella scheda SUA quadro B4 le attuali infrastrutture utilizzate dal corso. Dovrebbe essere specificato quali laboratori sono dedicati esclusivamente al CdL e prevedere misure per incrementare il numero delle postazioni dedicate agli studenti.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra coerenza tra programmi e conoscenze acquisite.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso

della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle tre relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati. Come evidenziato nelle relazioni precedenti, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS. Dietro sollecito della CPDS, l'Area Coordinamento Poli Informatici di Dipartimento ha comunicato che stanno lavorando per l'implementazione di un sistema per la gestione delle pagine docenti, che dovrebbe rendere più facile l'alimentazione di una pagina personale, partendo da informazioni presenti già nelle banche dati.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*
4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

D06. Gli orari forniti agli studenti sono seguiti e rispettati con precisione, valore medio ROS 3,70

D11. I docenti forniscono i loro contatti, con la possibilità di contattarli e incontrarli per chiarimenti. Valore medio ROS 3,73 piena positività.

D07. Il docente stimola l'interesse per la materia trattata ed espone in maniera chiara e comprensibile. Valore medio ROS 3,52

D10. Nel complesso però gli studenti esprimono positività circa la coerenza, valore medio ROS 3,68.

D13. Nel complesso gli studenti esprimono soddisfazione per il Corso ROS 3,48

Non ci sono Insegnamenti valutati con IDS <2,50.

Criticità evidenziate

La componente studentesca della CPDS segnala la incoerenza delle informazioni ricavate dal sito web Unifg relativa alla parte pratico-laboratoriale presente nelle informazioni ma assente nella realtà del corso. La parte delle lezioni previste in laboratorio (tranne quella del corso di Istologia) sono del tutto assenti.

Proposte per il miglioramento

Rendere coerenti le informazioni del WEB con le attività realmente svolte dagli studenti in laboratorio.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche”
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'anno accademico in corso (23/24), l'accesso al Corso di Laurea in Scienze Biologiche è a numero programmato e prevede un concorso di ammissione. Essa consiste nella soluzione di sessanta quesiti a risposta multipla, di cui una sola esatta, divisi in cinque sezioni sugli argomenti di cultura generale, logica, biologia, chimica, fisica, matematica e inglese. Pertanto, le conoscenze iniziali minime richieste dovrebbero essere rispettate.

Criticità evidenziate

Vedere Quadro B punto 2

Proposte per il miglioramento

Vedere Quadro B punto 2

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che ve ne siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate

Sebbene siano utilizzabili i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS, si evidenzia che essi riportano alla pagina generale del CdS Medica e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

D04. Generalmente le modalità di esame sono definite in modo chiaro come indicano i valori del ROS [3,60].

Criticità evidenziate

La componente studentesca segnala discrepanze in alcune schede di insegnamento: Abilità Informatiche, Botanica, Chimica Inorganica, Chimica Organica. Nelle schede c'è scritto tipo esame: Orale mentre sono tutti in forma scritta.

Proposte per il miglioramento

Evitare le discrepanze segnalate dagli studenti.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come si evince dal link [1682] SCIENZE BIOLOGICHE | Università di Foggia i tirocini/stage sono previsti e valutati. Il tirocinio ha una durata di 100 ore, corrispondenti a 10 CFU

Criticità evidenziate

Il quadro B5 della scheda SUA (Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage), riporta ore di tirocinio riferite al corso di Laurea TLB.

Lo stesso accade al link <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/scienze-biologiche> (Tirocini e stage).

Proposte per il miglioramento

Correggere scheda SUA e il portale WEB e garantire agli studenti di poter eseguire i tirocini in conformità a quanto previsto dal piano di studi, valutando la possibilità anche di effettuare convenzioni con esterni

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS 2024

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
---------------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, identificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da Almalaurea e un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio annuale del CdS.

Criticità evidenziate

Non risultano documenti in cui sono stati discussi la SMA 2023 (disponibile al 30/09/23)

Proposte per il miglioramento

Prevedere una discussione sulla SMA 2023 e gli indicatori 2024 (disponibile al 05/10/24)

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS ha potuto analizzare soltanto gli indicatori in quanto la Scheda di Monitoraggio Annuale relativa al 2024 non era ancora disponibile che riflettono i problemi riscontrati nei punti precedenti.

Criticità evidenziate

Escluso il parametro internazionalizzazione, gli indicatori riportati sono inferiori a quelli degli indicatori Media Area Geografica non telematici e Media Atenei non telematici. Assenza SMA aggiornata 2024

Proposte per il miglioramento

Considerare una discussione approfondita sugli indicatori 2024. Si invita il Presidio di Qualità e i GAQ a mettere a disposizione della CPDS le SMA entro il mese di ottobre. Quest'anno la scadenza indicata ai GAQ era il 15 novembre, contestuale a quella indicata per la consegna della relazione annuale.

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS ha potuto analizzare soltanto gli indicatori in quanto la Scheda di Monitoraggio Annuale relativa al 2024 non era ancora disponibile.

Criticità evidenziate

Assenza della SMA aggiornata al 2024

Proposte per il miglioramento

Si invita il Presidio di Qualità e i GAQ a mettere a disposizione della CPDS le SMA entro il mese di ottobre. Quest'anno la scadenza indicata ai GAQ era il 15 novembre, contestuale a quella indicata per la consegna della relazione annuale.

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è disponibile un rapporto di riesame per valutare questi punti, il corso di laurea in scienze biologiche è di nuova istituzione.

Criticità evidenziate

--

Proposte per il miglioramento

--

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è disponibile un rapporto di riesame per valutare questi punti, il corso di laurea in scienze biologiche è di nuova istituzione.

Criticità evidenziate

--

Proposte per il miglioramento

--

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è disponibile un rapporto di riesame per valutare questi punti, il corso di laurea in scienze biologiche è di nuova istituzione.

Criticità evidenziate

--

Proposte per il miglioramento

--

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è disponibile un rapporto di riesame per valutare questi punti, il corso di laurea in scienze biologiche è di nuova istituzione.

Criticità evidenziate

--

Proposte per il miglioramento

--

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella scheda SUA, sono esplicitate nel dettaglio le consultazioni con le parti interessate nel quadro A1.a

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si evince dal quadro A1.a della scheda SUA che le consultazioni sono avvenute con una gamma di Enti e le organizzazioni rappresentative a livello locale, nazionale ed internazionale.

Criticità evidenziate

L'ultima consultazione è del periodo Luglio-Ottobre 2021.

Proposte per il miglioramento

Aggiornare la consultazione con le parti interessate.

- 3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono stati fatti studi di settore.

Criticità evidenziate

-

Proposte per il miglioramento

Dovrebbero essere previsti studi di settore.

- 4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e competenze del profilo professionale sono state descritte in modo esaustivo nel Quadro A2.a

della SUA

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo ha attivato diversi progetti generali come il placement informativo, il Career Day, il Recruiting Day, eventi di settore, servizi di placement sulla piattaforma Almalaurea, collaborazioni con enti e istituzioni, tirocini extracurricolari. Inoltre, Presso l'Ateneo di Foggia il Comitato di Ateneo per l'Orientamento e il Placement (C.O.P.A.) - (previsto dall'art. 2 del Regolamento di Ateneo per l'Orientamento e il Placement - Prot. n. 0012089 - l/3 del 01/04/2020 - Decreto del Rettore n. 445/2020), costituito dai Delegati Rettorali all'Orientamento e al Placement, dai Delegati all'Orientamento e al Placement di tutti i Dipartimenti, da una rappresentanza studentesca e dai referenti dell'Area Orientamento e Placement, ha intrapreso una politica di orientamento fondata sul rapporto diretto dell'Ateneo con i referenti dell'orientamento in uscita delle scuole secondarie di secondo grado del territorio, per analizzare congiuntamente criteri ed iniziative che riducano le difficoltà nelle scelte degli studenti e nell'adattamento allo studio Universitario.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea in scienze biologiche è di nuova istituzione quindi per ora non è possibile analizzare questo punto

Criticità evidenziate

--

Proposte per il miglioramento

--

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La scheda SUA è reperibile sul sito dell'Ateneo. Come già espresso precedentemente, vi è coerenza nella parte accademica e meno nella parte di esperienza laboratoriale.

Criticità evidenziate

Poca coerenza tra gli obiettivi laboratoriali prefissati e quelli raggiunti. L'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio> risale al 2022.

Nella scheda SUA 2024-2025 i collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di Area Medica.

Proposte per il miglioramento

Implementare con le attività di laboratorio. Provvedere ad aggiornare in tempo reale il sito di Ateneo rendendo visibile la Scheda SUA. Risolvere in via definitiva il problema dei collegamenti ipertestuali.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate e le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS e sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

Gli url relativi ai quadri B2 a, b, c non aprono le pagine specifiche dedicate al CdL ma pagine generali su cui poi l'utente deve navigare tra le varie informazioni.

Proposte per il miglioramento

Inserire gli url relativi ai quadri B2 a, b, c specifici per il CdL.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo [medicina-clinica-sua-scienze-biologiche-2022.pdf \(unifg.it\)](#) e sul sito di University.

Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University

Criticità evidenziate

L'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo risale al 2022

Proposte per il miglioramento

Provvedere ad aggiornare in tempo reale il sito di Ateneo rendendo visibile la Scheda SUA

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Criticità evidenziate

Oltre alle proposte e i punti analizzati in precedenza, gli studenti evidenziano delle difficoltà dovute alle propedeuticità.

Proposte per il miglioramento

Gli studenti evidenziano che la revisione delle propedeuticità in un corso di laurea triennale potrebbe garantire un minore drop out durante il corso di studi.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/agg-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

In particolare, per l'a.a. 2023-2024 l'opinione generale sul corso è risultata pienamente soddisfacente con un IDS medio complessivo pari a 3,60. Per la sezione "Insegnamento" IDS medio è pari 3,61. Per la sezione "Docenza" IDS medio è pari a 3,69. Per la sezione "Interesse" IDS medio è pari a 3,63. Per la sezione "Organizzazione" IDS medio è pari a 3,50 e per quella "Lezioni in presenza" 3,37.

L'IDS disaggregato per singolo insegnamento è disponibile e consultabile sulla pagina UGOV di ogni docente titolare di insegnamento.

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non è stato possibile effettuare la rilevazione dell'opinione degli studenti poiché, a causa dei ritardi nell'affidamento didattico degli insegnamenti, i rispettivi corsi si sono tenuti nel secondo semestre invece che nel primo semestre. La procedura, quindi, non ha consentito la rilevazione delle opinioni degli studenti per i seguenti insegnamenti:

1. Health/digital records/dataset – docente: prof. Antonio Damato;
2. Metodologia infermieristica avanzata – docente: prof. Giuseppe Delli Santi;
3. Programmazione dei servizi infermieristici – docente: prof.ssa Angelina Libertazzi;
4. Programmazione dei servizi materno-infantili – docente: prof.ssa Sara Falcone;

5. Direzione dei servizi infermieristici – docente: prof. Silvio Piancone;

6. Direzione dei servizi materno-infantili – docente: prof. Silvio Piancone.

Gli studenti hanno manifestato al Presidente del GAQ la volontà di esprimere la propria opinione circa gli insegnamenti sopra elencati, come nel caso di tutti gli altri insegnamenti.

Il GAQ ha provveduto a rilevare l'opinione sui suddetti insegnamenti attraverso la piattaforma google.

I docenti Silvio Piancone, Sara Falcone, Angelina Libertazzi hanno ottenuto un punteggio di IDS <2,5 collocandosi tra gli insegnamenti che vanno particolarmente attenzionati per risolvere le criticità segnalate dagli studenti.

Proposte per il miglioramento

Sebbene siano state rispettate le tempistiche per la disponibilità degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, la CPDS mantiene l'invito al Presidio di promuovere il perseguimento di una sempre maggiore tempestività, esaustività, completezza e consistenza dei dati da parte di tutti gli attori coinvolti nel flusso informativo.

Si invitano il GAQ e gli uffici amministrativi di provvedere agli affidamenti degli insegnamenti nei tempi utili a consentire lo svolgimento degli stessi nei semestri previsti dal piano di studi.

Sulla base dei punteggi molto bassi attribuiti ai docenti Piancone, Falcone e Libertazzi si suggerisce al GAQ, Si suggerisce al GAQ di valutare attentamente l'affidamento degli insegnamenti ai suddetti docenti per il prossimo a.a. e di intraprendere tutte le azioni correttive necessarie per risolvere tutte le criticità segnalate dagli studenti. Si accoglie favorevolmente la proposta del GAQ del 09.09.2024 di porre un limite circa il numero massimo di ore (pari a 60) di didattica frontale che possono essere assegnate ai docenti dipendenti del SSN, complessivamente tra i CdS triennali e magistrali delle professioni sanitarie afferenti al Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche.

La CPDS, al fine di avere una sempre più ampia rappresentatività dell'opinione degli studenti, ha proposto il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 18 al 22 dicembre 2023 e dal 13 al 17 maggio 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna. Nella precedente relazione annuale la CPDS aveva segnalato che sul portale di Ateneo non erano presenti dati aggiornati e puntuali. La criticità è stata superata.

Proposte per il miglioramento

Come già ribadito nelle relazioni precedenti è fondamentale il supporto dei docenti a pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all'inizio di ogni corso di lezioni. Si invita il GAQ a condividere con i docenti questa proposta.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'assenza di un sistema per la gestione di reclami degli studenti, come segnalato dalla CPDS nelle precedenti relazioni, è stata superata. Sono state approvate il 30 Ottobre 2023, da parte del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione le «Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione

delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti» che prevedono che la procedura sia gestita univocamente dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.). E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo email valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni.

Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica.

Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della *customer satisfaction* Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3.

Criticità evidenziate

In data 18 giugno 2024 è pervenuto dall'URP al Presidente della CPDS di area medica il report sui reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti dei Dipartimenti di Area Medica. Per il CdS SIO non risultava inviata alcuna istanza. Da un riscontro con la componente studentesca della CPDS di area medica, è emerso che la stessa non è mai stata raggiunta da alcuna comunicazione diretta riguardante l'avvio della nuova procedura. Per massimizzare le funzionalità di questo utile strumento la Presidente della CPDS in una e-mail inviata il 18/06/2024 al Presidio di Qualità ha proposto di condividere quanto prima l'informazione in maniera capillare con gli studenti. In data 27/06/2024 il Presidio di Qualità ha inviato a tutti gli studenti dell'Ateneo una e-mail con i dettagli della procedura per la raccolta di reclami, segnalazioni e suggerimenti e il rimando alla pagina web Portale HELPDESK.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS è stato attivato nell'a.a. 2023-2024 e pertanto non sono ancora disponibili dati sulla soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati.

Criticità evidenziate

Nessuno.

Proposte per il miglioramento

Nessuno.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso

argomento di discussione e confronto all'interno del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presenti proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente" e all'interno della CPDS per il tramite della componente studentesca. Rispetto alla relazione precedente è stata implementata una procedura online di rilevazione di reclami/segnalazioni/suggerimenti che l'URP indirizza direttamente al coordinatore di corso di studio, al direttore di dipartimento, al responsabile della segreteria studenti, e al servizio management didattico e ai processi AQ della didattica, in base alla natura del reclamo.

Criticità evidenziate

I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto.

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le opinioni espresse dagli studenti nel corso delle settimane dello studente, riportate negli Allegati A compilati dai docenti coordinatori d'anno, sono state oggetto di approfondimento da parte dei componenti del GAQ in data 30/01/2024 per la settimana del I semestre e 09/09/2024 per quella del II semestre.

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non è stato possibile effettuare la rilevazione dell'opinione degli studenti poiché, a causa dei ritardi nell'affidamento didattico degli insegnamenti, i rispettivi corsi si sono tenuti nel secondo semestre invece che nel primo semestre (vedi Quadro A1)

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a rispondere puntualmente alla relazione annuale della CPDS inserendo il punto all'odg e a fornire feedback sullo stato dell'arte nel corso di tutte le riunioni, nonché dare riscontro puntuale alle osservazioni fatte dagli studenti durante la settimana dello studente. E' stata data comunque la possibilità di rilevare l'opinione degli studenti sugli insegnamenti mancanti attraverso piattaforma Google (vedi quadro A.1). Tuttavia, si invitano il GAQ e gli uffici amministrativi di provvedere agli affidamenti degli insegnamenti nei tempi utili a consentire lo svolgimento degli stessi nei semestri previsti dal piano di studi.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale, a cura della CPDS, vengono esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica. Il CdS SIO è stato attivato nell'a.a. 2023-2024 e pertanto la relazione annuale 2024 risulta essere la prima del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuno.

Proposte per il miglioramento

Nessuno.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)

- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a riporta coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato.

Il piano di studi e gli obiettivi formativi sono consultabili al link:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/scienze-infermieristiche-e-ostetriche>

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poichè non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento.

Inoltre, da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti la QUASI TOTALITA' dei Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su *Course Catalogue*. Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Qualora il docente non fosse munito delle credenziali per il caricamento sulla piattaforma U-GOV, il Presidente della CPDS si potrebbe fare carico del loro inserimento. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico. A tal riguardo, a seguito di una ricognizione effettuata con il manager didattico, sembrerebbe che non sia fattibile da un punto di vista informatico. Si rimanda ai GAQ per un eventuale approfondimento.

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda SUA-CdS A4.b.2 riporta coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poichè non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento.

Inoltre, da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti la QUASI TOTALITA' dei Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su *Course Catalogue*. Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Qualora il docente non fosse munito delle credenziali per il caricamento sulla piattaforma U-GOV, il Presidente della CPDS si potrebbe fare carico del loro inserimento. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico. A tal riguardo, a seguito di una ricognizione effettuata con il manager didattico, sembrerebbe che non sia fattibile da un punto di vista informatico. Si rimanda ai GAQ per un eventuale approfondimento.

3. Secondo gli studenti, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023/2024, emerge che il 90,99% degli studenti si dichiara soddisfatto della proporzione tra carichi di studio e CFU [D02]. Alla domanda [D03] "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?", il 90,25% degli studenti si dichiara soddisfatto. L'88,63% riporta che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame [D01].

Criticità evidenziate

Nessuno.

Proposte per il miglioramento

Si consiglia un costante monitoraggio da parte del GAQ.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023/2024, emerge che l'88,63% dei rispondenti ritiene le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti,

utili all'apprendimento della materia e adeguate per numero e durata.

Criticità evidenziate

Nessuno.

Proposte per il miglioramento

Nessuno.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

È previsto un tirocinio professionale pari a 30 CFU suddivisi nei due anni, che sarà svolto presso il Policlinico Universitario-Ospedaliero di Foggia e le strutture con cui esistono protocolli di intesa con l'Università di Foggia. L'Università di Foggia garantisce pieno supporto ai tirocinanti prima, durante e dopo la partenza. Il programma di tirocinio è concordato, prima della partenza di ogni tirocinante, tra l'Università e l'ente ospitante, tenendo conto del profilo del candidato, delle sue esigenze, capacità e competenze

Criticità evidenziate

Mancanza di una valutazione delle attività di stage/tirocinio

Proposte per il miglioramento

Prevedere item specifici sulle attività di stage/tirocinio nel questionario di valutazione degli studenti o un questionario di valutazione ad hoc

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Possono iscriversi "a tempo parziale", gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2023/2024, emerge che circa l'83,46% degli studenti ritiene adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16], mentre l'84,93% (ritiene inadeguati locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17].

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e di monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene attuato a livello di Consiglio di Dipartimento, in specie quello di Scienze Mediche e Chirurgiche (vedi Regolamento di Ateneo per la disciplina degli incarichi didattici, art. 2, commi 1-4).

La percentuale dei docenti di ruolo che afferiscono a SSD di base e caratterizzanti del CdS è stata **del 63%** nel 1 anno del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle tre relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati. Come evidenziato nelle relazioni precedenti, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS. Dietro sollecito della CPDS, l'Area Coordinamento Poli Informatici di Dipartimento ha comunicato che stanno lavorando per l'implementazione di un sistema per la gestione delle pagine docenti, che dovrebbe rendere più facile l'alimentazione di una pagina personale, partendo da informazioni presenti già nelle banche dati.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli organi del CLMMC assicurano la rispondenza a tale aspetto.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi del ROS 2023-2024 emerge un ottimo grado di soddisfazione degli studenti sui Docenti (il valore complessivo della sezione è pari a 3,69).

In particolare, la rilevazione ROS 2023-2024 mostra che il 96,16% degli studenti ritiene che siano rispettati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche [D06]. Il 95,13% degli studenti rispondenti ritiene che i docenti sono effettivamente reperibile per chiarimenti [D11]; il 92,61% stimola interesse per la materia [D07]; il 92,47% espone in modo chiaro [D08]. Alla domanda [D13] "Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?", il 90,55% degli studenti ha risposto in modo positivo.

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non è stato possibile effettuare la rilevazione dell'opinione degli studenti poiché, a causa dei ritardi nell'affidamento didattico degli insegnamenti, i rispettivi corsi si sono tenuti nel secondo semestre invece che nel primo semestre. La procedura, quindi, non ha consentito la rilevazione delle opinioni degli studenti per i seguenti insegnamenti:

1. Health/digital records/dataset – docente: prof. Antonio Damato;
2. Metodologia infermieristica avanzata – docente: prof. Giuseppe Delli Santi;
3. Programmazione dei servizi infermieristici – docente: prof.ssa Angelina Libertazzi;
4. Programmazione dei servizi materno-infantili – docente: prof.ssa Sara Falcone;
5. Direzione dei servizi infermieristici – docente: prof. Silvio Piancone;
6. Direzione dei servizi materno-infantili – docente: prof. Silvio Piancone.

Gli studenti hanno manifestato al Presidente del GAQ la volontà di esprimere la propria opinione circa gli insegnamenti sopra elencati, come nel caso di tutti gli altri insegnamenti.

Il GAQ ha provveduto a rilevare l'opinione sui suddetti insegnamenti attraverso la piattaforma google.

Di seguito si riportano gli insegnamenti con valutazione media inferiore a 3,25 nell'a.a. 2023 – 2024:

Range IDS	Insegnamento	IDS 2023-2024	N. risposte 2023-2024
<2,5: insegnamenti che vanno particolarmente attenzionati per risolvere le criticità segnalate dagli studenti	Direzione dei servizi infermieristici - Piancone Silvio	2,27	43
	Direzione dei servizi materno-infantili - Piancone Silvio	2,32	46
	Programmazione dei servizi infermieristici – Libertazzi Angelina	1,86	46
	Programmazione dei servizi materno-infantili – Falcone Sara	1,80	46

2,5-3,0: insegnamenti che hanno una valutazione positiva ma per i quali, in un'ottica di continuo miglioramento, il CdS si interroga su eventuali possibilità di potenziamento	Organizzazione sanitaria - Di Carluccio Nadia	3,07	26
	Metodologia infermieristica avanzata – Delli Santi Giuseppe	2,74	44
3-3,25: insegnamenti che hanno una valutazione positiva ma per i quali, in un'ottica di continuo miglioramento, il CdS si interroga su eventuali possibilità di potenziamento	Antropologia culturale - Fanizza Fiammetta	3,17	25
	Analisi dei problemi etici in sanità e deontologia - Cipolloni Luigi	3,17	36

I docenti Silvio Piancone, Sara Falcone, Angelina Libertazzi hanno ottenuto un punteggio di IDS <2,5 collocandosi tra gli insegnamenti che vanno particolarmente attenzionati per risolvere le criticità segnalate dagli studenti.

I docenti Di Carluccio e Delli Santi per gli insegnamenti menzionati nella tabella hanno ottenuto un punteggio tra 2,5-3,0 ossia una valutazione positiva ma in un'ottica di continuo miglioramento e di possibilità di potenziamento.

I docenti Fanizza e Cipolloni per gli insegnamenti menzionati nella tabella hanno ottenuto un punteggio tra 3 e 3,25, cioè insegnamenti che hanno una valutazione positiva ma per i quali, in un'ottica di continuo miglioramento, il CdS si interroga su eventuali possibilità di potenziamento.

Proposte per il miglioramento

Sarebbe auspicabile da parte del GAQ e del Consiglio di Dipartimento un'analisi dettagliata degli insegnamenti indicati, in particolare di quelli con punteggio <2,5, e la ricerca di soluzioni per migliorarne la qualità.

Sulla base dei punteggi molto bassi attribuiti ai docenti Piancone, Falcone e Libertazzi si suggerisce al GAQ di valutare attentamente l'affidamento degli insegnamenti ai suddetti docenti per il prossimo a.a. e di intraprendere tutte le azioni correttive necessarie per risolvere tutte le criticità segnalate dagli studenti. Si accoglie favorevolmente la proposta del GAQ del 09.09.2024 di porre un limite circa il numero massimo di ore (pari a 60) di didattica frontale che possono essere assegnate ai docenti dipendenti del SSN, complessivamente tra i CdS triennali e magistrali delle professioni sanitarie afferenti al Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche.

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

In data 13 febbraio 2024 la CPDS ha inviato istanza formale al Presidio di Qualità per la valutazione di fattibilità.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti

- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nel quadro A3.b della Scheda SUA 2023-2024, l'ammissione al CdLM-SIO è programmata a livello nazionale ai sensi della Legge 2 agosto 1999 n. 264. L'immatricolazione è subordinata al superamento di una prova di ammissione (modalità e contenuti stabiliti a livello ministeriale), ed il numero di posti, stabilito sempre a livello nazionale, è indicato per ogni anno accademico, sul bando di ammissione, pubblicato sul sito dell'Università di Foggia. Per la valutazione dei candidati la Commissione giudicatrice ha a disposizione cento punti, dei quali ottanta (80) riservati alla prova scritta e venti (20) ai titoli. La prova di ammissione consiste nella soluzione di ottanta quesiti che presentano cinque opzioni di risposta, tra cui il candidato deve individuarne una soltanto, escludendo le conclusioni errate, arbitrarie o meno probabili su argomenti di: teoria/pratica pertinente alle professioni sanitarie ricomprese nella classe di laurea magistrale di interesse; cultura generale e ragionamento logico; regolamentazione dell'esercizio delle professioni sanitarie ricomprese nella classe di laurea magistrale di interesse e legislazione sanitaria; cultura scientifico-matematica, statistica, informatica e inglese; scienze umane e sociali. La valutazione dei titoli accademici e professionali è definita dai criteri riportati nel bando per l'ammissione al CdLM-SIO. Le prove sono organizzate tenendo conto delle singole esigenze dei candidati con invalidità, disabilità a norma dell'art. 16 L. 104/1992, nonché dei candidati con diagnosi di disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) di cui alla L. n. 170/2010. La prova di ammissione si svolge in data stabilita dal MUR a livello nazionale e, al fine di garantire la massima trasparenza, viene gestito da un ente terzo. Il procedimento viene riportato al link:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/scienze-infermieristiche-e-ostetriche#:~:text=L'accesso%20al%20Corso%20di,terrà%20il%2027%20settembre%202024>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare.
<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/scienze-infermieristiche-e-ostetriche>.
 I Syllabus di ogni insegnamento riportano la modalità di esame ed eventuali altri accertamenti dell'apprendimento.

Criticità evidenziate

Mancato collegamento dei link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue.

Da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti la QUASI TOTALITA' dei Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Come già proposto lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue.

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023/2024, emerge che l'91,73 di essi ritiene le modalità di esame definite in modo chiaro.

Criticità evidenziate

Durante il secondo semestre dell'a.a. 2023-2024, gli studenti del CdS hanno segnalato direttamente al Presidente della CPDS alcune problematiche riguardanti le modalità d'esame di specifici insegnamenti. In particolare, per i corsi di Programmazione dei servizi infermieristici (docente: Prof.ssa Angelina Libertazzi – IDS D04: 1,35) e Programmazione dei servizi materno-infantili (docente: Prof.ssa Sara Falcone – IDS D04: 1,43), gli studenti hanno espresso confusione e disorientamento a causa delle frequenti modifiche apportate dai docenti alle modalità d'esame, che sono state ridefinite più volte.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al GAQ di valutare attentamente l'affidamento degli insegnamenti ai suddetti docenti per il prossimo a.a. e di intraprendere tutte le azioni correttive necessarie per risolvere tutte le criticità segnalate dagli studenti. Si accoglie favorevolmente la proposta del GAQ del 09.09.2024 di porre un limite circa il numero massimo di ore (pari a 60) di didattica frontale che possono essere assegnate ai docenti dipendenti del SSN, complessivamente tra i CdS triennali e magistrali delle professioni sanitarie afferenti al Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

È previsto un tirocinio professionale pari a 30 CFU suddivisi nei due anni, che sarà svolto presso il Policlinico Universitario-Ospedaliero di Foggia e le strutture con cui esistono protocolli di intesa con l'Università di Foggia. L'Università di Foggia garantisce pieno supporto ai tirocinanti prima, durante e dopo la partenza. Il programma di tirocinio è concordato, prima della partenza di ogni tirocinante, tra l'Università e l'ente ospitante, tenendo conto del profilo del candidato, delle sue esigenze, capacità e competenze. Il ROS prevede una valutazione delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), e l'IDS per il 2024 è risultato pari a 3,58. Essendo un CdS di nuova attivazione non sono ancora disponibili valutazioni più dettagliate.

Criticità evidenziate

Nessuno.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a proporre strumenti di valutazione dei tirocini.

5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da AlmaLaurea ed un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS 2023. Essendo un CdS di nuova attivazione non sono ancora disponibili valutazioni più dettagliate.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS ha potuto analizzare soltanto gli indicatori in quanto la Scheda di Monitoraggio Annuale relativa al 2024 non era ancora disponibile. Essendo un CdS di nuova attivazione non sono ancora disponibili valutazioni dettagliate.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS ha potuto analizzare soltanto gli indicatori in quanto la Scheda di Monitoraggio Annuale relativa al 2024 non era ancora disponibile. Essendo un CdS di nuova attivazione non sono ancora disponibili valutazioni dettagliate.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è ancora disponibile un RcR per il CdS SIO.

Criticità evidenziate

Non è ancora disponibile un RcR per il CdS SIO.

Proposte per il miglioramento

Provvedere alla stesura del RcR.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è disponibile un RcR relativo all'anno 2024. Dalla Scheda SUA CdS 2024-2025 la stesura del RcR è stata programmata per novembre 2024.

Criticità evidenziate

Non è ancora disponibile un RcR per il CdS SIO.

Proposte per il miglioramento

Provvedere alla stesura del RcR.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è disponibile un RcR relativo all'anno 2024. Dalla Scheda SUA CdS 2024-2025 la stesura del RcR è stata programmata per novembre 2024.

Criticità evidenziate

Non è ancora disponibile un RcR per il CdS SIO.

Proposte per il miglioramento

Provvedere alla stesura del RcR.

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è disponibile un RcR relativo all'anno 2024. Dalla Scheda SUA CdS 2024-2025 la stesura del RcR è

stata programmata per novembre 2024.

Criticità evidenziate

Non è ancora disponibile un RcR per il CdS SIO

Proposte per il miglioramento

Provvedere alla stesura del RcR.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 “Riesame annuale”

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'esigenza dell'attivazione di un corso magistrale nella classe LM/SNT1 è emersa più volte nel corso degli ultimi anni negli incontri con i portatori d'interesse in particolare gli ordini professionali, le parti sociali e le strutture sanitarie pubbliche private del territorio. In particolare, il 24 ottobre 2022 si è tenuto un incontro di consultazione tra i referenti del CdLM-SIO (Presidenti dei CdS in Infermieristica di Foggia e Barletta) e i referenti delle Parti Interessate (Ordine della Professione di Infermiere, Ordine della Professione di Ostetrica, referenti delle Strutture Sanitarie private convenzionate con il SSN, referenti delle Aziende Sanitarie Locali della provincia di Foggia e Barletta - Andria – Trani, oltre che un referente internazionale della School of Health and Sports Sciences dell'University of Suffolk (UK). Durante la consultazione, le Parti Interessate hanno espresso un forte interesse sulla riattivazione del CdLM- SIO. In occasione dell'istituzione del CdS, è stata organizzato un incontro con le Parti Interessate e tra queste hanno partecipato: Presidenti dell'Ordine della Professione di Infermiere (OPI) della Provincia Foggia e Barletta, Presidente dell'Ordine della Professione di Ostetrica della Provincia di Foggia, Dirigenti Amministrativi Azienda Ospedaliero- Universitaria Policlinico "Ospedali Riuniti" di Foggia e Dirigente Azienda Sanitaria Locale della provincia BAT, Dirigente Casa di Cura prof. Brodetti Spa 'Villa Igea' ed un referente internazionale. Lo scopo dell'incontro, secondo quanto previsto dall'art. 11 del DM 270/2004, è stato quello di avviare un confronto con il mondo del lavoro, sia per comunicare le finalità dell'offerta formativa proposta, sia per instaurare una fattiva collaborazione nell'individuazione di conoscenze, capacità e professionalità da raggiungere con il CdLM-SIO in modo che possano essere spendibili a livello lavorativo. Durante l'incontro è stato sottolineato che il CdLM-SIO deve offrire una formazione avanzata disciplinare con la finalità di preparare professionisti con competenze avanzate nei processi assistenziali, gestionali, formativi e di ricerca, come previsto dal Decreto Interministeriale 2 aprile 2001.

Come peraltro dimostrato anche dagli studi di settore condotti presso altri Atenei italiani, le Parti Interessate hanno sottolineato che l'acquisizione di competenze avanzate gestionali, cliniche, didattiche e di ricerca da parte di infermieri ed ostetriche, costituisce il presupposto per garantire la progressione delle scienze infermieristiche ed ostetriche, l'innalzamento della qualità dell'assistenza e migliori esiti di salute.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dal quadro A1.b della SUA-CdS 2024-25 si evince che sono organizzate consultazioni con i Presidenti dell'Ordine della Professione di Infermiere (OPI) della Provincia Foggia e Barletta, Presidente dell'Ordine della Professione di Ostetrica della Provincia di Foggia, Dirigenti Amministrativi Azienda Ospedaliero-Universitaria Policlinico "Ospedali Riuniti" di Foggia e Dirigente Azienda Sanitaria Locale della provincia BAT, Dirigente Casa di Cura prof. Brodetti Spa 'Villa Igea' ed un referente internazionale della School of Health and Sports Sciences dell'University of Suffolk (UK).

Criticità evidenziate

Nessuno.

Proposte per il miglioramento

Nessuno.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Per l'attivazione del CdS sono stati condotti studi di settore. In particolare, i dati AlmaLaurea aggiornati ad aprile 2022, mostrano che la percentuale dei laureati in Infermieristica a Foggia nell'anno solare 2021 ed attualmente iscritti ad un corso di laurea magistrale è del 14.2%. Questa percentuale è leggermente superiore rispetto al dato nazionale (12,9%) e l'area geografica di riferimento (13,2%), ma soprattutto è nettamente superiore rispetto alla precedente rilevazione (6,2% nel 2021). Questo dato denota che è fortemente cresciuta la richiesta tra i laureati con la triennale a proseguire la formazione in ambito infermieristico. L'assenza del CdLM in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche presso l'Ateneo foggiano costringe, pertanto, molti studenti a migrare verso altri Atenei ed altre Regioni. I dati AlmaLaurea (anno di indagine 2021) riportano che ad 1 anno dalla laurea, in media il 94% dei laureati (97% uomini e 92% donne) dichiara una condizione occupazione stabile nel settore pubblico (86%) oppure privato (13%), circa il 40% ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea, soprattutto per quanto attiene alle competenze professionali (65%). Nel panorama nazionale, negli ultimi 6 anni (2016 – 2021) il numero dei laureati nel CdLM-SIO è sempre cresciuto (da 841 a 953), il tasso occupazionale è di circa il 94% ed il 91%, rispettivamente ad 1 e 5 anni dalla laurea. Inoltre, il 48% dei laureati a 5 anni dalla laurea utilizza in misura elevata le competenze acquisite con il CdLM-SIO e riferisce una soddisfazione complessiva media di 8/10.

Secondo i dati analizzati dalla Conferenza Nazionale dei corsi di laurea delle professioni sanitarie nell'anno accademico 2022-2023, il Ministero dell'Università e Ricerca (MUR) ha messo a bando 1.644 posti (P) per i Corsi di laurea LM/SNT1 a fronte 11.583 domande (D) con un rapporto D/P pari allo 7.0. Rispetto all'a.a.2021-2022, il MUR nell'ultimo anno accademico ha bandito 108 posti in più (+7%), a fronte di 1.903 domande in più (+19.7%). Inoltre, per il CdLM-SIO (a.a. 2022-2023) il dato medio nazionale riferito al rapporto tra domanda (D) e posti (P) è pari a 7.1, mentre lo stesso dato riferito alla sede di Bari (stessa Regione) è D/P = 25.5. Questo dato denota una forte richiesta da parte dei laureati della triennale a proseguire gli studi con la magistrale. Il dato dell'Università di Bari è significativo anche rispetto al dato delle altre Università dell'area geografica di riferimento: Campobasso, D/P=9.3; Napoli Federico II, D/P=6.4, Napoli Campania, D/P=8.5, solo per citarne alcuni). La Regione Puglia, pertanto, si caratterizza per la forte richiesta dei laureati a proseguire gli studi con la magistrale.

La necessità di un corso magistrale è inoltre dettata secondo i rilievi della commissione nazionale delle

professioni sanitarie, dalla scarsa rappresentanza dei laureati di profilo infermieristico nel ricoprire gli incarichi di insegnamento dei SSD caratterizzanti del ruolo. Occorre quindi attivare opportuni provvedimenti in modo da assicurare un congruo numero di laureati magistrali atti a intraprendere il percorso formativo che possa consentire loro di ricoprire i ruoli di docenza dei settori specifici.

La necessità di aumentare il numero di formatori nell'ambito infermieristico/ostetrico è rilevata anche dalla crescente necessità di attuare una formazione continua del personale sanitario che costituisce, ai sensi dell'art. 16-quater del D. Lgs. n. 502 del 1992, requisito indispensabile per svolgere attività professionale in qualità di dipendente o libero professionista (Fonte Quadro A1.a Scheda SUA 2024-2025).

Criticità evidenziate

Nessuno.

Proposte per il miglioramento

Nessuno.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e competenze del profilo professionale sono state descritte in modo esaustivo nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2024-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Università degli Studi di Foggia offre un servizio di Placement volto a favorire l'integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro, nella consapevolezza delle difficoltà per le aziende di trovare, in tempi rapidi, il personale di cui hanno bisogno e per i giovani laureandi/laureati di far conoscere la loro disponibilità e il loro patrimonio di conoscenze e abilità.

In particolare, l'Ateneo ha attivato diversi progetti generali come il placement informativo, Servizi specialistici in uscita: consulenza individuale per l'ingresso nel mondo del lavoro, il Career Day, il Recruiting Day, eventi di settore, seminari e laboratori formativi per la ricerca attiva del lavoro, servizi di placement sulla piattaforma Almalaurea, collaborazioni con enti e istituzioni, tirocini extracurriculari (SUA-CdS 2024-2025, Quadro B5).

Inoltre, presso l'Ateneo di Foggia il Comitato di Ateneo per l'Orientamento e il Placement (C.O.P.A.) - (previsto dall'art. 2 del Regolamento di Ateneo per l'Orientamento e il Placement - Prot. n. 0012089 - I/3 del 01/04/2020 - Decreto del Rettore n. 445/2020), costituito dai Delegati Rettorali all'Orientamento e al Placement, dai Delegati all'Orientamento e al Placement di tutti i Dipartimenti, da una rappresentanza studentesca e dai referenti dell'Area Orientamento e Placement, già dall'anno 2020, ha intrapreso una politica generale di orientamento pre-universitario fondata sul rapporto diretto dell'Ateneo con i referenti dell'orientamento in uscita delle scuole secondarie di secondo grado del territorio, con l'obiettivo di realizzare incontri periodici tra esperti, docenti universitari e gli studenti delle scuole, per analizzare congiuntamente criteri ed iniziative che riducano le difficoltà nelle scelte degli studenti e nell'adattamento allo studio universitario.

Per tutti i corsi di studi attivati presso il nostro Ateneo gli studenti degli II.SS. usufruiscono di un pacchetto di mini corsi somministrati in modalità on-line dal titolo MOOC (Massive Open Online Courses) sulle discipline di base, finalizzati anche alla preparazione del test d'ingresso delle lauree triennali e al superamento di eventuali debiti formativi (<http://elearning.unifg.it>). Con riferimento al 2023, sono state realizzate diverse attività/iniziative di orientamento con i seguenti incontri con gli IISS (si precisa che sono stati svolti 21 incontri in presenza e soltanto 1 incontro si è tenuto on line, con l'utilizzo della piattaforma ZOOM – Unifg). Altri eventi di orientamento nel corso del 2023 la cui organizzazione e/o partecipazione è sempre stata a cura dell'Area Orientamento e Placement. Con riferimento al 2024 sono state calendarizzate diverse attività/iniziative di orientamento con riferimento agli incontri con gli IISS, sia in presenza che on line. Ci sono state visite guidate all'interno dei Dipartimenti per conoscere da vicino le strutture didattiche, di ricerca, di laboratorio, bibliotecarie, sociali etc. In particolare, è stata organizzata una giornata di orientamento in ingresso rivolta anche ai laureandi e agli studenti e studentesse iscritti/e al III anno del CdS in Infermieristica e dal titolo "FORMAZIONE in SANITA'" (04/04/2024), con lo scopo di evidenziare le opportunità di proseguire nella formazione attraverso i CdS di laurea magistrale attivati presso i Dipartimenti di Area Medica dell'Università di Foggia. Il GAQ ha partecipato a vari incontri in aula con studenti e studentesse iscritti/e al III anno del CdS in Infermieristica con attività di orientamento in ingresso, in cui è stato condiviso il piano di studi del CdS LM SIO. Infine, il GAQ ha promosso una campagna di orientamento anche sui canali Instagram di Unifg. In particolare, un'attività di orientamento in ingresso è stata promossa sul canale Web Radio Unifg, la stazione radio dell'Università di Foggia, attraverso la registrazione di podcast.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Essendo un corso di nuova attivazione non sono ancora disponibili dati sui laureati

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2024-2025 viene riportata la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poichè non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento.

Inoltre, da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti la QUASI TOTALITA' dei Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su *Course Catalogue*.

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si, esaurientemente.

Criticità evidenziate

L'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio> risale al 2022.

Pertanto, essendo il SIO un CdS di nuova attivazione non è reperibile la Scheda SUA sul sito di Ateneo.

Nella scheda SUA 2024-2025 i collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di Area Medica.

Proposte per il miglioramento

Provvedere ad aggiornare in tempo reale il sito di Ateneo rendendo visibile la Scheda SUA.

Risolvere in via definitiva il problema dei collegamenti ipertestuali.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi di formazione sono disponibili alla pagina web:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/scienze-infermieristiche-e-ostetriche>. Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

L'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio> risale al 2022.

Pertanto, essendo il SIO un CdS di nuova attivazione non è reperibile la Scheda SUA sul sito di Ateneo.

Proposte per il miglioramento

Provvedere ad aggiornare in tempo reale il sito di Ateneo rendendo visibile la Scheda SUA.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

Il CdS è al secondo anno di istituzione e utilizza come strumento di rilevazione delle opinioni degli studenti il questionario insegnamenti (QI) che viene compilato dagli studenti attraverso la piattaforma esse3. I dati relativi al questionario sono disponibili secondo diversi livelli di aggregazione previsti dalla reportistica disponibile sulla piattaforma Pentaho. L'opinione degli studenti viene rilevata anche attraverso i rappresentanti degli studenti nei diversi organi di controllo e assicurazione della qualità e durante la settimana dello studente organizzata sia al primo che al secondo semestre.

Dalla lettura del ROS aggiornato alla data del 27/10/2024 si rileva che l'IDS (Indice di Sintesi) complessivo risulta essere pari a 3,75 valore esattamente pari a quello dell'anno precedente. E decisamente positivo considerando che il valore soglia dell'IDS è pari a 2,50. Si riporta un buon grado di soddisfazione degli studenti in tutte le sezioni come riportato nella seguente tabella:

Sezioni	A.A 2023-2024	A.A. 2022-2023	Delta
Insegnamento	3,76	3,61	0,15
Docenza	3,78	3,69	0,09
Interesse	3,79	3,66	0,13

Organizzazione	3,77	3,49	0,28
Lezioni svolte in presenza	3,56	3,63	-0,07
IDS complessivo	3,75	3,63	0,12

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link:

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 18 al 22 dicembre 2023 e dal 13 al 17 maggio 2024. Nella precedente relazione annuale, la CPDS aveva segnalato che sul portale di Ateneo non erano presenti dati aggiornati e puntuali. La criticità è stata superata.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Come già ribadito nelle relazioni precedenti è fondamentale il supporto dei docenti a pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all'inizio di ogni corso. Si invita il GAQ a condividere con i docenti questa proposta.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'assenza di un sistema per la gestione di reclami degli studenti, come segnalato dalla CPDS nelle precedenti relazioni, è stata superata. Sono state approvate il 30 Ottobre 2023, da parte del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione le «Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti» che prevedono che la procedura sia gestita univocamente dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.). E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo email valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni.

Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica.

Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della *customer satisfaction* Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3.

Criticità evidenziate

In data 18 giugno 2024 è pervenuto dall'URP al Presidente della CPDS di area medica il report sui reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti dei Dipartimenti di Area Medica. Per il CdS Medicina e Chirurgia non risultava inviata alcuna istanza. Da un riscontro con la componente studentesca della CPDS di area medica, è emerso che la stessa non è mai stata raggiunta da alcuna comunicazione diretta riguardante l'avvio della nuova procedura. Per massimizzare le funzionalità di questo utile strumento la Presidente della CPDS in una e-mail inviata il 18/06/2024 al Presidio di Qualità ha proposto di condividere quanto prima l'informazione in maniera capillare con gli studenti. In data 27/06/2024 il Presidio di Qualità ha inviato a tutti gli studenti dell'Ateneo una e-mail con i dettagli della procedura per la raccolta di reclami, segnalazioni e suggerimenti e il rimando alla pagina web Portale HELPDESK.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono disponibili dati per indagini AlmaLaurea, in quanto il corso di studi ha avuto i primi laureati nel maggio 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presenti proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente" e all'interno della CPDS per il tramite della componente studentesca.

Criticità evidenziate

I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto.

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2023, a cura della CPDS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi il 12/02/2024 per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e il 08/02/2023 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche. Il GAQ in data 20/02/2024, ha inserito come punto all'ordine la "Discussione Relazione CPDS 2023" discutendo in maniera puntuale e dettagliata tutte le criticità emerse nella Relazione annuale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ, anche per quest'anno ad analizzare tempestivamente i risultati della Relazione Annuale e della Settimana dello Studente e fornire un feedback immediato alla CPDS e tutti gli stakeholder coinvolti. La CPDS si impegna a informare direttamente il Coordinatore del CdS e il GAQ di qualunque criticità dovesse emergere sia durante la stesura della relazione annuale che nel corso delle riunioni mensili

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le considerazioni complessive sono state adeguatamente analizzate. La Relazione Annuale della CPDS viene presentata nei Consigli di Dipartimento di Area Medica, con punto all'ordine del giorno dedicato.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a riporta coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poichè non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento.

Inoltre, da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti alcuni Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su *Course Catalogue*. Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Qualora il docente non fosse munito delle credenziali per il caricamento sulla piattaforma U-GOV, il Presidente della CPDS si potrebbe fare carico del loro inserimento. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico. A tal riguardo, a seguito di una ricognizione effettuata con il manager didattico, sembrerebbe che non sia fattibile da un punto di vista informatico. Si rimanda ai GAQ per un eventuale approfondimento.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda SUA-CdS A4.b.2 riporta coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poichè non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento. Inoltre, da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono ancora assenti dei Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su *Course Catalogue*. Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Qualora il docente non fosse munito delle credenziali per il caricamento sulla piattaforma U-GOV, il Presidente della CPDS si potrebbe fare carico del loro inserimento. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico. A tal riguardo, a seguito di una ricognizione effettuata con il manager didattico, sembrerebbe che non sia fattibile da un punto di vista informatico. Si rimanda ai GAQ per un eventuale approfondimento

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023-2024 aggiornati al 27/10/2024 il 96,95% degli studenti ritiene il carico di studio proporzionato ai CFU, valore leggermente superiore rispetto all'anno precedente (92,42%). Mentre il 96,67% rileva, per lo studio, adeguatezza del materiale didattico, valore leggermente superiore rispetto all'anno precedente (91,50%). Infine, si rileva come il 94,89% degli studenti ritenga ampiamente sufficienti le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti in sede d'esame, valore nettamente superiore rispetto all'anno precedente (87,06%).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nell'a.a. 2023/2024 i dati delle rilevazioni dei questionari aggiornati alla data del 27/10/2024, riportano un grado di soddisfazione degli studenti abbastanza elevato, pari al 95,87% (valore superiore rispetto all'anno precedente: 92,05%) per le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le attività di tirocinio sono state svolte, ma manca nel questionario una sezione dedicata alla sua valutazione.

Criticità evidenziate

Manca di una valutazione delle attività di stage/tirocinio

Proposte per il miglioramento

Prevedere item specifici sulle attività di stage/tirocinio nel questionario di valutazione degli studenti o un questionario di valutazione ad hoc.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà nella frequenza. Si fa riferimento alle linee generali proposte dall'Ateneo con percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, ovvero gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a.2023/2024, aggiornati al 27/10/2024, emerge che l'89,69% degli studenti considera adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16], dato in calo rispetto all'a.a. precedente (96,86%), mentre il 91,93% degli studenti considerano adeguati i locali e attrezzature per attività integrative [D17], dato in calo rispetto all'a.a. precedente (93,90%)

Criticità evidenziate

Aule e laboratori adeguate alle esigenze degli studenti, ma per le quali sono necessarie azioni di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

Attuare un continuo monitoraggio delle aule e dei laboratori per il CdS da parte del GAQ.

Qualificazione dei Docenti

1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'indicatore (iC08) presente nella scheda ANVUR, relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che afferiscono a SSD di base e caratterizzanti del CdS, è del 100%.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle tre relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati. Inoltre, non sono presenti su Course Catalogue ma solo sul sito di Dipartimento. Come evidenziato nelle relazioni precedenti, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS. Dietro sollecito della CPDS, l'Area Coordinamento Poli Informatici di Dipartimento ha comunicato che stanno lavorando per l'implementazione di un sistema per la gestione delle pagine docenti, che dovrebbe rendere più facile l'alimentazione di una pagina personale, partendo da informazioni presenti già nelle banche dati.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, nessun corso di insegnamento ha riportato un IDS inferiore a 2,5. Dall'esito delle risposte dei questionari della valutazione dell'a.a. 2023/2024, aggiornati al 27 ottobre 2024, emerge che per il 98,39% degli studenti gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati [D06]. Per il 97,40% degli studenti i docenti sono reperibili per chiarimenti [D11]; il 96,59% riporta che il docente stimola interesse per la materia [D07] e il 97,76% che espone in modo chiaro e rigoroso [D08]; per il 96,41% l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul web [D10]. Il 97,04% si dichiara soddisfatto di come è complessivamente svolto il corso [D13].

Si evidenzia per il CdS esiste un alto tasso di risposta ai questionari, superiore all'80%.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche”
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'immatricolazione è subordinata al superamento di una prova di ammissione (prova con test a scelta multipla) e in base ad un contingente di posti, deciso dal MIUR sulla base delle esigenze regionali, indicato per ogni anno accademico, sul bando di ammissione. Per l'ammissione è richiesto il possesso di laurea conseguita nella classe L/SNT3, o nella corrispondente classe di cui al D.M. 509/99, o di diploma universitario abilitante alla professione o di altro titolo equipollente (ai sensi della legge n.42/1999), nonché coloro che sono in possesso di titolo di studio conseguito all'estero, riconosciuto idoneo. I candidati vincitori accedono al percorso di studio magistrale di riferimento senza debiti formativi. Il curriculum di studi è stato disegnato in adempimento agli obblighi di legge per rispondere all'esigenza manifestata dal territorio e dal mondo del lavoro di formare figure professionali che possano operare nel campo tecnico diagnostico per rivestire con competenza e professionalità ruoli di gestione e organizzazione dei servizi sanitari diagnostici e ruoli di formazione del personale ad essi addetto.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare. Quando presenti, i Syllabus degli insegnamenti riportano la modalità di esame ed eventuali altri accertamenti dell'apprendimento. Continuano a mancare i nominativi dei docenti e i programmi dettagliati.

Criticità evidenziate

Mancato collegamento dei link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue. Mancano informazioni riguardanti i nominativi dei docenti affidatari degli insegnamenti e i programmi dettagliati.

Proposte per il miglioramento

Come già proposto lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue. Si invita il GAQ a sollecitare tutti i docenti al caricamento dei Syllabus nella piattaforma.

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023/2024, per il 97,22% le modalità di esame sono definite in modo chiaro, valore superiore rispetto all'anno precedente (92,79%).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione dell'anno precedente, non sono ancora disponibili informazioni su attività di tirocinio e sulle competenze acquisite dal laureando. Gli studenti sono valutati con project work, ricerche e lavori sperimentali, nelle e dalle sedi convenzionate per lo svolgimento della formazione. Non sono previsti tuttavia questionari ad hoc da compilarsi a cura dei tutor e degli enti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a proporre strumenti di valutazione dei tirocini

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il titolo di studio è conferito a seguito di prova finale, consistente nella discussione, dinanzi ad una Commissione di Laurea, di un elaborato di ricerca e approfondimento, redatto in modo originale e in forma scritta dallo studente, su un argomento compreso nelle materie di studio facenti parte del percorso formativo. La redazione dell'elaborato deve avvenire sotto la guida di un docente tutore, strutturato presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, che sarà relatore nella discussione finale pubblica dinanzi alla Commissione di Laurea. La valutazione della commissione sarà espressa in centodecimi. La valutazione di partenza in centodecimi è data dalla media dei voti conseguiti dal candidato negli esami di profitto, ponderata sulla base dei corrispondenti crediti formativi. Il punteggio finale di laurea sarà ottenuto incrementando la valutazione di partenza di un massimo di 10 punti, ottenuti in ragione della valutazione della prova finale da parte della commissione e della carriera dello studente, così come previsto dal regolamento sulla prova finale adottato dal Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale. (Fonte: Quadro A5.a Scheda SUA CdS)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate

(e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, è possibile attuare un monitoraggio per l'analisi del CdS e del risultato degli esami, in quanto indicatori ANVUR aggiornati alla data del 05/10/2024 sono per la maggior parte disponibili, anche se non sono ancora tutti completi, in particolare quelli relativi agli esiti occupazionali, in quanto il corso ha laureato i primi studenti a maggio 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda di Monitoraggio annuale 2024 individua i maggiori problemi evidenziati dai dati

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono disponibili dati sul Rapporto di Riesame ciclico

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono disponibili dati sul Rapporto di Riesame ciclico

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono disponibili dati sul Rapporto di Riesame ciclico

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono disponibili dati.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal 2023 le organizzazioni rappresentative sono periodicamente consultate, al fine di monitorare costantemente il CDL in relazione alla domanda di formazione. Gli incontri sono decisi dal coordinatore del CdS che invita, con e-mail, le Parti Interessate unitamente ai componenti del Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS GAQ. Detti incontri sono stati organizzati, di massima, con periodicità annuale. Le organizzazioni consultate in fase di istituzione del CdS nonché nei successivi incontri sono le seguenti, appartenenti agli Ordini Professionali: Ordine dei tecnici di Radiologia Medica (TSRM); Professioni Sanitarie tecnica della Riabilitazione e della Prevenzione (PSTRP); Tecnici di Laboratorio Biomedico (TLBS); Tecnici di Neurofisiopatologia; Tecnici di Audiometria. I ruoli delle figure professionali coinvolte sono precisati nell'allegato verbale delle parti interessate. La consultazione diretta delle organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, di valore regionale e nazionale, è condotta seguendo le linee guida elaborate dal Presidio di Qualità dell'Ateneo. L'ultimo incontro si è tenuto il 31 Gennaio 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le Consultazioni effettuate con le organizzazioni sono rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (quadro A1.a della SUA-CdS)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sono disponibili i verbali delle consultazioni, con i relativi studi a supporto (quadro A1.a SUA-CdS)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e competenze del profilo professionale sono state descritte in modo esaustivo nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2024

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di studi propone formazione come tirocini e stages nelle strutture convenzionate a cura del Presidente del corso, del Direttore di Dipartimento e del Coordinatore di Tirocinio.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati non sono disponibili, in quanto i primi laureati si sono avuti a maggio 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)

Criticità evidenziate

Si evidenzia che non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale dei Dipartimenti di Area Medica e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.
Si invita il GAQ a sollecitare i docenti al caricamento dei Syllabus sulla piattaforma UGOV.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono esaurientemente compilate.

Criticità evidenziate

L'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio> risale al 2022
Anche nella scheda SUA 2024-2025 i collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di Area Medica.

Proposte per il miglioramento

Provvedere ad aggiornare in tempo reale il sito di Ateneo rendendo disponibile le ultime Schede SUA.
Risolvere in via definitiva il problema dei collegamenti ipertestuali.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nel sito di Ateneo e di Dipartimento e sono coerenti con quanto pubblicato sul sito University e sono aggiornate all'anno 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)

- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
---------------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento, oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

Nessuna

[Criticità evidenziate](#)

Nessuna

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo, in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS

Nell'analisi dei ROS 2023-2024 analisi sono stati considerati i questionari di 45 studenti. Dall'analisi degli insegnamenti risulta che non ci sono insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5 e tutti gli insegnamenti hanno una valutazione superiore a 3. Nel complesso la valutazione media dei docenti del corso è 3.48. I dati sono sovrapponibili a quelli presenti sul REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) del CdS di STAMPA riportante l'opinione complessiva per l'Anno Accademico 2023/2024 riferiscono un buon grado di soddisfazione degli studenti con un IDS complessivo pari a 3,36, in calo rispetto all'anno precedente (vedi tabella) e nello specifico per l'insegnamento 3,47, per la docenza 3,48, per l'interesse 3,35, per l'organizzazione 3,27, per le lezioni svolte in presenza 2,83. Si registra un calo in tutte le voci dell'IDS, in particolar modo nella sezione relativa alle lezioni svolte in presenza.

Sezioni	A.A. 2023-2024	A.A. 2022-2023	Delta
Insegnamento	3.47	3.51	-0.4
Docenza	3.48	3.51	-0.3
Interesse	3.35	3.47	-0.12
Organizzazione	3.27	3.42	-0.15
Lezioni svolte in presenza	2.83	3.47	-0.64
IDS complessivo	3.36	3.49	-0.13

Criticità evidenziate

Successivamente ad un'attenta analisi svolta insieme alla Rappresentante degli studenti di STAMPA, sono state evidenziate le seguenti problematiche: inadeguata pulizia dei luoghi dove vengono svolte lezioni in presenza e dei laboratori di ginnastica. Oltretutto, gli studenti lamentano una scarsa qualità dell'insegnamento, non coerente però con i punteggi rilevati nei ROS.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad assicurare una maggiore pulizia degli ambienti frequentati dagli studenti e a monitorare attentamente con la componente studentesca quali sono gli insegnamenti per i quali si riferisce una scarsa qualità.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>

storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti
Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 18 al 22 dicembre 2023 e dal 13 al 17 maggio 2024.

Ciascun docente durante il corso ha dedicato il giusto tempo per discutere degli esiti dei questionari con i propri studenti, in modo da informarli sull'andamento dell'insegnamento e renderli consapevoli dell'utilità di una corretta compilazione dei questionari di valutazione, nonché del lavoro svolto dalla CP-DS e dal Presidio di Qualità.

Criticità evidenziate

Nessuna. Nella precedente relazione annuale la CPDS aveva segnalato che sul portale di Ateneo non erano presenti dati aggiornati e puntuali. La criticità è stata superata.

Proposte per il miglioramento

Come già ribadito nelle relazioni precedenti è fondamentale il supporto dei docenti a pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all'inizio di ogni corso di lezioni. Si invita il GAQ a condividere con i docenti questa proposta.

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'assenza di un sistema per la gestione di reclami degli studenti, come segnalato dalla CPDS nelle precedenti relazioni, è stata superata. Sono state approvate il 30 Ottobre 2023, da parte del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione le «Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti» che prevedono che la procedura sia gestita univocamente dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.). E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo email valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni.

Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica.

Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della customer satisfaction Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3.

Criticità evidenziate

In data 18 giugno 2024 è pervenuto dall'URP al Presidente della CPDS di area medica il report sui reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti dei Dipartimenti di Area Medica. Per il CdS SIO non risultava inviata alcuna istanza. Da un riscontro con la componente studentesca della CPDS di area medica, è emerso che la stessa non è mai stata raggiunta da alcuna comunicazione diretta riguardante l'avvio della nuova procedura. Per massimizzare le funzionalità di questo utile strumento la Presidente della CPDS in una e-mail inviata il 18/06/2024 al Presidio di Qualità ha proposto di condividere quanto prima l'informazione in maniera capillare con gli studenti. In data 27/06/2024 il Presidio di Qualità ha inviato a tutti gli studenti dell'Ateneo una e-mail con i dettagli della procedura per la raccolta di reclami, segnalazioni e suggerimenti e il rimando alla pagina web Portale HELPDESK.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi dalla CP-DS. Dalla scheda SUA-CdS 2024-2025, quadro B7, che cita i dati Almalaurea aggiornati a settembre 2024. Visitare il seguente link:

<https://statistiche.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&corstipo=LS&ateneo=70129&facolta=tutti&gruppo=tutti&pa=70129&classe=tutti&postcorso=0710107306800001&isstell=0&areageografica=tutti®ione=tutti&dimensione=tutti&aggregacodizione=1&presui=1&LANG=it&CONFIG=profilo>

Sono stati presi in considerazione i dati di Almalaurea di 36 studenti votanti su 66 studenti laureati. Emerge che il 50% degli studenti hanno frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti; oltre il 94,4% degli intervistati ha ritenuto il carico didattico degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio. Il 47,2% degli intervistati ha ritenuto sempre soddisfacente l'organizzazione degli esami, mentre il 44,4% ritiene che lo sia per più della metà degli esami. Una percentuale dell'86,1% degli studenti si ritiene generalmente soddisfatto dei rapporti con i docenti. L'80,5% degli studenti è complessivamente soddisfatto del corso di laurea. Il 74,3% ritiene che le aule siano adeguate, mentre in riferimento alle postazioni informatiche, il 37,5%, ritiene che siano in numero inadeguato. Il 30,3% dichiara che le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc) sono mai/raramente adeguate, contro il 51,5% che le dichiara spesso adeguate. Il 45% esprime una valutazione decisamente positiva dei servizi di biblioteca, il 50% abbastanza positiva.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presenti proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente" e all'interno della CPDS per il tramite della componente studentesca. Rispetto alla relazione precedente è stata implementata una procedura online di rilevazione di reclami/segnalazioni/suggerimenti che l'URP indirizza direttamente al coordinatore di corso di studio, al direttore di dipartimento, al responsabile della segreteria studenti, e al servizio management didattico e ai processi AQ della didattica, in base alla natura del reclamo.

Criticità evidenziate

I problemi segnalati spesso non vengono risolti. I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad avere maggiore attenzione verso le problematiche segnalate. La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto.

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le opinioni espresse dagli studenti nel corso delle settimane dello studente, riportate negli Allegati A compilati dai docenti coordinatori d'anno, sono state oggetto di approfondimento da parte dei componenti del GAQ in data 30/01/2024 per la settimana del I semestre e 09/09/2024 per quella del II semestre.

A seguito delle criticità segnalate dagli studenti è stato modificato e aggiornato il nuovo piano di studi che gli studenti considerano coerente con le esigenze formative.

Criticità evidenziate

Gli studenti segnalano una persistente insufficienza di lezioni pratiche, che sono molto importanti ai fini formativi per il CdLM STAMPA. Inoltre, dall'entrata in vigore del nuovo piano di studi, gli studenti segnalano la non modifica dei programmi in relazione ai nuovi crediti formativi universitari relativi all'esame.

Proposte per il miglioramento

Aggiornamento dei programmi di studio coerente con il nuovo piano di studi.

Si invita il GAQ a rispondere puntualmente alla relazione annuale della CPDS inserendo il punto all'odg, nonché di dare riscontro puntuale alle osservazioni fatte dagli studenti durante la settimana dello studente.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2023, a cura della CPDS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi il 12/02/2024 per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e il 08/02/2023 per il Dipartimento di Medicina

Clinica e Sperimentale, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche. Il GAQ in data 28/03/2024, ha inserito come punto all'ordine la "Inserimento Syllabus insegnamenti mancanti sulla piattaforma UGOV (su sollecitazione della CPDS)" invitando gli inadempianti a provvedere.

Criticità evidenziate

Nessuno.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ, anche per quest'anno ad analizzare tempestivamente i risultati della Relazione Annuale e della Settimana dello Studente e fornire un feedback immediato alla CPDS e tutti gli stakeholder coinvolti. La CPDS si impegna a informare direttamente il Coordinatore del CdS e il GAQ di qualunque criticità dovesse emergere sia durante la stesura della relazione annuale che nel corso delle riunioni mensili.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
 - l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a riporta coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato.

Nel verbale del GAQ del 28/03/2024 il Presidente portava a conoscenza che la CPDS invitava a compilare il Syllabus delle discipline del CdS e richiedeva di portare il punto all'OdG anche nel successivo GAQ per sollecitare i colleghi all'inserimento dei Syllabus sulla piattaforma UGOV. Tuttavia, negli OdG successivi il punto non è stato riportato.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poichè non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento.

Inoltre, da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti la QUASI TOTALITA' dei Syllabus. Gli studenti lamentano un mancato aggiornamento dei link collegati alle pagine dei Syllabus, e inoltre lamentano che per alcuni programmi disponibili non sono compilate tutte le voci previste.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica

dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue. Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Qualora il docente non fosse munito delle credenziali per il caricamento sulla piattaforma U-GOV, il Presidente della CPDS si potrebbe fare carico del loro inserimento. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico. A tal riguardo, a seguito di una ricognizione effettuata con il manager didattico, sembrerebbe che non sia fattibile da un punto di vista informatico. Si rimanda ai GAQ per un eventuale approfondimento.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda SUA-CdS A4.b.2 riporta coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poichè non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento.

Inoltre, da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti la QUASI TOTALITA' dei Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su *Course Catalogue*. Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Qualora il docente non fosse munito delle credenziali per il caricamento sulla piattaforma U-GOV, il Presidente della CPDS si potrebbe fare carico del loro inserimento. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico. A tal riguardo, a seguito di una ricognizione effettuata con il manager didattico, sembrerebbe che non sia fattibile da un punto di vista informatico. Si rimanda ai GAQ per un eventuale approfondimento.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dalla scheda ROS 24-25 l'IDS relativo a D02, D03 e D01 risulta essere superiore a 3, indicando un buon grado di soddisfazione da parte degli studenti. Infatti, l'84,37% degli studenti ritiene che il materiale sia sufficiente (anno precedente 87.93%). L'82,64% di studenti si ritiene soddisfatto sul carico degli studi per l'insegnamento (D02) (anno precedente 89,22%). Le conoscenze preliminari (D01), sono largamente sufficienti per il 91,67% degli studenti di STAMPA (anno precedente 95.69%).

Criticità evidenziate

La percentuale degli studenti che considera il materiale fornito D03 adeguato è in costante calo dall'a.a. 2021/2022; aumenta la percentuale di studenti che non considera adeguato il materiale, salendo al 15%. Si nota anche un calo di circa il 6% anche nella sezione D02, riferendosi alla problematica di mancato aggiornamento dei programmi in relazione al nuovo piano di studi. Inoltre, si porta all'attenzione anche il calo nella sezione D01.

Proposte per il miglioramento

E' necessario che il GAQ si interfacci direttamente con la componente studentesca per indagare le cause di questo peggioramento degli indicatori.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le attività di esercitazioni/laboratorio [D09] sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche per l'81,94% degli studenti (90,09% nell'a.a. 2022/2023).

Criticità evidenziate

Gli indicatori mostrano un evidente calo dell'opinione degli studenti sulle attività integrative. Gli studenti segnalano insufficienza delle stesse, e laddove queste siano svolte, siano comunque carenti di contenuto. In particolare, si porta all'attenzione che il 12,85% degli studenti ritiene che tali attività siano totalmente inutili. In totale, circa il 20% degli studenti ha un'opinione negativa di tali attività. Gli studenti continuano a segnalare assenza di strumenti didattici specifici per le attività motorie e laboratoriali. Necessario sottolineare la grande discrepanza tra l'eccellenza degli insegnamenti teorici, e gli insegnamenti pratici che sono spesso inesistenti o insufficienti.

Proposte per il miglioramento

Reclutamento di docenti e/o tutor necessari per il corretto svolgimento dell'attività pratica, e miglioramento qualitativo delle strutture ove viene svolta l'attività pratica, con l'acquisto, dove necessario, di strumentazioni utili.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Manca ancora nel questionario la sezione dedicata alla valutazione del tirocinio

Criticità evidenziate

La mancanza di una sezione valutativa, sopra citata, è di per sé una criticità.

Proposte per il miglioramento

Prevedere gli item specifici sulle attività di stage/tirocinio nel questionario di valutazione degli studenti.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Possono iscriversi "a tempo parziale", gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate per il 70,14% degli studenti (90,52% nell'a.a. 2022/2023) [D16]; i locali e le attrezzature sono adeguati per il 56,25% degli intervistati (84,91% nell'a.a. 2022/2023) [D17]. Dai dati provenienti da AlmaLaurea nell'anno solare 2023, il 20% ritiene che le aule siano adeguate, mentre in riferimento alle postazioni informatiche, solo il 22,2% dichiara di averle utilizzate e il 37,5%, ritiene che siano in numero inadeguato. Il 69,7% dichiara che le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc) siano adeguate.

Criticità evidenziate

Tutti le voci analizzate precedentemente sono in netto calo

Proposte per il miglioramento

E' necessario intraprendere misure strutturali e logistiche per il CdS STAMPA. Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla Governance di Ateneo. La CPDS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e di monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene attuato a livello di Consiglio di Dipartimento.

Criticità evidenziate

Gli studenti lamentano una ripetitività degli insegnamenti e argomenti rispetto alla triennale, e quindi una formazione globale poco differente dal precedente percorso di studi e poco professionalizzante; nonostante siano state apportate modifiche al piano di studi, i programmi e gli argomenti sono rimasti i medesimi. La situazione critica rilevata nella RA-STAMPA 22/23 permane, di per sé questo stallo è una criticità.

Proposte per il miglioramento

Si invita nuovamente il GAQ ad analizzare i programmi degli insegnamenti in comune tra triennale e magistrale e invitare i docenti a impostare il proprio insegnamento sulla base degli obiettivi formativi del CdS.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle tre relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati. Inoltre, non sono presenti su Course Catalogue ma solo sul sito di Dipartimento.

Come evidenziato nelle relazioni precedenti, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS. Dietro sollecito della CPDS, l'Area Coordinamento Poli Informatici di Dipartimento ha comunicato che stanno lavorando per l'implementazione di un sistema per la gestione delle pagine docenti, che dovrebbe rendere più facile l'alimentazione di una pagina personale, partendo da informazioni presenti già nelle banche dati.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli organi del CdS assicurano la rispondenza a tale aspetto.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi del ROS 2023-2024 si analizzano i seguenti punti:

	% positivi su totale 2023/2024	% positivi su totale 2022/2023	delta
D06	88,89%	92,24%	-3,35%
D07	84,38%	87,5%	-3,12%
D08	87,15%	89,66%	-2,51%
D10	82,64%	90,25%	-7,61%
D11	92,36%	91,81%	+0,55%
D013	79,51%	85,78%	-6,27%

Si evidenzia una tendenza negativa per la maggior parte delle voci.

Criticità evidenziate

Assenza del questionario relativo all'insegnamento di SOCIOLOGIA. Dalle questioni analizzate precedentemente si denota una tendenza negativa per la maggior parte delle voci esaminate.

Proposte per il miglioramento

In un'ottica di continuo miglioramento, il CdS si dovrebbe interrogare su eventuali possibilità di miglioramento degli outcomes indicati e organizzare degli incontri mirati con la componente studentesca per cercare possibili soluzioni.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo*

dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

A partire dal 2020 il corso di studio in Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate è a numero aperto. Le procedure di verifica iniziali sono adeguate e non vi sono ulteriori dati da considerare e sono reperibili dal quadro C1 della scheda SUA 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità degli esami dovrebbero essere indicate nei programmi dei singoli insegnamenti e risultano essere adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate

Permangono le criticità segnalate per le singole schede di insegnamento

Proposte per il miglioramento

La componente studentesca della CP-DS sollecita il completamento della pubblicazione di tutti i programmi dettagliati.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai ROS-STAMPA 2023/2024 emerge che la percentuale di studenti con opinione positiva alla domanda D04 è dell'85,42%, valore in calo rispetto all'a.a precedente (88,79%).

Criticità evidenziate

Riduzione dell'indicatore D04.

Proposte per il miglioramento

Indagare le motivazioni di tale riduzione

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro A4.b della SUA-CdS si evince la centralità che il CdLM riserva all'organizzazione di tirocini certificati basati sulla didattica tutoriale. Il CdL ha messo in atto una serie di proposte e modifiche relative alle criticità evidenziate precedentemente, riguardanti la mancanza di TUTOR e di comunicazione tra Docente, tutor esterno e studente.

Criticità evidenziate

Permangono le criticità segnalate nella RA 2022-2023.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a migliorare la rete dei rapporti tra i docenti e i tutor esterni responsabili dei tirocini professionalizzanti al fine di consentire una gestione ottimale delle assegnazioni e un conseguente beneficio formativo per gli studenti. Si invita il GAQ a proporre strumenti di valutazione dei tirocini.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità della prova finale sono ben indicate nella SUA-CdS Quadro A5. In particolare, per il conseguimento del diploma di laurea è prevista la presentazione di una tesi elaborata in modo originale dallo studente sotto la guida di un relatore. La

valutazione dell'elaborato da parte della Commissione di docenti è espressa in centodecimi. Tali modalità sono anche rinvenibili al seguente link di Ateneo in maniera chiara e di rapida consultazione: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/scienze-e-tecniche-delle-attivita-motorie-preventive-e-adattate>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, identificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da Almalaurea e un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio annuale del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Sì. La SMA 2024, Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati

Criticità evidenziate

Nessuno

Proposte per il miglioramento

Nessuno

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì. Sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati

Criticità evidenziate

Nessuno

Proposte per il miglioramento

Nessuno.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame Ciclico non è stato aggiornato rispetto all'ultima versione del 30 gennaio 2023, già riportata nella RA 2023.

Criticità evidenziate

Il mancato aggiornamento con i dati 2024.

Proposte per il miglioramento

È necessario un aggiornamento rispetto alla ultima versione.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)? uguale*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame Ciclico non è stato aggiornato rispetto all'ultima versione del 30 gennaio 2023, già riportata nella RA 2023.

Criticità evidenziate

Il mancato aggiornamento con i dati 2024.

Proposte per il miglioramento

È necessario un aggiornamento rispetto alla ultima versione.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame Ciclico non è stato aggiornato rispetto all'ultima versione del 30 gennaio 2023, già riportata nella RA 2023.

Criticità evidenziate

-

Proposte per il miglioramento

-

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame Ciclico non è stato aggiornato rispetto all'ultima versione del 30 gennaio 2023, già riportata nella RA 2023.

Criticità evidenziate

-

Proposte per il miglioramento

-

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo, in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel quadro A1.b l'ultima riunione risale al 29 novembre 2021, le Parti Interessate (Coordinatore dei Docenti di Educazione Fisica USPFG; Delegato CONI Provinciale Foggia; Rappresentante Palestra Foggia; Presidente del Centro Universitario Sportivo (CUS) Foggia, Presidente uscente del CdS STAMPA e rappresentante della Federazione Internazionale Educazione Fisica FIEP), sono state consultate dopo la convocazione del Gruppo di Assicurazione della Qualità del corso e delle rappresentanze studentesche, per accogliere proposte ed acquisire pareri in merito ad una modifica del piano di studi del corso, finalizzata ad una maggiore spendibilità del titolo di studio.

Dal confronto diretto è emerso che il corso così implementato, è stato apprezzato e dalle parti interessate che hanno manifestato la disponibilità e l'interesse ad accogliere i tirocinanti del corso per una preparazione tecnico-pratica, pedagogica, preventiva e adattata adeguata. Nel corso infatti, sono state inserite discipline per cui, in primis risulta assicurata la copertura da parte di docenti Unifg, in modo da garantire una didattica di livello più elevato, inoltre sono state introdotte discipline a carattere biomedico come: Biochimica dell'Attività Motoria, Anatomia Umana, Antropometria e Postura, Valutazione dell'Efficienza Fisica e Medicina dello Sport, Posturologia, Traumatologia e Rieducazione Funzionale, Specialità Mediche Applicate alle Attività Motorie.

La presente consultazione riprende ed integra la precedente riunione del 02 aprile 2019, in cui si sottolineava (a) la necessità di favorire e migliorare l'acquisizione di competenze specifiche per le attività sportive, attraverso l'organizzazione di short stage; (b) la necessità di organizzare corsi di primo soccorso sportivo e per l'uso del BLS per gestire eventuali emergenze durante le attività pratiche; (c) la necessità di formare laureati più orientati al mercato del turismo, anche attraverso l'organizzazione di master in operatore tecnico-sportivo e turistico così da poter fronteggiare la richiesta di esperti da parte delle strutture turistiche ricettive del Gargano; (d) il reclutamento di 60 degli allora studenti per il progetto

Criticità evidenziate

Sono passati 3 anni dall'ultima consultazione.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad organizzare consultazioni periodiche e ad includere anche una componente internazionale.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le consultazioni sono rappresentative a livello regionale e nazionale.

Criticità evidenziate

La CP-DS evidenzia l'assenza di una componente internazionale.

Proposte per il miglioramento

Si propone di estendere la consultazione, anche per via telematica, a componenti internazionali.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il 65.8% riferisce di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.): Tale valore è al di sotto di quello dell'area geografica di riferimento per le sedi non telematiche.

Il 69.4% dichiara di svolgere attività lavorativa in possesso di regolare contratto rispetto all'82.6% dell'area geografica di riferimento per le sedi non telematiche.

Il 63.9% degli studenti dichiarano di aver usufruito dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro.

Il 47.2% degli studenti intendono proseguire gli studi dopo il conseguimento del titolo.

Il 47.4 % degli studenti proseguono il lavoro iniziato prima della laurea, mentre il 34.2% sono entrati nel mercato del lavoro dopo il conseguimento del titolo. 0.8 mesi sono stati necessari per collocarsi nel mondo del lavoro dopo la laurea.

Per quanto concerne la tipologia di attività lavorativa, il 13.2% ha scelto un'attività in proprio, il 7.9% ha avuto la possibilità di un impiego a tempo indeterminato ed il 44.7% ha assunto un impiego a tempo determinato.

Il 71% circa sceglie l'ambito privato mentre solo il 15.8% trova spazio nel settore pubblico.

I laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea ed hanno notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea stessa sono il 55.6%. il 60.5% ritiene di aver ricevuto conoscenze adeguate rispetto al tipo di impiego trovato dopo la laurea ed il 71.1% ritiene adeguata la formazione ricevuta.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I profili professionali risultano descritti in maniera completa nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sono presenti forme di stage e tirocinio che favoriscono l'inserimento degli studenti nel mondo del lavoro, descritti nel quadro B5 della SUA CdS 2024

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Migliorare gli esiti dei tirocini, il feedback e le relazioni tra tutor interni ed esterni.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il tasso di occupazione dei laureati a 1, 3 e 5 anni è pari rispettivamente al 61,9% 72,7% e 70,6%. Il valore è di gran lunga

inferiore alla media nazionale.
Criticità evidenziate Nessuna.
Proposte per il miglioramento Nessuna.

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2024-2025 viene riportata la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.
Criticità evidenziate La CPDS non può verificare la coerenza poichè non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale del Corso di Studi e non al programma del singolo insegnamento. Inoltre, da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti <u>molte Syllabus</u> .
Proposte per il miglioramento Gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su <i>Course Catalogue</i> . Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Sì, esaurientemente. La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio .
Criticità evidenziate L'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio risale al 2022. Pertanto, essendo il SIO un CdS di nuova attivazione non è reperibile la Scheda SUA sul sito di Ateneo. Nella scheda SUA 2024-2025 i collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di Area Medica.
Proposte per il miglioramento Provvedere ad aggiornare in tempo reale il sito di Ateneo rendendo visibile la Scheda SUA. Risolvere in via definitiva il problema dei collegamenti ipertestuali.

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio . Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.
Criticità evidenziate Nessuna.
Proposte per il miglioramento Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
-----------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Criticità evidenziate
Proposte per il miglioramento

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

Dall'analisi del ROS aggiornato alla data del 27/10/2024 si rileva che l'IDS (Indice di Sintesi) complessivo risulta essere pari a 3,51 valore esattamente pari a quello della rilevazione precedente.

Si riporta in generale un buon grado di soddisfazione da parte degli studenti del CdS di TLB in tutte le sezioni indagate dal questionario come riportato nella seguente tabella:

Sezioni	A.A. 2022-2023	A.A. 2023-2024	Delta
Insegnamento	3,50	3,54	+0,04
Docenza	3,60	3,59	-0,01
Interesse	3,53	3,58	+0,05
Organizzazione	3,23	3,34	+0,11
Lezioni svolte in presenza	3,52	3,32	-0,20
IDS complessivo	3,51	3,51	0

L'87,94% degli studenti rispondenti ha attribuito una valutazione positiva ai diversi item indagati nel questionario ROS. Di seguito la suddivisione per sezione:

- Insegnamento: 88,84%
- Docenza: 90,87%
- Interesse: 90,45%
- Organizzazione: 80,49%
- Lezioni svolte in presenza: 81,83%

Criticità evidenziate

Nel quadro B6 2024-2025 della scheda SUA i dati inseriti il 12/09/2024 si riferiscono al primo e secondo semestre 22-23.

Proposte per il miglioramento

Inserire nella scheda SUA 2024-2025 i dati aggiornati

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti sono argomento della settimana dello studente.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ ha istituito una casella di posta elettronica diretta al GAQ per inoltrare reclami sia degli studenti che dei docenti.

Criticità evidenziate

Il GAQ ha difficoltà a far pubblicare la casella di posta elettronica sul sito del Dipartimento. I motivi non sono specificati.

Proposte per il miglioramento

Risollecitare il Dipartimento a pubblicare la casella in bacheca.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della relazione Alma Laurea sono stati adeguatamente analizzati e discussi nel quadro B7 della scheda inserita il 13 settembre 2024. I laureati del 2023 sono stati 6 per l'ANVUR (tutti laureati in corso) e 17 per Almalaurea; 17 laureati sono stati intervistati da Almalaurea.

Il grado di soddisfazione complessiva per il corso risulta essere pari al 92,3% leggermente superiore al dato meridionale (89,2%) e a quello medio nazionale pari al 90,9 %.

Il numero dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo

stesso corso nel nostro Ateneo scende dal 70,4% dello scorso anno al 53,8% rispetto alla media nazionale del 70,5% e alla media meridionale del 67,5%.

L'apprezzamento della docenza scende rispetto allo scorso anno dal 88,9% al 69,2 %, contro lo 91% del dato medio nazionale.

L'organizzazione generale del corso viene considerata positivamente dal 77% dei laureati analogo al dato medio nazionale del 79,42%.

Per quanto riguarda il carico didattico si riduce al 53,9% la percentuale degli intervistati che lo ritiene adeguato alla durata del corso di studi contro il dato nazionale dello 84,1%.

Criticità evidenziate

Si evidenzia la riduzione del numero dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso dell'UNIFG e dell'apprezzamento della docenza. Si riduce anche la percentuale degli intervistati che ritiene il carico didattico adeguato alla durata del corso.

Proposte per il miglioramento

I dati critici vanno attentamente valutati considerando la diversa percezione che hanno i laureati rispetto agli studenti in corso, come evidenziato dal confronto tra scheda ROS e Scheda Alma Laurea

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Dai verbali del GAQ si evince che docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai documenti consultati si evince che sono state considerate le criticità segnalate e individuate le soluzioni

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ nella seduta del 27 febbraio 2024 ha analizzato i rilievi contenuti nella precedente Relazione della Commissione, mettendo in atto azioni in grado di rispondere a tali rilievi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"

- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

- Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze richieste dal Corso di Laurea. Si riscontra coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS;

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

D02: IDS=3,44, l'86,26% degli studenti trovano coerenza tra studio e CFU attribuiti all'insegnamento.

D03: IDS=3,54, 89,11% dei rispondenti ritiene il materiale didattico adeguato allo studio della materia.

D01: IDS=3,52 l'88,27% ritiene che le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per gli studenti, le attività di esercitazioni/laboratorio/tirocinio sono adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche e nella Consulta dei portatori d'interesse sono state recepite le proposte per un ulteriore miglioramento.

Il CdS per le esercitazioni pratiche ha attivato nuove sedi periferiche per favorire studenti non residenti a Foggia. Per le attività integrative, il valore medio riscontrato dal ROS è di 3.49

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ ha affrontato l'argomento e considerato alcune soluzioni: 1. personalizzare le attività di tirocinio, 2. doppia carriera per gli studenti atleti e per gli studenti musicisti, 3. supporto per gli studenti diversamente abili.

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

D16: L'IDS per questo parametro è 3,33 (82,08% degli studenti esprime giudizio positivo).

D17: L'IDS per questo parametro è 3,32 (81,57% degli studenti esprime giudizio positivo).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS non sembra avere problemi di coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente. Non risultano problematica relative alla percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il processo è migliorato.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*
4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

D06. Gli orari forniti agli studenti sono seguiti e rispettati con precisione, IDS:3,70

D11. Tutti i docenti forniscono i loro contatti, con la possibilità di contattarli e incontrarli per chiarimenti. IDS: 3,63, piena positività.

D07. Il docente stimola l'interesse per la materia trattata ed espone in maniera chiara e comprensibile. IDS: 3,47.

D10. Si riscontra coerenza rispetto alle informazioni ricavate dal sito web di UniFg. IDS: 3,64

D13. Nel complesso gli studenti esprimono soddisfazione. IDS: 3,51 (rispetto a 3,44 dell'anno scorso)

Criticità evidenziate

Range IDS	Insegnamento	IDS	N. risposte
< 2,5: insegnamenti che hanno una valutazione negativa	MEDICINA DEL LAVORO	2,39	9
2,5-3,25: insegnamenti che hanno una valutazione positiva ma per i quali, in un'ottica di continuo miglioramento, il CdS si interroga su eventuali possibilità di potenziamento	ANATOMIA PATOLOGICA 2	2,94	6
	ANATOMIA PATOLOGICA 1	2,58	14
	STATISTICA MEDICA APPLICATA AL LABORATORIO	2,93	9
	SCIENZE TECNICHE : METODI E	2,65	9
	TECNICHE DI VIROLOGIA	2,71	8
	MALATTIE INFETTIVE		
	ANALISI GENETICA	3,22	12
	INGLESE SCIENTIFICO	3,20	27
	SCIENZE CLINICHE	3,20	5
	MEDICINA LEGALE	3,03	6

Proposte per il miglioramento

Considerare delle azioni per l'insegnamento negativo e per quelli con IDS inferiore a 3. Monitorare attentamente gli altri.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per il Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico è previsto l'ingresso a numero programmato attraverso un test di selezione, secondo l'art.1 della legge 264/99.

Il controllo della preparazione preliminare dello studente per poter affrontare il corso di laurea è effettuato proprio tramite suddetto test, aperto a tutti coloro che sono in possesso di diploma di scuola media superiore o altro titolo equivalente. Il superamento del test funge da verifica delle conoscenze iniziali.

Dal 2019, agli studenti che non abbiano fornito almeno il 20% di risposte corrette per le discipline di Biologia, Fisica e Chimica sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) in tali discipline. Gli OFA vengono recuperati mediante l'attivazione di piani di recupero personalizzati sotto la responsabilità dei docenti titolari delle discipline di Biologia, Fisica e Biochimica dei rispettivi corsi di laurea, che possono prevedere anche l'utilizzo della piattaforma e-learning di Ateneo. Gli OFA devono essere annullati entro il 1° anno di corso, attraverso il superamento dell'esame dei Corsi integrati che comprendono le discipline di Biologia, Fisica e Biochimica.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

D04. Generalmente le modalità di esame sono definite in modo chiaro come indicano i valori dell'IDS [3,67].

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sono previste attività di tirocinio pratico formativo, a cui sono assegnati almeno 60 CFU nel piano di studi; esse si tengono all'interno delle strutture didattiche della Facoltà e nei laboratori sanitari e di ricerca degli Ospedali Riuniti di Foggia. Le attività sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge.

Le attività di tirocinio sono valutate attraverso schede da compilarsi a cura dei Tutor in cui si indicano le attività svolte e le competenze acquisite del laureando valutate numericamente con un punteggio da 1 a 5

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il processo è stato effettuato ed è tutto riportato nei quadri A5.a ed A5.b della scheda SUA

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;

- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Dai verbali GAQ si evince che il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali.
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2024 vengono analizzati e discussi i principali problemi evidenziati dai dati.
Criticità evidenziate
Nessuna.
Proposte per il miglioramento
Nessuna.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultima scheda di Monitoraggio Annuale disponibile si basa su dati aggiornati all'5.10.2024. A fronte dei dati positivi registrati bisogna continuare l'opera tesa a migliorare il percorso formativo del secondo e terzo anno in modo da ridurre ulteriormente il ritardo con cui gli studenti giungono alla fine del percorso e ridurre la percentuale degli abbandoni. Risulta necessario poi incrementare il processo di internazionalizzazione del CdS per migliorare ulteriormente i risultati fin qui ottenuti. Nella SMA 2024 vengono riportate le soluzioni plausibili.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di Riesame ciclico vengono analizzati e discussi i principali problemi evidenziati dai dati.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di riesame ciclico sono state indicate chiaramente le soluzioni attuabili considerate le risorse a disposizione. Le soluzioni adottate hanno indotto miglioramenti al CdL e risolto le problematiche emerse nella precedente scheda.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel rapporto di riesame annuale e ciclico vengono recepite le criticità e proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS e dagli studenti

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame Ciclico mostra i risultati raggiunti e consapevolezza degli obiettivi previsti ancora da realizzare.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate (rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale) sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali del CdS. Inoltre, è stato avviato un processo che prevede continue azioni di feedback.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si evince dal quadro A1 della scheda SUA che le consultazioni sono avvenute con una gamma di Enti e organizzazioni rappresentative a livello locale e nazionale.

Criticità evidenziate

-

Proposte per il miglioramento

-

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai verbali GAQ si evince che non esistono studi di settore. In mancanza di studi di settore specifici i fabbisogni del laureato vengono valutati periodicamente nelle riunioni semestrali con i portatori di interesse come evidenziato nella scheda SUA

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le funzioni e le competenze che caratterizzano il profilo professionale del CdS sono descritte in modo completo, sono presenti forme di stage/tirocinio per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro e l'organizzazione è coerente con il profilo professionale

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo ha attivato diversi progetti generali come il placement informativo, il Career Day, il Recruiting

Day, eventi di settore, servizi di placement sulla piattaforma Almalaurea, collaborazioni con enti e istituzioni, tirocini extracurriculari. Inoltre, Presso l'Ateneo di Foggia il Comitato di Ateneo per l'Orientamento e il Placement (C.O.P.A.) (previsto dall'art. 2 del Regolamento di Ateneo per l'Orientamento e il Placement - Prot. n. 0012089 - l/3 del 01/04/2020 - Decreto del Rettore n. 445/2020), costituito dai Delegati Rettorali all'Orientamento e al Placement, dai Delegati all'Orientamento e al Placement di tutti i Dipartimenti, da una rappresentanza studentesca e dai referenti dell'Area Orientamento e Placement, ha intrapreso una politica di orientamento fondata sul rapporto diretto dell'Ateneo con i referenti dell'orientamento in uscita delle scuole secondarie di secondo grado del territorio, per analizzare congiuntamente criteri ed iniziative che riducano le difficoltà nelle scelte degli studenti e nell'adattamento allo studio Universitario.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli obiettivi del CdS sono tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali.

Criticità evidenziate

--

Proposte per il miglioramento

--

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

È in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate e le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS e sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

-

Proposte per il miglioramento

-

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo e sul sito di University.

Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadr o A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
----------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le opinioni degli studenti, rilevate dagli indici didattici, sono periodicamente esaminate. I ROS 2024 evidenziano un buon grado di soddisfazione degli studenti del CdL, in quanto l'IDS complessivo risulta essere pari a 3,64 (in riduzione rispetto alla precedente rilevazione: 3,74). Di seguito i punteggi attribuiti alle singole sezioni: Insegnamento: 3,63 (IDS a.a. 2021/2021: 3,75), Docenza: 3,68 (IDS a.a. 2021/2021: 3,80), Interesse: 3,64 (IDS a.a. 2021/2021: 3,79), Organizzazione: 3,54 (IDS a.a. 2021/2021: 3,66), Lezioni svolte in presenza: 33,6 (IDS a.a. 2021/2021: 3,70)

IDS disaggregato per singolo insegnamento è stato fornito ad ogni docente titolare di insegnamento.

Criticità evidenziate

Si registra una riduzione dell'IDS di tutte le sezioni indagate

Proposte per il miglioramento

Sebbene siano state rispettate le tempistiche per la disponibilità degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, la CP-DS mantiene l'invito al Presidio di promuovere il perseguimento di sempre maggiore tempestività, esaustività, completezza e consistenza dei dati da parte di tutti gli attori coinvolti nel flusso informativo. La CPDS, al fine di avere una sempre più ampia rappresentatività dell'opinione degli studenti, ha proposto il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. In data 13 febbraio 2024 la CPDS ha inviato istanza formale al Presidio di Qualità per la

valutazione di fattibilità. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le lezioni. Si invita il GAQ a monitorare costantemente e porre in essere misure di correzione idonee in particolare per gli aspetti relativi all'organizzazione.

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link:

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 18 al 22 dicembre 2023 e dal 13 al 17 maggio 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna. Nella precedente relazione annuale la CPDS aveva segnalato che sul portale di Ateneo non erano presenti dati aggiornati e puntuali. La criticità è stata superata

Proposte per il miglioramento

Come già ribadito nelle relazioni precedenti è fondamentale il supporto dei docenti a pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all'inizio di ogni corso di lezioni. Si invita il GAQ a condividere con i docenti questa proposta.

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'assenza di un sistema per la gestione di reclami degli studenti, come segnalato dalla CPDS nelle precedenti relazioni, è stata superata. Sono state approvate il 30 Ottobre 2023, da parte del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione le «Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti» che prevedono che la procedura sia gestita univocamente dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.). E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo email valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni. Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menu della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica. Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della customer satisfaction Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo,

come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3.

Criticità evidenziate

In data 18 giugno 2024 è pervenuto dall'URP al Presidente della CPDS di area medica il report sui reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti dei Dipartimenti di Area Medica. Per il CdS SIO non risultava inviata alcuna istanza. Da un riscontro con la componente studentesca della CPDS di area medica, è emerso che la stessa non è mai stata raggiunta da alcuna comunicazione diretta riguardante l'avvio della nuova procedura. Per massimizzare le funzionalità di questo utile strumento la Presidente della CPDS in una e-mail inviata il 18/06/2024 al Presidio di Qualità ha proposto di condividere quanto prima l'informazione in maniera capillare con gli studenti. In data 27/06/2024 il Presidio di Qualità ha inviato a tutti gli studenti dell'Ateneo una e-mail con i dettagli della procedura per la raccolta di reclami, segnalazioni e suggerimenti e il rimando alla pagina web Portale HELPDESK.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi dalla CP-DS. Sono stati intervistati 21 laureati su 22 totali. Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea il 15 % degli intervistati, contro un 36,2% del totale classi atenei. Valutazione positiva delle aule è stata espressa dal 100% degli intervistati. Valutazione positiva sulle postazioni informatiche, considerate inadeguate dal 80 % degli intervistati, contro il 54,8% del totale atenei. Valutazione intermedia riguardo le attrezzature per le altre attività didattiche considerate sempre adeguate dal 80,0% degli intervistati. Similare la valutazione servizi biblioteca, valutata decisamente positiva dal 70% degli intervistati contro il 62.5% del totale classi atenei. La percentuale degli utenti che si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di questo Ateneo è del 80% contro il 67,5% del totale classi atenei,.

Criticità evidenziate

Bassa è la quota degli studenti complessivamente soddisfatti del CdS.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare le motivazioni e a porre in essere i provvedimenti necessari per affrontare le criticità emerse, adottando soluzioni tempestive ed efficaci al fine di garantire il miglioramento continuo del processo.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Consiglio di Dipartimento e del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presente le proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente".

Criticità evidenziate

Manca una stessa procedura destinata a docenti e personali di supporto

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nell'allegato A della Settimana dello Studente vengono riportate osservazioni e problematiche emerse durante il colloquio con gli studenti. Non è possibile riscontrare, sui Verbali del GAQ messi a disposizione della CP-DS una riunione dei GAQ in cui vengono analizzate tali problematiche.

Criticità evidenziate

Serve una maggiore tempestività nelle riunioni del GAQ con punto all'ordine del giorno la discussione della Relazione annuale e degli esiti della Settimana dello Studente.

Proposte per il miglioramento

Riunioni del GAQ durante l'AA dedicate alla disamina delle opinioni degli studenti e degli esiti della Settimana dello Studente.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale, a cura della CPDS, vengono esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche. Non è possibile riscontrare, sui Verbali del GAQ messi a disposizione della CP-DS una riunione dei GAQ in cui viene analizzata la relazione annuale della CPDS

Criticità evidenziate

Serve una maggiore tempestività nelle riunioni del GAQ con punto all'ordine del giorno la discussione della Relazione annuale e degli esiti della Settimana dello Studente.

Proposte per il miglioramento

Prevedere una seduta dei Dipartimenti monotematica, dedicata ai processi relativi all'Assicurazione della Qualità. Prevedere una riunione del GAQ che esponga ed analizzi i risultati della Relazione Annuale e della Settimana dello Studente.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (verbali GAQ)

Quadr o B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
----------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
 - l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra una coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento (Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a).

Il piano di studi è consultabile al link:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/tecniche-di-radiologia-medica-immagini-e-radioterapia-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-tecnico-di-radiologia-medica>

Criticità evidenziate

Si evidenzia che non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale dei Dipartimenti di Area Medica e non al programma del singolo insegnamento. Come già evidenziato nella sezione A6 si segnala la mancanza dei programmi dettagliati per tutti gli insegnamenti, sia in italiano che in inglese, e di un percorso specifico per la consultazione degli stessi.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero collegare i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su Course Catalogue. Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Qualora il docente non fosse munito delle credenziali per il caricamento sulla piattaforma U-GOV, il Presidente della CPDS si potrebbe fare carico del loro inserimento. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico. A tal riguardo, a seguito di una ricognizione effettuata con il manager didattico, sembrerebbe che non sia fattibile da un punto di vista informatico. Si rimanda ai GAQ per un eventuale approfondimento.

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Sebbene siano utilizzabili i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS, si evidenzia che essi riportano alla pagina generale dei Dipartimenti di Area Medica e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento

E' necessario correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e pubblicare i programmi dettagliati delle schede di insegnamento.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023/2024, emerge che il 91,65% (93,10 nell'a.a. 2022/2023) degli studenti si dichiara soddisfatto della proporzione tra carichi di studio e CFU [D02]. Alla domanda [D03] "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?", il 94,03% (97,59% nell'a.a. 2022/2023) degli studenti si dichiara soddisfatto. Il 94,27% (95,17 nell'a.a. 2022/2023) riporta che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame [D01].

Criticità evidenziate

Il livello di soddisfazione risulta essere decisamente positivo, tuttavia si riscontra una riduzione rispetto alla precedente rilevazione

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a indagare le cause della riduzione degli indicatori analizzati

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023/2024, emerge che il 95,70% reputa le attività didattiche integrative utili per l'apprendimento (98,28% per l'a.a. 2022/2023) [D09].

Criticità evidenziate

Il livello di soddisfazione risulta essere decisamente positivo, tuttavia si riscontra una riduzione rispetto alla precedente rilevazione

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a indagare le cause della riduzione dell'indicatore analizzato

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS ha già segnalato alla Segreteria Didattica, in altre occasioni, sia nella relazione Annuale dell'anno precedente e sia di fuori della stessa, che nel questionario di valutazione degli studenti manca una sezione relativa alla valutazione delle attività di stage/tirocinio.

Criticità evidenziate

Quella sopra evidenziata. Si ritiene assolutamente necessaria l'implementazione di questionari della valutazione didattica relativi ai tirocini, questa criticità è stata evidenziata anche nelle Relazioni Annuali degli a.a.2016/2017, 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/22 e 2022/23

Proposte per il miglioramento

Prevedere gli item specifici sulle attività di stage/tirocinio nel questionario di valutazione degli studenti.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo propone percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza). Possono iscriversi "a tempo parziale", gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

Criticità evidenziate

Non sono previste modalità che vadano incontro alle esigenze di studenti impossibilitati a frequentare tutte le ore di corso necessarie per sostenere l'esame.

Proposte per il miglioramento

Sarebbe auspicabile prevedere nel regolamento del CdS proposte di recupero per coloro che sono impossibilitati a frequentare tutte le ore di corso necessarie per sostenere l'esame.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2022/2023, emerge che il 93,79% (dato pressoché in linea con quello dello scorso anno, 94,31%) degli studenti ritiene adeguati le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] e il 91,89% (inferiore rispetto all'anno precedente, 96,90%) ritiene adeguati i locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17].

Criticità evidenziate

Riduzione del livello di soddisfazione sull'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per attività integrative

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a indagare le cause della riduzione degli indicatori analizzati

Qualificazione dei Docenti

1. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro C1 della SUA-CdS 2023 si rileva che risulta che l'indicatore (iC08) relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che afferiscono a SSD di base e caratterizzanti del CdS è del 100%.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle tre relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati. Come evidenziato nelle relazioni precedenti, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera

autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS. Dietro sollecito della CPDS, l'Area Coordinamento Poli Informatici di Dipartimento ha comunicato che stanno lavorando per l'implementazione di un sistema per la gestione delle pagine docenti, che dovrebbe rendere più facile l'alimentazione di una pagina personale, partendo da informazioni presenti già nelle banche dati.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile.

Criticità evidenziate

Non applicabile.

Proposte per il miglioramento

Non applicabile.

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'esito delle risposte dei questionari della valutazione didattica dell'a.a. 2023/2024 emerge che per il 97,61% (99,48% lo scorso anno) degli studenti i Docenti sono reperibili per chiarimenti [D11]; il 95,47% (in riduzione rispetto allo scorso anno, 97,07%) riporta che il docente stimola interesse per la materia [D07] e il 97,61% (in riduzione rispetto allo scorso anno, 98,97%) che espone in modo chiaro e rigoroso [D08]; per il 97,61% (in riduzione rispetto allo scorso anno, 98,28%) l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul web [D10]. Il 96,18% (in riduzione rispetto allo scorso anno, 98,53%) si dichiara soddisfatto di come è complessivamente svolto il corso [D13].

Criticità evidenziate

Riduzione del livello di soddisfazione sui Docenti

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a indagare le cause della riduzione degli indicatori analizzati

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti

- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini
- Rapporto Statistico sul Questionario dei Servizi

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'accesso al Corso di Laurea è a numero programmato, secondo la normativa vigente. Il numero di studenti iscrivibili, la data della prova di ammissione, il contenuto e le modalità di svolgimento della selezione sono definiti annualmente con decreto ministeriale i cui contenuti sono obbligatoriamente recepiti dal bando di concorso pubblicato dall'Ateneo. <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-le-professioni-sanitarie>

Il test di ammissione è unico, per tutte le Professioni Sanitarie presenti nell'offerta formativa di Ateneo. L'ammissione avviene attraverso una prova concorsuale, la cui data e modalità di svolgimento sono definiti annualmente dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e pubblicati in apposito bando emanato dall'Ateneo. Di norma tale prova consiste nella soluzione di 60 quesiti su argomenti di Cultura Generale e Ragionamento logico, Biologia, Chimica, Fisica e Matematica. La prova oltre che selettiva è diretta altresì a verificare il possesso di una adeguata preparazione iniziale. Agli studenti che non abbiano fornito almeno il 20% di risposte corrette per le discipline di Biologia, Fisica e Chimica sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA). In tali discipline gli OFA vengono recuperati mediante l'attivazione di piani di recupero personalizzati sotto la responsabilità dei docenti titolari delle discipline di Biologia, Fisica e Biochimica dei rispettivi corsi di laurea, che con seminari integrativi e lezioni puntuali con gli studenti che hanno maturato gli OFA, provvedono a trasmettere le conoscenze minime al fine di permettere agli studenti di colmare i debiti formativi. Tali debiti possono essere colmati anche con l'utilizzo della piattaforma e-learning di Ateneo. Gli OFA devono essere annullati entro il 1° anno di corso, attraverso il superamento dell'esame dei Corsi integrati che comprendono le discipline di Biologia, Fisica e Biochimica. Sono esonerati dagli OFA gli studenti che acquisiscono la convalida delle medesime discipline nell'ambito della procedura di riconoscimento crediti formativi universitari sulla base del Regolamento didattico unificato per le Professioni Sanitarie (art. 16). Conclusa la prova di ammissione si procede alla correzione

degli elaborati a seguito della quale, viene stilata una graduatoria generale, in base al punteggio ottenuto dai candidati. Dalla graduatoria generale vengono estrapolate tante graduatorie di merito quanti sono i corsi di laurea indicati nel bando di concorso. Il candidato all'atto dell'iscrizione al test può dare preferenza per tre corsi di laurea (I, II e III opzione). L'ordine di preferenza espresso nella domanda è vincolante ai fini della formazione delle singole graduatorie che, pertanto, vengono redatte, prioritariamente, tenendo conto unicamente della 'Prima Opzione' indicata dal candidato. Sono dichiarati vincitori o idonei ad un determinato corso di laurea, solo coloro che, classificatisi in posizione utile nella graduatoria di concorso del corso medesimo, abbiano indicato quel determinato corso come 'Prima Opzione' nella domanda di ammissione.

Successivamente, nel caso in cui, dopo aver esaurito le graduatorie di prima opzione, dovessero risultare posti residui, si procede all'elaborazione di nuove singole graduatorie, per ciascun corso di laurea, tenendo conto della 'Seconda Opzione' ed eventualmente della 'Terza Opzione' espressa dai candidati. Per gli studenti stranieri non comunitari non residenti in Italia, si procede alla formulazione di una graduatoria separata, utilizzando gli stessi criteri prescritti dal bando per gli studenti comunitari. Il test di ammissione ha anche la funzione di verificare il possesso delle conoscenze iniziali. Le istanze di trasferimento agli anni successivi al primo, presso i corsi a numero programmato, possono essere accolte solo in presenza di disponibilità di posti all'anno di interesse, nel rispetto della prevista programmazione annuale. E' competenza dell'Ateneo nel rispetto dell'autonomia dello stesso, predisporre annualmente i bandi di trasferimento nel quale vengono indicati i posti disponibili, le modalità di presentazione della domanda, i criteri in base al quale vengono formulate le graduatorie di merito per la concessione del nulla-osta in entrata.

Link <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-le-professioni-sanitarie>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che ve ne siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare.

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/tecniche-di-radiologia-medica-immagini-e-radioterapia-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-tecnico-di-radiologia-medica>

Criticità evidenziate

Vedi criticità evidenziate nella sezione B2, per quanto riguarda i link alle singole schede di insegnamento, anche in lingua inglese.

Si evidenzia inoltre, come riportato nella sezione B1, l'assenza dei programmi dettagliati.

Proposte per il miglioramento

Considerato l'elevato numero di scambi Erasmus soprattutto in entrata, la componente studentesca della CP-DS sollecita il completamento della pubblicazione di tutti i programmi dettagliati e i CV in lingua inglese.

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2021/2022, emerge che il 95,23% (in aumento rispetto allo scorso anno, 93,97%) di essi ritiene che le modalità di esame siano definite in modo chiaro.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro A4.b della SUA-CdS 2023 si evince come il CdS riservi un ruolo centrale all'organizzazione di tirocini certificati basati sulla didattica tutoriale.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS 2023.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3. b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5. b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadr o D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
----------------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali è assicurato grazie alla Scheda di Monitoraggio Annuale.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda di Monitoraggio Annuale 2024 analizza e commenta i principali problemi evidenziati dai dati.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I problemi individuati e le relative cause sono costantemente analizzati dal CdS al fine di trovare soluzioni compatibili alle risorse disponibili.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo rapporto di Riesame Ciclico disponibile per il CdL TSRM si riferisce all'anno 2017.

Criticità evidenziate

L'ultimo rapporto di Riesame Ciclico disponibile per il CdL TSRM si riferisce all'anno 2017, quindi è già stato analizzato precedentemente.

Proposte per il miglioramento

Aggiornare il Rapporto di Riesame Ciclico.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo rapporto di Riesame Ciclico è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico si riferisce all'anno 2017, quindi è già stato analizzato precedentemente.

Proposte per il miglioramento

Aggiornare il Rapporto di Riesame Ciclico.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo rapporto di Riesame Ciclico si riferisce all'anno 2017.

Criticità evidenziate

L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico si riferisce all'anno 2017, quindi è già stato analizzato nella Relazione Annuale precedente.

Proposte per il miglioramento

Aggiornare il Rapporto di Riesame Ciclico.

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, il Rapporto di Riesame Ciclico mostra i risultati raggiunti e consapevolezza degli obiettivi previsti ancora da realizzare, ma risale al 2017.

Criticità evidenziate

Mancano i dati più recenti per quanto concerne il Rapporto di Riesame Ciclico, che presenta l'ultimo aggiornamento al 2017. Inoltre, non sono disponibili altre evidenze documentali che riguardano la messa in atto di azioni di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

Aggiornare il Rapporto di Riesame Ciclico e fornire ulteriori documentazioni sui processi in atto.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadr o E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
----------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? È stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le Parti Interessate (il Collegio dei Tecnici sanitari di radiologia medica) sono state consultate nel corso di una riunione all'uopo convocata e coordinata dal Prof. Giuseppe Guglielmi, presidente della Commissione Didattica/Gruppo di Riesame durante la quale si sono illustrati gli ultimi dati in possesso sull'efficacia della formazione in Tecnico Sanitario di Radiologia Medica e i dati Almalaurea sull'occupabilità dei nostri laureati. La riunione si è svolta presso la Presidenza della Facoltà di Medicina e Chirurgia nel 2015. Il Prof. Guglielmi, presidente del CdL in TSRM, ha inteso avviare, con questo incontro, una consultazione permanente con il mondo delle imprese e delle professioni di riferimento al fine di assicurare, in tal modo, quella tensione verso il miglioramento continuo della qualità della propria offerta formativa che è alla base della nuova organizzazione della qualità della didattica che i due Dipartimenti del Polo Biomedico hanno ideato per rispondere, con maggiore tempestività ed efficacia, alle esigenze degli studenti e del mercato del lavoro. Le P.I. hanno condiviso pienamente gli obiettivi indicati e hanno offerto la loro ampia disponibilità ad adiuvarne l'Università in questo impegno.

Criticità evidenziate

Non è possibile accedere dal Link presente sulla SUA 2024-2025 alla consultazione dei verbali per valutare se sono state effettuate consultazioni più recenti

Proposte per il miglioramento

Si ritiene utile prevedere un processo di consultazione periodico, utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione. Consentire l'accesso alla visualizzazione dei verbali.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è possibile accedere dal Link presente sulla SUA 2024-2025 alla consultazione dei verbali per valutare se sono state effettuate consultazioni più recenti

Criticità evidenziate

Non è possibile accedere dal Link presente sulla SUA 2024-2025 alla consultazione dei verbali per valutare se sono state effettuate consultazioni più recenti.

Proposte per il miglioramento

Consentire l'accesso alla visualizzazione dei verbali.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

A conoscenza della CP-DS, non esistono adeguati studi di settore.

Criticità evidenziate

Quelle sopra riportate.

Proposte per il miglioramento

Analisi di settore dei fabbisogni.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, le informazioni sono presenti in modo completo ed esauriente (SUA-CdS 2022, Quadro A2.a).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo ha attivato diversi progetti generali come il placement informativo, il Career Day, il Recruiting Day, eventi di settore, servizi di placement sulla piattaforma Almalaurea, collaborazioni con enti e istituzioni, tirocini extracurricolari (SUA-CdS 2023, Quadro B5).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Mantenere attiva l'organizzazione di open day sui corsi di area medica. Informare e coinvolgere maggiormente la componente studentesca verso gli eventi e le iniziative rivolte all'orientamento in itinere e al placement.

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La percentuale di laureati che trovano lavoro dopo un anno è dell'81,8% (media nazionale 79,3%).

L'utilizzo delle competenze acquisite con la laurea è dell'88,9% dopo un anno (media nazionale 81,9%).

Criticità evidenziate

Mancano i dati a 3 e 5 anni.

Proposte per il miglioramento

Inserire i dati relativi a 3 e 5 anni dalla laurea.

7. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nella risposta 2 della sezione B.

Criticità evidenziate

Manca di numerosi programmi dettagliati.

Proposte per il miglioramento

La maggior parte dei docenti del CdS sono a contratto; la consegna del programma dell'insegnamento dovrebbe essere vincolante per l'affidamento del corso.

Si segnala, nuovamente, l'assenza dei programmi dettagliati degli insegnamenti.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, esaurientemente. La Sua-CdS è reperibile su Universitaly

Criticità evidenziate

Nella scheda SUA 2023 i collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di Area Medica. Manca la scheda SUA-CdS 2023 sul sito di Ateneo.

Proposte per il miglioramento

Risolvere in via definitiva il problema dei collegamenti ipertestuali. Pubblicare la scheda SUA-CdS 2023 sul sito di Ateneo.

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si, esaurientemente. La Sua–CdS è reperibile su University:

<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/59794>

Criticità evidenziate

L'ultimo aggiornamento della SUA reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio> risale al 2022.

Proposte per il miglioramento

Pubblicare la scheda SUA-CdS 2024-2025 sul sito di Ateneo.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadr o F	Ulteriori proposte di miglioramento
----------------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

<i>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni</i>
--

Nessuna.

<i>Criticità evidenziate</i>

Nessuna.

<i>Proposte per il miglioramento</i>

Nessuna.