

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE (GSD) 09/IET-01 "ELETTROTECNICA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE (SSD) IET-01/A "ELETTROTECNICA" (INDETTA CON D.R. N. 2218 DEL 18.11.2024, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 18.11.2024)

**VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 412 del 06.03.2025 e composta dai:

Prof. Roberto GRAGLIA	del Politecnico di Torino
Prof. Salvatore CELOZZI	dell'Università di Roma – La Sapienza
Prof. Giuseppe GRASSI	dell'Università del Salento

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 20 del mese di marzo dell'anno 2025 alle ore 16.00, al seguente link <https://meet.google.com/dvm-otbg-dzo>.

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, nonché per verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto GRAGLIA e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe GRASSI.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 2218 del 18.11.2024, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 06.03.2025 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 45 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 20.04.2025.

La Commissione prende atto che il numero di candidati non è superiore a 6 e che, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante breve colloquio in lingua straniera e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a discreto.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

Valutazione dei titoli (max 20 punti)

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: *max punti 3*;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero *max punti 3*;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: *max punti 3*;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: *max punti 3*;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: *max punti 2*;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: *max punti 2*;
- g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: *max punti 2*;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: *max punti 2*.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (max 40 punti)

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione stabilisce di attribuire a ciascuna delle 12 pubblicazioni selezionate fino ad un massimo di 3 punti per ciascuna pubblicazione, ed i restanti 4 punti alla valutazione della produzione scientifica complessiva.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) *h*-index.

Valutazione della prova didattica/lezione (max 40 punti)

In riferimento alla prova didattica/lezione, la Commissione stabilisce che avrà la durata di 30 minuti e si svolgerà con le seguenti modalità: utilizzo di power-point.

La Commissione attribuisce alla prova didattica/lezione un punteggio massimo di 40 punti, formulato sulla base della chiarezza espositiva del candidato nonché sulla completezza ed esaustività degli argomenti trattati.

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova didattica/lezione, formulerà un giudizio collegiale finale, sulla base della seguente graduazione e prevedendo, quale criterio preferenziale, il possesso di una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo:

- insufficiente (fino a 50 punti);
- sufficiente (da 51 a 60 punti);
- buono (punti 61 da 79);
- ottimo (punti da 80 a 89);
- eccellente (punti da 90 a 100).

Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della prova didattica/lezione non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari. La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Alle ore 16.30, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riaggiornarsi alle ore 17.15 per consentire l'acquisizione dal Responsabile del procedimento della domanda e della documentazione prodotta dai candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando e alla definizione del calendario dei propri lavori.

Alle ore 17.15, la Commissione si riunisce nuovamente al completo (per via telematica).

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dal Responsabile del procedimento, che risultano essere i seguenti:

ID 1995279
ID 1986697

Ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale dichiara di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo alle procedure per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

Inoltre, la Commissione presa visione della documentazione ricevuta, verifica che i candidati sono in possesso del seguente requisito:

COGNOME E NOME CANDIDATO REQUISITO POSSEDUTO

ID 1995279	Dottorato Ric. in Ingegneria dei Materiali, delle strutture e nanotecnologie
ID 1986697	Dottorato Ric. in Tecnologie dell'informazione per l'ingegneria

All'esito della predetta verifica, la Commissione stabilisce di ammettere alla selezione tutti i candidati.

La Commissione, infine, tenuto conto del termine di preavviso previsto per la convocazione dei candidati, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 01.04.2025 alle ore 15.00, in modalità telematica, per stabilire tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e comunicarli a cura del Segretario all'indirizzo di posta elettronica indicato dal candidato/a nella domanda (con anticipo di 24 ore rispetto alla data stabilita per lo svolgimento della prova didattica-lezione);

il giorno 01.04.2025 alle ore 15.30, in modalità videoconferenza mediante GoogleMeet per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese;

- il giorno 03.04.2025 alle ore 15.00, in modalità videoconferenza mediante GoogleMeet per lo svolgimento della prova didattica che si svolgerà mediante l'utilizzo di presentazione in power-point e avrà la durata di 30 minuti, per ciascun candidato.

Al termine della seduta, il Segretario della Commissione invierà all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale firmato digitalmente da ciascun Commissario, unitamente alla copia del presente verbale in formato word.

La seduta è tolta alle ore 17.30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Roberto GRAGLIA, Presidente _____

Prof. Salvatore CELOZZI, Componente _____

Prof. Giuseppe GRASSI, Segretario _____