

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, DELLA LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA. DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD 13/ECON-07 "Economia e gestione delle imprese", S.S.D. ECON-07/A "Economia e gestione delle imprese" SETTORE CONCORSUALE "già 13/B2 "Economia e gestione delle imprese"" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "già SECS-P/07 "Economia e gestione delle imprese"" (INDETTA CON D.R. N. 1985 DEL 2024)

VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 71 del 2025 e composta dai:

Prof.	Sergio BARILE	dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof.ssa	Marialuisa SAVIANO	dell'Università degli Studi di Salerno
Prof.	Mauro SCIARELLI	dell'Università degli Studi di Napoli Federico II"

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 05 mese Febbraio anno 2025 alle ore 16:00, al seguente link <https://meet.google.com/vkz-hoxe-efr>

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, nonché per verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sergio BARILE e del Segretario nella persona del Prof.ssa Marialuisa SAVIANO

Ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo al reclutamento e alla disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegati n. 1,2,3).

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1985 del 2024, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 20 gennaio 2025 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 21 marzo 2025

La Commissione prende atto che il numero di candidati non è superiore a 6 e che, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante traduzione orale di un brano e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- eccellente,
- ottimo,
- buono,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a buono

La Commissione, successivamente, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati nonché a definire i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate, prevedendo, quali criteri preferenziali il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato e una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo

Valutazione dei titoli (punteggio massimo 52/100):

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; punteggio 10
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punteggio 15
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punteggio 3
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; punteggio (NON VALUTATO)
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punteggio 2
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punteggio 4
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punteggio 1
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punteggio 15
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punteggio 2
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; punteggio (NON VALUTATO)

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

Valutazione della produzione scientifica (punteggio massimo 48/100):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio 1,5 punti
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio 1 punto

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio 0,5 punti

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio 1 punto

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova orale atta a verificare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, attribuisce un punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la discussione stessa; per i medesimi candidati la Commissione esprime il giudizio collegiale finale che può essere unanime o a maggioranza.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della prova orale sulla conoscenza della lingua inglese non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari. La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Alle ore 17:00, avendo definito i criteri, la Commissione sospende la seduta e si riaggiona alle ore 17:30 al fine di condividere i criteri con il Responsabile del procedimento e consentire a quest'ultimo di inviare alla commissione domanda e documentazione prodotta dai candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando, previa verifica dell'insussistenza delle preclusioni di cui all'art. 6 del predetto Regolamento, nonché alla definizione del calendario dei propri lavori.

Alle ore 17:30, la Commissione si riunisce nuovamente al completo (per via telematica) e, prende visione dell'elenco dei candidati, accessibile nella piattaforma PICA, che risultano essere i seguenti:

- 1) 1966096
- 2) 1957963
- 3) 1967243
- 4) 1952922
- 5) 1952109

La Commissione verifica che i candidati sono in possesso dei requisiti generali di ammissione previsti dal bando (titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, ovvero per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica).

NOME E COGNOME CANDIDATO
1966096

REQUISITI POSSEDUTI
1) dottorato di ricerca o titolo equivalente

NOME E COGNOME CANDIDATO
1957963

REQUISITI POSSEDUTI
1) dottorato di ricerca o titolo equivalente

