

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD IIND-04/A "TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE" - GIÀ ING-IND/16 (INDETTA CON D.R. N. 2218/2024 DEL 18/11/2024 PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 18/11/2024)

VERBALE N. 1 SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 255-2025 del 12/02/2025 e composta dai:

Prof. Alberto BOSCHETTO	dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof. Paolo MINETOLA	del Politecnico di Torino
Prof. Roberto SPINA	del Politecnico di Bari

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 21/02/2025 alle ore 09:30, al seguente link

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MDIjNDNmZmQtMmZmZi00MWZjLWJlMjQtY2ZiYWVmNTdmYWY1%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%2257a25161-386c-40d2-9b9a-562f73896261%22%7d

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, nonché per verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto SPINA e del Segretario nella persona del Prof. Paolo MINETOLA.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati (Allegato 1) e lo invia al Responsabile del procedimento della domanda.

Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e della prova didattica/lezione non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari. La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Alle ore 10:00, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riaggiornarsi alle ore 10:30 per consentire l'acquisizione dal Responsabile del procedimento della domanda e della documentazione prodotta dai candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando e alla definizione del calendario dei propri lavori.

La seduta è tolta alle ore 10:00. Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Roberto SPINA,	Presidente	_____
Prof. Alberto BOSCEHTTO,	Componente	_____
Prof. PAOLO MINETOLA,	Segretario	_____

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD IIND-04/A "TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE" - GIÀ ING-IND/16 (INDETTA CON D.R. N. 2218/2024 DEL 18/11/2024 PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 18/11/2024)

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 30 punti per la valutazione dei titoli, 50 punti per la valutazione delle pubblicazioni e 20 punti per la valutazione alla prova didattica secondo i criteri riportati di seguito.

La Commissione decide che saranno valutati i soli titoli e pubblicazioni coerenti con il profilo SSD IIND-04/A per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 10
Punti 10,0 se Attinente Punti 5,0 se Parzialmente Attinente Punti 2,0 se Non Attinente	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 4
Punti 1,0 per ogni insegnamento o modulo didattico di almeno 10 ore tenuto in Italia o all'Estero	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 5
Punti 0,5 per ogni mese svolto presso istituti italiani Punti 1,0 per ogni mese svolto presso istituti stranieri	
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	max punti 0
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 0
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 3
Punti 2,0 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali Punti 1,0 per partecipazione agli stessi	
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 2
Punti 0,5 per ogni brevetto nazionale Punti 1,0 per ogni brevetto internazionale	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 4
Punti 0,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore	

Punti 1,0 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 2
Punti 0,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca Punti 1,0 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	max punti 0
Totale	max 30 punti

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni secondo i seguenti criteri:

a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	max punti 12
Max punti 1,0 per ogni pubblicazione scientifica	
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	max punti 12
Max punti 1,0 per ogni pubblicazione scientifica	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max punti 6
Max punti 0,5 per ogni pubblicazione scientifica	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	max punti 6
Max punti 0,5 per ogni pubblicazione scientifica	
Totale	max 36 punti

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, la Commissione stabilisce che il contributo sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, utilizzerà anche seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero complessivo di lavori su banche dati internazionali;
2. numero totale delle citazioni;
3. numero medio di citazioni per pubblicazione;
4. "impact factor" totale e "impact factor" medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Pertanto, la Commissione utilizzerà gli indici di seguito riportati:

a) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	max punti 3
Punti 0,25 punti per ogni pubblicazione scientifica censita su Scopus	
b) Continuità temporale della produzione scientifica del candidato	max punti 3
Punti 3,0 punti per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti ottima.	
Punti 2,0 punti per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti buona.	
Punti 1,0 punti per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti discontinua.	
c) Numero totale di citazioni per pubblicazione	max punti 3
Punti 0,25 per ogni 10 citazioni	
d) Indice di Hirsch	max punti 5
Punti 5,0 punti per indice Hirsch (fonte Scopus) maggiore o uguale a 5.	
Punti 3,0 punti per indice Hirsch (fonte Scopus) minore di 5 e maggiore di 2.	
Punti 1,0 punti per indice Hirsch (fonte Scopus) minore di 2.	
Totale	max 14 punti

La Commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 (trenta) minuti per illustrare alla Commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione. Ai fini dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, come indicato nel bando, al candidato verrà altresì richiesto di presentare in inglese una breve parte delle suddette proprie attività di ricerca, stimabile in circa 5 (cinque) minuti. Durante la presentazione i membri della Commissione potranno porre domande al candidato.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli e la prova didattica, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

a) padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare	max punti 10
b) chiarezza e sinteticità dell'esposizione della prova didattica	max punti 10
Totale	max 20 punti

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Roberto SPINA, Presidente _____

Prof. Alberto BOSCEHTTO, Componente _____

Prof. PAOLO MINETOLA, Segretario _____