

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, DELLA LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO , PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, 07/AGRI-04 "INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI" (GIÀ S.C. 07/C1 "INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI"), S.S.D. AGRI-04/B "MECCANICA AGRARIA" (GIÀ S.S.D. AGR/09 "MECCANICA AGRARIA") (INDETTA CON D.R. N. 1675-2024, DEL 09.09.2024)

VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 2322/2024 del 29/11/2024, così composta:

Prof. Giancarlo COLELLI, Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia - G.S.D. 07/AGRI-04 "Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi" – Università di Foggia - Componente designato;

Prof. Valda RONDELLI, Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia - G.S.D. 07/AGRI-04 "Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi" – Università degli Studi di Bologna - Componente sorteggiata;

Prof. Giuseppe ZIMBALATTI, Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia - G.S.D. 07/AGRI-04 "Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi" – Università Mediterranea di Reggio Calabria - Componente sorteggiato,

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 13 dicembre 2024 alle ore 08:30, al seguente link: <https://meet.google.com/rxq-bhdr-xqi>.

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, nonché per verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giancarlo Colelli e del Segretario nella persona del Prof.ssa Valda Rondelli.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, visibile nella piattaforma PICA, che risultano essere i seguenti:

- 1) 1925444;
- 2) 1906681;
- 3) 1913434;

Ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale dichiara di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo al reclutamento e alla disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. D.R. n. 1675/2024 del 09.09.2024, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il

reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 02.12.2024 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 14.02.2025.

La Commissione prende atto che il numero di candidati non è superiore a 6 e che, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

La Commissione prende atto del D.R. 1978/2024, del 15.10.2024, ad integrazione del Bando, nel quale è stabilito che per l'accertamento delle competenze linguistiche sarà utilizzata la lingua INGLESE. La prova delle competenze linguistiche avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano e verrà valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- eccellente,
- ottimo,
- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a discreto.

La Commissione, successivamente, passa a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, nonché i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate, prevedendo, quali criteri preferenziali, il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato nel SC della presente Procedura e il possesso di una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo.

Valutazione dei titoli (punteggio massimo 40/100)

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca; punteggio massimo = 15,0;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punteggio massimo = 4;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punteggio massimo = 8;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punteggio massimo = 5;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punteggio massimo = 1;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punteggio massimo = 1.0;
- g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punteggio massimo = 5.0;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punteggio massimo 1.0.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità, alla quantità e all'attinenza al settore scientifico disciplinare a cui fa riferimento il bando, dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (punteggio massimo 60/100)

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle dodici pubblicazioni presentate, con attribuzione di un punteggio massimo per pubblicazione pari a 4,5, secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo = 1,0;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo = 2,0;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo = 0,5;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo = 1,0.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni; punteggio massimo = 3;
- b) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); punteggio massimo = 3.

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova orale atta a verificare l'adeguata conoscenza della lingua INGLESE, attribuisce un punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la discussione stessa; inoltre attribuisce il giudizio sintetico per la prova di lingua INGLESE, così come illustrato in precedenza. Per i medesimi candidati la Commissione esprime il giudizio collegiale finale che può essere unanime o a maggioranza.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi individua i candidati idonei. Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della prova orale sulla conoscenza della lingua INGLESE non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei. Alle ore 9:50, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riaggiornarsi alle ore 10.20 per consentire l'acquisizione da parte del Responsabile del procedimento della domanda e della documentazione prodotta dai candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando, previa verifica dell'insussistenza delle preclusioni di cui all'art. 6 del predetto Regolamento, nonché alla definizione del calendario dei propri lavori.

Alle ore 10.30, la Commissione si riunisce nuovamente al completo (in modalità videoconferenza) e, presa visione della documentazione, resa accessibile alla Commissione nella piattaforma Pica, verifica che i candidati sono in possesso dei requisiti generali di ammissione previsti dal bando:

- titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente;

CANDIDATO	REQUISITO POSSEDUTO
1925444	Dottorato di Ricerca in Ingegneria Civile, Meccanica e Biomeccanica presso Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale
1906681	Dottorato di Ricerca in “Gestione Sostenibile del Territorio” presso Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" - Politecnico Di Bari
1913434	Dottorato di Ricerca in “Tecnologie e Biotecnologie Agrarie” presso l’Università degli Studi del Molise

All’esito della già menzionata verifica, la Commissione stabilisce di ammettere alla selezione 1925444, 1906681, e 1913434.

La Commissione, infine, tenuto conto del termine di preavviso previsto per la convocazione dei candidati, decide di riconvocarsi il giorno 30.01.2025, alle ore 15:00, in modalità telematica per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la prova volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all’indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente, unitamente ad una copia di un proprio documento di identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Giancarlo Colelli, Presidente _____

Prof. Giuseppe Zimbalatti, Componente _____

Prof.ssa Valda Rondelli, Segretaria _____