

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, G.S.D. 13/ECON-09 "ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE" S.S.D. ECON-09/B "Economia degli intermediari finanziari" già S.S.D. SECS-P/11 "Economia degli Intermediari Finanziari" (INDETTA CON D.R. N. 1567/2024 DEL 1/08/2024)**

**VERBALE N. 2**  
**(Discussione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica  
e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1984/2024 del 16/10/2024 e composta dai:

Prof.ssa Marina Damilano dell'Università degli Studi di Torino.

Prof. Stefano Miani dell'Università degli Studi di Udine.

Prof.ssa Federica Miglietta dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il 9 dicembre 2024 alle ore 10, al seguente link messo a disposizione degli Uffici dell'Università di Foggia: [meet.google.com/kcv-iwez-uzy](https://meet.google.com/kcv-iwez-uzy)

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad esprimere il proprio giudizio sui titoli e sulle pubblicazioni come previsto nella seduta preliminare (verbale n. 1).

La Commissione dà atto di aver preso visione individualmente della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati. Dà atto, inoltre, della Comunicazione relativa all'errore materiale della documentazione presentata dal candidato Dott. 1892227 e pertanto viene positivamente sciolta la riserva di cui al verbale precedente.

Alle ore 10,02 si procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza; la Commissione dà atto che sono presenti e collegati in modalità videoconferenza i candidati, dei quali viene accertata l'identità personale mediante i documenti sottocitati:

-1912540, documento carta di identità n. \*\*\*\*\*

- 1892227, documento Passaporto n. \*\*\*\*\*

Su richiesta del candidato Dott. 1892227, e con il consenso della candidata Dott.ssa 1912540, si decide di procedere iniziando dal Dott. 1892227. I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e per l'accertamento della lingua straniera mediante la lettura e la traduzione di un estratto del ECB Monthly Bulletin.

Alle ore 10,05 viene chiamato il candidato 1892227 e si procede preliminarmente all'accertamento della conoscenza lingua straniera e poi alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 10,25 viene chiamata la candidata 1912540 e si procede preliminarmente all'accertamento della conoscenza lingua straniera e poi alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 10,45 termina la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera e viene interrotta la videoconferenza con i candidati, mentre proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza, tramite piattaforma Teams.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua dimostrato dai candidati.

Procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati, previa attribuzione dei punteggi.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi e le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati ed al livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dal candidato (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi e le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2).

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, all'unanimità, dichiara idonea a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track oggetto della presente procedura di selezione pubblica la seguente candidata:1912540

La Commissione si riconvoca per il medesimo giorno, alle ore 12,30 per la redazione della Relazione finale.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente, unitamente ad una copia di un proprio documento di identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 12,25.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

#### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Marina Damilano,	Presidente	_____
Prof. Stefano Miani,	Componente	_____
Prof.ssa Federica Miglietta,	Segretario	_____

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2**  
**(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)**

Candidato 1892227	
CONOSCENZA LINGUA inglese	Giudizio collegiale Commissione  Ottimo

TITOLI	Punteggi
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) – “Borsista di ricerca Bdl, PhD Trainee BCE, Research economist BoE, Visiting Research associate Indiana University, Tirocinante Consob”	4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	Non considerato
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	Non considerato
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – “non presenti”	0
titolarità di brevetti	Non considerato
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – “Workshop in development in the Convergence, European Trade study group, International Conference on empirical economics, Workshop on quantitative finance, SUERF, XVII Villa Mondragone”. <i>Valutazione positiva ancorché le tematiche affrontate sono poco congruenti con il SC della procedura di cui al presente bando</i>	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. “Italian Economic association prize 2023 for theses in economics, Borsa Donato Menichella- SUERF Research prize”. <i>Valutazione positiva ancorché le tematiche affrontate sono poco congruenti con il SC della procedura di cui al presente bando</i>	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da	Non considerato

Board internazionali	
<b>TOTALE PUNTEGGI</b>	<b>12/26</b>
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	
<p>Il candidato presenta vari titoli, che tuttavia non coprono tutte le aree soggette a valutazione (i.e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi). Molto qualificata l'attività di ricerca. Buona l'attività convegnistica. Meritori sia il premio per la Tesi (che è, tuttavia, erogata dalla associazione Italiana degli economisti - SIE, dunque di tipo prettamente economico) che la Borsa Menichella della Bdi, che il Premio ricevuto dal Convegno SUERF.</p> <p>Nel complesso i titoli presentati dal candidato sono apprezzabili, ma i temi affrontati sono prevalentemente riconducibili a SSD estranei al bando di cui al presente concorso.</p> <p>Pertanto, considerando che in titoli possono essere ricondotti al settore concorsuale solo parzialmente, il giudizio complessivo è <b>QUASI SUFFICIENTE</b></p>	

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2**  
**(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)**

Candidato 1912540	
CONOSCENZA LINGUA inglese	Giudizio collegiale Commissione
	Buono
TITOLI	Punteggi
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) – “Assegnista di ricerca presso Università di Foggia, scuola estiva ADEIMF 2022, Summer school Università della Calabria 2022”	3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	Non considerato
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	Non considerato
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – “progetto PRA-HE, Top 200, AIFIRM, PRA 2023”	3
titolarità di brevetti	Non considerato
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – “Energy Finance, EBES 2021 e 2024, EFiC, CGRM 2021 e 2023, SIIIC, Virtus Global Center, ADEIMF 2022”	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca- “Targa ADEIMF 2022”	3
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Non considerato
<b>TOTALE PUNTEGGI</b>	<b>19/26</b>
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	
La candidata presenta numerosi titoli, che coprono tutte le aree soggette a valutazione. Particolarmente intensa l'attività convegnistica, intense le attività di organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e l'attività di	

formazione. Meritoria la Targa ADEIMF 2022 tra i premi di ricerca.

Il Giudizio complessivo sui titoli, tenuto anche conto della piena congruenza con il SC, è **PIU' CHE BUONO**.

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**  
**(Valutazione delle pubblicazioni)**

**Candidato 1892227**

PUBBLICAZIONI	Punteggi
Pubblicazione n. 1	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,4.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio 0,2.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0.</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione che siano congruenti con il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura; punteggio 0,4.</p> <p style="text-align: center;">TOT. 1,0</p>
Pubblicazione n. 2	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,4.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio 0,2.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,2.</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione che siano</p>

	<p>congruenti con il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura; punteggio 0,2.</p> <p>TOT. 1,0</p>
Pubblicazione n. 3	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,4.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio 0,2.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,1.</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione che siano congruenti con il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura; punteggio 0,4.</p> <p>TOT. 1,1</p>
Pubblicazione n. 4	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,6.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio 0,4.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,4.</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione che siano congruenti con il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura; punteggio 0,2.</p> <p>TOT. 1,6</p>
Pubblicazione n. 5	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (in</p>

	<p>rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,4.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio 0,6.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,2.</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione che siano congruenti con il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura; punteggio 0,4.</p> <p>TOT. 1,6</p>
Pubblicazione n. 6	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,5.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio 0,4.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,4.</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione che siano congruenti con il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura; punteggio 0,2.</p> <p>TOT. 1,5</p>
Pubblicazione n. 7	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,4.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito</p>

	<p>esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio 0,2.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,1.</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione che siano congruenti con il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura; punteggio 0,3.</p> <p>TOT. 1,0</p>
<b>TOTALE PUNTEGGI</b>	<b>8,8/24</b>
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>  Le sette pubblicazioni presentate dal candidato sulle dodici possibili dimostrano interessi di ricerca non molto diversificati e concentrati soprattutto sulle crisi finanziarie, sugli shock economici (pubbl. 2, 4, 5, 6 su sette pubblicazioni complessive) e sulle imprese (pubbl. 2 e 7). Le tematiche affrontate non sono pienamente congruenti con i temi tipici del settore a bando e sono affrontate secondo metodologie più vicine al settore economico. Due tra le pubblicazioni sono pubblicate su riviste di fascia A rilevanti per il ssd a bando (pubbl. 4 e 6) e dimostrano buoni livelli di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, mentre altre pubblicazioni (pubbl. 2, 3, 7) sono pubblicate su riviste di Fascia A rilevanti per altri settori ma non per il ssd a bando.  Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è <b>INSUFFICIENTE</b> .	

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**  
**(Valutazione delle pubblicazioni)**  
**Candidata 1912540**

PUBBLICAZIONI	Punteggi
Pubblicazione n. 1	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,4.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio 0,6.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,2.</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione che siano congruenti con il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura; punteggio 0,2.</p> <p style="text-align: right;">TOT. 1,4</p>
Pubblicazione n. 2	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,6.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio 0,6.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,4.</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione che siano</p>

	<p>congruenti con il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura; punteggio 0,2. TOT. 1,8</p>
Pubblicazione n. 3	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,5.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio 0,6.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,4.</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione che siano congruenti con il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura; punteggio 0,2.</p> <p>TOT. 1,7</p>
Pubblicazione n. 4	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,6.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio 0,6.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,4.</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione che siano congruenti con il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura; punteggio 0,2.</p> <p>TOT. 1,8</p>

Pubblicazione n. 5	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,5.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio 0,6.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,4.</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione che siano congruenti con il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura; punteggio 0,2.</p> <p>TOT. 1,7</p>
Pubblicazione n. 6	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,4.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio 0,4.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,2.</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione che siano congruenti con il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura; punteggio 0,2.</p> <p>TOT. 1,2</p>
Pubblicazione n. 7	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,6.</p>

	<p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio 0,6.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,3.</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione che siano congruenti con il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura; punteggio 0,2.</p> <p>TOT. 1,7</p>
Pubblicazione n. 8	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,5.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio 0,6.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,3.</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione che siano congruenti con il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura; punteggio max per pubblicazione 0,3.</p> <p>TOT. 1,7</p>
Pubblicazione n. 9	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,6.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più</p>

	<p>settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio 0,6.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,3.</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione che siano congruenti con il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura; punteggio 0,2.</p> <p>TOT. 1,7</p>
Pubblicazione n. 10	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,5.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio 0,6.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,3.</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione che siano congruenti con il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura; punteggio 0,2.</p> <p>TOT. 1,6</p>
Pubblicazione n. 11	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,6.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio 0,6.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (in rapporto al</p>

	<p>Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,3.</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione che siano congruenti con il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura; punteggio 0,2.</p> <p>TOT. 1,7</p>
Pubblicazione n. 12	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,4.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio 0,6.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio 0,3.</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione che siano congruenti con il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura; punteggio 0,2.</p> <p>TOT. 1,5</p>
<b>TOTALE PUNTEGGI</b>	<b>19,5/24</b>
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	
Le pubblicazioni presentate dalla candidata dimostrano interessi di ricerca diversificati e affrontano tematiche varie, afferenti il ssd a bando, spaziando da temi di tipo prettamente bancario (pubbl. 1, 3, 5) ad argomenti relativi ai rischi (pubbl. 2,7,11) fino a tematiche inerenti le compagnie assicurative (pubbl. 8,9,10). Quattro tra i contributi sono pubblicati su riviste di fascia A e sono caratterizzati da ottimi livelli di innovatività, originalità, rilevanza e rigore metodologico. Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti con le tematiche tipiche del settore concorsuale, ad esclusione della n.6 che è parzialmente congruente. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è <b>PIU' CHE BUONO</b>	