

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, G.S.D. 13/ECON-09 "ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE" S.S.D. 13/B4 SETTORE CONCORSUALE "*già Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale*" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "*già Economia degli intermediari finanziari*" (INDETTA CON D.R. N. 1567/2024 DEL 1/08/2024)

VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1984/2024 del 16/10/2024 e composta dai:

Prof.ssa Marina Damilano dell'Università degli Studi di Torino.

Prof. Stefano Miani dell'Università degli Studi di Udine.

Prof.ssa Federica Miglietta dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 4 novembre 2024 alle ore 15.00, al seguente link https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_OWZIMjFmYjAtMjJlOS00OTlhLTkyODMtYjM0Y2Q4NWRiMzVi%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%22c6328dc3-afdf-40ce-846d-326eead86d49%22%2c%22oid%22%3a%226ff58392-3f3b-4718-a48e-1863eec88280%22%7d

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, nonché per verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Marina Damilano e del Segretario nella persona della Prof.ssa Federica Miglietta.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, accessibile nella piattaforma PICA, che risultano essere i seguenti:

- 1) 1919483
- 2) 1912540
- 3) 1892227

La Commissione prende atto che con Posta certificata del 14 ottobre 2024, il candidato 1919483 ha presentato formale rinuncia alla procedura e, pertanto, i candidati sono i seguenti:

- 1) 1912540
- 2) 1892227

Ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale dichiara di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo al reclutamento e alla disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

La Commissione prende visione del decreto rettorale n.1567/2024 del 01 agosto 2024, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 16 ottobre 2024 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni da tale data; pertanto, il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 15 dicembre 2024.

La Commissione prende atto che il numero di candidati non è superiore a 6 e che, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante traduzione orale di un brano a scelta della Commissione e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- eccellente,
- ottimo,
- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a discreto.

La Commissione, successivamente, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati nonché a definire i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate, prevedendo, quali criteri preferenziali il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato e una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo

Valutazione dei titoli (punteggio massimo 26/50):

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; punteggio massimo 2
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punteggio massimo 4
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punteggio massimo 4.
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; punteggio non considerato.
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punteggio non considerato.
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punteggio massimo 4
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punteggio non considerato.
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punteggio massimo 6
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punteggio massimo 6
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; punteggio non considerato.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

Valutazione della produzione scientifica (punteggio massimo 24/50, per ciascuna pubblicazione da 0 a 2 punti):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio max per pubblicazione 0,6.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio max per pubblicazione 0,6.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (in rapporto al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura); punteggio max per pubblicazione 0,4.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione che siano congruenti con il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura; punteggio max per pubblicazione 0,4.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Preliminarmente e collegialmente la Commissione esamina le pubblicazioni e verifica la possibilità di enucleare l'apporto individuale dei candidati nei lavori in collaborazione, sulla base dei seguenti indicatori, riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento:

- esplicite dichiarazioni presenti nel testo della pubblicazione circa l'apporto dei singoli autori
- autocertificazione da parte dell'autore.

In assenza di tale autocertificazione o di dichiarazione nel testo, si assumerà una suddivisione del contributo in modo paritetico tra gli autori.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova orale atta a verificare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, attribuisce un punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la discussione stessa; per i medesimi candidati la Commissione esprime il giudizio collegiale finale che può essere unanime o a maggioranza.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della prova orale sulla conoscenza della lingua inglese non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il

giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari. La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Alle ore 16.10, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riaggiornarsi alle ore 16.45 per consentire l'acquisizione dal Responsabile del procedimento della domanda e della documentazione prodotta dai candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando, previa verifica dell'insussistenza delle preclusioni di cui all'art. 6 del predetto Regolamento, nonché alla definizione del calendario dei propri lavori.

Alle ore 16,45 la Commissione si riunisce nuovamente al completo (per via telematica) e, presa visione della documentazione ricevuta, procede alla verifica del possesso dei requisiti generali di ammissione previsti dal bando (titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente).

NOME E COGNOME CANDIDATO: 1912540

REQUISITI POSSEDUTI:

Dottorato di Ricerca in Economia e Management, XXXV Ciclo, Università degli Studi di Bari Aldo Moro

Data di conseguimento: 02/05/2023

NOME E COGNOME CANDIDATO: 1892227

REQUISITI POSSEDUTI:

Dottorato di Ricerca in Economics and finance, Università Tor Vergata

Data di conseguimento: 15/12/2022 oppure 15/12/2024

(CAVEAT: Nel CV risulta indicato l'anno 2022, nella Domanda risulta indicato l'anno 2024).

All'esito della predetta verifica, la Commissione stabilisce di ammettere alla selezione la candidata 1912540 e di ammettere con riserva il candidato 1892227.

Ai fini dello scioglimento della riserva, la Commissione chiede al responsabile della procedura un supplemento istruttorio per accertare l'effettivo conseguimento del titolo di Dottorato.

La Commissione, infine, tenuto conto del termine di preavviso previsto per la convocazione dei candidati, decide di riconvocarsi il giorno 9 dicembre 2024, alle ore 10.00, in modalità Google Meet per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede, all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente, unitamente ad una copia di un proprio documento di identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 17.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Marina Damilano,

Presidente _____

Prof. Stefano Miani,

Componente _____

Prof.ssa Federica Miglietta,

Segretario _____